The Telest The Telest The Telest Telest

四川大學古籍整理研究所編

佛

被

史部 第七册

四川大學出版社



THE THE THE THE THE THE



儒藏



孔孟 四川大學古籍整理研究所 儒藏・史部

編

四川大學出版社 二〇〇五年

第七册

目錄

閔子世譜 郭齊 校點 李文澤 審稿	聖門十六子書 郭齊 校點 李文澤 審稿	孔子弟子考附孔子門人考 尹波 校點 吴洪泽	孔門儒教列傳 刁忠民 校點 吴洪泽 審稿。	孔門弟子傳略 楊世文 校點 刁忠民 審稿。	聖門志考略 楊世文 校點 吴洪澤 審稿
	二五一	審稿 1]1]七			

坐門志考略

清。沈德温 撰

《聖門志考略》二卷,附《熙朝盛事》一卷,清沈德淐撰,清康熙刻本。

德涓,海鹽(今屬浙江)人。該書卷首有康熙甲子(一六八四)兩浙督學張衡、康熙癸亥翰林院編修彭孫遹

序。書後有汪爾敬、姚夔跋及沈德淐自述《聖門志考略緣起》。

《白鹿洞學規》、《决科要録》諸書,相與切摩。德淐以先代帝王各有史乘以詳世系,備故實,班班可考。其中《孔 子世家》載在遷史,而《仲尼弟子列傳》其間姓氏不無異同。且《家語》、《家乘》、《傳道録》諸書,志當時者或不及 所自,亦學士大夫之憾。於是輯爲《聖門志》一編,自先聖先賢以迨從祀名儒,各有表傳,而享祭、封諡、禮樂、章 之精詳、手澤遺迹之存没,其大者雖載孔氏譜牒中,而軼事往往散見群書,未嘗匯合成集,使後人一覽而識淵源 後世,舉大要者或不備節目,其間若廟號之沿革、支派之流寓、爵秩之封襲、祠宇之建廢、從祀之升降、禮制樂器 服、山川、里居,無不原原本本,釐然燦然。 據序稱,德淐字二含,鹽官人,曾任衢州開陽教官。以興起教化爲己任,盡出其生平之學,鼓舞勸導諸生,

自述,其先王父與吕元善明末同居歷下,吕氏《聖門志》中叙論,十之五六皆其王父手筆。後來吕氏之子刻是書 莫不條分縷析,約爲四則。以尊統宗而衍道脉,則表傳改罷有記。溯來源而詳世系,則姓氏封典有記。祭器章 於家,不二載版遂亡散,流布未廣,而其間考核亦頗多紕繆,又每略前詳後,卷帙雖備,無益學者。德淐秉承父 服、禮器樂章諸大典,所以見明禋之隆渥。至於山川林廟、凡轍跡回環、授經講道之所,靡不具列。聖賢裔胤,越 志,乃於講業之暇,採録傳記,搜討載籍,删繁補漏,悉爲釐正。其中表傳事實、源流因革、歷代崇奉、禮樂遺迹, 卷下爲祠祀沿革、姓氏源流、禮樂定制、聖賢遺迹。其體例、細目與呂元善《聖門志》大同小異。 是書分上下二卷,上卷爲聖賢表傳,包括孔子年表、謚號、廟祀、四配列傳、十哲列傳、先賢列傳、歷朝先儒列

存。末附《熙朝盛事》一卷。康熙甲子(一六八四),帝東巡,幸臨闕里釋奠。 千古而會聚一堂。 均諸書及歷代臨幸圖考,成此一編,俾學者有所考鏡! 是書成於康熙癸亥二十二年秋(一六八三),雖脱胎吕氏之作,但亦有删繁補闕之功,簡明扼要,可以與之並 德淐以臨幸大禮著之於篇,並採成

French							
置	世	荆	爲	不	者	祭	聖
之	世家、	公	史	可	泝	川	門
置之列	仲	謂	記		流	者	志
傳	尼	其	爲史記列	日	而	者先	門志序
傳、仲	之	公調其進			流而窮	河	, •
尼	學	退	子	士		河而	
尼之	尼之學不從而	無	孔子於世家王	無志也。	源此聖	後	
道	從	據	#	自	聖	後海、談學	•
不	而	處	家	自馬	hel	談	
道不從	大。	據。處之	E	遷	門之	學	
					<u></u>		
旣	獨	闕	典	1 LU	夫	後	一而
難	是	里	章	管	聖	有	小
其	羹	志	名	窺	賢	伦	稻
難其人而	墻	等	數	以管窺蠡測而	精	者	N
而	晤	書	之	測	微	不	纸
郡	對	P	大	而	之	憂	梧
縣	好	效	概	源	奥	憂	紊
學	學	而	則	流	固	平	例
曾	是羹墙晤對好學淡	里志等書可效而稽	家	授	一不	後有化者不憂憂乎難	非
縣學宫不	思、	也。	典章名數之大概則家語	源流授受	聖賢精微之與固不可	哉。	小稻以纸铅紊倒非之

		<u> </u>					
學	月	其博	草、	其	告	堂	過
博	而	博	褻	守	無	之	祭
沈	為	採	法	際、	廢		器
子	之	廣	物	往	缺	席。	書
足	修	搜	於	往	焉	共	籍
學博沈子足嘉焉其聖門	爲之修舉哉若開	採廣搜分營私之歲	草褻法物於死礫又安學	其守愿往往棄殘編於茂	告無廢缺焉足矣其氣暮	堂之一席其才膽其志勤	過祭器書籍任代禪於館
焉	哉	誉	礫	殘	矣。	赡	代
其。	若	私	叉	稨	其	其	禪
聖	開	之	安	於	氣	志	於
阳	陽	歳	望	茂	幕、	勤、	鱣
		1111		77		<u></u>	
		777					
			朽。				
			朽。彭、	牾	隆、		一志
			朽彭蔡	牾	隆、		一志世
			彭蔡	牾	隆、		一志世系
云尊其所			彭蔡兩	牾	隆、		一志世系封
云尊其所			彭蔡兩	牾	隆、		一志世系封益
云尊其所			彭蔡兩	牾	隆、		一志世系封益里
云尊其所			彭蔡兩	牾	隆、		一志世系封益里居
	巴則有為沈子進者。先儒	之。元晏之任余曷敢居無	彭蔡			及支派之端委祀典之升	一志世系封益里居服物

求	求	求	斯	生	族	踐	所
*		之	而	面、	去	履	知
朱	宋	漢	求	復	華	爲	則
子	之宋儒	儒	之	探	務	實	光
大	性	詳	六	生面復探洙	實	爲	大
全	理	疏	籍	泗	旣	本	故。
四	性理由	曲	而求之六籍由六籍	Z	淡去華務實旣開	踐履篤實為本而由淺之	知則光大改善學者以
ィ	性	計	去	精	尼	由	學
7	理	旅	籍	微	Ш	淺	者
求之朱子大全四子之近	理而	之漢儒註疏由註疏而	而	泗之精微曲	山之	Ź	以
	1 1000	1 0.00	•				
康		勿	無	知	經	而	思
E.G	告					備	総
EXT							ייניב.
47		古	而	胆	治	谷	然
一子		古今	而蘇	體有	治事	答 胡	錄然後
甲子橊		古今人	11 而蘇司	體有用。	治事齋	答 胡安	然後數
		古今人不	•	體有用。鄭	治事齋而		· 然後教學
		古令人不相	•	體有用。鄭台	學治事齋而其		外然 後 教學之
		古今人不相及	•	有體有用。鄭台州	治事齋而其門		外然後 教學之旨
中子檑月旣坚兩		調古今人不相及也。	而蘇司業敬禮勿衰。	體有用。鄭台州坐客	治事齋而其門人皆	備省胡安定為教授分	外然後數學之旨於是

					理學生工	氏書于衢州館署。	督學使者廣川張衡腈拳
毎親馮	松尚書孝經性理诸書	皇上聽政之服不輟構讀	酹	通投及悔罪幅員之廣	之國測水表王島中之	今天下大一統矣域外	聖門志序

展於西京不難黄老 成 我 是 是 我 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是
黄旗教态海滩。
書籍古之士幸府, 離不思有所著述來時 此於於於 一合處。 一合處。 一名處。 一名處。 一名處。 一名處。 一名處。 一名處。 一名。 一名。 一名。 一名。 一名。 一名。 一名。 一名

					1		
要者或不備節目其間	時者或不及後世舉大	家乘傳道録诸書法當	姓氏不無異同且家語	而仲尼弟子列傅其间	若孔子世家載在逐史	世系備故實班、可致	代帝王各有史東以祥
合集使後人一覧而識	性散見奉書未當彙成	孔氏語牒中而軼事性	蹟之存沒其大者雖載	制樂器之精祥手澤遺	升降	流寓爵扶之封襲祠宇	若廟錦之沿草支派之

•	1	<u></u>					
域	本	山	而	迨	志	夫	渊
者	釐	ווע	享	涟		2	源
不	族、	里	茶	祀	徧	憾	再
淺	燦	居	封	名	自	1	自
=	欽	無	諡	儒、	先	爰。	者、
衢	為	不	禮	各	聖	輯	亦
	功	原	樂	有	先	為	學
多士	相	\$	牽	表	賢	聖	士
咸	聖	本	服、	傳、	M	PA	大
			·		· :		
遠	流。	·2	根	问	2	使	請
速覧自	學者	有	菱	序	車不	望	壽
自	者	源	而	桂	不	理宫	2
科	上	本	後	余。	迷	墙	之東
闳	下	而	發	° ک	酥	者	梨
博	古	後	為	思	胜	女口	2~4
倘	4	溢	條	木	爰	駕	1
· 全	旁	為	幹	之	馬也	指	海
宣	搜	支	水	有	東	南	内、

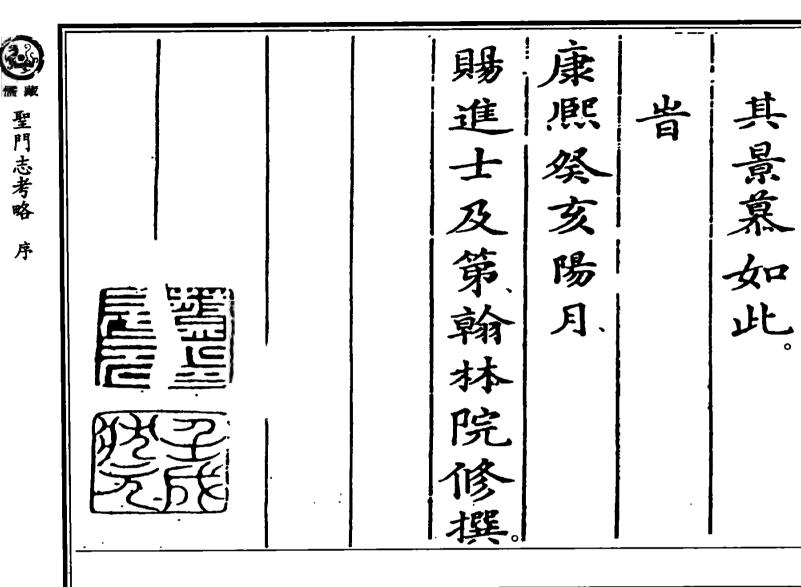
胆	1	1	!		<u>_</u> İ		
聖世	會	優	學	是	者	選	AF
右	實重為	>	溪	書	僅		聖宗傳
右文之	為	有	思	既	測	材者	傳
2		序	之士	成	波	桂	未
助	!	則	士	廣	波涛也	尋枝	能
而堂徒		黼	觸	布			洞
堂	į	蔽	目	饗序、	 。 行	卸	悉
徒		休	瞭	序、	行	进	何
後		啊	、妖、	好	見	派	異
	1	1	1	徐日	:段	1	
		午	 	御試	賜	唐	學
		年	林岭	試	賜進士	康肥	學生
		年家為	林院編	試博	進士	爬	津
		家眷	林院編備	試博學	進士	爬	津梁
		家眷弟	備	試博學鴻儒	i	爬	律
	美	家眷弟彭	作篆	試博學鴻儒	進士	爬	津梁
可是是	言	家眷弟鼓孫	備纂修	試博學鴻儒	進士	!	津梁
以是		家眷弟彭	作篆	試博學鴻儒	進士	爬	津梁

ı								
	行而非徒事乎歸詞章	賢之國要在手身體力	質養馬塘馬以底手聖	兼資本末	湖源 所自與夫流	賢誦法之道必	古今學問之大無如誦	叙
	等我樣城之盛 非廣文	天子育人材與教化以鼓吹	董率然則為	修察墜旗選師儒以為	攸關令所	一个东	右文治	7

,			-				
	: ا د			2.	 	ه د	3.7-
=	草莽、	陽	官、	者。	名	斯	
含	莽、	兵	_	两	凌	其	責
惕	學	火	訓	陸	績	人	哉
舷、	者	踩	於	副	學	矣	吾
侈	祭		衢	車	カ	_ °	绑
2	絕	學	2	晚	行	含	沈
ンス	紶	學宮	開	禽	卓	為	公二
濉	誦	頹	陽。	次	姚	鹽	二
起	眷。	廢	開	得	儒	官	含
	, -, -						
					1	!	
若	旣	為	成	錄	導	平	教
職	而	得	校。	諸	梓	€	化
偹	回、	師	是			學、	為
員	居	题			盛	业	
學	其	E	1	諸	间	諸	i
宫	位	绺	人	士	規	•	盡
而	到	學	咸	也	l	•	
聖	思	恐	•	磨	科	舞	其
賢	盡	後。		有	要	崔力	生

之崇奉祀典益號音樂	賢有傳先儒有傳歷代	傅記先聖年表而外先	降於其間手於是編輯	何以俯仰周旋揖讓登	言行事實有一之弗倫	有一之弗詳從祀回革	之源流接受典章度數
相与講道問業砥行	儒賢趙降翼如於其問	聖之凛乎其上而後去	得聞其樂睪然如見先	四之堂月得賭其禮耳	覧而得如置身顏里洪	集為聖門志伊學者	祭器康一不詳考周聚

千 名、
聖各
と蘇
其心
專極
百 統
王而
之彙
首之
≥ \ \
小哉家
引 家。
百、石白
万氏
匀友
有蘇
→ 1
川與



奎門志考各目錄		合胸に平	逃運書院置享
	海鹽沈德涓条件	孟扇配字	
	山陰姚 菱	姓氏源流布奴	
	·	四氏姓源仲氏附	四氏封典有引 附仲氏
近川是 阿青年天鉴定——	徐延英	孔子流裔	
別別を対対します。		禮樂定制有叙	
	姚承祖	祀典释英釋菜義附	章 服
	受業詹住年	祭期	禮器
	塔朱弘 核	樂器	樂章
卷上		聖賢遺蹟有奴	
聖賢表傳有奴		地里	Щ
孔子年表	验 號	水	城
廟祀	四配列傳	堂	亭
十哲列傳有技	先賢列傳	臺	樹
歴 朝先儒列傳		孔廟	孔林
卷下			
啓聖公祠先贤 有按	孔廟改祀		
孔舫罷祀	顔廟配拿		

	他也則又有别稱以於聖賢所自出此皆 炯炯恆史光準姐
	配至若于雖齊壓不先父食堂上堂下、恐略穆之失序而非
	泥誦法私淑者上綜六籍下繼龄子有載道之功則明儒有
	術道之功則唐儒有祀師明惡經者有體道之功則朱儒有
	矣。然蒐輯聖經者有傳道之功則漢儒有說註疏畢經者有
	磷英材而羽異巫典者也生栗一堂沒字一座其世無異談
	夫子學開三堂訓並九國七十子者國當時所稱受教門墙條
	仅 日, 昔吾
	墨賢表傳
	另沈首懋訂閱
	受棄徐大忱
展帙而敬若列篇獨往者居家而鏡者指掌焉。	徐大懿、
道錄聖賢家乘家語為據而諸子百家成採其要使贈仰去	
而見於論語則固學者所雅聞也不復群敢大都以孔門	元川及 所針於天龍主 在開行 江南行
凡有益於世教官尤雅馴為學士之所誦法者暴備於列	見に記される
先師肯年之百行敢於年表其指弟子之百行見於傳記前	压剂 海
条集	THE PARTY NAMED IN COLUMN TO SERVICE AND ADDRESS OF THE PARTY NAMED IN
豆歷代飲泉藝人而非本國人之代財及個人之後者也全	悪門志考名巻上

	十元歲甲子。
公問政答曰政在節財。公悅又問曰、昔秦穆公國小處解其	十四歲祭亥。
三十歲已那齊景公適當合於公館使晏娶迎孔子孔子至景	十三處壬戌。
二十九歲戊寅聞師襄善琴逝醫學之。	十二歲卒酉。
在四番油信。	十一處庚中魯路公元年。
二十八歲丁丑九子見知子而學焉既而告人曰天子失官學	十歲已未需要公薨、昭公立。
二十七歲丙子鄉子來朝孔子見而問官。	九歲皮午。
二十六歲乙亥母悉飲群五日彈奉而不成歷十日而成生歌	八歲丁已周景王元年。
二十五歲甲戌。	七歲丙辰周駕王崩景王立。
二十四歲祭酉聖毋顏氏卒蹇於防。	六成乙卯為兄戲等陳爼豆、設禮客。
二十三歲壬申教於關里。	五歳甲寅。
二十二歲辛未如敢於國里顏路之徒皆受學焉。	四歲祭业。
二十一歲庚午。任喬為乘田吏。	三歲工子。聖父叔梁乾卒壅於魯東防山。
二十歲巴巴初仕魯為委吏子但生。	二處辛亥。
十九歲戊辰在魯安於朱亓官氏。	饭色孔子年庚乃庚戌丙戌庚子甲申也
	一歲庚戌。周蠶王二十一年、魯襄公二十二年生於魯昌平如
	年表
十六歳で丑。	先師孔子名丘字仲尼,山東兖州府曲阜縣人。

三日授之以政以此取之雖王可也其獨小矣景公曰善哉也果其謀也和法無私而令不渝首核五数爵之大夫與語

三十一歲庚辰齊景公道使聘孔子適齊。

子曰吾聞之君子當有功受賞今吾言而君不行乃先賜邑三十二歲辛已齊景公欲以麋丘之邑為孔子養醉不受謂弟

其不知丘亦苍矣是年景王崩敬王立。

三十三歲壬午周景王元年。

三十四歲祭未孔子適周問證於老聃訪樂於其弘孔子親乎

明堂都四門精有堯舜桀紂之衆又有周公抱成王負笼展

入后稷廟有金人三級其口而銘其背曰古之慎言人也誠朝诸侯之閩謂從者曰夫明鏡所以察形往古所以知今又

榜勿謂何傷其祸斯長勿謂何害其祸斯大勿謂不聞神斯之哉無多言多言多敗無多事多事多患安樂必誠無行所

何人娟娟不越炎炎若何涓涓不壅終爲江河綿綿不絕或

成網程毫末不礼將葬光柯誠能慎之隔之根也口是何傷

然其上君子知天下之不可尚也故下之知泉人之不可先獨之門也強忽者不得其疾好勝者必過其敵益惟主人民

也故後之温恭慎德使人慕之執雕持下人英喻之人皆趨然其上君子知天下之不可尚也故下之知泉人之不可先

女武之制而作為華麗之室宫室崇峻與馬奢後而弗可振之使既接而左右白日周使適至宫先王廟炎景公龍那平斯 医一之使既接而左右白日周使適至宫先王廟炎景公復間炎三十五歲甲申昭公出奔孔子適齊舍於外館景公造為領主

三十六歲乙酉孔子在齊與太師語樂聞部。

故聖人之智過人進矣。

三十七歲內成自齊歸魯見延陵季子聘於上國于其反也是

子外於道整於贏博之間、孔子往觀共盡曰、延陵季子共合

禮矣。

三十八族丁亥孔子在魯。

三十九歲戊子孔子在魯。

四十一歲庚寅是歲孔子適齊。

一九

四十四歲祭已孔子在魯 四 四十五歲甲午。孔子在魯。 四十三歲壬辰暫定公元年。季氏強僣陽虎專政孔子不仕退 息周室既衰避樂缺有問矣。今孔子盛容飾繁登降之禮 <u>+</u> 十六歲乙未孔子觀於魯桓 超走之節累世不能殫共學當年不能究共禮君欲用之以 有滿而不復者故子路進口於問持滿有道乎子曰聰明春 注水焉乃注水中則正滿則覆夫子喟然喚曰嗚呼夫物惡 修詩書禮樂 孔子遂行反于魯是年昭公薨於乾侯定公立 移齊俗非所以先細民也異日止孔子曰吾老矣不能用 此 四 、守之以愚功被天下守之以讓勇力振 正滿則獲明君以為至誠故常匱之坐側顧訊弟子曰試 海守之以畿所謂損之又損之道也 何器對月此有坐之器孔子曰吾聞衛坐之器虚則欲中 者滑稽而不可以為執法倨傲自順不可以為下崇卷遂 一歲辛卯齊景公將以足 Ŀ 公之廟有飲器為問於 之田 封孔子晏晏不可曰 世守之以供富有 守廟 也。 夫

四 + 可也是年季平子本植子立。 **寸之棺三寸之槨因** 與食強弱異任男女別途路不拾遺恭不雕偽市不或領四 則之公謂孔子曰學子此法以治養國何如孔子曰雖天下 七歲两中孔子任祭為中都宰制為養生遊成之節長幼 丘陵為境不封不樹行之一年而四方

四十八歲丁酉仍為中都率

五十歲已亥公山弗征因陽虎為鳳陽虎執季桓子。 四十九歲戊戌進位司空乃别五土之性份各得其所生之定

五十一歲庚子,孔子為大司是設法而不用國無奸民時有 聞之不悦日<u>数一不幸以教民幸不亦可乎</u>冉有以告夫子 子公者夫子同往執之三月不別其父請止夫子赦之季氏

喟然唉曰嗚呼上失其道而殺其下非禮也不教以孝而 也。

何也上教不行罪不在民故也夫慢令謹誅贼也後飲無時

其欲是殺不辜也三軍大敗不可斬也獄犴不饴不可刑

摄朝政七日而誅亂政大夫少正 暴也不被責成虐也政無此三者然後刑可即也由大司 913 於兩親之下子貢日 冦

少正 子曰天下有大惡五 **外魯之間人也。今夫子為政而始除之或者為失乎孔** 而盜稿不典焉心逆而除行僻而坚

偷褒熒泉其強禦足以反是獨立此乃人之奸雄者也不可之誅而少正那兼有之其居處足以抓徒成黨其族說足以係而辨記與而博順非而總五者有一於此則不免於君子

以不诛。

且喬不謀夏鎮不亂華裔不干盟兵不遇好于神為不祥于吾兩君為好會裔襲之件以兵亂之非齊君所以令諸侯也數線而至孔子歷楷而進不盡一等以公退乃舉秋而言曰

前孔子超而進歷指而升不盡一等日匹夫而變敵諸侯者避之有項齊人請奏官中之樂景公曰諾倡優侏儒為啟而德為您義于人為失鹽君处不然請命有司景公心伦麾而

色動知義不若將盟齊人加載書曰齊師臨境而不以兵車罪當除箭右司馬加刑焉於是斬侏備手足異處景公權而

文勝之田吾以其命者亦如之聚公歸而大恐貴其羣臣曰 三百乘從我者有如此盟孔子使兹無選择對日而不返我

魯君為之奈何有司進曰君子有過則謝以賢小人有過則魯以君子之道輔其君子獨以奏翟之道教家人使得罪于

新以文君若憚之則謝以實乃歸所侵耶誰汝<u>影</u>龜歐之田。

五十三歲壬寅爲大司冤

女樂君臣淫荒三日不聽國政郊又不致勝俎於大夫孔子之城古之制也今三家遇制請損之是歲穩堕三都齊人歸五十四歲祭邓孔子言于定公日臣國家無藏甲大夫無百姓

送去魯遊衛主於頭魯由家。

五十五歲甲辰孔子遊衛自衛至曹自曹至朱。

战将與之戰孔子止之使子路彈琴面歌孔子和之曲三終五十六歲乙已孔子自朱邁陳過 医医人圖之五日子路怒奮

医人解甲而去。

五十七歲两千孔子既解医圖即過蕭月餘返衛主遊伯王

是年定公薨哀公立。

集陳庭而於格矢貫之石智矢長尺有思公使人以华如仲五十八歲丁未替衰公元年九千在陳思公實之上館有飛隼

六十 六十歲已 Ŧi. 糂 楚楚 莪 -†-也子頁進日敢問何為也子曰鳴狼舜華晉之賢大夫也趙 đŋ 曰 出 衞 **毁卵則風風不翔其邑何也君子惡傷其類也鳥獸之於** 胎 氏 熄 尼 復 之位而之,仲尼 尚 殺夭則麒麟不至其郊 局作氣臺亦殺人乎對日复臺以子道來何殺 領及舜華、乃臨河而奠日美哉水洋洋平吾之不濟此 附 是年季桓子卒康子立 未得志之時須此二人 九歲戊申孔子自陳反衛 臣 公 一威辛亥孔子自蔡如薬薬 週。 **威庚戊孔子自陳如蔡** 献 主 從夫子以來夫子言不離道 昭 炽 一蓮伯玉家質公問陳孔子遂行復 百孔子在 立趙简子納太子朔 避之、况於人平乃還息於版作那操以哀之遂反乎 王欲以安車象飾遊孔子字子曰夫子無以此 魠 Tii 自 葉返平蔡有子 陳陳侯 日华之來 場澤潤 起陵陽之臺未畢殺教 तित **减於成**。 自 從政得志而殺之。丘開之也 也遠矣此肅慎氏之矢也 衛 鹆 公問政子告之曰政 動不遺仁貴義尚德清 魚則蛟龍不處其淵 [25] 如晉至河開趙簡子 # 拱 立等事 如 欧是年雲 人之有。 胩 字子在 在 問 孔 1, 夜块 公亮 殺 來 逵 业 刳 六十三歲壬子,楚昭王教陳師 得行 背中渚 弗 矣何何 子之德也是年春景公薨。 此 德银仁行之久矣奚居之窮也子 夫子日為善者天報之以福 與人之不我信也我未智與人之不我行也 不衣帛車器不雕馬不食栗道行則樂其治不行則樂其身、 **喪叔齊不餓必首陽使智者必行也** AP. 不衰乃召子路 禮馬路出於陳蔡陳蔡大夫相與謀曰孔子墨人其所 好像仕而不称所以無積不合則去退無吝心要不 夫 後不 賢不肖才也 肵 **奚為至於此子路作色而對曰** 视遇之弗聽故臣知夫子無用 絕糧七 以為夫子也若夫稅目之魔魔窈窕之淫音夫子過之 丘哉且 為 倭之病者用於楚 困窮 日外 過不 芝蘭生於波林不以無人 而败 而問為日詩云匪児匪虎率彼 無所通從者皆病孔子愈忧陳請誦 節故居下而無憂者則思不達處身 週時也君子 则 為不善者天報之以 陳蔡危矣遂使徒 於城父使人聘 此車 博學激謀而 目由 君子無所因意者吾未仁 則 业王 使仁者必信也 王子比干不 而

且

由也背開

渦夫子

穑

曠野。吾道

不芳君子修道

不過時者象

見剖

ونار

則

伯

服朵麦

曰

今而

後

知夫

孔子孔子

往

拜

兵拒

孔子不

絃

歌

機刺

王發兵迎孔子然後得免孔子至楚楚船王将以書社地七 之近至大故天下英能容雖然夫子推而行之世不我 賜良農能稼不必能猶良工能巧不能為順君子能修其道 常逸者則志不廣廣知其於始乎。子路出名子實告如子 百里封孔子、令尹子西不可、曰、王之使皆便有如子貢者乎。 **有是我颜氏之子使简多財吾為爾宰乃使子貢之楚楚昭 国者之疏也夫子何病焉不容然後見君子孔子欣然獎日** 志不遠矣思不廣矣。子貢出顏同人問亦如之顏淵日夫 綱而紀之統而理之而不能為客今所不修道而求爲客則 子貢曰夫子之道至大故天下莫能容夫子立少此為子 稲也 使使問孔子孔子曰此萍實也其甘如蜜使曰何以知之子 予者乎日無有王之輔相 口吾昔之鄭過乎陳之野間小兒萬日楚王渡江得萍實大 里之君卒王天下今使孔丘得據土壤賢弟子為佐非楚之 則楚安得世世堂堂方数千里乎。夫女王在豐武王在鎬 於周號為子男。今孔子逃三王之法明周召之業王若用 闫 無有王之将相有如子路者平日無有王之官尹有如宰 昭王乃止於是自楚返平衛時昭 有如顏回者子。日無有处之祖封 王渡江有 一物解舟 用

四六十五歲甲寅孔子在衛。 如斗、赤如日、剖而食之甘如蜜。得無是乎。 六十五歲甲寅孔子在衛門孔子為政孔子既至衛有魯衛兄弟及子子五歲甲寅孔子在衛。

七十一歲庚申周敬王三十九年、替家公十四年春、西狩獲驗。 七十歲已未孔子在魯。 六十九歲戊午孔子在魯夏五月、昭夫人孟子卒孔子往吊焉 何 舟以此思之則危可知也君明此五者於從治何有。公日、善 以驗叔孫以為不祥乘之郭外使人告孔子日有魯而角者 权孫氏之車士日組商采薪于大野獲麟為折其前左足載 服則予者不経禮也 **適季氏不経孔子投經而不拜子斯日禮與孔子日主未成** 子孔子亦不求仕 於是廢山海之禁強開市之稅以應百姓然曆終不能用孔 思惟則懼可知矣夫君者舟也民者水也水能飲舟亦能獲 然是思出於四門張目建宴賭心固之爐必將有數焉以此 孫往來如賓行禮揖讓慎其威儀以此思勞則勞可知矣緬 之端以此思憂則憂可知矣日出聽政至於日中長諸矣子 矣昧爽風與正其衣冠平旦視朝處其危難一物失理亂人 親接例俯視几隻其器皆存而不親其人以此思哀哀可知 未審知是不足以行此也對日公人廟門面右登自阼階仰 也孔子往觀之日縣也胡為乎來哉胡為乎來哉反於拭 孔子齊三日而請討雖不能顯穀陳何於當時亦可陰誅乱

史舊文作春秋上自隱公下迄哀公十四年奉十二公據 **黄玉刻文孔子跪而受之。** 不能費一點傷用道之不與成嘉瑞之無應遂絕筆焉孔子 規周編之以文武之道成一王之大法其文約其旨博游! 題六藝者七十有七人皆異能之士也及西持養購乃因魯 年我於易則彬彬矣孔子以詩書禮樂教弟子養三千焉身 修述六經既成齊戒向北十告備忽有赤虹自天面下化為 紀唐成之際下論茶務編次其事為百篇古者詩三千篇及 繁於說卦文言作十異以費易道該易章編三絕日假我數 股之禮吾能官之避樂自此可得而述矣晚而喜易乃序彖 於部武雅頌之音以備王道成六藝乃追述三代之體日夏 王為大雅始清廟為領如凡三百篇孔子皆絃歌之以求合 下至图屬之缺始於雅馬以關雅為風始應鳴為小雅始 至夫子州其重復取可施於禮縣上来契稷中述商周之處 **從詩書證樂壞孔子乃討論墳典追述三王之禮序書像上** 日購之至為明王也出非其時而見害吾是以傷之自周室 面,弟拉沿科。根孫閉之,然後取之。子貢日、夫子何位爾。孔子 是藏齊陳怕弑其君心於舒州。

	盡哀復留惟子貢築室墓右凡六年然後歸弟子及魯人往
	則經出則否喪畢門人治任將婦人揖於子貢相獨而哭各
	服喪子路亦然請喪夫子如喪父而無服皆心喪三年零居
	却流門人疑所服子貢曰昔者夫子之喪顏凋如丧子而無
	且備古也整於魯城北泗上封高四尺形如預卷泗水為之
	父無自律夫子之喪公西亦掌丧焉兼用三代之禮以尊師
	形不恕造一老傑子一人以在位其數子在欢鳴呼哀哉尼
	能祭子子殆將成矣蹇疾七日而於魯哀公蘇之日吳天不
	階之上則循 賓之也而丘也股人也夫明王不作則天下 真
	在昨也。股人須於兩極之間則與貧主夾之也周人須於西
	昔之夜夢坐莫於兩极之間盡夏后氏狼於東階之上則循
	将安放。夫子殆將病也遂超而入子日賜爾來何題也子疇
	山其照則吾將安仰。梁木其壞則吾將安仗哲人其菱則吾
	木其推平哲人其葵平。既歌而入當戶而坐子貢開之日泰
•	病早作、負手曳杖遊遊於門因嘆而歌歌日泰山其類乎、梁
	七十三歲。壬戌。周景王四十一年、魯哀公十六年。夏四月孔子
堂第為府保百月午之日本六月丁巳日華。	七十二歲辛酉孔子在魯是年子路衣於衛難。
從採而家者百有餘室因命曰孔里東公十七年乃仍孔	臣於萬世矣。

先師歷朝諡號 導駕隔雍嶭學之所堂後惟君親師三大字則知師道與君 隋文帝增為先師尼父。 後周靜帝大象二年進封鄒固公。 明洪武三年。詔封爵仍舊。 元成宗大德十一年加封大战至聖文宣王。 **朵真宗大中祥符元年十一月加龄玄聖文宣王五年、改封** 唐太宗贞觀二年升為先聖十一年其為宣父。 後魏高祖孝文帝太和十六年敗謚為文璽尼父。 東歲和帝示元四年封為褒尊侯。 周敬王四十二年都哀公誄為足父。 西漢平帝元始元年,迫益為褒成宣尼公。 温度 武則天天投元年封為隆道公。 立宗開元二十七年追谥文宣王南向坐。 高宗顯慶二年夜尊為先聖乾封元年贈太師。 至聖文宣王。 嘉靖九年改稱至堊先師孔子。 按因學藝倫堂為 親

至尊可行拜獻禮隆名一定萬古為 照视彼粉紛封公封王者、並重。自世宗易木主稱先師而後城中三大無與匹而後

廟祀

在全志歲以四仲上丁行禮祭用太牢衍聖公主祭如園學曲阜縣城中央建至聖先師廟故宅。歷代修廣各有碑記載

浙江衢州府孔氏家廟治西。宋南渡後建明正德問設立博士

每虞春秋主祭。

泰安州泰山旗越觀卷下建至聖廟明嘉靖間蓮如學官之制

春秋丁祭每**歲**骨香官照釋來東有如期祭奠。

山西澤州孔子廟山中。布廟前石上有車敬相傳為孔子廻轍

之遺跡後人立廟以祀。

尼山書院周顯德間建元設山長奉起明正德二年改山長為

學錄院南為蘇驅侯廟配尼山之神母處二月十八日孔子

忌辰八月二千七日孔子 乾辰曲阜縣官祭享。

朱泗書院舊名先聖講堂元順宗設山長明正德二年改山長

為學练奉祀。

聖澤書院在汶上縣西南三十里孔子等中都政餘講學於此

	吾夫子與萬世之祭祀,母成役姓不下六萬二千六百有奇而
	有奇幣帛二萬七千六百餘段以釋氏言之則殺生者有罪。今
	萬七千有奇羊五千八百有奇處二千八百有奇、兔二萬七千
	天下廟紀九一千五百六十餘處每歲春秋二祭用牛六猪二
	毋蔵配期春用寒食冬用孟朔祈驅公主祭。
	路路南為親標樓南為林坊局日宣聖林鄉萬古長春四字
	世世無能名者墓高丈餘前為石型有朱真宗駐縣亭有拳
	棘刺人車树以百數皆逸方弟子各特鄉土具種所植為人
	路橋柏森然圓徑數十里級以周垣冢垒百畝坐中不生荆
	先聖墓在曲阜縣北六里前枕舊魯城林門與縣北門相值夾
	林墓
	特錄其設官時祭有孔氏子孫主祀者著于為。
	拔書院在在皆有或為士子講讀或為先儒讀書而設故
	孔顏為蘇州長史因家為故立廟祀之元順宗時敗書院。
此無乎其有考焉。	孔宅書院在松江府城北舊有孔子廟唐時孔子三十四代孫
矣彼妹方異域之士思官墙室家之美而不得一履其庭者	从为最前作度使因家焉後孫孔振王建書院以祀。
如哉選乎士君子幸而生於聖賢之那隨依登拜亦既親北	孔林書院在廣東南雄府城東唐憲宗時孔子三十八代孫孔
其子孫念加榮盛觀樂武帝之餘么產城而家無噍類者名	故立書院以祀爲。

	金 多
	西配
世宗嘉靖九年改稱復堊顏子。	顧 回 孔 仮
子唐太宗部稱先師玄宗追贈宛公元文帝贈究國復臺公明	東配
之相也年二十九髮盡白三十二而卒漢高祖以顏子配享孔	居左曾孟居右宋為定制。
行也若逢有德之君世受額命不失厥名以御於天子則王者	子子思並配享位在孟子上明嘉靖九年考正祀典以顏思
對衛文子曰風與夜旅與獅崇禮行不敢過稱這不苟類回之	會子皆在其下於禮裝實為未然至度宗咸淳三年始升會
失於人也終身無患難其擇言而出之也若回者其至乎子貢	宗時洪邁當謂孟子配食與顏子並而其師子思子思之師
足而無欲也發而如貴其該而有禮也無勇而成其恭敬而不	對顏子議者失於討論安石去而虚其右顏孟並列於左幸
過終身無患難亦且可乎孔子曰善哉同也夫食而如富共知	左列颜孟右列安石高宗南波後安石龍配享空遷孟子以
足以自樂風不顾仕也回願貧如富敗如貴無勇而威與士交	孟子下逐安石于右與颜子對移孟子第三次顏子之下遂
粥郭內之無干或足以為發麻鼓瑟足以自候所學於夫子者	子及安石右則孟子未幾安石将蔡下當國謂安石不當在
日家食居泉胡不仕乎對日间有郭外之田五十成足以給館	盛行以王安石為壓人沒而廢之配享位顏子下故左則顏
甫成童即從遊孔門孔子日自吾有同而門人日益親當謂回	元豐七年五月壬戌部孟子配享於右以對顏子。是時新經
颜厄字子湖山東兖州府曲阜縣人少孔子三十歲天資明春	按唐太宗貞親二年部顏子稱先師配享先驅孔子宋神宗
復墾新子	四配列傳

宗聖會子	幸矣不可以變幸而至於且,荫敬易之會子曰爾之愛我也不
台參字子與山東兖州府嘉祥縣人年十六孔子在楚父命之	如彼君子之爱人也以德和人之爱人也以始息吾何求哉吾
楚受學焉、資質寫實力學純固故於聖人之道獨得其宗每侍	得正而斃焉斯已矣扶而易之反席未安而没者書十八篇十
都有所同凡吉內軍国之禮經權常變之室無不反覆窮究諸	為見大戴禮八為込唐高宗贈太子少保開元八年配享孔子。
所問答語具大戴記家貪食力敵衣躬耕日不舉火而歌聲若	二十八年追封邸伯朱虔宗加封邸圉公元文宗贈邸國宗聖
出金石愈君開之而致邑焉固辟不受日吾開受人施者常畏	公明嘉靖九年改稱宗聖曾子。
人與人者常縣人縱點有賜不我縣也吾豈能勿畏乎從孔子	
於齊景公以下卿之程聘之解日吾親老不忍遠遊而為人役	
晚年道益尊子思公明儀之徒皆從受業及親沒始遊齊齊大	
夫资之以適差每該丧禮位下治襟日往而不可還者親也至	
而不可用者年也初吾為史蘇不及签尚欣欣而喜者樂共速	
親也親既役之後南遊於楚得尊官焉循北向而泣者悲不速	
吾親也。孔子以其志存孝趙常因之以作孝經十為子貢對衛	
文子日滿而不盈實而如虚過之如不及博無不學其貌恭其	
德博其於人也無所不信其騎大人也常以浩浩是會參之行	
也曾子寝疾樂正子春坐於林下自元自中坐於足童子隔坐	
而執燭童子日華而皖大夫之實數子春日止自子開之智然	
日斯季孫之賜也我未之能易也元起易實自元日夫子之病	
東京は大きない	

述事子思子

不及平,夫子曰,孺子焉知吾志子思数曰、使用夫子之数时道德不及平,夫子曰,孺子焉知吾志子思對曰、使用夫子之教曰其不及平,夫子曰,孺子焉知吾志子思對曰、使用夫子之教曰其之形,亦等,并謂曰意者子孫不修將不祖父平,抑美堯舜之道恨人,以今子思伯魚之子也為人剛毅好學,夫子問居喟然而嘍

門之利結恩百姓修禮隣國共與也勃矣公曰善然終不能用而不得行吾道相之取也遂不受繆公曰吾國可與乎子思曰而不得行吾道相之取也遂不受繆公曰吾國可與乎子思曰

客何行焉吾勿改矣卒年六十有二朱徽宗封為沂水侯從祀非所病所病非大也凡所以求容於世為行道也毀遊以求容

胡母胡子思日子好大世英能客子也曷亦随時乎子思日大

加州所因远縣公明嘉靖九年改稱述縣子思子 先舉端平二年紹升堂下咸淳三年加封沂國公說享元文宗

亞基孟子

以女工自給始合远墓孟子之少也姓啟為墓間事賜躍築理孟軻字子與山東兖州府鄒縣人三感卷父其母有賢德家食

非所以居子也遂徙舍學官之衞其嬉遊乃設爼豆揖譲進退。孟毋曰此非所以居子也乃去舍市。其嬉戲為賈衡事毋曰又

問日學何所至矣軻日自若也母以刀斷機孟子懼問其故母 母日此與可以居子矣遂居之十五歲就學於魯節家母方織

日子之廢學若吾斷斯織矣夫君子學以立名問以廣知是以

也何以與於殺績而食中道廢而不為寧能衣其失子而常不必則安率動則遠害今而廢之是不免厮役而無以離於禍患

乏食哉孟子懼旦夕勤學遂成名僑及道旣通遊事齊宣王宜

王不能用通梁梁惠王不果所言則見以為迁達而潤於事情。

代為賢而孟子乃逃唐虞三代之德是以所如不合退而與萬用孫子田忌之徒而諸侯東面朝齊天下方務合從連橫以攻

章之徒序詩轉逃仲尼之意化孟子七篇凡三百六十一章三

而燦然扉所不載帝王公侯遵之可以致隆平領清廟鄭大夫萬四千六百八十五字包羅天地揆叙萬類仁義道德性命覇

			於孟氏與。
			皆唐之力也崇礼孟廟以根其功不亦合於公論而有光
		額孫師	到切遂復孟子祭則其昔之得列於學官子孫世受封爵
惬	言	井 求	以諫此其為志又豈麟顧生於所能亂哉太祖覧其情詞
テ	辛		子配享有諫者以不敬論且命金吾射之錢唐不難捐絕
		西配	為太祖賦長詩一章稱旨拜刑部尚書洪武二年路去孟
		ト 商	按從唐居常以豪傑自頁因元亂遂隱而不仕年近六十、
由	仲	端木賜	復孟子祭仍命太醫院療錢唐箭瘡嘉靖九年畋稱亞聖孟子。
雅	冉) 损	臣得為孟轲永然有餘榮矣高廟覧其情詞劃切為之成動遂
		東配	東山縣發唐為刑部尚書抗疏入該與觀自隨袒胸受箭且日、
	以補其關。	淳三年則進子張於堂以補其關	享有旅者以不敬倫且命金吾射之會欽天監奏交星不現時
一年升台子配享度宗古	大中群符二	堂居子夏之次朱真宗大中群符二年升會子配享度宗成	明洪武二年太祖覧土芥冠營語調非人臣所空言詔去其配
上唐太宗貞觀二年升顏子配享玄宗開元八年進首子於	顏子配享七	上唐太宗貞觀二年升	朱元豊六年封鄒国公配字孔子元至原間加封鄒因亞聖公
為十哲坐祀於廟堂之	颜涓至千夏	妆自唐以來孔門高弟顧詢至子夏為十哲坐祀於廟堂之	抗纤蛮唐韓愈推其功不在禹下者信不誣矣卒年八十有四。
		十哲列傳	士蹈之,可以尊君父,立忠信。守志厮操者俄之,则可以崇高徐

鄉也 **超不亦君子乎。夫子畫息於室而數奉閔子開之以告曾子月** 在家 旅季氏 召為 安字 非往 皆問 政於孔子,得開六糟六官之說具 封 山之南唐玄宗八年從祀孔廟二十七年追贈費侯朱真宗加 子可與知音也已終身不住避居肯州沂水縣閔公山卒壅察 威之若是平二子入問孔子曰然吾有威于荣贵之哺食也問 悲作而口先王制禮不敢過焉。孔子曰閔子哀未盡能斷之以 善其言而 寒失虧父察知之欲出後母損日母在一子單母去三子寒父 以蘆花衣之以代絮其所生二子則衣之以綿閃子御父車身 网 鄊 損字子為山東兗州府 夫子之音消徹以和為人至道今也更為幽沉之音何 語問子居親卷三年畢見於孔子與之琴使之終切切而 琊 先賢閔子 公度宗改封費侯明嘉靖九年改稱先賢問子。 止毋為威悟。長以孝開、閔子不仕大夫不食汙君之 山阜縣 人 幼器母為後母所苦冬月

先賢冉子

祀封鄭侯朱度宗加封耶公明嘉靖改稱先賢冉子。為替司冠以冉耕為中都安有惡病孔子煽情之唐玄宗間從冉耕字伯牛山東兗州府耶城縣人以德行稱亞於顏子孔子

先賢冉子

那無所用政主政無所用刑信爭,孔子曰,聖人之治化也必刑無所用政主政無所用刑信爭,孔子曰,聖人之治化也必刑無所用政主政無所用刑信爭,孔子曰,聖人之治化也必刑刑無所用政主政無所用刑信爭,孔子曰,聖人之治化也必刑 內廣字仲弓山東兖州府人,伯牛之宗族,當問孔子曰,雅岡至

先賢宰子

宗加封齊公明嘉翰改稱先賢宰子。 电性知者不失避仕齊為臨淄大夫唐玄宗封齊侯從祀朱慶也惟知者不失避仕齊為臨淄大夫唐玄宗封齊侯從祀朱慶安子字子我山東兖州府曲阜縣人是於言語當問五帝之德

先賢端木子

終身 始言 共統 端木 人也豈直 派 齊景公問子 賜字子貢河 珓 地 、今言不 賢哉景公 不 知 地之厚 夘 黄月 南 日 何 衞 也子 世 其 子 址 赐 垩 何 府 Ë 戭 何 師 人 事 日 對 如。 天 仲 赐 子 資 H 唇 終 厄 貢 瀬 管如 Ħ 身 仲 悟 戴 尼日 兽 不 天 知 渴 為 仲 掺壺 也 說 不 景 辭 知 疋 和 野乎。 天 公 孔 就 作 Z 子 高 卺 江 日 海 也 盐

以

致

治也凡夫人之為姦

邪

竊盜靡法

囡

行

者

生

於

不

足

不

於 石 賜 71 子。 也 孔 小 事君子豈以盜為界哉孔子 滿 子 日 丽 勤 去又安知 之愼之奉天之時 江 一海之族 無 事。 子 奪 日 賜 無 貢 **耐未之詳** 伐 爲 無 信 暴無 陽宰、 夫 将 盗 以 子 行、 辭

器也 肖 伐 **賢是謂奪也以賢伐不肖** 取 、之善以 自 為已是 開盗也盗非 是調伐 也 竊 級其今急共 財之謂也吾開 林是

廢舉 由 生 爽 也 時 治官莫若 轉貨貨喜揚 平臨 财 人之美不 英若麻 能 廞 置人 平之守不 之過當相 可 玫 也 魯 衞 子 家 貢 好 聚

子

李

孫

欲

法

先王

也

则

有

周

公之籍矣若

欲

犯

法

則

苟

而

行

日

夘

為史

|者本:

冼

以

利

民

不

知

為吏者

枉

法

以

侵民

业上

怨之

所

先賢 登也而新 其是非伐 卒 秀唐 支. 除、淘美可觀·不放具載。 假托依附以自為名耳。 使于貢存魯亂齊·破吳強晉·羅 經一非田常·吳伐齊本怒悼及 年矣·安得有吳匹越霸之語蘇 從 沁 度 佘 加 愗 公 公蘇是 之子時 済 拡 皆反由孔 改

先賢冉子

歽: 冉 用 求字子有山 亚 刑 信子孔 束 子曰聖人之故 兖州 府 人 省 防 問 负其 於 孔 子 不 犯 日 古者 也 制 玉 刑 Ŧ. 五 तंत 帝 不 用

足 生 於 無度是 以 Ē 有 制 ළ 則 戾 知 所 止 民 恕 歽 止 則 不 犯 故

뇊 有姦 那 贼 盗 廐 法 圈 行 之欲而 無 階 刑 Ż 民為季氏宰齊 能 戟 師

不 仗 **愈及精舟** 列 於 諸侯 求 矣
ル
子
命 詞 季康 冉有 7 曰 當子 帥師 之身齊 祭之孟武 伐 伯 平 魯 右 而 師 不 顏 羽 大 御

सार 奔溃夯 滧 為右冉求 從之 的 涉 左 泗 師 管 冉 求 周 父 用 矛以 御樊吳為左 帥 泉送入齊師 及齊師 眾 穫 于 甲 首 郊 右

尨 齊 仲 疋 師 宵 ふ 遁 對 孔 私 子 於 岡之 冉 有 曰 日 求 莪 也 來 汝不 季康子欲 岡 平 以 先 王 田 制 凩 使 土 籍 冉 有 田 以 訪 力 仲

丽 砥 共 違週 赋 里 以 え 而量其有 無任 力 以 夫 而 鐖 共 老 约。 叉

求 何 訪 焉 子 貢 日 恭 老 刘 幼 尔 总复旅 好 學 博 藝省 40 而 勤 是 再

之 行也唐玄 宗 触 徐 灰 從 祀 朱 皮宗 加 封 稌 公 明 嘉 靕 笅

先賢冉子

之外。 三秤 也入其色墙屋完固树木装茂此其忠信以宽故其民不 境、 竹 未見由之政而三 **寛矣至其庭曰善哉** 入 而 孔子曰以子之所 平夫子曰君子忠以爲質仁以爲衡。不出環堵之室而知 休宋負親老不擇祿 至其庭庭甚清雅 食為親員米百里之外親没之後南游于楚從車百乘 由 義。 仲 八共境日 不採 乃 羽之샗而獨之其入之不亦談乎子路為蒲大夫孔子過之 初見夫子冠雄 由 今 共善庸盡其美乎子路見於 畸盡易草液盡開溝洫淡治此其恭敬以信故其民盡 字子路山東兖州 有不善別 先賢仲子 自近 開 善哉 此言詩攝齊以受教遊儒服委費因 斬 由 而 以忠化之佼暴 猪下用 用之建 也 能 雞 稱其善可得聞乎夫子曰吾見其政矣入其 而 短服 恭敬以信矣入其色曰善散由也忠信 而仕昔者由也事二親之時客食恭養之 由 也明察以断矣子貢執轡而問曰 府 加之以問學,豈可及乎子路日南 於犀草 命此其明察以断故其政不擾也 服 泗 豚 **水縣人為人果烈而** 剕 校 夫子 以仁 以此言之何學之有。 剣 而舞日 Ħ 固之何待 負重涉遠不擇地 君子 門人請為弟 劍手子 剛直 固 辺 勇於 子曰 剣 積果萬 偷 夫 干 自 路 山 而 力 即 之證游退而學證每侍夫子和以禮 言框字子游江南蘇州府常熟 咸淳問進封衛公明嘉靖敗稱先賢仲子。 含循理共都以富材任治戎是仲由之行也唐開 之故動則不妥是言假之行也唐開元問贈吳侯朱咸淳問 武城以禮樂教民夫子喜而稱之子貢曰先成共應及事而 文學著名夫子問居子游問禮夫子告以郊社務當债奠社 **省**日百吾得由惡言不入於耳子 鐼 卦 事盡力办事盡思者也卒年六十三歲遇衛難夫子哭于中庭 英 厭 公 先賢宫子 欲 食熬養為親負米不 明 嘉端收稱先賢言子 可得 縣人自吳之香受學於孔子以 也大子曰由 **页日不畏強禦不侮矜寡其 堅門就為習於禮**

者。

加

楽

也事

親可

捐

生

元問贈衛

侇

者损其自多以虚受人故能成其滿博也天道成而必變凡持學者不可以益乎子日非道益之謂也道彌益而身彌損夫學 者未 何肥 任日 易至於損益南然而奠予夏避席問日夫子何嘆焉孔子 惠與後門者同云而不見疑非一日之間也及見會子合子 月主 日日 滿而 自損 月而 矣子夏日商請志之而終身奉行也子夏問日商問易云 **道德者能原本為天一** 及萬物鳥獸崑蟲各有奇偶氣分不同而凡人莫知其情惟 商字子夏河 者必 知勝負故爐今先王之義勝故肥是以志之難也夫子蹟 苗侯之縣我者吾不為臣大夫之騎我者吾不復見 也子夏日 馬故馬十二月而生七九六十三三主斗斗主狗故 數十故人十月而生八九七十二偶以成奇主辰辰 能久者未嘗有也故曰自賢者天下之善言不得 生六九五十 有 益之自益者必有損之吾是以嘆焉子夏日然則 南 吾人見先王之義則柴之出見富貴又柴之兩 恢 四四四 處府溫 主時時主豕故豕四月而 地二人三三三為九九九八十一一一 烁 人 宋贪衣者 懸鶏或 生五九四十 曰 子 岡 生 何不 于耳 為月 狗三 曰 下 日 達 夫

华平 肿此 魚生 九一十八八主 故鹿六月而 交下 開醋老肼亦如子之言也魯哀公問 巳者處不知其子視其父不 Ħ 學乎尹蘇舜學乎務成跗禹學乎西王國湯學乎成子伯文 日有。商問黃帝學乎太真領項學乎孫圖帝譽學乎赤松 而 臭亦與之俱化矣孔子沒子夏居西河教授為魏文倭師好論 開其香即與之化矣與不善人居如入鮑魚之肆、 **精放時人無以尚之序詩傳易稽古志禮子貢曰送迎必敬** 使不知其地 侯朱咸淳二 损合子口何調 胎 生 於 **鼓時子斯武王學乎郭叔周公學乎太公吾夫子學乎老** 雖聖人亦必 接着殺焉 日生者類父夜生者類母敢問其皆然乎孔子日然 陰而 局陽故 年 生三九二 視其草木故曰與善人居如入芝蘭之室久 風風 是小商之行也 加 有 也子日商也好典費已者處賜也好 封 皆那生蛇吞 主蟲故蟲 魏 師也孔子嘗日吾水之後商也日 ナセ 公 明 七 知其人視其友不知其君視其 嘉 主 唐貞觀 八 埼 者八家 星星主 日 九 子夏日 年 而 化其餘各從其類矣島 蚁 虎故虎七月 稱 年 तंत्र 五帝有師子子 奶 先賢小子。 從 生蛇血者九竅 邟 人而 開 元 悦不 釡 丽 中 不 而 岡 賜 封 上丫 Ŧ 吾.

五

五

音音

主

複

故

狼

拞

耐

生.

四

九三十六六主律

律

主

	步权乘	
翠 孒	陳 亢	
公西蔵	公西奥如	
郵买	樂教	
顏之僕	燕 仮	
縣成	公孫句茲	國公升配十哲位明嘉靖九年敗稱先賢額孫子。
素 商	句井甕	水公明俄為志焉。唐開元間從祀封陳伯度宗成浮三年封陳
類組	奚容蔵監	孫師之行也失子曰其不伐則猶可能其不侮百姓則仁也及
公良孺	任不齊	無幾乎子貢曰美功不伐貴位不喜不侮不佚不依無告是獨
商澤	漆雕徒父	
涨雕 §	冉·季	
伯皮	冉孺	
梁 鱣	公西赤.	
类 須	冰雕 開	六者則身心譽至而政從矣孔子卦得黄哨然而奠子張進而
商 程	南官适	勿怠已過勿發失言勿挤不善勿遂行事勿留君子入官自此
原 怎	灣臺	口安身取譽為難子張曰為之何如子曰已有善勿專教不能
	東無三十一人	領孫師宇子張河南開封府陳州人子張問入官於孔子孔子
	先賢列傳	先賢顧孫子

蘇哈	1	孔忠	叔仲會	原 亢	左人郢	罕父黑	公肩定	公夏首	褒駟赤	森祖	曹釽	巫馬朔	可馬耕	公督哀	宓不齊
	申极	施之常	秋黑	兼索		荣旂	棉	后庭	石作场	颜高	公孫龍	五章	有 若	高柴	公冶長
										: 					

先賢猶臺子東應

已共事上也以佑共下是游臺威明之行也唐元宗開元二十 **取人失之子羽子黄曰黄之不喜朘之不怒茍利於民康以律** 施於諸侯孔子剛之曰相馬以與相士以居弗可廢矣吾以貌 **賢濟邊子。** 七年封江伯宋眞宗咸平三年封金鄉侯明嘉靖九年改稱先 鄉既受業退而修行南游至江從弟子三百人設取予去就名 熠莹城明字子羽山東兖州府費縣人狀貌甚惡夫子以爲材

先賢宏子百扁二

單父父老請縱民穫麥子膜不聽日若使不耕者得穫是使民 為人仁愛有才智百姓不忍欺身不下堂鳴琴而治及齊攻魯 深淵仰之不可極度之不可測也子股曰善敢不承命乎子暖 **您不齊字子賤山東兖州** 子曰好迎而距母笙而許許之則失守距之則閉塞譬如高山 樂有冤也三年孔子使巫馬期遠觀政焉。巫馬期汞飯裝入單 府 西阜縣人為單父宰解於夫子。夫

父界見漁者得魚輒舍之巫馬期問焉漁者曰魚之大者名鋒

吾大夫爱之其小者名為應吾大夫欲長之是以得二者郭

子何施而得之也對日不齊父其父子其子恤諸孤而哀器紀形乎彼宓子行此術於單父也孔子當謂之日子治單父家恍 之。巫馬期返以告孔子曰。宓子之德至使民間行若有嚴刑於 封單父伯從配朱真宗加單父侯明嘉峭敗稱先賢您子。 之所治者邑也孔子以君子稱之子贱著宓子十六篇唐玄宗 **菊敢問您子何幸而得於是孔子曰吾當與之言曰誠於是者** 可以教弟矣友十一人可以教學矣是士附也猶未也曰此地 孔子曰是小民附矣猶未也曰不齊所父事者三人所兄事者 下務求賢以自輔夫賢者百夫之宗也神明之主也惜乎不齊 有賢於不齊者五人不齊師之而禀度為孔子曰皆堯舜聽天 五人所友者十一人孔子曰父事三人可以教孝矣兄事五人 **賢原子**。 先賢公冶子 先賢原子 東鷹二 先賢公冶子百萬二

仁義之匿車馬之餘衣裘之麗為不忍為之也原愿曳杖拖履 **愿貧也非病也若夫希世而行比周而友學以為人教以為已** 何病也愿日吾聞之無財之謂貧學道而不能行者謂之病若 肥馬衣輕裘中紺而表素軒不容巷而往見之原怎者冠藜杖 **嵩蓬戶甕牖桶桑而無框上漏下溼 医坐而粒歌子页相倚乘** 共言之過也唐開元封原伯朱咸平封任城侯明嘉靖改稱 行歌商領而返聲滿天地如出金石子貢慚不懌而去終身恥 而應門正冠則緩絕振襟則肘見納履則踵央子貢曰喀先生 為督司涵憑嘗為之宰孔子卒退隱于衛居環堵之室茨以生 原悉字子思河南歸德府商丘縣 人病静守節貧而樂道孔子

殺夫子謂非罪唐開元封莒伯朱咸平封高客侯明嘉端改稱 公冶長宇子長山東青州府諸城縣人孔子之壻也常曆於縣

之人應天下之不過聖賢者亦泉矣。 按臣章非孟子、遂為不孝之子。公冶長非孔子遂為有罪

先賢公哲子西席三

先野南宫子東鳥三

問封옜伯從配朱咸平封北海侯明嘉靖政稱先賢公督子。 厭灰巳四百餘年而弟于志之不倦此可以知其賢矣唐闕元 版獨行君子之德義不苟合當世終身空室蓬戶獨汞疏食不 沉都之未當屈節為人臣孔子賢之。太史公曰季沉原恩讀書 **公督哀字季沉山東濟南府人時天下多仕於大夫為家臣季**

先賢商子東縣四

子筮曰子有聖智而無位夫子泣曰天也命也鳳島不來河無 商程字子木山東兖州府曲 阜縣人瞿好易夫子傳之當為孔

秦禁學易為一筮之書獨不禁故傳受者不絕也漢與田何傳 圖至嗚呼天命之也。雖傳楚人斯臂子弘五傳至齊人田何及 至京房列學宮語具漢書唐別元封案伯朱咸平封須昌侯明

嘉靖攺稱先賢商子

柴 子 唐 朋 元 封 共 城 伯 從 祀 明 嘉 琳 昳 稱 先 賢 高 子	1 為史明法一也思上思則對應加股縣則樹為公以行之其為不成之是合善在難正子報総之時而近我者三何哉別之 問者不成又日彼有實子無時間君子不成又日於有數子無時間者時間,若不成又日於有實子無時間,若不成又日於有數子無時間,若不成又日於有數子無時間,若不成又日於有數子無時不成之是,在 一
	之、開 悦。刖 之 至。 于 走 海 其 之、君 者 法 子 羔 及 人

先賢添雕子東原五

客三年而為三兆從此見之若問三人之賢與不賢未敢**敬也** 見大意唐開元封滕伯從配朱咸平封平與侯明嘉靖改稱先 過也後而著智而不能及明而不能見孰克如此程子稱其已 孔子曰君子哉添雕氏之子其言人之美也隱而顯其言人之 守蝇焉名曰蔡文仲三年而為一兆武仲三年而爲二兆孺子 日子事滅文仲武仲及孺子容此三大夫孰賢對日戚氏家有 **添雕閉字子若河南汝寧府汝陽縣人習尚書不樂仕孔子問**

野添雕子。

先賢司馬子西寫五

司馬耕字子牛河南縣德府商丘縣人向魋之弟也自朱來學 之外院氏壅之丘與唐開元封向伯朱咸平封楚丘侯後宗改 邑而適吳吳人惡之而反趙簡子陳成子皆召之卒於魯郭門 其邑與珪焉而入齊魋自衛入齊陳成子使為次卿牛又致其 入於曹以叛朱景公使左師向巢伐之與不能克魁奔衛牛致 為人性樂見兄桓魋行惡牛當憂之都哀公十四年向魋作亂 **殺陽便明嘉靖敗稱先賢司馬子**。

先賢樊子東盧六	先賢公西子東島七
樊須字子選山東兖州府人樊皮之後仕於季氏魯哀公十一	公西赤字子華山東兖州府曲阜縣人習於禮客應對夫子曰、
年齊伐魯及指武叔蒐乘冉求帥左師樊運為右季孫日須也	二三子之欲學賓客之禮者其於赤也至觀於其養親則若與
弱冉求曰年雖少能用命焉師及齊師戰於郊齊師自稷曲師	朋友處然恩勝禮也夫子之卷公西亦华礦壅焉子貢曰齊莊
不赊溝。樊運日非不能也不信子也請三刻而除之如之泉從	而能肅志通而好禮檳相兩君之事為雅有飾是公西赤之行
之師入齊軍獲甲首八十齊人通唐開元封樊伯從祀宋咸平	也唐開元封你伯朱咸平封鉅野侯明嘉靖改稱先賢公西子。
加封金都侯明嘉靖改稱先賢樊子。	
先賢有子 西 廳 六	先賢巫馬子 西鷹七
有若字子有山東兖州府曲阜縣人為人疆識明智好古孔子	巫馬施字子朔河南開封府陳州人為督單父宰戴星而出載
纸没奉弟子欲以師事之唐開元封汴伯從祀朱成平加封平	星而入日夜不處而單父治期問於子股日子鳴琴而單父治、
险侯 明嘉靖	一不見共勞何也子股日我任人子任力任人者佚任力者势。
	期日是施之未至也唐開元封郇伯朱咸平封東平侯明嘉靖
	改稱先賢巫馬子。

先賢伯子。 先賢冉子。 颜辛字子柳山東兖州府曲阜縣人唐封蕭伯宋加封陽教侯 果鹽字叔魚山東兖州府人唐封架伯從配朱加封干乘侯明 伯虔字子析山東兖州府人唐封即伯朱加封沐賜侯明畋稱 先賢曹子 **明**改稱先賢顏子。 **畋稱先賢果子**。 公孫龍字子石、別廣判州府人唐封黃伯。朱加封枝江侯明改 丹孺字子魯山東兖州府人唐封紀伯。朱加封臨沂侯明改稱 称先贤公孫子。 曹邮字子循河南汝寧府人唐封曹伯朱加封上蔡侯明改稱 先賢冉子東無九 先賢顏子 西無人 先賢梁子東盧入 先賢伯子東庶十 先賢曹子西烏九 先賢公孫子西無十 冉季字子產,山東兖州府人。唐封東平伯。宋 加封諸城侯,明耿 称先賢恭子。 秦祖字子南灰西西安府人, 唐封少梁伯, 朱加封鄄城侯, 明畋 稱先賢冉子。 添雕 贤字子 欽山東兖州府人。唐封武城伯朱加封濮陽侯明 **颜高字子翳山東宛州府曲阜縣人。唐封琊琊伯朱加封雷泽 壤驷赤字子徒陜西西安府人唐封北後伯宋加封上** 明改稱先賢添雕子。 **漆雕徒父字子有山東兖州府人。唐封須句伯。朱加封高苑侯 改稱先賢添雕子。 改稱先賢娘子** 侯明改稱先賢顏子。 **先賢冉子東惠十** 先賢素子西縣十 先賢添雕子東原十二 先賢顏子西島十二 先賢涨雕子東無十三 先賢壞子西島十三

郵

侯。

稱先賢商子。 南澤宇于秀山東兖州府人唐封 睢陽伯朱加封鄒平侯明昳 先賢商子東無十四 **奚容咸字子皙山東兖州府人唐封下邳伯朱加封濟陽侯** 先賢奚子東盧十七

明

改稱先賢奚子

先賢公子西属十七

公肩定字子中山東兖州府人唐封新田伯宋加封梁父侯明

欧那先賢公子

先賢顏子東無十八

颜祖字子襄山東兖州府曲阜縣人,唐封館邑伯朱加封富陽

侯明改稱先賢顏子。 先賢鄒子西無十八

改稱先賢任子。

先賢公夏子 西無十五

任不齊字子逐湖廣荆州府人唐封任城伯朱加封當陽侯。

邬埠字子家山東東昌府称 城縣人 唐封銅鞮 伯朱加封那 坡

侯明改稱先賢邬子。 先賢句子東無十九

蚁稱先賢句子。 句井甕字子獵河南衛輝府人唐封洪陽伯朱加封淮陽侯明

先賢罕父子西属十九

宋車五乗從唐封東**华伯**朱加封膠東侯明改稱先賢公子。

公良猪字子正,河南開封麻飲州人,賢而有勇,孔子周行常以

改稱先賢公夏子。

先賢公子東無十六

公夏首字子桑山東兖州府人。唐封元父伯。朱加封鉅平侯明

罕父黑字子索山東兖州府人唐封乘丘伯朱加封 改稱先賢罕父子。 那鄉

侯明

石作蜀字子明陝西鞏昌府人唐封邸邑伯朱加封成紀侯明

改稱先贤石子。

先賢石子西無十四

先賢任子東縣十

五

后處字子里山東青州府人唐封曾丘伯朱加封牟平侯男政 稱先賢后子。 先賢后子西原十六

備兼

帮先賢泰子。 鄭國字子徒歷里志山東兖州府人唐封荣陽伯朱加封胸山 稱先賢縣子 **改稱先賢左子**。 泰商字子丕山東兖州府人唐封上洛伯宋加封鄄城侯明改 縣成字子橫山東兖州府人唐封矩野伯朱加封武城侯男敗 左人野字子行山東兖州府人唐封朔恩伯朱加封即 **祭旂字子祺山東兖州府人唐封写姜伯朱加封駅次侯明畋** 公祖何兹字子之山東兖州府人唐封臨淄伯朱加封南華倭 稱先賢榮子。 **侯则败稱先贤鄭子** 明改稱先賢公祖子。 · 先賢縣子東無二十二 一 大野左子 村人雅人之類今稱左子、似談。 一 大野左子 村人雅人之類今稱左子、似談。 先賢左子西應二十 先賢榮子西原二十 先賢恭子東原二十 先賢鄭子西應二十二 先賢公祖子東應二十一 上墨侯明 記事送侍於夫子。府封瑕丘伯。朱封博平 候明稱先贤权伸子 稱先賢原子。 原亢字子籍山東兖州府人唐封家黨伯朱加封樂平侯明改 源侯明畋稱先賢燕子。 燕伋字子思山東兖州府人一 稱先賢樂子。 先賢廉子 西 展 二十 B **颂之僕宇子权山東兖州府南阜縣人唐封苔父伯朱加封胙** 叔仲會字子期山東完州府人與孔夷年相比二篇子俱執筆 柴款字子學山東兖州府人唇封昌平伯朱加封建城侯男敗 称先贤康子。 **康然字子曹河南衛輝府人唐封東武伯。朱加封宛句侯男败** 先賢原子西鳥二十三 先賢顏子 東島二十四 先賢燕子 東原二十三 先賢樂子東島二十五 先賢叔仲子西庭二十五 作森人府封漁房作朱加封所

改稱先賢施子

郑巽字子飲山東兖州府人唐封平睦伯米加封高唐侵明映 先賢郵子東展二十六 先賢陳子 東点二十九

稱先賢虾子。

先賢伙子西庭二十六

狄黑字哲之河南衛輝府人唐封臨濟伯宋加封林處侯明畋

那先賢伙子。

先賢公酉子 東縣二十七

公西奥如字子上山東兖州府人唐封重丘伯朱加封臨朐侯

男败稱先賢公西子。

先賢孔子西島二十七

孔忠字子茂孔子兄孟皮之子。唐封汝陽伯朱加封耶城侯明

畋稱先賢孔子。

先賢公西子東寫二十八

公西载字子尚山東郊州府人唐封视阿伯朱加封徐城侯

欧那先賢公西子

先對海子西屬二十人

施之常字子常山東兖州府人唐封乘氏伯朱加封臨濮侯明

陳亢字子喬河南開封府陳州人。唐封顯伯朱加封南額侯明

吵稱先賢陳子

先賢泰子 西馬二十九

兼非字子之山東兖州府人唐封汧陽伯朱加封華亭侯明畋

稱先賢泰子

琴張字子開河南衛輝府人唐封南陵伯朱加封頓丘侯明改 先賢琴子東騙三十

稱先賢琴子。

申根字子用山東兖州府人家語作申續史紀作申黨其實 先賢申子西縣三十

也唐朱俱並封明嘉靖以重名去黨存根稱先賢申子。

先賢步子東廳三十

步叔乘字子車山東青州府人唐封淳于伯朱加封博昌侯明

改稱先賢步子

先賢顏子西島三十一

使明败称先賢顏子 颜恰字子是山東兖州府曲阜縣人唐封朱虚伯朱加封资险

屯 萇	高堂生	
数果赤	左丘明	
	東廳	
	先儒三十三人	
石子 。	也端有類於後之君子。	
必而卓然任斯道之重則法天下、傳後世乃人人性分內事	必而卓然任斯道之	
朝廷而英雄豪傑之士有能以聖賢自期待行藏窮達固不可	朝廷而英雄豪傑之上	
双舞其教化在	無運在天地作與政舜其教化在	
聖主及賢執政倫定補配以光祖豆以慰潜修 遊鐘重號秀共	聖主及賢執政論定述	
嘉言有功世教者、代不乏人、所望	行嘉言有功世教者	
附求師以備松考至明世宗以來學術純粹黙契堊真懿	俱附末節以備發素	
祠林放至范察七人改配於鄉公伯察至吳汝十五人罷配	科林放至范察七人	
仁十六人從祀西廉顏無緣至周輔成八人從祀啓聖	胡居仁十六人從即	
所定位次自左丘明至王守仁十七人從祀東縣公羊高至	所定位次自左丘即	
而不在弟子之列竟居從祀之首。今惟遊依明朝嘉靖九年	而不在弟子之列帝	各國一云西河堂在河東。
得罪聖門去之是矣。左丘明親受業於孔門為春秋內外傳	得罪惡門去之是矣	都色其九国具衛蔡朱齊各晉鄭陳是也一 云三堂俱在
叙曰昔孔子稱伯玉為夫子夫非及門之士。公伯察想于路	叙日昔孔子稱伯玉	弟子與七十二士也 <u>共三學堂</u> 一曰西河一曰珠泗一曰
	屋 朝先儒列傳	按孔子立三學堂以創九國之人。於九国之中、教化三千

先儒數架子周末

親從配朱政和封睢陽伯明嘉琦改稱先儒教架子親梁本魯學由是教架之學大盛有尹何申章房氏之學唐貞即位開衛太子好穀架春秋以問丞相章賢少府夏侯勝皆言報架本魯學由是教架各數以問丞相章賢少府夏侯勝皆言教祭本魯學由是教架各數以問丞相章賢少府夏侯勝皆言教祭本魯學由是教架各數以問丞相章賢少府夏侯勝皆言

先僑伏子泰

傳不絕害貞觀從施、宋祥符封乘氏伯。明嘉靖改稱先儒伏子、 信教於齊魯之間文帝時求能治尚書者開伏生欲召之時生 生為博士獨壁藏之漢定天下、求其書込數十篇獨得二十九 生為博士獨壁藏之漢定天下、求其書込數十篇獨得二十九 生文別傳夏候騰、勝傳從子建。故書有開伏生欲召之時年 生文別傳夏候騰、勝傳從子建。故書有開伏生欲召之時年 生文別傳夏候騰、勝傳從子建。故書有開伏生欲召之時年 生文別傳夏候騰、勝傳從子建。故書有開伏生欲召之時年 大樓之之、代生老言不可院使其 大樓之之、代生老言不可院使其 大樓之。

其宗封東無伯男世宗政稱先儒高堂子。 東連生山東宛州府人齊公族也食果於高堂因氏為傳養 東連生山東宛州府人齊公族也食果於高堂因氏為傳養 東京生工傳音片弟子立於學官故儒林傳云漢與傳禮者 東京對東無伯男世宗政稱先儒高堂子。 其宗封東無伯男世宗政稱先儒高堂子。 其宗封東無伯男世宗政稱先儒高堂子。

先儒孔子漢

先儒毛子

伯。| 男 | 馬融並作毛詩傳鄭玄作毛詩笑至今獨立唐從肥宗封樂壽 **詩序授申公六傳授毛亨為詩訓站河間獻王上之朝** 受亨奇為博士毎說詩獻王悅之取詩 **毛英北直河間府** 卷詩傳十卷平帝特立於學官先儒相承謂之毛詩鄭泉賈趣 三詩故 世謂亨為大毛公英為小毛公所著有毛詩故 善說詩漢初 有魯齊韓三家並立子夏 傅加毛字以别齊舊韓 前二十 時毛英 作

先偶董子

那先儒毛子。

逃皆推 順 術之意而說春秋事玉杯繁露之屬數十篇傳於世元文宗至 仲舒發之年老以靜終於家子孫皆以學願仲舒所著皆 時為博士下惟講 該三年不 範圍 圖 進退行止非 禮 董仲舒北直河間府景州人廣川鎮其故里 **良對策為江都** 年 師之武帝即位舉賢良文學之士前 從 明孔子 和明洪武二十九年 抑出百家立学校之官州郡奉茂才孝康皆 王相後相形西南 封 江都 相 翳主皆以禮 伯嘉靖改稱先儒董子。 後百數 也少治春秋景帝 匡 而 不 IE. 仲 舒以 行學士 凡 明經 所著 自

先偶杜子

杜子春河府府條師縣人通周官盎周官是周公所制泰 為聯以千金不得越取考工記補成六篇奏之成帝時黃門 深惡之禁絕不傳漢時有李氏得之上於何間獻王闕冬官 其業為著問禮解。馬融作周官傳授鄭玄玄作周官註皆祖 劉歆表而出之周禮始得列序者于錄各子春受業劉歌因 教授鄉里明帝 **春焉唐從配朱封縣氏伯明稱先儒杜 汞平初年已九十猶能誦識時鄭泉賈遠往** 子。 始皇 郎

先備后子漢

令從配稱先僑后子。 **住今戴記與周官並傳著啓之也養又有詩傳三十九卷宣帝** 融傳小戴之學又足月令明堂位樂記合四十九篇陳玄為之 **殿並立學官劉向考校經籍合二百四十篇戴德剛其繁重為** 幽臺校書因說禮數萬官號曰后氏幽臺記西漢世后 后若字选君山東兖州府郯城縣 十五篇湖之大戴記戴堊又別為四十六篇詞之小戴記馬 為博士官至少府明嘉靖九年考求古禮以養為禮之宗故 人從孟 郝 仌 雅最 明其 氏二 菜在

先儒王子隋	先儒韓子唐
王通宇仲淹山西平陽府河津縣人世以僑職自幼篤學低然	神愈字退之河南懷慶府修武縣人生三歲而孤随兄會貶官
有濟養生之志當受書於李商學詩於夏碑問題於關子明正	横表會卒嫂鄭氏鞠育之年七處讀書日記數千官比是盡過
樂於霍汲考易於族父仲華不解衣者六年乃賴詩書正禮樂	六經百家之學奉進士是御史唐德宗時極論宫事怒貶陽山
修元經發易道九年而六經大就隋文帝仁書三年西遊長安	令有受及民生子多以共姓字之左遷博士作進學解以自輸
诛之不盯也作权资之跃而滞累资不起蹼针攒米甚重之势	歷官刑部侍耶憲宗迎佛骨入禁中王公士人奔廷膜唄至灼
之仕仲淹日通有先人之敞府足以底風雨薄田足以具發鸦	體委局退之上表極諫帝大怒持示宰相将抵以外裴度崔羣
	為言愈雖在發于忠悃空寬容以開言路乃貶潮州刺史至潮
受賜多矣不願仕也煬帝大業末卒于家詮日文中子所著有	即民疾苦皆曰惡溪有鱷魚食民畜産且盡民是以窮乃為文
元經詩易禮論樂論續書等號曰王氏六經明世宗嘉靖九年	配之。是夕暴風震電起溪中數日水盡河西徒六十里自是湖
從祀称先儒王子。	無鱷魚之鬼改袁州袁人之男女没入為就退之至悉順之召
	拜因子祭酒轉吏部侍郎卒年五十七、於日文。有原遊原性師
	說等篇皆與衍宏深與孟子相表裏以佐佑六經朱神宗元體
	七年從祀封昌黎伯明嘉琦九年改稱先儒韓子。

先儒欧男子
子米
*

歌詩相唱和遊以文章名冠天下入為館閣校勒仁宗慶曆三紫於廢書館中該而心慕焉苦志探廣至总接食奉進士權等紫於廢書館中該而心慕焉苦志探廣至总接食奉進士權等發勝人學家我至以获畫地學書幼數悟過人是得韓念證

參知政事並心匡弼與韓琦策立英宗與自公亮考天下兵數無州遷翰林學士俱修唐書奉使契丹嘉祚二年知貢奉六年上汞权首在選中論事切益韓范相繼棍去修上疏極諫出知處得來是時社行窩弼韓琦范仲港皆在位增諫官用天下名

年知諫院者朋黨論帝獨取其敢首顧侍臣日如歐點修者何

之邪說羽裂大道扶持人心此兩人之力也明世宗嘉靖九年文涉五季而與至朱馱陽修又振起之挽百川之類波息千古十有六益文忠自漢之文涉晉魏而與至唐韓愈振起之唐之地理定延更為圖籍神宗熙軍四年以太子少師致仕卒年六

從說稱先儒歐陽子。

先偏胡子朱

三通五經以聖賢自期待鄰父見而異之與其父言曰後當為胡瑗字翼之江前揚州府泰州如阜縣人南七歲善屬文年十

所牽也范仲淹寫於朝以布家對崇政級除糊州教授倡明道書十年不歸皆得家書見面上平安二字院而聞之弗親恐有

因家体器我甚無以自給往泰山與孫明復石守道三人同饋

也斗条衛門と対して、一条関節を手名を表示の割子を

於杭州路文昭,對世宗嘉靖九年從祀稱先儒胡子。

先偶周子来

荒庭絕島亦必殺視徐按務以洗冤器物為已任竟以此得疾 年奏補武将作監主簿康定初授洪州分字縣主簿縣有獄久 依易氏能圖學士鄭珦以茂叔有遠器愛之如子。仁宗景祚 十有七朱孚宗赐於日元理宗淳献元年封汝南伯從祀元文 **超為南安司理時通判程兩使二子類顾往受業高度权每令** 五經博士世襲嘉靖問改稱先儒周子。崇職問進稱先賢位次 宗至順二年加封道國公明景泰元年以喬孫周晃為翰林院 奪孔顏樂處說者謂其得孔孟之本源大有功於學者。卒年五 明天人之根源究萬物之始終又著通書四十篇發明太極之 惡詩郡知南俄軍因家廣山蓮花峰下築室共上名濂溪書堂 吕公者薦為殿南東路提點刑獄不憚出入之勞撞毒之使 **欲者吾屬得所訴矣治平初攝邵州事新學校以教人神宗時** 不决者及叔 周敦順字茂权湖廣示 示不总父母之那之意學者宗之就為濂溪先生甞著太極圖 漢唐諸儒之上, 至一訳立辯遷知南昌縣南昌人曰是能辩分軍 州府道州人世居管道濂溪之上 幼

先偶程子朱

治血 程題字伯序河南府洛陽縣人十歲能為詩賦二十六 未有 化由過於避樂群異端似是之非關百代未明之政泰獎面 後得之明於無物察於人倫知盡性至命必本於孝悌窮神 **未知其要泛濫于諸家出入於老鄰者幾十年返求之六經 洋十五六時間周茂权論道遂展科舉之葉慨然有求道之志** 十四士大夫战兵不改哀傷焉文彦博題其墓曰明道先生伯 史對日使臣拾透補關仰教朝廷則可使臣振拾華下短長以 **再投御史裏行神宗素知其名數召見進說甚多問所以爲御** 尚德化百姓爱之去之日如失父母、哭聲摄野神宗時吕公著 首、我也自是不復有光矣調上元主第有善政務晉城令專 **咸現光有諸四、然成日、後後現必先白吾職事不能往當取其** 觀避夜雜處馬政者長其胂英致禁伯멷歪館其僧日開石 調邪縣主簿縣南山僧舍有石佛教傳其首於光遠近男女栗 **法不合去職後知扶溝縣凡居官坐處背書觀民如傷四字日** 颗常愧此四字哲宗立名為宗正寺丞命至未及行而卒年五 黎斯理也問孟子及而墨學不傳以與起斯文為已任禁 名則不能神宗欺赞以為得御史體真執政王安石輪新 舉進士、

公明嘉琦改称先儒程子。崇祯简楚称先贤位陕唐上面已宋卒宗赐益日枪理宗封河南伯從祀元文宗加封豫国 異端 即邓钦使聖人之道嫁然復明於世基自孟子之後一人

先儒程子朱

遊戲法年除五十不求仕進其儒者之高蹈墨世之逸民監報 程 喜在程延身進講日、必宿齊豫戒潛思存級其以成動上意做 以不大使士類有所科式路投南京国子監教投力聯哲宗元 杂仁宗朝大臣屡薦皆不起哲宗嗣位司馬光吕丞者共疏共 所好何學為為題聚得正叔文大點異之即延見處以學職品 為公且乞召對面除所學不報游太學見胡暖問睹生以顏子 始以投門人尹淳、孫釋大觀元年卒于家年七十五世稱為 宗県字五年致任。特易傳成書已久學者英得傳授其後段疾 召自有故事今臣未得入見未敢厭命於是召對推崇政殷說 **肺元年應召至京除縣書首校書郎正叔縣日難宗時布表被** 行義日伏見河南處士程順力學好古安食守饰百必忠信動 布哲首以師院事焉率進士嘉旂四年廷武根能遂不復武英 仁宗皇祐二年年十八上書闕下動仁宗縣世俗之論以王 原字正权河南洛陽縣人明道之弟。幼有商微非禮不動朱 進 伊!

济儒之上。

先儒邵子朱

六十四卦圓堯夫探顧索隱妙悟神契洞微茲吳汪洋浩博 オ梅 未及四方於是瑜河汾话推漢河流齊衛朱鄭之墟北海李之 燈暑不扇夜不就席者數年。巴面獎日昔人尚友干古面吾獨 共才慷慨欲樹功名於書無所不讀始為學即堅苦刻周寒 居格中雅敬堯夫怕相從辦為市圖宅名其居日安樂寫因 邵雍宇亮失顺天府 所自得者初至洛蓬事張将不庇風雨富點司馬光召公者退 共城令問竟夫好學督造其虛授以河圖浴書宏義八卦 涿州 人系出召公随 文 **入徙河南** 少 府 Ħ

位漢唐上。 劫 両 入相站舉造逸以堯夫應不起吕蘇等萬除額川圖線推官受 **車音爭相迎候童孺厮隸皆憐然相謂日吾家先生至也富厥** 就安粜先生。出则乘小車一人挽之、惟志所適士大夫家 散其 化初行新法天下雖然門生故舊仕宦四方者皆欲投劾而去 也又日光夫知處絕人選事能前知程願日其心處明自能知 **竞夫日正賢者所當盡力之時能寬一分則民受一分之賜投** 以語人人無貴联少是一接以誠故賢者悅其德不賢者服其 即引疾竞夫德器粹然鉴之知其賢有就問學則答之未書強 **度宗封新安伯從配明世宗改稱先儒邵子崇騎問進稱** 之又日光夫詩写月風花未品題他把追些事便與光舜三代 般此等語自孟子後無人自敢如此道卒年六十有七所者 去何益程期初侍其父散竟夫退而獎日內聖外王之學 皇極經世親物內外為漁樵問答擊壞集哲宗賜詮康節 7G 先偏聚子朵

决較字子好俠西原郑府那縣人少喜談兵至欲結客取 之地年二十以告尚苑仲淹一見知其遠器乃警之日備者自 有名数可樂何事于兵因勸其讀中庸一夕與二程語道學之 故里終日危坐左右簡編俯前仰思或終夜起坐取燭以書與 帝悦以為崇文院校书,與王安石語不合,遂移疾不出居横梁 言共有古學神宗召問治道對日為政不法三代者終街道 要淡然自信日否道自足何事勿求於是盡棄具學而學爲惡 其室游酢街之日此中府之理也又開春秋之書聖人所自作 **耐二年登進士第為雲嚴縣令政事以敦本善俗為先吕公孝** 原联乃詔知太常避院與禮官磁體不合復以疾歸行次臨潼 人言學隨共發而誘之與有意三代之治昌大防萬之乞召還 稱先賢位漢唐上。 《松日明理宗封郡 孟子為能知之非理明義精殆未可學世稱橫渠先生常完 |卒初了厚城與菱忽以所著正常揭示門人又作東西銘銘 111 從配明嘉靖改稱先備張子崇賴問 洮 西

乐从

省耳博學無所不通所著資治通鑑居年圖通論等數

华

極

辭仁宗日人皆嗜進池獨嗜退光其次子也君實七歲開講左 氏春秋愛之退為家人講即了其大肯自是手不聽書至 诸父而自力读者举進士第知光山縣遷風朔府召知陳院 假渦寒暑中進士甲科求簽蘇州判官事以便親時池在杭故 司馬光字君實山西平陽府夏縣人父池幼孤家貴數萬悉 不知

就極 也丁內外數毀瘠如禮服除養書武城軍累官端明聚學士上 光起居物其逸吏日中國相司馬矣母輕生事開邊除光自見 入對遂罷青苗復常平腦羅法兩官虛已以聽遼夏使至必問 射兼門下侍郎兒朝覲許屑與三日一入光不敢當令子康扶 言青苗 助役法不便退居洛陽十五年哲宗立召拜左僕

温國公常自言吾無過人者但平生所為未當有不可對 功年六十有八卒於西府太皇太后聞之獨與帝親臨共 辞如 **聚食少事烦爲戒光日本生命也為之益力病華不復事** 夢中語皆朝廷大事也故人謂元祐相業有旋乾轉坤

言行計從欲以身徇社稷躬親無務不合盡夜賓客見其體真

經史宋神宗明登進士第時河南 楊時字中立福建廷平府将樂縣人。幼穎異能属文稍長潛心 程類與弟願辭孔孟絕學於

洛時鲞年四十矣一日見顧顧偶與坐時奧游酢侍立不去願 題昌相得甚歌共歸也顧送之曰吾道南矣題卒又見程 原於

熙豐之縣河洛之士翁然從之中立胡官不赴以師禮見版於

免费则門外雪後一尺矣杜門不仕者十年久之歷知餘杭

進千里從之游號日極山先生敬宗召為殿書郎欽宗除諫儀 山湖陽三縣皆有惠政萬為荆州教授德望日重四方之士

音稱字為事所著有三輕義辨推本孟子性善之說發明大學 大夫是因子祭酒高宗即位除工部侍郎致仕侵游林泉以著

中断之道浮沉州縣四十有七年聚年居餘份九十日兄历論 列皆切於世道而其犬者則開王氏排和藻論三鎮不可棄

卒年八十三益文靖明孝宗弘 治九年封 将樂伯從配世景

埼九年改称先儒楊子

先儲胡子

娄水面 冬春秋 国傳 宗謂深得聖人之旨進資文問追學士卒於文定非常格也安 太學博士欽宗端康元年除太常少卿起居舍人皆醉足不監復三代為對哲宗命再讀之注點稱善者數四親擢為第三提 **義數條若合符節益以自信年六十一而書始就几三十卷高** 長文及新報之為師裁之與論經史大義族亦重之朱哲宗紹 論事則大正直之氣無愧古人謝良佐稱其如大冬嚴雪百草 語虽後時發策大要**欲**復熙寧元豐之際安國推明大學以新 心、 於是潛心刻意游泳沉酣者三十年及得伊川所作傳其問精 乃使人主不得開講說學士不得相傳習、亂倫威理、因勿由此。 權贵之門初王安石廢春秋不列學官安國爾先惡華削之書 惡四年中進士第初是武考官定其策第一字職以無飯元龍 胡安国字康侯 扶三綱叙九法者深切著明體用該貫而其正色危官據 靖 道 伊洛 九年改稱先僑胡子。 傅列於學官明英宗正 松柏挺秀者也文集十五卷黃治通 志在春秋着書立言格 **福建建字府崇安縣人入太學以** 統元年從配 君垂役所以明天理正 成化二 級舉要補遺 程順之友 年 封建年 百

先備來子

施於數千載之上於書則疑令人之難澀反不若古人之平易 之經訓於大學中庸則補其缺遺別其次第綱領 受業於李廷平不遠數百里徒步往從之晚年徒建陽縣築室 明於論語孟子則深原當時問答之意使讀而味之者如親 為萬世宗師則不以用合為加損也胡墨賢趙統之傳散在方 **今載籍經邑秀民充弟子員講聖賢修已治人之道年二十四 ፷**賢而面命之於 者僅九考立於朝四十日道之難行也如此然紹道統立人極 区,從父遺言受棄於劉勉之,勉之酶之如子,以女妻之十八 **册垩經之旨不明則道統之傳始廢於是竭其精以研窮聖賢** 於三桂里名日竹林精念是第後五十年問歷事囚朝仕於外 **預於鄉明年中進士第主玉泉同安簿建高士軒經史問舊古** 也父受以孝經一問封之題其上曰不若是也非人年十四父 合幼類悟莊重審從葬兒戲沙上獨端坐以指雲沙觀之八卦 朱熹字元晦江 於春秋則 附和说去国任闽尤溪縣尉。朱建炎四年庚戌九月、生棄於官 疑罪心之正大夾不類傳註之穿點於證 **南豫州府婺源縣人世居紫陽山下父松以不** 易於詩則求其本義攻其末失深得古人選 係目燦然復 則 見

卷上

塬縣洞· 九世孫朱梃世襲翰林院五經博士嘉靖元年韶以朱子守婺 **崇正孔扇配典改稱先儒朱子素酸問進稱先賢位漢唐之上** 到過壽西銘解楚辭集註辯正韓文考異所獨次有論孟集義 條劃而 **燔祭沉李方子辅廣朱寧宗嘉定中韶於日文理宗紹定三年** 孟之傳歷時未久微言大義轉而不張俱為之裒集發明而後 封後因公從配明景泰六年奉旨朱文公有功世道以建安縣 谷先生及朝廷以其大學中庸語孟訓說立於學官平生為文 **欽家於近思錄河東程氏遺書伊洛湖源錄皆行于世寧宗慶** 五子指英中府輕各孝經刊談小學書通鑑網目朱名臣官行 菜 香 卦 考 談 詩 集 傳 大 學 中 庸 章 句 或 問 論 語 孟 子 集 註 太 極 得以盛行於世太極先天二圖精微廣博不可與沒為之 國家之理亂君臣之得失如指衛掌周程張邵之當所以繼孔 族若歷代史紀絕以春秋紀事之法綱舉而不煩目張而不紊 石庭罷後聽而傳記獨存於樂則個後世律尺既以而清濁無 元六年庚申三月卒年七十有一、垄於建陽縣唐石里之大林 百卷生徒問答凡八十卷別錄十卷門人最者者黃縣李 -後天地本源聖賢蕴奧不至民級所著書有易本 世孫朱壁舊錄翰林院五經博士以奉祭祀九年 解晰

先儒吕子朱

官著作郎兼國史院稱修以疾歸卒年四十五論曰成祖謙學 官傳士召試館職書顏陸九淵文喜之而未識其人考試禮部 **每行於世理宗景定二年封開封伯從配明嘉靖改稱** 州學本家庭有中原文獻之傳是從林之奇狂應長胡隱斯與 吕祖谦字伯恭先世山東萊州人 之政 其所 英偉卓聲之士皆歸心焉一日歸孔子躬自厚而薄黃於人怒 以關洛為宗而勿稽載籍不見歷淚心平和氣不立崖異 **張杖朱熹友薛索益精初蔭補後奉進士復中博學宏詞科** 竟平時念惶獎然水釋朱熹書言學如伯恭方是能變化氣質。 得一卷日此必红西小陸之文也揭示果九涓人服其精鉴累 皆可為後世法有考定古易書說左傳博議問範官簽等 請查將以開物成務既臥病而任重道建之意不衰居家 雅好問題高宗南渡始居: 先儒品

先儒陸子朱	先儒泉子朱
陸九涓字子靜江西金谿縣人生四歲問其父日天地何所第	飛拭字敬夫四川成都府人父後累官右僕射封魏公敬夫額
際父笑而不答述深思至於寢食他日讀書至宇宙解者日上	悟風成以古聖賢自期自幼所學英非仁義忠孝之實長師五
下四方日宇往古來今日宙忽大省日宇宙內事乃已分內事	举 胡宏五拳一見即以孔門論仁親切之旨告之敬夫遇而思
已分內事乃宇宙內事登進士第在臨安士爭從之游言論威	若有得焉五舉稱之日聖門有人矣敬夫益自齊属作希顧錄
發閉面與起者甚泉關靖安縣主簿吕伯恭豹子靜與季兄子	以蔭補承務郎忠獻出督奏敬夫充模空以軍事入見上異之
每會朱元府於信之意湖寺論及教人又與王伯順論儒釋書	除直祕問改修撰病且來猶手疏勒上親君子遠小人信任防
日備者雖云無聲無臭無方無體皆主經世釋氏雖盡未來際	一已之偏好惡公天下之理天下傳誦之卒年四十八孝宗送
普度之皆主于出世除國子正教路生無異在家遷將作監丞	獎不已朱元勝與黃於書日吾道孤矣故為人坦蕩明白表裏
主骨台州崇道视邏鄉學者輻輳每間講席戶外展滿學者稱	洞然詣理既精信道又為其樂於開道而勇於徒義則又香属
為象山先生或勒子部者書日六經著我我著六經又日學苟	明决無毫髮滯各意故其德日新葉日處所著論語孟子太極
知道六經皆我註脚光宗即位差知荆門軍途年或行令修民	圖說沐泗言仁等為學者稱為南軒先生。於日宣理宗景定二
俗為一變諸司交萬丞相周必大以爲躬行之效。一日告條友日	年從記封華陽伯嘉靖改稱先儒張子。
某将告終會帶雪明日雪沐浴更衣端坐而卒從文安詩文語	
錄得於也明世宗嘉靖九年從祀稱先儒陸子。	

五八

	先備蔡子。
	年從配註文正態宗成化三年封崇安伯世宗嘉成九年改稱
	之言不予數也卒年六十有四世稱九舉先生明英宗正執元
吹稱先儒其子。	物之情
稻端平廟議文章正宗等書明正統從配成化封浦城伯嘉寺	之,仲縣不局就李士英日仲縣平居仲敬傾察熙坐
禁託開而正学逆明於天下後世多其力也所著有百山甲人	師隱居九举當世名卿物色
世稱西山先生德秀之學以朱文公為宗恢然以斯文自任常	有遺之金面報不可受者有詳省之日言才忍昇失人也年值
拜多知政事疾亚冠帝起坐乞謝事奉卒上震悼報明益文中	リ第年及ろう本事年と発手し十分下したなってもしませ
兼命之說勉之以敬上灰然嘉納敗翰林學士知貢舉已得完	字 E
見上連謂日卿去周十年每切思野乃以大學祈慕復陳斯王	存先僑所未及者慶元三年從西山謫道州跋涉數千里道楚
澳村百歲老人亦扶杖面出城中歌座動地召為戶部尚書 3	之托沉階反覆者數十年然從成事傳及洪範皇極內篇往往
博學宏詞科歷知大郡惠政奉奉進穆猷閣知泉州迎者塞攻	傳西山狗心得之然未及論著日成吾書者抗也仲默受父師
	元晦晚欲者書傳未及為並以屬仲熙洪龍之數學者外失其
其德秀字景元福建浦城縣人四處受書過目成補十五面四	蔡沉字仲點稱建建陽縣人西山元定之子也少從朱元勝遊
先儒與于朱	先偏慕子朱

	年封魏国公皇慶二年花從祀明嘉琦改稱先備許子。
	使儒者之道不廢可謂有功於斯文矣追於文正武宗至大二
慶五年、部從祀稱先儒薛子	矣羅整庵日衛始終尊信朱子其學行皆平正篇實遭逢世祖
河分時集交集世科敬軒先生本益支清弘治九年肥於鄉路	外後惧勿請詮弗立碑但書許某之墓使于孫徹其
生平出處大節光明峻線於高貴利達泊如也所著有讀書係	為世別矣卒年七十有二語共子曰我平生虚名所界竟不能
者讀皆窮理須實見得然後體而行之不然無異員積逼珠点	師遇国子祭酒改教恐欽必使過班諸生尊師敬葉皆能自立
聖野為師倦慘以復性為教當日六經四書性之一字括盡名	世祖出王恭中召街為京兆提华素人大化之及即位召至京
內閣等命主考會試以疾致仕居家八年四方從學日家毎以	門山依姚樞以便辯習樞被微仲平獨處蘇門始有任道之意
講解不事更越皆呼之日薛夫子陞大理卿界遷醴部侍郎な	黄之送黙契於中手寫而還日吾今乃知為學之序也移家蘇
展印尼巴尼尼阿及是华色出写山友文本序图者上见· 	道学自任乃指蘇門見之極投以易傳四書集註及小學書術
たさらし、「E、世と文命がたれば可用を作用を修正した。」 諸書喚日此道学正版也遂於所作詩風野心性理之學至今	讀書何為師日取科第耳日如斯而已乎師大奇之開姚樞以
薛瑄字德溫山西河津縣人年十二能賦鈴既壯頗周程張生	許衝字仲平河南河內縣人的有異質七歲入學投章句同日
先儒薛子明	先儒許子朱

陳子	先儒陳子
, M	•

逆棄其學而學焉遊太學祭酒那穣畝和楊龜山此日不再得 黑子如北斗狀類悟絕人讀書一覧觀記年二十歲領正統丁 **卵鄉應再上春官不第閩江右吳康齊講伊洛之學往從之遊 陈歇章字公甫廣東新會縣人身長八尺目光如星右臉有七**

投翰林院檢討。卒年七十有三字者稱自沙先生當言吾年一 白鹿書院教辦督府潛司交應召至京師不就試懸聯終簽作 詩大驚名動京師復上禮部不第遊歸應白沙江西蔣泉聘主

十七始發憤從吳聘君學於古聖賢書無所不辭然未知入處

華書册至給叛食如是者累年而卒未有得所謂未得者謂吾

比麵白沙杜門不出專求所以用力之方。旣無師友指引惟日

带坐久之然後見吾心體隱然星露始與然自信日作墓之功 此心與此理未有麥泊船合處也於是含其繁而求之約惟在

單之模。雖無著述,其答人倫學之書已格堊賢之局爲萬曆十

共在新乎薛侃日歌章博而能約不難人倫日用而見薦飛魚

二年從配稱先僑陳子。

之班抵以配開詞章為不足事慨然以斯趙自任絕意仕進充 為米子東知無所得稍厭去之間奧聘君講學崇仁徒步往從 朗居仁字权必江西餘干縣人。幼顏異有大志年十七受春秋

此當言商者人於空虚與者流于功利二句說盡天下古今之 王道又日第一怕見得不其第二怕工夫問斯學術之正類如 及門看泉築室梅溪山中聚徒講學語學則日為已語治則日 展絕 蹈矩造火顏沛未當少達質食脈飲處之器然四方摳衣 在于教內以敬名齊處家庭如朝堂對妻子若嚴貧端莊凝重 **赞日逐其学以主忠信為本以求放心為要以聖學成始成終**

病不知省祭操存為何事安能造道您之域所著有居業錄敬 齊集楊康日本朝以理學為倡者薛敬軒顧書錄胡敬齊居業

鎌粹然 出於正卒年五十一萬曆十二年從配稱先儒胡子

先儒王子哪	校記
王守仁字伯安浙江徐姚縣人。祖母岑葵神人衣排玉雲中鼓	①「咸淳」上當脱「宋」字。
们安少颖	②河東" 當爲「河南」之訛。
要一齊知聖學宗旨弘治壬子與胡端殼孫忠烈同奉鄉梅已	
未成進士授刑部主政移疾輔越即陽明洞閘春是殺然有志	
墨學甲子主考山東得人最盛調兵部即正德元年到瑾亂政	
首抗疏乞誅瓘鄉杖關下於《繭貴州龍場驛丞居英力學學	
企進提學席書聘主貨影書院陞廣陵知縣瓊誅陞主事歷任	
分都御史巡撫南額汀漳伯安至置二厘行臺前梅日求通民	
情願問已過請提督軍務便討賊本兵王理素奇守仁訴上即	
與兵符。時度強變作守仁起兵動王獲康獻件封新建伯嘉靖	
六年征岑延平八寨。队病乞致仕行至南安卒世稱陽明先生	
先生天资绝倫讀書過目成前少喜俠工詞章好仙程中年體	
船聖學悟從天啓莲吃然以斯道為已任其學問直求諸心而	
其教人也以致良知為主平生者逃甚當如傳智錄及文錄歷	
行於世初計聞于朝忌者媒派遂削野隆慶中復之贈侯詮文	
成萬曆十二年從配稱先備王子。	

塞門志考各港下		进	之功州	白古及	今未有	外人人	而有批	道之功則自古及今未有外人倫面言道者機出於後世之	於後世
	海空沈德温条	**C	· 非诸	野之太	意气下	有司人	各建	尊崇非诸野之本意乞下有司於各處廟學別立	一肩無不
	石門鎮 定	失	以殿草	本聖野	之意。	宗從年	地環故	失以題尊奉聖賢之意世宗從張璁祺諮兩京國子監并天	子監并
	會稽余 温参考	T. !	学校各	建格理	公開中	肥权	米札、題和	下學校各建啓望公嗣中配权梁乾題稱啓望公孔氏之位	孔氏之
•	男化張世持	35	以颜条	孫合斯	孤孔 健子	美配	在現余於	而以類無無合點孔鯉孟數配程明朱松蔡元定從說其曆	從就
見川弘 後男学只是发	 	·+!	十二年又添入周輔成後祀。	添入	補成件	祀。			
	方息臨		配享先賢	野					
	受業朱弘基	類無鋒	椞	台	燕	孔	觝	孟	激
	将胜 堂	1	從配先儒	傗					
格聖公祠		程	琑	朱	松	察	蔡元定	月前成	炭
技自居以來以颜會思孟配享坐堂上而顏子之父顏無無	坐堂上而顏于之父顏無係		敗配先賢	夤					
付子之父付縣子恩之父孔經肯坐縣下其失在於祭子而	肯坐廳下其失在於崇子而	林	放	遊	奨				
神父弘治元年史部尚書王恕前立同崩配啓聖王以杞國	箭立厕崩肥格堅王以杞国		敗 紀先儒	偏					
公無綠菜葉侯點河水侯鯉杉園公孟孫氏配享眾年伯程	國公孟孫氏配享承年伯程	鄭	支	薬	床	卢	植	展	皮
珦靖敢公朱松從配禮官護不合遂已嘉靖九年大學士張	合遂已嘉靖九年大學士張	范	奔						!
璁奏稱子雖齊聖不先父食而三代之學皆所以明人倫也	三代之學皆所以明人倫也		龍祀						
夫孔子之所以為數與附弟子之所以為學者不過明此而	之所以為學者不過明此而	公[公伯寮	泰	冉	顔	何	荀	光
已令乃使子坐於上父坐於下、豈禮也哉若以為此乃論傳	豆产也贵若以為此乃論傳	敍	Æ	到	向	撈	堆	頁	逵

		-		, İ		4 4		<u> </u>	•	-	1	杜	基
											'	- 1	***
1			į					1 1	j			预	
	1			İ								1	
				1								王	何
						1 1				ł		王安石	体
				1						•	1	74	1 5
									1				
*				1 1	- 1	1						夫	玉
,						1		[]	• }	•		潢	肅
			.	; ~			İ		į	;	•		
			1	, .					1		•		_
					1			1.1					王
1]]				1 1					编
						1 .							
<u></u>		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>		.}	1	1 1	!_	<u> </u>			<u> </u>
	•		•			, 60	. ini i	tati . ¥	2 i 1	M. 1 6:	le i têr	1 -47	
				1 1		至	氏	康、是	之	大 F	拿	来	
				1 1		王		向	玄。	尺 \ % 武 A	t I 们 E l 尼	和	一个
							。太	氏之	文文	力用	有	B	会
			-			世	了。	合石	人對	化 ブ	上表	一版	格聖公孔氏
						余	龙	基 和	後女	吾」日	不足	巨	İ
			İ			清	亲	防力	進	大	に記	文	
				1		九年	至	山。方	日	之,为	事人	初版]
						改	完	其。	父	年月	上是	龙	
						務	华、加	余月	质	長月	水水	氏出	J
						至	封	符:=	将	展出	人人	九	-
						公司	权	元方	何	不了	「瀬	文	İ
II i	- 1					格聖王夫人明世宗嘉靖九年改稱 格聖 公孔氏	乾	封市	毒。	答	類	• 無	i
	- 1	j i			1	ı 1 '	" i 唐	和一条	. i 🐼 🖯	A2:12	r i He∙	i _£_	-
						}	Ī	為一名	日	三十名	有	其	٥
			1				颜氏鲁国太夫人元文宗至順元年加封权果乾啓聖王颜氏	為齊	為之妻二女英對後在進日從父所制將何問焉父日即開能	是十尺式力絕人吾甚食之雖年長性嚴不足為疑三子執能多日後在那么問日限大夫公前為第十首先至之否令其身	かりたられていることとはかずこれというないとなったとのとの一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の	以果允许為 學版 邑大夫初葵施氏生九女而無子其妾生孟	

元男妻氏

五扇米其宗幹等二年,加對由阜侯元原帝元統三年加封祀土原秀姜氏生復至五千者立宗開元二十七年,封祀伯徒記主要秀姜氏生復至五千方歲孔子站教於國里而受學為為督那

先賢舒氏

伯类配孔筋朱祥祥和封莱森俄明嘉靖政務先於會氏題配自志無信童冠春風所水太子與之生宗器會子唐閱元封信侍其門面歌故孟子日會替孔子之府謂在者也孔子客務使告無了面歌故孟子日會替光子之府謂在者也孔子客務使

格契 利。

先賢孔氏

先賢孟孫氏

孟敞字公室要仉氏生亞聖孟子。生三歲而孤母有賢德三遷 五敞字公室要仉氏生亞聖孟子。生三歲而孤母有賢德三遷 是以憂也孟母日婦人之禮精五飯幕酒漿養男姑避衣裳面 电前我老矣子行乎子教吾行乎吾禮子何憂乎君子前孟母 电前我老矣子行乎子教吾行乎吾禮子何憂乎君子前孟母 大人明嘉靖九年改稱先賢孟氏配享啓誓詞歌音子發色 何也對日 大人明嘉靖九年改稱先賢孟氏配享啓誓詞歌音

先僑程氏	先儒蔡氏
程珦字伯温朱人含風太宗朝以輔翊功顯賜第於京師再世	蔡元定字季通沉之父也生而顏悟八歲能詩日記數千言父
墨河南迷為河南人仁宗錄舊臣後以伯温為黃賐尉還歪	發傳覧至書號牧堂老人以程氏語錄邵氏經世張氏正家授
大中大夫卒生二程文彦博等表其所節詔賜帛二百官給其	李通日此孔孟正版也季通深河其義既長辨析益精登西山
基明世宗嘉靖九年從祀啓堊洞稱先儒程氏。	絕頂忍做咬齊讀書開朱元聯名往師之元勝叩其學大陰日
	此吾老友也不當在弟子列遊與對榻講論諸經與義好至夜
	分四方來學者元解必傳季過質正焉尤表楊萬里萬於朝召
	之以疾醉。卒整西山之足。平生問學多見元勝集中。者有大行
	辞說、律吕新書、洪乾解等書。明嘉特從配路聖嗣,稱先儒蔡氏
先儒朱氏	先僑周氏
朱松字為年婺原者姓世有偉人登進士第除秘書皆正字界	周輔成制子敦頤之父也雜問之先自帝告生后稷至太王邑
是知饒州請詞家居師羅豫章與李廷平為同門友益自刻属	於月後送以為氏僕與封月後於汝南輔成委共後也世家營
日福大學中庸之指用力於致知誠意之地自謂下悉害道因	道莫祥共遷徙所自族衆而菜僑輔成中與宗祥符八年蔡齊
取佩章之義名共齊文章行義為學者師疾華時手自為書以	杨六舉以上特奏名賜進士出身、終賀州柱荷令。卒整通州營
家事屬劉子羽而於于胡籍溪劉勉之劉屏山顧謂子熹日此	樂鄉知該後大夫明神宗萬曆二十三年從配格聖嗣稱先儒
三人吾友也學有別源吾所敬畏吾外次往父事之而雖言之	周氏。
聽意後即察學于三君子之門元順乐至正二十一年於靖啟	
封齊國公明嘉靖九年從配格聖嗣稱先儒朱氏。	

改配於那者七人

春秋林放

伯從配朱真宗加封侯明嘉希以家語史記不在弟子列改祀 林放字子丘山東兖州府人唐玄宗開元二十七年追封清河

春秋涎暖

坐岡車聲至関而止過關復有聲公問夫人日知此為龍夫人蓮瑗字伯玉河南衛輝府人,仕衛為大夫靈公立管與夫人夜

日此速伯玉也公日何以知之夫人日安開體下公門式路馬

所以廣敬也。大忠臣與孝子不爲昭昭信節不爲冥冥備行遠

产是以知之公使人問之果蘧伯玉伯玉行年五十而知四十伯玉衛之賢大夫也仁而有智敬于事上此其人必不關昧廢

九年之非六十而化孔子至衛主於其家稱之日君子。唐開元

封衛伯從記米與宗加封內黃侯明嘉靖九年以夫子之所嚴

東漢鄭玄

者不當在弟子列改配

鄭立字康成山東萊州府高谷縣人少好學智孝經論語兼通

祖受問官禮記左氏春秋韓詩古文尚書以山東無足問者乃三正曆九章葬術師事京兆第五元過京氏易又從東郡張恭

西入開因深郡盧植事扶風馬融融門徒四百餘人升室進者

五十徐生立在門下三年不得見乃使高葉弟子傳授於立食

融集諸生考論圖綠開玄善算乃召見於楼上當算渾天不合、

治界子英能解或官立能者融召立令第一轉便決家成裝服

帝在許都發為大司農支不得已從至元城卒所註有禮記註去吾道東吳支旣歸家貧客耕東萊學徒相隨已數百十人獻

六十三卷月融四十二卷儀禮十七卷唐貞觀從說朱真宗封

高密伯明世宗以學未顯者改死。

東漢鄭家

鄭泉字仲師河南開封府人有功諸經、同杜子春能讀局證往

受業焉自為用官傳唐貞觀從配朱其宗封中年伯明嘉靖

學未願著改說

東淡点植

東漢服皮

服虔守子慎河南榮陽縣人註春秋左氏傳前漢書及辭賦文

就聖字次君架人傳小戴禮·唐貞觀從祀朱 英宗封楚丘伯。	
漢紋聖	
武二十九年以事王莽施配。	
楊雄字子雲四川成都人伦法言朱神宗從配對成都伯明洪	
漢揚雄	
武封廟陵伯明嘉靖以言性惡能死。	
· 可况字那. 她人 楚蘭陵令 化 荀子三十篇朱神宗元豊七年從	
周末荀况	
堂邑侯明嘉靖以家語不敬疑史記談書能祀。	
厥何字丹山東兖州府人唐問元封開陽伯從配來與宗加封	
春秋顔何	
埼以宋語不載 炭史記 誤書 花祀 。	
泰冉字開河南汝寧府人唐開元從配柴其宗封新息侯明惠	
春秋泰冉	できまり イルス かんとう 単語では
對壽孫侯明嘉靖以恕子路俎孔子罷紀。	一会计师学有明备界以各长项备文吧。 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一
公伯察字子周山東兖州府人唐開元追封任伯從配朱真宗	在寄字武子可有那类縣人。主条火发及幕,等是现在记忆之一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一
春秋公伯寮	嘉靖以學未顯著敗祀。
施祀者十五人	· 書記追珠九慎凡十餘篇唐貞觀從紀朱真宗封榮陽伯明

嘉靖以叛吏能祀。

漢劉向

城伯明嘉靖以誦神仙方術罷祀。 劉向宇子政漢之宗室作說苑新序。唐貞觀從祀宋與宗封彰

東漢賈遵

經傳義話及論難唐貞觀從說朱真宗封岐陽伯明嘉靖以會賈遠字景伯扶風平陵人受問禮于杜子春有禮解行世又著

附圍藏能和。

東漢馬融

馬融字季長扶風茂陵人。註詩易三禮尚書唐貞觀從配朱其

宗封扶風伯明嘉靖以黨附勢家龍配。

東漢何休

何休字你必任城樊人註春秋公羊傳唐貞親從配朱真宗封

魏王裔

任城伯明嘉靖以註風角等書罷配。

王肅字子雍東海鄉人肅普買馬之學而不好鄭氏采會同異

貞觀從配朱與宗贈司空。明嘉靖以為司馬師畫策篡位罷配為尚書詩論語三禮左氏解撰定父朗所作易傳列於學官唐

魏王弼

王弼字補所山陽人。註周易九卷。唐貞觀從配朱真宗封偃師

晉杜預

伯明嘉靖以宗旨老莊福祀。

杜預字元凱京兆杜陵人註春秋左氏傅時號杜武庫馬貞觀

從紀宋其宗贈司徒明嘉清以建短悉能祀。

垛王安石

王安石字介南江西臨川人。徽宗樂軍三年配享孔子廟庭政

共學術之際黨國殃民罷安石配享降居從配之列孝宗淳熙和二年追封安石舒王及子雱臨川伯從配欽宗靖康元年以

四年、去雾毒像理宗淳酯四年、熟安石從肥

元吳嶭

有孝經章可易春秋禮記兼言學基學統等集行于世明英宗吳級字幼清江西県軍縣人一生慘慘焉羽襲聖經著逃甚多

正統八年追封陷川郡公從配嘉靖九年以总朱事元罷配。

ノのませんりまとれていまった。

中

以日年表列傳叙述於前聖賢行事既詳哉言之然不可不 能於後後先輝映道德之光燦然萬古矣至於世裔流傳有 整業可稱者載在家乘全書築不敢及恐卷帙繁重且便學 者流寬也。	者 懿 誌 推 取
--	-----------

孔氏姓源譜

生主王主王生主祭主祭生天乙是爲成湯華夏而有天下天 生冥冥生振振生微微生報丁報丁生報乙報乙生報丙報丙 姓之紅契生略明略明生相土相土生昌若昌若生曹圍曹圍 帝磐生契唐堯之臣佐禹治水有功始封於商賜姓子是爲子 先師孔子黃帝之後也黃帝生玄慧玄囂生 婚極瞬極 生帝眷 て生太丁太丁生太甲太甲生太庚太庚生太戊太戊生河童 甲、河宮甲生小て小て生武丁、武丁 生 瀬甲 祖甲生庚丁 庚丁 先王正考父生孔父嘉五世親盡別為公族始以孔為氏焉孔 題固於弟属公何世為朱卿属公何生朱父周朱父周生世父 子微子啓園於朱以率湯祀啓卒傳弟思行號日微仲微仲生 生武乙武乙生太丁太丁生帝乙當周武王克商時封帝乙之 防权生伯夏伯夏生叔梁統任為厥大夫初娶魯施氏有女九 父嘉生木金父木金父生等葵晕葵生防叔避華督之難奔魯 膀世父膀生正考父三命益恭又得商 項於周太師歸以祀共 宋公精宋公稍生丁公申丁公申生曆公熙洛公熙生弗父何 **颇氏有三女共父問日版大夫父祖為卵士實先聖王之喬今** 而無子、共妾生孟皮字伯尼有足疾不任祀事乃求婚於類氏

聖門志考略

子熟能為之妻二子英對其幼後在進日從父所制將何問為 其人身長十尺武力絕倫吾甚食之雖年高性嚴不足為處三 八月二十七日是久有二龍統室五老降庭五老者五星之精 於周重王二十一年庚戌十月二十七庚子日甲申時即今之 葉皆上起降之谷草木之葉皆下垂及懷姙十一月而生先壓 父日即爾能矣遂以妻之顏氏禱於尼丘之山升之谷草木之 也顏氏之房間釣天之樂空中有聲云天咸生聖子故降以和 月六十四理立如 樂之音。生而首上圬頂因名丘字仲尼有異質其曆一十二彩 長九尺六寸展大十國享年七十三處発於周敬王四十一 仆就之如升視若管四海躬履謙譲胸有文日制作定世待身 壬戌四月乙丑日即今之二月十八日至 風時、坐如龍蹲手握天文足履度字等之如

颜氏姓源譜

上大夫燉生鳴為上大夫鳴生音為可冠音生羽為下大夫羽 之族最為繁衍友生與為下大夫爽生連為上大夫連生數為 復聖顏子黃帝之後也黃帝生昌意昌意生帝高陽帝高陽生 子始教于關里而受學為要齊姜氏生同于周景玉二十四年 司冠處生景為司冠景生整為司冠整生恤為司冠恤生求為 生訓為下大夫訓生簡為下大夫簡生箱為下大夫箱生起為 字為氏始以顏為姓爲為魯附庸故世世仕魯為鄉大夫。魯國 **邻子、侠生非非生成、成生車輔車輔生将新将新生管父管父** 為曹姓歷唐英夏商不能紀其傳周武王克商封其為曹俠為 庚辰冬十一月辛已朔十六日丙申即邳昭公二十一年少孔 司冠求生友為邑等友生無縣字路為魯卿士少孔子六家孔 生藥前字伯顏益武公藝甫生子友别封那為小邾子因以父 稱稱生卷章卷章生吳回吳回生隆於陸終生第五子曰晏安 子三十歲要米戴氏生子歌卒于周敬王三十年辛亥秋八月

乙未的二十三日丁巴華魯城東防山之陽

本朝康熙二十二年癸亥凡二千一百六十有六年也。

仲 氏姓源箭

先賢 伸曰堪其子因以王父字為氏厥後子姓遂以仲姓 **迫中薬有子路七世祖仲洛為魯卞邑大夫遂棲居魯卞城** 夏尚有奚仲居薛為車服正奚仲之子仲虺為湯左相作商誥 **客生災災生式式生度度生產華生拱北拱北生鬼戛朱氏三** 、仲子山、高辛 氏之後也高辛 氏有才子入人時稱 八傳爲傳 八元有

光若電母怪而驚是夕遂生命名日由時周景王三年已未九 告息息日汝産是子長必長人越三日雲霧大作繞庭空中祥 **十無子傷觸于神母夜夢異物入懷非兒非虎黃質黑文寫以**

四十年辛酉三月初三日即督哀公十五年基于澶淵即 月初七日即祭聚公三十一年也享年六十有三卒于周敬

開州 有墓在焉子二長子崔次子路。

戰於城西時狐獎持發與子雀戰而成弟子啓前十三歲 按譜仲子崔因父遇衛難欲報警告於孔子日行矣遂失

奉母奔卷號泣如成人禮後八年,母 颜氏卒 開壠合塟于

濵 **冯始**還卞。 門忠孝盛矣哉

孔子流喬十一 支

支在北直與定府衡水縣係三十二代孔獨建子孫。

支在! 于官以金段縣運四一整千属縣之句容遂家焉。按墙隱宋紹與問為江陵府觀察推官清慎自持卒 江南江写府何容縣四十八代孔端隱子孫。

支在江南松江府華亭縣係三十四代孔顏子孫。

支 在 江南鎮江府 升 赐 縣係四十代孔絢子孫。

丹赐令四家 马斯

支在浙江 衙州府 西 安 縣係 四十七 代 孔 停 子 孫

支在浙江温州府平陽縣係四十二代孔槍子孫遊 聖宋朋世襲翰林院五經博士主奉配技傳隨朱高宗南渡 為居衛州逐家為 事建 此兵

支在江西臨江府新喻 槑 係四十代孔鏡子孫

新吉州推官送家焉 唐傳宗文德元年調

支 在福建與化府莆田縣係四十 代孔仲艮子 孫。

官因家焉朱文公書為訂其帶

支在

支在廣東南雄府保昌縣係三十八代孔 何南汝州都山縣係四十六代孔數子孫為衛南 原為宋文公審為訂其谱。

支在河南 刷 封府 许 州歸德府军陵縣係上 世 另 地

之子孫。

四氏封典仲氏阶 周程朱三氏附

叙日竊視歷代之崇儒重道而奠聖賢之流澤長也自較國

魏安釐王封孔子後為魯公文信君以後累朝封號不一莫

不高時厚蘇安富尊榮以食報于萬世爾法先聖者大以樹

其褒德宗功之心矣嗟夫運會推移陵谷遷改皇王之胤或

流爲編吳名諡無稽而吾道之傳獨與天地相為永久養諸

圖史參之家乘詳列於左令嗣服者無幾盛美有彰而改業

者不忠文獻無徵矣。

米仁宗至和二年封孔子四十六代孫孔聖佑為行聖公。

哲宗元和元年改封四十七代孫孔若家為奉聖公。

為孔氏家廟紹興二年端友卒無子以姪孙嗣北宗自此始族叔傳嫡姪孙恩從高宗南渡寓居獨州府權以獨州府學

弟端操以兄南渡留守祖庭金初權襲封衍聖公

金章兴永安二年勒令五十一代行聖公孔元指兼曲阜縣

仍許世襲無令始此。

|| 明太祖洪武元年授五十六代孔希學為齊善大夫行聖公

永樂二十二年八月十五仁宗即位率三氏子孫朝質遊內官

金英傳旨衍聖公來朝與正一品衣服一套鈔二十貫下程

羊酒汞依此倒又賜第於東安門。

明景泰三年常取復聖公顏子後裔世襲翰林院五經博士以

六十代孫顏議承製。

景泰三年飲授亞壓孟子後五經博士以五十六代裔孫孟希

文承變。

弘治十六年題准述聖子思于奉祀書院博士一人世以衍聖

正德元年設備州府孔氏家廟五經博士一人以五十九代孫

孔彦福承襲奉祀。

按先師四十八代孫孔端友偕經孙随商宗南波孙裴公六

世正嗣絕如龍封仁玉五代孫孔傳之後自建炎之後當時

单俱世襲公母元時始廢衛封至明朝混一天下既以上公遂分為南北宗宋人則祀孔子於衛州金人則祀孔子於曲

之母命發于各復以博士之職命襲于衛天札一須增輝

Ħ

地褒崇之典诚卓越於千古矣。

嘉靖十八年欽投宗聖會子後五經博士 農臣之請以五十九

代孫曾質料世襲。

考察示為遵守盡於厚聖喬之中又有餘東治之意也。 大學智郵之官府時改為曲阜縣設令宋仁宗皇論三年記 學素官復於孔氏子孫中選用金未及元常以聖公兼攝至 學系電復於孔氏子孫中選用金未及元常以聖公兼攝至 然以世職不與點防萬曆四年撰接題谁如流官事倒聽後 然以世職不與點防萬曆四年撰接題谁如流官事倒聽後 大學家示為遵守查於厚聖公保舉族人之賢者咨部選接 大學家示為遵守查於厚聖高之中,又有餘東治之意也。

內保壁宣德元年學錄始以聖喬任俱聽行聖公司族來公司宗祥前一章 一員四年又設學錄一員此設官之始也完 就一年職件中就廟創建學以調孔氏于孫未設官也哲宗元 以四氏學學錄一人。 按學始於魏文帝黃初二年創建至朱

起降之谷草木之柴皆下垂二十一年孔子生大哉先師包置王二十年聖母顔氏於于尼丘山升之谷草木之柴皆上尼山書院學錄一人。按尼山書院在幽阜縣東南六十里局

年撫按題准添入分子子孫受業改鑄四氏學印。

率年德俱尊学問優長者咨部銓於正德元年始給學印創

開放其之倒嘉靖十年准照州學例原坿三十名萬曆十五

山實為無聖之區四方聯仰面宗依之葢與天寒共散矣五有關里之廟英版飲宗時則有泗上之林而報本反始則尼東坤之黨應貞元之選以為萬世教主也其崇嚴飲居時則

明正德二年衍聖公奏惟孔氏世職改山長為學錄代月顯德中利廟以祀孔子元至元間設山長以彭璠為之

猪穿月敬王三十六年孔子年六十八歲幣使人迎孔子孔 講堂四水帶其北洙水經其南皇覧云站弟子房舍并井建 洙泗書院學錄一人。 按書院在孔林之東二里許舊名先星

於朱四之上則詩書定禮樂祭周易於是朱四遂写萬世立子自衛反督然魯終不能用孔子亦不求仕乃與弟子構道

孔子講堂是也元至元間因舊址創建書院以五十三代孔教之首地矣腎記所載孔子講堂即此漢光武東巡過餐坐

波為山長奉祀香火正德二年始改山長職街為學錄。

文之鉅典也膚斯職者空輝心宜力日與諸生共相張獨朱泗皆年為先師構道之所設廟配設學錄朝廷作興人

使大街出而持世倡明絕學以繼往開來無聖人之後其

更有典乎。

礼庭族長。米徽宗崇平二年站文宣王家選親族一名判司

公	之例以請放也 環現製封輸补院博士 技大程課國公後嗣程住	盛錄翰林院博士。時守臣張芹等援孔氏曲阜衙州兩博士	嘉靖元年。站以朱子有功世道以守婺源縣洞十一世孫朱墅	安縣朱文公九世孫朱挺世襲翰林院五經博士主奉記事	景泰六年的以周凌溪裔孫周冕程伊川十七世孫程克仁建	孫仲 世襲五經傳士、照四氏例。	由惡言不入於耳後崇顏年同題臣具疏准以大丁 代	像其為吾道之干城也葢夾磯如生也先聖有云自吾有	之左且稱逆稽功德遠過宣聖疏入回寓路見一黑面大	共率級有監生監萬齡者病在卷心具就欲建刑于國學	按皇明通紀載天陪朝魏璠擅植天下靡然成建生祠在	仲氏子孫世襲翰林院五經博士一人。	正統元年、行聖公孔彦稱題惟本學諸生應山東鄉試。	您子孫者。	林廟奉事。前代未有至明朝始設立以佐家長哲理林廟縣	何剧事私自义务·罗希之
国子监學绿	國千監學正	太常寺博士	程廷配	朱坤	孟貞仁	新悉衡	孔鍼延	粉林五經博士	国朝观蒙封	子孫製窟。	心脏計址网陪位	代若荣朱哲宗部令行聖公專主配事不任他職好遇	侯則專為奉先聖而封矣自是封爵世世不絕至四十	侯是為尊帝師面封也至平帝始改封十六代均為獲成	內侯傳十四代稱十五代房俱嗣侯雖襲封矣猶稱關	漢的本質的聖香報學之稱才數數寸百十三十四季日
孔衍俣	孔典發	孔胤鈺	洛南	後国文公 裔	聖斯斯	阜					网陪位至明朝列宗觀學必遺官取行聖公三氏	路令祈聖公	聖而封矣自	而封也至平空	爾十五代房	香幣學之有
孔與荣				程佳琦	仲乗貞	合貞豫	孔胤楨	1 1	的产系 甲系 1 Page 1		 現學必遺官	母主配事不	走封爵世世下	市始改封十	以嗣 侯 雖 襲	7歳ませる1
孔向阡				国书	. 测		7	j]	も		取衍星公=	任他職無遇	不絕至四十	六代均為獲	对矣猶稱關	丁三个写生

無整子以改上養炎漢下蟹別代朝有處別以邊神明正性情令和那国而國於無數子以改上養炎漢下蟹別代朝有處別以邊神明之制的或模而不文或文而不經非 所與格共愈為循至世別釐定配典禮偷四代樂州入份崇 明與格共愈為循至世別釐定配典禮偷四代樂州入份崇 明與格共愈為循至世別釐定配典禮偷四代樂州入份崇 明祖正之司敬翟之東有所遵而守焉。

爬典

按自演高過唇致配以後幸歸關里臨雍釋奠登極祭告以 及紹配斯配史不勝舊載在全志茲特取歷代建制之始備

者于篇以便稽考云。

漢高帝十二年過額以太牢配孔子、韶緒侯王卿相至郡先廟

東漢光武建武五年帝過關里使大司空以太牢配孔子。 玛而後從政亦新官到任陽廟之始。 明帝永平十五年東巡至魯詣關里宅廟配孔子及七十二

外子始亦親丰廟配之始。 此後世紀孔子弟子之

魏齊王正始二年、帝稱論語使太常釋莫以太牢配孔子于辟

晉武帝泰始七年皇太子講經親釋莫于太學英之始。 作說孔子于關里至是始行太學。 一次以來稱莫之禮始見於此前此

東晉成帝成康元年帝親釋奠于辟雅。

南朱文帝元嘉二十二年釋莫孔子姓年祭器悉依上公之讀

舞六佾設軒懸之樂

北魏孝文帝太和十六年紹宜尼廟别勘有司字應之廟始此

北齊文宣帝天保元年令於郡以時修葺廟宇道使政祭又制 春秋二仲行證毎月朔行禮月朔日出行事,拜孔聖,报顏子。

行此 融後之世 始教

隋文帝初诏国子 寺毎 戚 以 四 仲 月 Ŀ T 释莫于先至先 師 州

学 刀 春秋 仲 月 释英。 釋此 莫郡之縣 始二 仲

暦 高 孤 龙 德 年 諂 國子 华 並 周 公孔 子 廟 各 质。

不自 知曹 何時立 子 王是高祖 始至 路元 1 題子立廟 丛

髙 M 沈 徒七年帝 詣 国 7-學釋奠于 先聖 先 師 以 周 公 為 先堊

4

孔 子為先師 配。

太宗貞親二 年 左 僕 射 房 玄 魿 等 議 太 稳 # 諂 稈 英于 大学 以

獎本 周 公為先聖 綠 孔 子、 Ā 故晉朱果康 子 Ř 享臣 及 IJ 隋 為 皆 周 公尼 以 孔 文 子 為 供 先聖 稱 圣人 颜 团 為 先 釋

師以師 孔孔 别 子。子 昶 周 公 請 年順 停 周 以為 公 升 公師。 孔 子 先堊 以 顏 回 配。 從之 始于

太宗 Ħ 觏 四年。為馬先聖 州 縣 背立 孔 九子廟立文廟之始 公配武王而孔子為先至。 師高宗宗後中復聖周公、

貞 觏 + 车 諂 皇太 子 於 藍 学 釋奠 於 先 垩 先 師。 皇 太 7

初 獻 子 酒 為 琵 嶽 司 菜 爲 終獻

學為為自先哲 **令聖** ā, 亞. 先釋 自獻獻國 於此傳學師莫 也後土釋秦以 而# 面世為奠農博 州网络令無 縣學獻祭文自 以遺州·酒魏為 守官縣爲則祭 令釋以初以主。 主莫守献太王 始前初稱事書 于此獻皇晉侍 此葢丞帝朱郎 佐某以許 **為選手** 一 官主等 博司祭奏

士業請祭

佘 貞 魏二 Ŧ 椞、 路以 左 E 明等二十二人代用其實垂于

国 胃 自今 有 于太学並 4 DE 字 尨 父射堂。

路处 雷後 從世 · 紀孔子皆其有一世以先儒配平孔 功于墓始。 人之程 电出

M 凌三 平 文宣 王廟路用 宜 和 之舞博 土 范 額 换 米 重

章 元年 쓄 젫 囯 太子 少师 曾参太子 少保 並 既享 有始 贈于 **启** 於此。 九

玄宗 五宗開元七年皇太子 見崇傷重進之意 東以來,朗然如日中 見崇傷重進之意 飲 中 日中天一以今稱為主葉量不錄就外界不勝列況自世廟鹽正記院字之始故謹書之關後累朝各孔門弟子之始而以會參配字亦 子面胃 于学 謁 先臺 袑 = 献皆 绿靶各亦 用 胄

玄宗 閉 元十 七 年路於孔子 為文宣 Ī 削 戶 坐 被王 一者衮冕

服 樂用 官懸 追 闖 類子 争为 公 侯 伯東 百 刑 侍。 此亦孔二 子餘

封始

有微史才若蔡今王、言求傳其之一接着 言求傳其之一接手及政治為主持事子 中語見難日公 多政于之逝使 然中中 不省有東海肾世间可筒之不然并多之不先视優大孔藻絲 存生二于頻門從 此此子等惡定配 就 議 優 我 人 為 請 以 實 身 舟 公 自 。 備 上站之有限

康宗上 元 元 年 戏早 罷 諸 祀 惟太學 仂 祀 文宣 £

後唐 明宗長興二 年復文宣 王扇 淝 配斯 **芝胺** 校 復亂之。屬

後周太祖廣順二年親征至亮苗廟再 代 陪臣帝日夫子聖人也百 王 取 拜。左 則 安 得 右 Ħ 不 天子不 拜復 登墓 當 升 拜。

朱太祖建隆中、三幸國子監部祭文宣王用一品體立十六战

於廟門。

太宗洋化四年從監軍使箭壓廟六衙朔堅焚香。

與宗天蔣元年,則國子監孫與言釋英舊禮以祭酒司業博士

為三獻新禮以三公行事近年只差獻官二員過攝末副崇

肥 哲學之意室令備差太尉太常光滁卿以充三獻報可又 |

韶奈文館雕印釋奠儀注及祭器圖頒行下諮路。

仁宗景肺元年韶釋莫用登歌歌後廢朱復用之。

微宗崇寧三年以王安石配享孔子位次孟轲。韶辟雅文宣王

聚名日大成帝謁文宜王殿。

散宗政和三年,追封王安石為王復封安石子写為伯從配孔

子廟庭。

按安石學術紙彩執到殃民胎嗣朱室其最甚者以春秋

為惡爛朝報不列學官律以則賊之大義何醉兩觀之誅

幾何不萬古如長夜耶卒之根宗傾覆社稷客外沙漠未乃徽宗納攀好之言配享未已而称王又踌逆子于從祀

必非此母基之也二事直書于册其義自見

徽宗大觀元年大司成強洞明言攻贖經士始入學釋莱請自

国学物学日供行释菜醴正合始教祭菜之表。 站定員士禄菜之俄明朝因之每進士释褐及岩也南朝朱青以来乃以释莫行之兼于重矣至朱大银花澳以来释菜之醴始见于此。夫始教祭菜醴之以简写一个毋康贡士始入辟雅並以元日释来于先驱從之。

徽宗大觀四年文宣王敗執鎮圭廟門增立二十四载並如王

者之制。按周禮士伯用躬主于用殼學男用孺璧。

穆宗政和六年,賜堂上正學大樂一副,醴器一副于歐里。

飲宗崎康元年罷王安石配享孔子猶從配廟庭。

前朱高宗紹興十年。詔文宣王毀與大武大稷並為大配。

入 握 華 臣 班 列 于 庭 帝 出 幄 升 東 階 跪 上 香 執 爵 三 祭 酒 再 高 宗 耜 典 十 四 年 國 學 大 成 殷 成 帝 褐 孔 子 止 輩 于 大 成 門 外

拜奉臣皆再拜。帝降入幄分英從配如常薩茲臨太母。

孝宗淳熙四年李太學獨莫孔子去王穷當像。

理宗淳亦元年帝謁孔子遊臨大學。鉛追封周敦顾張載程題

集註大學中庸章句或問領之太學四書之名始于朱。 元中著伦那李道傳誦下韶崇正學取朱熹論語孟子程與朱熹並從觀孔子廟庭熟王安石從說就之始先是慶

度宗咸淳三年帝詣太學謁孔子行釋來禮。

器禮料羊三豕三酒二十瓶奏登歌雅樂。 金世米大定十四年釋奠先聖照依禮官議依開元禮合行

章宗明昌二年孔子廟門世下馬牌。

元成宗大德 初勃到 任先前先聖廟拜謁方許以次指神廟著

為

仁宗初即位遣宦者李邦字释莫于孔子。邦字旣受命行禮方

就 位忽大風起殷上及兩廳燭盡滅燭臺原鐵鳟人地 人并。

愧累日。何以書記異也別餘之人而使主大 那字息依伏地诸執事者皆伏良久風息乃成禮 那字因

仁宗延祐七年,部以白金一,百五十兩,錦綺雜綵表裏各一

三县造說書王存義詣魯以太牢配孔子。仁宗手香加額以

投之。

男太祖高皇帝洪 武元年登 極幸太學行釋莫體。

技漢高過餐以太牢配 孔子立四百年之大業麼至 一野朝

大雅不特尺土城起布衣教年七間心有大寶首于登極

即親幸太學行釋莫體嗣後列宗相仍凡登極即幸學行

禮遣官取 **行聖公并三氏子孫赴京觀禮復遣大臣** 論闕

里 一祭告遊 自意宗遂開有明三百年 文明之治贤相名臣

勲菜燦然接踵相望皆從此 去 王號撒塑像場木 主文正 配配顏自之父科諸格聖改 出至世宗釐正 祀典 称 先師

蓬瑷等七人進后蒼等五人劇申黨縣公伯寮等十三人

趝 制斑斑 勿 借勿 騎 而孔子之尊崇萬世始有定論務

基哉茂以加 矣。

洪武四年、令進士釋獨獨國學行 释菜證禮部更定釋莫孔子

祭器禮物定擬各為高案其豆篾簠簋悉代 以磁器。

武十五年太学成孔子以下去塑像設木主造官以太 华祭

高皇帝遂 現学 释菜服皮升铅 位 再 **拜獻母復再拜**。

正合雕配皮弁祭菜之義

洪 武十七年勒每月朔望太學祭酒以下 行釋某禮郡 縣 學是

此定為令夠望謁莫之禮循海內矣。 謂香也。至朱淳化四年始朔望行香、至 東詣學行香博士諸生展拜階下、郡縣朔朝是時未葵今所更詣學行香、按朔望行香之禮古未有也北齊與月朔祭酒

冼 武二 一十六年 頒 大 成樂于天下府學令州 槑 如 式 製造。

永樂四年三月太宗謁孔子親太學儀儀禮尚書鄭赐言朱朝永樂四年三月太宗謁孔子親太學族发宗将親學命禮部詳 題不可簡必服皮升行四拜遊鶴孔子服靴袍再拜上日見先 師

Æ 統三 年禁祀孔子于釋老宮令祭物非所産者

以所産 代。

冹 化 鬨 十三年增孔子廟蹇豆 単 祭告 豆增爲十二 - 二链十二 樂舞之數遣翰林院學士 二豆都縣之祭舊用入籃舞六份增為入价有用十 王 旅談 八<u>德</u> 豆十

造增 十二萬 更十

弘治十二年的里廟低遺太常寺少卿李傑祭告十七年廟成

遇大學士率東陽以香帛并御製碑文詣開里祭告。

嘉靖元年世宗登極獨幸太學謁崩至禄星門外即降恭步入

避旱仍步出斌星門外升攀

幕埼九年釐正配典天下學始去塑像段木主改大成至聖文

宣王舊號題日至聖先師孔子神位四配稱復聖顏子宗聖

會干達惠子思子亞壓孟子之位從泥十哲以下及門弟子

七十二人皆稱先賢某子之位左丘明以下二十九人皆稱

先儒某子之位盡罷公侯伯諸對爲印黨即申提存根去 公伯祭秦冉顏何荷光戴聖劉向賈建馬融何休王肅王

杜預吳澄十三人福配林放蹇瑗鄭玄鄭泉盧植服虔苑寄

七人配于其鄉進后蒼王通胡發歐陽修陸九湖從配改稱 大成廟馬先師廟大成門為廟門城遼豆十二馬十八佾為

啓聖公孔氏以顏無緣食點孔鯉孟孫氏配稱先簽程珦 六天下府州縣應豆城十為入別立祠配齊國公叔梁稅稱

松蔡元定從和稱先儒敬無紙點鯉從記。

世宗復幸太學釋奠先師并族人孔詳等觀禮

穆宗隆是五年、前薛瑄從和孔子廟庭。

神宗萬曆十二年詔以新建伯王守仁校討陳獻章布衣胡居

仁從祀孔子廚庭。

懷宗崇減年 問題臣題准以周敦 願程 類程顏邵雜張載朱熹

六子關明經學遠紹珠泗之傳實超前代諸儒道稱先賢位

次漢唐諸儒之上。

盟 朝

世和章皇帝顺治八年

躬親大政遠大臣詣屬 里 一祭告孔 -子。 順治九年

世祖幸太學過先師行三跪九叩首隨坐奏倫堂命 祭酒司業

進講賜衍聖公祀悟還 朝祭酒等率諸生謝 思叉賜

臣酒實務有差。

今上康熙八年

皇帝臨太學親謁先師孔子遂幸養倫堂命祭酒司業坐講周

易乾卦處書完與各縣銀幣監承以下六堂諸生賞發有差

誰扶是年 習以 廷對首京得觀其盛裔裔皇皇典禮隆

備多士濟濟冠帶雜退于橋門者不啻千人卒之數科

首得人成慶樂征於休哉萬載弘文之運于是始基之矣 來鴻偽輩出人材萃于因學博大昌明文體變而益上楊

為不名義雖存而儀注皆不可考問元禮彷彿假閱债食有樂無聲釋菜無樂是二釋之重輕以樂之有無也古者釋有樂無聲來
来名義雖存而儀注皆不可考問元禮彷彿假禮债食

報中	党其非亦化共進而為之,郡異縣殊不一其狀長短豊疾
唐玄宗閉元二十七年。邵追餘孔子為文宣王仍內出王者衮	老少美惡惟其工之巧賴是隨就使盡善亦豈其生時昼
見之服以衣之。	德之客·盖非神面明之無聲無臭之趙太祖教然灼見千
技夫子自云少居祭衣缝披之衣是居朱冠章前之冠至	古之非自夫子以下像不土命死以神主數百年異教乃
爲魯司冠則有司冠之章服矣至是始衣王者衮晃云。	草鸡呼盛哉。
宋漢宗大中祥符二年春加先至見服桓圭一從上公之匯見	嘉培九年詔天下文廟去塑像易以木主
九旅服九章是始易為玉云。	
朱徽宗崇寧四年、從國子司業蔣靖之前。詔太常寺考正文宣	
王病像冠服制度用王者見十二歲發服九章高團健版印	
賜仍須降天下州縣學成使侯圖改正。	
技歷代以先聖與門人同服家是至是始嚴王者之服。	
金世宗大定十四年国子監起前孔子廟大成駁聖像冠十二	
施展十二章。党國公鄉国公像九章九斿。	
列洪武初型像章服供仍前代之苗。	
洪武十五年南京太學成孔子以下去塑像設木主。	
按塑像之設中國無之至佛教入中国始有也三代以前、	
祀神皆以主無有所謂像改也彼與敬用之無足怪者及	
李元璩言顏子立侍則孔子之像在唐前已有矣後世莫	

条鄸	齊
先師孔子,每藏春秋仲月上丁日祭之其月用仲以四時之正	正祭前三日献官分獻官陪祭官執事人等不飲酒不茹掌不
也其日用丁灰路火文剪之泉也。	予卷不問疾不聽音樂不理測名不典妻妾同處不預練惡事
献官	散齊二日沐浴夏衣宿于别室致齊一日宿于祭所惟理祭祀
皇帝遣國子暨大臣一員終歐不達官、祭酒等行題。	配条
分獻官	正祭前三日太常寺官演樂祭前可乘及雕部堂上官親往聽
阿子亞島官四員	之演樂學如麥性所說性肥溶府州縣衞亦然。
坚殿官	迎牲
登泉御史二員	正祭前一日太常寺学印官送祝及姓用鼓樂前鎮由廟正門
豊寧官	人 。
超部洞祭司一員	省 姓
引班官	正祭前一日執事者設香燭菜于华姓房前引發引獻官分獻
鴻雕寺館二員	官監禮官常殿指旨姓所有姓之肥瑕飛旅與其姓數首都逐
黄 建官	宰性以毛血少許盛於金其餘毛血以淨器盛貯待正祭歌 埋
太常寺等官	之整取毛所以告執也取血所以告殺也。
府州縣則以所在長官行三獻禮有故則用佐東官一員代之	
其分歇十哲而屬之官以教授學正教檢訓集行分獻禮如不	
足方用佐联官為之餘官止陪祭分獻官之位並在陪祭官前。	

富各

す!

A

履

鞋之

製芸詳

十水

人就

衆器

接八音之器 墨人 坂 入 風面 爲之其聲 出 於 Æ. 行 之氣 夫

春之法,則以十有二 聲者有具十二學者清濁高下八音克諸故奏之可以 律 為之度數以 一方有 二舉為之齊量

默肯可以尽 浜 ₽# Ŀ 下 **石基天地同皆陰陽二** 修已治人變化氣質轉發風俗以至于風 氣所為故其氣

此

牌為陰伏方合州中一為尺直尚制一之作樂鏡森 明物獸及二樂備實尺之門而書加句為禮中升體 與堅其背尺狀也擴九吹寸有註數以器之魔龍為 雖實形刻四方神擊寸者七朝云司提去則生後之 二寸漆易以五空孔其如此學故降執面 植學凡不放十數極衛節分級上心鼓者者意能 玉則以以超视有則以五其大厮水于但爲樂雜雜。根先堅止虧之絕意草孔音孔能有項節華止。所朱 用凡寸板 別皋 末着 植之雀 **共则纲** FÌ 上升起板 龍雪倉 英山

木樂木體稍指馬役斯吹題新上襲音以外、年尺為歌曼處達琴之一悠衰音特丽從首木降八一姓體之虚振器形孔揚也之而手修舞及藍尺寸 彩也 鐘寫 設長 底速 琴之 一悠 衰音 特丽 日以以延體之 虚振 菱形 孔 楊 息之 面手 系石宣竹實面則擅面如直不橫所推捐起奏 實成散之言、小面迫而由 さと 字柄形容效擊箭鼓吹紫吹出脚以 之司数所以以宽。之。竹之也,荡鹰 音器被以為起流拔。為下紫耳鼓 既者以止樂樂。 虞 二、竹自節 **烏數之司於所以以從** 烏十音磬放以爲起條。扶 既者以止樂樂 人間撃為朱之後 別之上。4合。 撃其一成。人 孔。序零表

飳

来前取一座面掛

音散 但以以崇也。以敌伏寸綠 篇 常黄母其 鍾長竹二竹五書子土長義六條 康排在日植母有以尺為分為東云縣為七化分物小竹匏果管用清堅 左一聲皆形水寸奇之聲六翼泉泉泉之之是 吹尺相六色、大雅使日。琴管故 链角结竹 輕巴應。孔圖相奏素廣者有以 物物翻桐

旧集情之

美、全、基十

者以対別 十競歌之

為形。民

小則尺

之其為司 生性之後 故輕形者 名而如擊

放長統合。于翅、者 三尺面数以举十

登坻水质尺雾泉而者如有笙 其便之以二黄养成十厘泉者 之成三五旅業 如也形器 数十六止風大 歌具入塞丘邪其 T 秤龙一卷泉正 经中寸放五人 归虚廣領行。 **枚** 五人 华。管

土上一张文电 为父人工程三 之人人工程三

+

五钱六

さす。

損!蹇↓搴

和分以上 合一 果大

泉孔

价

答蛇以数彩数楷其鬓贝 前长全 入组 人类 大子 朱紫朱 旋光 龍尺

首以

舞節

六寡 雅泽诗舞 程前。十程十生二聚級 者今接四月四之人之為 文註商以难以前執下之 舞云書竹尾木以立級樂 也。 衛莊為三為樂干以上 香如云之根之其東 杜加 單位覆長棒柄舞西 六翔尺口 舞孔山 四中尺 騎或之寸舞日 庚日洛 三生 名數羽手:

中執

姓之

舞 生 ٠

也所與堅其

角

攀動用七島中洪

横領

扶 舞价 有 定制 京 百 Ħ 情 假 坝 東 階拜 生 両西 刑 A 盾 舞

生

日生民來推尿其為惟王神明長越前事來帛具成體容斯稱。

泰稷非暴推 **神**之 **笔**

初獻安和之曲有舞

大哉堊師實天生德化桑以崇時配無散清酤惟養癖姓孔碩

馬蓋神明底幾略格

亞默景和之曲有舞

日王宗師生民物執贈之洋洋神其字止酌被金典惟坊且旨

登獻惟三於唐成禮。

終獻曲同亞獻有舞

微假成物之尚無點

機象在前豆篷在列以享以為民茶既深避成樂備人和神伦

祭則受漏平遊無越

送神战和之曲無舞

有嚴學官四方來崇格恭配不成後雖雖欲故惟發神以退復

明理斯畢城府百漏

坚握自月选种無斜

本朝禮樂新制因未見會典不敢說錄俠查異有據另行補載 按禮制樂章份舞俱改核舊志自嘉圻九年為則。

经页遗蹟

叙日代與時 移物體世變居今考古匪 廣島 因故親

而君臣之義嚴入曲阜里而聖賢之道者過縣塚者嗟周道 畫邑城

之衰、登琴室者慕君子之化。凡一事一物經驅賢所履有不

人學規山之很增難悉之悲者同日節散後之君子歷聖城 繁和天球夜光愛而慕之者乎。軍與展苑莊城故宮斷獨令

而遊戲可求觀題蹟而景行是思矣。

地里

脚里在曲阜縣先聖廟東相傳在魯兩觀鯛右、故名漢晉春秋

日兩里者夫子之故宅也自先聖作春秋成號稱素王關里

始弟子尊稱也後漢鮑采為魯郡大守時孔子園里無故期 者、索王之庭除也不日鄉里面日期里查問聖人講道之庭

棘自除從講室至里門。

孔里背孔子没魯人就家次而居者百有餘室因名日孔里。

陋巷。在曲阜縣治東即颜子故宅。

麟冢在兖州府鉅野縣東南三十里春秋哀丞十四年春西狩

獲麟孔子往觀之即此。

麦相圖在曲阜縣先堊扇西南一 百二十步周國二里昔先聖

卷下

射于曼相之圖製者如指管太東志日夏相圖在魯城內西

南近孔子宅是也今史為曲阜縣學

周令河南乃周公相成王疠营之格邑周平王東遷在此孔子

適局常至其地

術年河南本朝歌之地 対所都 春秋 郑 鄰 併 入于衛孔子擊磨

術即此地。

蔡今河前 古為吕國春秋時蔡平侯徒都于此孔子遊蔡郎

陳 陳 今 州 南 法 王封帝舜之後于此孔子発程之地。

宜王陂在河南衛輝府修武縣北十里孔子欽北之趙 趙尚子殺大夫寶鳴旗遂不過河後以孔子追王文宣王 至 河南

名為宣王陂

阿谷在兖州府曹州 育 7 里 即 孔子南 進于楚 見列女佩情

之地

天子最在河南縣德府示城縣北相傳孔子經此後人因肖像

于壁回。技兵德府即故宋

五父婴在 曲阜縣東南五里先聖殯母之所。

延陵鎮在鎮江府丹陽縣鎮有慕賢廟配季礼密刺史於仲容

刻 孔子所書季札藝前石碑上十字子廟中。朱楊傑詩云歌

国相 吞聽我微延慢季子敢周衰當時若嗣請侯位後世雜

停十字碑之墓十字孔子所題。

孔賢莊在北直與定府其州衛水縣西北 + 五里孔子三十

一世孫孔 规建始家于此

ti z

尼山。 在 尚阜縣東南六十 里即顏母所稱成也其東有 顏母 di.

共西有昌平山山脈皆自泰山來。其山五峯連時開之五 老

學中學即尼丘迫出答漢問所 胡圬其頂者此也中學之雜 有先至府府北為中和壑塞上有親川亭子在川上處壑下

沂水出焉水經注日沂水出魯城東北 尼丘 山西北是也流

注智源溪通溪面東有文德林。朱仁宗皇站二年以孔子能

生之地封山 神為嫌惡 侯有御製碑記歲以二月十八日八

颜毋山。在尼山 東三 里所山 相 對 中 局 沂水上有颜母并及耐

室遊址。

昌平山在尼山西五里史記孔子生帝昌平鄉即此名魯源邨。

防山在曲阜縣東二十里高三里格聖主基在山北二十里。

泰山在海南府泰安州北五里為東嶽岱宗亦曰兖鎮山局 百六十里畸五十步登道曲屈而上凡五十餘登經小天門

即孔子登此坚見圓門白馬以示顏子處建孔子登臨坊至 大天門自下至古封禪處凡囚十八里三百步上有孔子崖

堊劇

孔子山在湖廣黃州府東一百里相傳孔子自衛邁楚常登此

山有生石草木不使有石硯天雨墨水没出

孔望山在淮安海州城東五里昔孔子問官于朝子登此山以

塞東海。

夾谷山在齊南府淄川縣西南三十里舊名就其山即督定公

十年公合齊侯于夾谷孔子摄行之所。

黄城山在河南南陽府葉縣北 處下有東流水是孔子使子路同津之所有問津橋 一十里即葉人長沮桀將獨隸

公山在兖州四水縣東南山縣有孔子旗書臺

常山在费縣西北又名東山孔子登東山面小魯即此。

仓子山在縣縣東上有晒書臺相傳會子常讀書于此。

馬鞍山在鄉縣北以形名孟父母墓在焉

四基山在都縣東三十里山鎮有石狀如堂基故名其西麓為

孟子墓墓前有廚孔道輔建

水

洙河在曲阜縣北即泗水分流建也。水程出泰山至**汴城**合于

泗水至母縣分為二水北為珠波春秋莊公九年沒抹是也

今由孔林横遇先驱墓前西入沂水。

泗河在曲阜縣北先墓林之後国路宜公夏澄于泗淵是也。

折河在 南阜縣南門外即 自縣所沿走也 婺源尼山之麓。至宛

州東入于泗水經所謂魯等門也南崖有舞雩臺

給限烱在兖州府峄縣北車稍山下。五子謂治浪之水將即此。

孟母井在馬鞍山西孟母故宅前大數南水冬夏不凋

颜毋井。在昌平山中,遗址猫在每度配尼山之日,造孔氏族人

祭其井。

顏子井。在曲阜縣 顏廚前

观逸并在曲阜縣東北周發王三十六年 孔子聚易于此。

古魯城在曲阜縣城外延麥十餘里城門十二百黃帝陣農少

聖門志考略

卷下

火子燕中堂在東平州東北一 膝城在膝縣西內有滕文公廟。 **俄城在開封府西北即儀封人請見孔子處。** 蒲城在長垣縣子路為蒲客孔子人其境稱有三善即此地。 **畫邑城在臨淄縣西北。孟子去齊三宿于此。** 謝過城在泰安州境即孔子攝相齊人以汝陽田歸魯謝過 医城在長垣西南春秋衛邑"孔子自朱適陳過医即此 **故下城在泗水縣東為下莊子之邑即子路故里** 故武城在費縣西南子游絃歌舊邑首子所居今名絃歌里 故密城在汝上縣即古魯中都也,孔子為华于此。 古郊城在郯城縣東北中有郯子故宅即孔子問官處 故單父城在 早縣城南郎子 賤巫馬朔所宰之邑。 南武城在嘉祥縣南首子故里也建宗聖公祠 故領夷城在家山之陽魯附庸國安縣西 故鄉城在鄉縣境內即叔梁杭所治之色。 故体城在滕縣西孟子去齊居此 唧皆都曲阜,其後周公封焉,漢譽共王亦都其地, 堂 里 厄臺在陳州南相傳為孔子絕檻之所。朱王禹傑書作銘其序 文雅毫在歸德府城東孔子適朱與華弟子智禮于樹下即此。 孔子問部查在齊陽縣東北 孟止亭在萊蕪縣沿東南孟子臺母反于齊止于康即 視川亭在曲阜縣東尼山即子在川上處 **勒樂亭在曲阜縣顏廟前** 旅縣亭。在曲阜 城南即台縣 蘇縣走 肚踝亭。在先聖墓道東。朱真宗駕韻關里顧問先聖墓何在子 子贡盛墓堂在先驱墓西 孟母斯梭堂在鄒縣城東南。 **台子率堂在嘉胖縣治東相傳首子鼓琴於此** 肖天地之**頭禀日月之靈鑑山川之粹得無厄乎。所以虞**舜 日天地厄于麻箕日月起于薄蝕山川厄于崩竭聖人生而 亭俱在 有古碑字多陵閣帝命詞臣排群辯認盤桓久之令輦路與 孫引漢譽與至林莫謁果坐于亭上宣兩府及兩制賜茶亭 Đ 亭

بالا

厄于歷山,夏禹厄于洪水成勝厄于夏臺文王厄于美里我

夫子厄于陳蔡其道一也

四臺在和水縣東北即孔子問題 一于老牌 虚

兩觀臺在曲阜縣東南春秋曆定公二年先聖為司冠攝行相

事、株少正邪于此。

獲肆臺在鉅野縣東南即西狩獲縣之所

周公臺在由阜城北高阜上相傳太廟舊址子入太廟 酮 此。

舞雩產在曲阜縣南倉縣風乎舞奪即此地

旬子耘瓜臺在嘉祥縣南即 首子耘瓜誤斬其根處也。

子思聯書臺在鄒縣城南中庸精合佛相傳子思聽書于此。

我歌臺在武城縣西上有子游詞

季畫在單縣治北。子聚為單父字、鳴琴而治後人即其處建臺

孟塞查在范縣售城東建孟子洞于上

櫃

孔子手植檜三株兩株在黃德殿前高六丈餘其文左者左 紐

右者右程。 株在杏垣高五丈其枝蟠屈如龍形世謂之再

生槍晉录嘉三年枯威階義與元年復生唐乾封二年又枯

妖朱康定元年復生。金貞旂甲戊元兵犯關里校及三槍迶

植共上點中華鶴朔鳴見久而散幸收煨爐之餘携至闕下 四十九代孫孔塘為廟學正泊族人避兵于廟依有五色雲

後八十年祭已元世宗至元三十年東庭頹址斃陳問苗焉

共芽徒復于故處矢之日此榆日茂則孔氏日與明年春聖

色落然三氏學教授張頌識以銘明弘治已未聖廟炎復

至今百餘年雖無枝葉面直幹挺然狀如銅鐵皮生苔藓生

代孔經有記究州知府董旭置石烱豫之。 意隱然不見朽腐他日復榮諒可必也未米芾有赞五十三

億崇顏三年庚午春、4 兒時從先大父任東省、以登岱之

役衙同巴吕子聖符品華人前任東省 舊修 茚墨林赔禮

得見此槍孔氏奉祀云此槍栗枯實係天下治見晉代

析 則枯隋義典之生為唐太宗也唐乾封之枯五代粉紅

朱康定之生則朱室文明之衆金貞訪甲戌惟于火此亦

十數年耳。 如先至之厄于陈蔡也至元甲午復苗而茂距萬生明祖

今尚能稍憶其挺幹也選乎璽 眉得觀後已五十餘年矣霜皮溜雨古色參天 人手澤如此登非萬古

人子即手植之一树而其荣悴朋繁园家之氣運鲞聖人

範囲天地故能先天後天面奉若不進也。光夫經書之垂

世歷代表章炳如日星學者可不身體力行以見先至于

英培也故。

孔林古格在字殿後高四丈五尺圖一丈枯而不朽水經註孔

子既整弟子異國各持其土所室植于墓前此子黃手植也

一颜林石楠在復至墓前可四十團土人云顏子手植也。

孟廟古橋三株二株在寢殿前一株在殿後高數支徑十餘圓

枝盤曲如龍蛇狀朱宣和中所植。

今上九年庚戌夏 遇 廷對南旋道經于此 萬衣冠拜為塘

禮崩貌森嚴務然想見恭山嚴嚴氣象高木干革群然挺

秀廟之西為孟母斯模堂自唐朱以來碑配石刻指不

届摩挲共下,徘徊不忍去者久之。

孔府松恰歷尚漢晉荣茂如雲金添安即復植松千株。

孔廟

杏壺在先星殿前即先星與弟子授受之遺址也有石碑。

警壁在先星扇中。金為金絲堂按世家孔子卒諸儒講鄉射于

夫子所居堂督哀公因立為順初孔子九世孫孔鮒泰時為

文過君李斯議焚書納覺走運收其論韶孝經等藏于壁中。

至漢魯共王欲壞孔子故宅以廣其居同壁中金石絲竹之

音遊不敢壞巴而孔安國榮壁得古文程書宋王馬傳有銘。

夫子甕漢鐘雕意為帶相出私袋萬三千付戶曹礼前修夫子

車身入廟找几席剑履時有男子張伯除宣下草中得玉璧

七枚伯懷其一以六枚白意意令主簿安置几前其堂下床

日夫子所以遭死欲以垂示後人。因發之得素書文日後世首有懸蹇意召訴問答日夫子蹇也背有丹書人莫敢發意

修吾書董仲舒護吾車状吾履發吾笥會務鐘雜意壁有七十十五月日到我都此至五柱人則勢之往武事之日往世

没伯烺其一。即召問伯果服焉。

孔子石硯在夫子故宅廚屋三間林前有石硯一枚制甚古朴

基夫子平生時份也。

古碑自後漢录春二年至元統元年共十八碎。全忠具载

司延保石刻在大成股内。

児儿像及行教小影二石刻在奎文閣壁。供吳道子筆

北林

白鬼為在先聖墓北有虚墓五間皆石為之秦始皇發塚有白

兔出于中始皇还之至由阜西人里溝而设督人因以名之

石坦肯先至没弟子于绿前免费為程方六尺至後漢宋時間、

易之以石、四面皆歷代魁名、康久没城字不可读。

	有之可也學者亦斷以理之炎然而已矣。	不熟泰風錄書於于秦誓董非先見之明耶則師此二事	留心豈焚坑之鶥卑不知之。况因華損益百世可知則詩	問然至壓前知實有其理。吾夫子于萨實釐廟之類亦皆	恐問附會之端也發變沙丘二事就在集語亦在疑信之	沿拔鐵緯之事聖賢所不道故春秋祀矣異而不記事應	衣裳至抄丘面 及。	書日不知何男子自謂秦始皇上我之堂據我之牀類倒我	之何為答日此為沙丘也。從此得病而以或云孔子将灰進	惡之。及東遊乃造沙丘面循則路忽見華小見拱沙為阜問	堂餐吾飯以爲禮張吾弓射東墙前至沙丘當城區始皇甚	灰壁上刊文云泰始皇何弦采問吾戶據吾林依吾荣嗟吾	家壁泰始皇既焚書坑儲乃發孔子墓飲取經傳墓旣磨遂見
									中。	③「侯」上脱「長山」二字。以上見《聖門志》卷二	②通州: 當作「道州」,又其下當有「營道縣」三字。	①涌: 當作「誦」。	校記

绅 棠 域 言 也 之 中 初 合人 三大 俵 造 殀 型 非 鈌 典 耐 言 失 師 有 次 央 師 面 之 志 表 君 人 其 親 餘 倫 彰 並 原 委 重 之 明 贵 終 顏 典 所 銇 始 面 以 巷 以 胸 重 拿 立 具 者 故 域 苒 外 於 人 古 之 典 世

獨 覭 草 者 庤 人 克 爲 任 之。 成 自 位 乎 漢 中 唐 而 以 立三 來 功 極 古 之 立 遊 學 者 校 푬 之 制 夫

序 于 是 胸 也 為 郑 雖 愿為 位 有 共 君 峟 相 爲 聍 偽學 有 汚 爲 隆 外 戒 道 有 买 南 惟 北 合 性 乎 有

不 F 能 之 中 唐 則 干 萬 世 而 奠 易 自 開 元 灠 行

迮 禹 嘉 文 埼 悊 定 為 麗 天 以 子 後 之學 聖 君 而 贤 專 相 昶 ぶ 孔 更 子 立 為 羲 先 農 尧 師 則

自 天 子 下 達 矣 鄸 以 孔 子 當 祖 進 急 章 之 任 統

夫 乎 而 以 道 尊 吉 叉 而 何 統 疑 乎 Ξ 干 皇 再 饵 言 於 包 墅 摄 師 乎 太 杜 公 Ţ· 辱 五 于 千 太

百竺三十二分二氏程藏之全者夫子之一貫

即幾皇之一畫是也極後來明修大儒窮理格

物明人倫正人心立異分門為主敬為辨義為

夢 性 爲 致 良 知 雖 具 而 不 兼 垩 面 非 脖。 軣 之 尭

貄 人 皆 T 為 道 統畫 人 न 鞀 也 學 者 不 務 力 行

Ü 得 面 没 腾 p 說 足指某: 来 日 統 在 是 是 進 也

惟統之是知云乎。嗟夫去聖逸遠後言將絕人

自 為 師 家 乱 糪 儒 林 道 学 剩 肽 無 根 為 微 者

所 爱 茂 欲 奖 浬 龙 之 火 以 投 界 之 矣 有 音

極 足 का 以 整 教 人 忠 教孝 耙 皂 灰 為 六程 經 彩 鐘 季 鼓 相 為 為 終 四 始 部 者 **生簧** 扶 会 沈 皇

先 生 堊 M 志 是 也 先 生 U 秦 溪 E 僑 修 名 砾 **行**、

旣 Ĺ 旕 於 家 而 礪 於 鄉 矣 其 振 鐸 吾 開 也 以 起

衰 教 獘 為 E 任 横 紦 講 道 学 有 漏 源 吾友 彦

慈 氏 暮 世。 岳 英 由 퀹 窟 田 命 惟 簱 季 器 在 大 办 用 環 於 之 졻 来 嗣 宫 哨 艜 遐 是 侍 堂 是 斯 矣 Ħ 足 阻 齡 本 乎。 宿 耐 見 志 然 哉 志 為 崑 L 面 令之 為 暑 有 者、 昝太 得 爲 而 崙 先 不 立 北 經 桽 巻 邸 奥心 也 何 敢 所 生 稳 古 洙 史 艺 于 餫 庶: K 農 顏 相 果 稠 个之賢者 幾 褰 都往 人 登 泗 公 為 非 書 籷 夕 示 哉 道 夫 師 不 先 堊 志 所 膧 日 而 之低 魯登 仰 子 悍 人 吾 載 生 同 事 也 朝 之門 增冕 天 修葺 字 稻 联 Ц 主 兼 服 之展 而 庭 和 官 聖人 身 也 큁 河 而 垩 以 而 山 不 予 教者 面 時 渍 春 盈戸外。 能 之堂 拱受 视 陈 見 典 者 之 膵 樂 去今先 宗 師 白 七 以 賜 其 奥 而 其 之 + 於 諂 見 在 而 志。 B 後 瀛 友 告萬 矣 子 爼 牆 斯 先 先 卒 詣 海 Ħ 之 不 振 生 豆 平 手 館 生 生 山 推 **店**達 之 艰 **介。** 登 忠孝 惟乾 面 茅 有 廗 士 造 日 借 之 Ŧ 典 道 催 者 中 見

载 以 心 上 欣 之 恭 人 而 若 未 獲 同 堂 祀 接 雨 <u>廉</u> 脓 之 而 間 奥 者 之 部 覩 曲 陳 是 薛

升 面 信 其 必 登 心 所 槐 秘 祈 吴 覬 祭 舡 之

而 E. 楊 季 杜 世 さ 並 总 君 罷 背 丽 親 揣 薜 其 終 販 相 熟 效 畫 重 堊 人 人 憂 設 教 族

伦 春 秋 以 惺 L 贼 菲 止 為 安 籑 計 而 孝 紐

為 開 宗 明 袭 之 書 也 乎。先 生 遭 逢

之 朝 尊 用 儒 街 首 頒 孝 紐 チ 學 宫、 而 著 為

生擔荷 忠 孝、 波 維 王 者以 教輔 治 Ż 意 豈

告倘 确 吾戚 于 天 先 所 當盡 生志成 也 與昔夫子伦 肠 告備 于 夫 子 孝 經 端 冹 門 之 北

不 在 兹尼 山 縹 华寅 式 憑 之 矣 僅 否 邑

廻 굸 手。 予 因 是 闹 稿 有 庻 羇 咎 江 右

何 署 吾庠 耐 提 南 宫 刻 所着 易 經 今義 馮

之師非先生誰克任之。異時上之太史定有操	如金科玉條不可更易揚子云一卷之書必立	之。今此書流布天寒其中端序經緯精詳次第	首帶修件官春秋不書以為常事而詩人 領	斯志其立德立言先後一揆个之師猶古之師	風扶槌士氣為先務風格不異互相邪許面成	融躬與山陰姚成介先生共事皆壹以敦化維	今不衰 為教之 領題風之碑,具在也先生金玉	不出位立不易方之確範焉弟子臨檢三師至	炳青史。承後金子京先生繼兩師之後有思	史論等書弟子納展門下多知名士兩師忠孝	其人有仲率之疾而天下事英不過晚所刻有	土葉莫敢嬉及會精業體羅師來、倪文正公願	二、不共一年之前一百之前在二月不再走百
										更 汪開敬護版。	云旗稅之粮乎哉。肯尚章大別獻仲冬之些於	之年躬執管勘之役敬端書末筒以效做仰於	女本百事之可 对于 八二 片月 对母 您 妈妈

從 詞 丰 **尊孔子者孟子一人力也漢高陈無道泰親** 明嘉靖更定典禮改科稱子迄今未有以 自唐迄朱濂洛開開 道就真傳毅然以見知自任卒使大道 炠 原水 昔賢稱孟子之功不 易晷今之肆葉儒林皓首窮經不 徽言絕面復續然則 克塞之會面欲扶進人心反邪歸正此破非 謂 隆焉然而沒文精義選矣難窥象數方名沒 祀 自 祀孔子文帝除挟 戸志タ 致祭四星 百養氣 Ħ 耐 民所為 京 展至於死臭侵禁煙代帝王有加無已自 師以 乃 质 十哲配字面升諸堂先賢先儒俱 而假焉者 及那 厭 則 释供 音律 格大儒剖脈與妄昌明性 自春秋以來千百世 在馬下產當具學鄉橫 學孔子其七篇之卒章歷序 也积其不 有學春秋二仲 面傳經諸家後先輩 動 得列名厚庠 心 一勝而 之功本于 易可 而 常 以 復 下 Ė 如 琴章拖 何儒約晷不能記數者什且不 者于是 懼。 建北城外鍾山之麓值冠氛南崎餐序榛蕪余 之故也哉余自戊午之秋 忽不及答者什且二三也徐 從 进 其傾者起之好漏者補葺之備備焉惟以尸素為 者货铁性命不 痛惆悲惋慨斯文之當阨乃手出聖賢木主于无 **会開空山之中四無人居崩壞尤易余與二含惟** 無論巴即博 倘堊賢聚處一堂從權 礫之內整稱廢材一 酉 漢 **閱辛酉九月堕官沈于二含以司訓來襄余不** 公喜将 南 老 捐 起 伯之有 俸 經 而花無記憶不克敦崇實學究竟原委 士弟子名員縣面問其配享者 粉輪 過城郭尷含毀折無算而宫牆與 屑屑配戴诸書共 先 助也壬戌三月室後三日怪 鯏 **時構造雜製擇其易于告成** 也 鄸 惟 倫堂暫奉木主規制 教輸開陽開陽學官達 是 而考其從配者 四 **啻入九也**豈 茂 配

十哲而下

至

焉

者

則 叉

摘

句

取

非

高

何

賢

何

于先賢先儒名位、多所缺失,則又不自今日始矣。	于此時告成與足以獨數歷隆聯茲來許然則二
稽諸他學與有同然二含因謂余日答審從游東	含之功又豈在儘賢下哉不才何幸,切同官面意
魯得親開里隨巷諸志記載頗悉然而節帙繁重	附联尾云。背
不便負笈以從請節錄其要者以備參稽而後兩	康熙祭亥嘉平開化縣偏學教諭年家春寅弟姚
無從配諸野型然可改二合復取其有穆學宮者	多名作更少
编纂成書、曰聖門志。上自	
先師世家下及諸子列傳無不簡面稱倫其最詳確	
者尤在配典如釋來釋奠始自何王舞份陳蹇隆	
于何代綠端竟委較若列為至若祭器題樂某代	
從同某代從異配字從配某氏從升某氏從降兼	
综分核無不 條同指掌是書一出 傳 請後 學均量	
一册于面太問朝夕得與惡賢義墙晤語一旦親	
登孔孟之堂不又如篷故人也哉今	
天子紀一區宇文教軍敷廷臣建議舒天下郡縣修	
苹學宫優其褒叙更請釐定配典以補前朝所未	
简 斯 誠 職 世 鴻 謨 乘 巫 不 朽 之 盛 事 二 合 是 書 迶	

	<u> </u>	聖駕臨				· · · · · ·									
修整而壬戌三月望後颶風	半席。	臨棄得略	余小子受而卒業藏之中箱久矣。已酉入都適	眉日,此志為吾儒指南,汝嘗殫力蒐輯以承先志 。	又每晷前而詳後卷帙雕備無念學者先君子命	不二载版遂散軼流布未廣其間考核頗多紕繆	王父同事時手筆越明年日氏之子刻是書於家	父得岱志。吕公得璽門志其中似論十之五六皆	微勃修通志兩公共事藻輯灰後分章視草先王	吕公同	他書從未有葉而集之者當神意之際先王父與	里止停壓緒隨巷惟誌本宗而諸僑賢選選散見	父天谷别駕公也先是山左僅有關死二志然關	聖門志	墨門志攻畧綠起
壬戌三	陽惟兵燹之餘土氣未伸學宮頹飯方	格	受而卒	志為吾	前而詳	版遂散	事時手	志。吕公	通志兩	公同官歷下 開	未有彙	堅緒、陋	別駕公	何肪乎	双畧綠
月業後	焚之俗	門冠蓋之盛辛酉以需次承乏開陽	菜藏之	傷指南	後卷帙	軼流布	華。越明	得聖四	公共事	開曹無	而集之	巷惟誌	也。先是	防平防於吾邑參藩冠洋吕公暨先王	起
題風	土氣) 虚。辛	中箱?	汝當	難備	未废	中四日	志其	茶杯	曹無事日日	者當	本宗不	山左	邑参	
災験神	小伸、	以需	人矣。	冲力 蒐	元 全	共間考	人之子	中叡論	版後分	以詩文相	八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八	町諸 僑	但有關、	海 冠 洋	
吹毀神器委於草莽	宮類飯	次承 元	酉入都	軽以承	者。先君	核頗多	刻是書	十之五	章視草	相唱和	際先王	賢選選	兖二志	吕公哲	
草养、	方期	開陽	適	先志。	子命	紕繆、	於家、	六皆	先王	唱和。會奉	父奥	散見	然關	先王	
	更	 261	林	ie.	eg.	修	#	2	相	何	験	先	秋	是	松
為鄉	於一	地以	於山川	章服、	能有	分後	表傳	服採	桐露旗、	共無	奔對	賢先	二仲	場堡	焉 傷
逐拳	室替天	人重要	林駒、凡	程 本	記溯來	析、約金	爭實、	绿停卸	金栗香	何、共無乃固而	芝之郎	低湯無	秋二仲配典面兩庭	化 事 使	乙夏五
赤日	後。彦、	你無	鞍跡	章諸	源面	四則	洗 流 因	搜討	题.斯	贻饑	 	稽考。	兩無	構倫	月月
735	i ide	4	Fi	+	-#-	UL.	#	-#		1		#=			
童	車	也。	聚、	典	业	英	歴	新	之	今	が論	人		為	姚
古董吾藏春	石甲帙而岩	力也至資本	麥投經	八典所以日	世系則	以尊貌宗玉	平歴代祭 書	以新州祭	己下、悠日	一个年受给	化諸其姓々	人典守斯路		為新堂	火姚公 胄年
古並吾敬与爾會	石單帙兩若見乎	万也至賢育胤被	聚投經講道之	人典所以見明調	世系別姓氏封	以尊統宗而衍道	·屋代崇奉, 禮坐	· 新州祭補編悉	己下、悠然神雀	一。今年受館彦雄	机諸其姓名位次	人典守斯職與建		為朝皇贈贈之	火姚公胄師自 都
信為你遊華經亦日吾並吾職壽爾寅賴詞與友	栗於一堂皆天後彦格單帙兩若見乎華英葉類	列地以人重景仰無窮也聖賢替胤越干古面會	川林廟凡報跡回塚投經構道之所與不具	飛草服避吞樂章諸大典所以見明禮之隆握至	改能有記湖來源面詳世系別姓氏封具有記条	條分幾析的為四則以尊統宗而行道脈則表傳	中表傳事實源流因革歷代崇奉禮樂遠蹟莫不	之服採錄傳記複討載新別繁補漏悉為釐正其	旃金栗香風語言之下、悠然神遠,題於講業	贻誤乎。今年受館彦建先生家新	联奔對越之縣茲不晓諳其姓名位次論法之謂	先賢先偶湯無稽考夫典守斯職與肆業是中者		是竭煙從事僅構倫堂為朔皇贈題之地及奉春	怒焉傷之。夏五月、月寅桃公問師自都門返族於

繚起

星 天子動 **資率** 朝澗 清節 無更面墙矣余不伎菠落無成惟 室 賢而 響昌黎高唱東野厨 天下大定學教四說 振屬望斯人是書倘得流 **計岩樂為是舉余法幸諸君之孜孜向學 予你克绞菜货之同人食日室禽之梓以嘉惠後** 蘇蔡 嚴乎講習於堂廳即指諸事業應歲典型在答 **飞**湾飲則 執宣襟於下 明之時也 也 而允元徐子石瞻汪子素具優入之概遂倡率 政親學上 持身砾礪名教頃因圖變文獻褒謝後 **光開陽風** 不敢以不文辭籍 **公查我肖角偕二三同志左提右郊以交易** 所革者 詣長安者有途逕可循将 伦 弘 土淳厚山 證 樹 人之化 君連 樂定配典正 鳴 前做有 念昔者朝 袂 傳則 川 、勁夾歷 登 開 化未嘗不求 此 川 陽其首庸矣今 一片白心相 觏 清音裴 橛 見 隆 前 由 哲莫不 平 力 鼓火 M 來 廸 行 助 Æ 後 有 先聖誕辰開陽司訓墮官沈德淐自進。 康熙癸亥入月既坚後十日 墜 以慈親超邁陟屺情族行將題影海濱纂先人之 期以希平希賢忠孝廉節之事而已。苗子勉乎哉 而色喜也書成爰述其志晷如此背 固不茅文章之末耳自 精聊 行吟以樂儀奉母課子之 餘當南 毕金溪 惟性耽疎拙志懷簡靜加

不顾白爽黃童歌聲雷動奉七百餘年之歌典、	
命駕東巡直接大舜之心傳兼切神光之谷警周行三省供億	
皇上他此上元昌期世際昇平,題獨幹念民佞、	
因封禪而行而我	
子開四百年之基業嗣後至於朱真宗或以兵事或	
皇上聖德神功亘古莫京者也前代惟漢高祖首以太牢配孔	
臣按歷代之君親至同里者凡九帝、未有如我	
攀奥親幸孔林、衍聖丞孔鏡圻等錫麥有差。	
御巻以示尊祭。	11年19年19年11年11年11年11年11年11年11年11年11年11年1
天章、更審	美陳設置
聖級嘉悦命吏部優給官職投為國子監博士領賜	門歷代幹線與更好
先師行九叩禮奉人孔尚位監生孔尚任陳書講說、	元熙所弘附錄
星寫院幸爾里釋莫	所及於日 一 が記蔵
皇帝東巡狩單恩肆放逸餐	
康熙二十三年甲子秋九月	孔林観賽
幸庭 順里	東巡典窟
D. 从德涵恭续	幸臨關里有廷
照朝基本	既明盛率日绿

附熙朝盛事

能發展照上元甲子嘉平月順日,開化學訓導 吃德洛恭經 皇上聪明天宜虔越百王苒萬也并採成均指疏及歴代幸臨 **席幸之大禮者於篇使知我** 聖天子在上振典文片多士赐雁,面思奮其各修舉學業励志 躬指翻里隆禮有加重道崇儒英爽被垂休矣。臣名司訓山脈 星門志告成而今獲親此隆懷爰以 忠孝以無負作人之雅化乎適臣於祭亥之秋 每問耶抄見善政索索觀不禁以手加领日 劃考傳學者有所攻鏡焉皆 皇上天 縱徇齊懋動典學窮六經之與義。弘萬代之心傳以及 朝見官員俱照例按品陪配其泰山之神應照五綠禮遣官致 車駕行經泰岱燔柴之體自應詳偷伏稽虞書傳註朱經載有 配位應設幄具品物祭日婚柴作樂奠玉帛進組旗配行三獻 皇上教 图丘大视瞪条的举行挥祭所於泰山不必築壇設牌位及 黎奥巡歷所至之地觀路詢史治廷訪與情勢念窮紮加恩部 天動民屬精宵肝凡 旨着便旨行應行典體該部即詳察機麥飲此該臣等欽惟 **塱上登封岱宗以告成功以昭盛德事體科抄出該臣** 祭至於興里親祀孔子自漢高祖以下、見於史册者凡九帝。 禮飲褔受胙等儀如圖丘禮文武從官及 可採今應照見行 **機節無從考據其後世登岱肥天多因封禪費繁儀縣一無** 屋此即帝舜省方期后考積問俗之至意也。 雅部等衙門 永巡典職 題為恭请 等題奉

廣周師衛振典文教尤矣垂体爽祺度越百王矣 茲	孔林観賽
車駕經過開里特行親祭尤為盛典伏考前代禮儀俱未詳備	荷墨公孔毓圻奏為恭謝
今應縣康熙八年	天思高厚途涯事臣於本年十一月十八日恭遇
幸學程莫恭酌舉行祭日用太牢作樂莫帛獻即等儀俱如釋	見上臨幸岡里釋英先師鉅體隆儀出於創奉、
真禮其格聖嗣四配十哲兩廳亦照倒遣官分獻文武從官	神教
朝見官員供接品陪配孔氏及五氏宗屬處陪配者亦照倒陪	御書賜懸廟庭自古以來,尊師重道之君未有如此之顯絃略
爬其樂工樂器一切應用等項俟奉	燥者也配典既竣臣侍
旨舉行之日該部院衙門偷辦如有未盡事空。部臨期另行	皇上週間官墙橋詢舊職客臣次第奏對撫恤顧復至再至三
将	真如家人父子之兹臣又何以當之荷裳
旨可也康熙二十三年四月二十一日奉	華谕訓誡令臣脈杀雅德又
当依兼 。	星製時篇同日星之昭回雲奠之炳耀臣時時敬奉又頻
	赐監板構養諸書與蠎袍貂裘加
	賜臣身五代子孫伏念
	基恩隆重優渥逾涯臣生生世世成刻不总非陳謝之所可罄
	电本
	与
	祈堊公孔 奏為恭謝
	天恩亭臣于本年十一月十八日伏紫

附熙朝盛事

皇上領賜御書題賜臣祖母

一路封一品夫人的氏節幸坊額節並松筠四大字臣謹叩領腦

于十二月初一日親棒至臣第臣率族屬人等恭設香案堂

胸叩頭隨至臣宅內中室臣侍臣祖母

詹封一品夫人陶氏臣母

| 請封一品夫人呂氏及臣妻業氏恭設香業

調叩頭風受託臣惟立身之義在于顯親楊名恭遇我

皇上仁孝性成錫頻廣爱之賜、

| 龍章題獎節為臣祖母及臣處故涕零惟日侍臣祖母叩祝

皇上萬壽無禮以抒臣之個誠奉

吏部尚書伊桑阿等題爲欽奉

旨覽卿奏谢知道了該部知道。

上旅事。康熙二十三年十一月十八日、奉

上論舉人孔尚並監生孔尚任既經講書應給官職務交與吏

部議奏欽此臣等議得恭遇

皇上法駕東巡、

躬詣興里致祀

先師孔子廟大禮告成、

命訴經義開揚

聖教振起偷宗誠曠古之希逢為

坚裹應將伊等不拘定例俱從優额外投為國子監博士。率

旨依礙。

吏部尚書伊 等題為欽奉

百戶一員掌管祭器及迎播守衛至宋元祐間又添設與籍上論事准衍聖公孔號折等奏稱 孔廟於漢元嘉三年設立

一員牢管書籍及禮生司樂一員掌管碑刻及樂舞生管勾

一員掌督然田及祭品謂之禮樂兵農四科至明朝洪武年

問典籍司樂管勾俱由部選其俸禄在衍聖公祭田內支給

全誠為缺與今見有供事之人但求職名達部而祀與有先而百戸止由彷聖公委用並未達部至今相沿禮樂兵農未

矣等因具題奉

旨若交與吏部議奏欽此該臣等會議得行區公孔號圻等疏

奏前來查吏部定例內行聖公所屬應補官員照咨補授令

供事百戶姓名谷送兵部註册所給俸禄照別項官員於祭祈惡公旣稱百戶姓名遊部面配與有光等語相應料見在

皇上於旨允行臣願自備價值會同地方有司酌縣時價交易 旨該部議奏 **欽賜豁糧可也奉** 皇上蹇與親臨林內俯軫倩形面奉 鱼上侵恤聖林澤及綿逸合族人等世世卿思但林以外除南 恩旨准赐增族仰兒我 旨奏明增掛林地事臣祖 **桁墨公孔** 併奏請 相沿至今狹隘珠甚恭遇 內者除臣地自應併入林內其民間之地恭候 內者亦有臣所員之地見在行糧者亦有民間之地發錯在 **倒得附蓬林內臣查孔林原额地一十八頃俱係歷朝賜地 先師孔子賜坐在曲阜縣城北即古之僭城北泗上也子孫** 置同侠陸續置員之后客臣合齊造粉及所擴林地額數 田內支給可也奉 面远城無可增擴其東西北三面外地不等有臣祭田在 奏為連 旨孔子聖集大成道隆德備參天兩地卓冠古今歷代帝王成 皇上特立廟碑勒之貞珉等帶欽惟 皇上神明天縱文德武功直紹唐漢三代背天牢土文教章敷 皇上存孫煐于日星宸翰嫁若雲篾親幸嗣里恩隨成隆允定 宸翰之碑光昭萬代伏斯 旨該部議奏、女此該臣等機得盡臣任 命下之日将碑文交與翰林院撰擬碑文撰出之日交與該機 御書醫额賜懸廟庭必有 **範原御縱漢唐以來席幸四里之處未有隆于今日者也既象** 車駕東巡洞悉民隱特行尊師重道之臢 臨率等事體科抄出御史任 寫以船景行尊奉王意徐侯議康殿二十四年三月初七日 所師法朕研精經籍志切飲樂應動劇碑服俱親行撰文書 建立奉 勒路貞珉以垂汞久侯 部 題為剛里既常 題前事奉 條案內郡

附熙朝盛事

題部 題為前廣學官捐修等事題科抄出工科許 一條處學官

事本

旨學官文教攸關應行修華該部詳模具奏欽此除鈴題訓練

图学而外天下府州縣皆立學宫臣自南赴北所遇沿河州給復康縊應聽史戶部議獲外該臣機得工科許承宣疏稱

縣兒共學官類地有不能蔽風雨者慰

勃督撫編縣所屬縣與縣例悉行修葺等因前來查學官關係

文教理應修革應請

劫下谷該督撫照漢縣之倒捐輸見任官員捐銀二百兩以上

捐銀者分别獎勵使修完之日,將姓名銀數造册報部使者紀錄一次敢官捐銀一百兩以上者紀錄一次自此以下

命下之日過行直接各省進行可也奉

旨依模。

成均镁融

國子監 奏為請正從配諸賢等事切惟

世也臣等詳閱會與諸書·切見從祀諸賢指備名號位次尚文廟之祀從以四配十哲兩應諸賢凡以紹進心傳功在萬

有未當有空一并釐正者故為我

皇上陳之查十哲之位不稱名而稱子是已但自明嘉靖問議

去封爵之後四科之內稱冉子者凡三殊難辨識兩應諸賢

稱先賢先儒某子之位面以禪莊其易以昭尊崇之意至朱睹備則直書其名而稱子配十哲太為懋殊似室將神位俱

代周教順程顯程順部乘後載朱熹六子則明绝學連絡沫

泗之停實超前代站傷明崇顏問遊將六子畋稱先賢臣等

非以建指給也今既改稱免費未便輕樣但位諸漢唐指偶切以躬及聖門者概稱先賢私取者概稱先儒此以時代論

之上於世大似有未安又諸賢指儒室詳議安確通行天下

学宫者之

本朝會典以聖求久者也伏乞

勅下禮部議復施行。奉

旨該部議奏、展思二十二年十月廿六日

皇上陵之漢儒功在傳經如書詩春秋三禮授經諸儒皆已從 至聖之道萬古爲昭兩農以來諸儒凡發明經傳發優稅正者 皆得從配兩無祖豆千秋典至隆也臣等查見在從配先儒 改配於鄉未帳公據此漢儒之當復配者也程門弟子首推 外歷代諸儒有功聖門尚有當酌議增配者敬為我 翟嫡系此漢儒之當補祀者也鄭展成博稱六藝所註詩聽 配面易獨無之似為爾典按田何當業初投易實為墨門商 尹燒先備稱其學窮根本德偷中和考其出處本未毫無可 **靖經百餘萬言史稱純儒唐朱以來皆列從祀明嘉靖問始** 因子堂 之道其構學之要日文必載道行处願言左春坊發善疑誤 易退天下仰之国子監祭酒祭府學以六經為正宗以四書 部尚者章想由博返豹級華就實其學粹然一出於正難進 至於明代理學實驗於霍州學正曹稿其學以誠敬為主力 為賴傳所者蒙引尤見窮理之功禮部侍郎呂格寫志墨賢 大學中庸太極過書西銘皆有發揮此朱僑之當後說者也 聞那說薛瑄稱其賢純氣清理明心定為有明理學之冠雕 **堪朱子之後惟何基為正傳其學以立志為先居敬為要於** 奏為請增從配理學等事切惟 旨該部議奏 物下禮部嵌覆施行奉 **基学之萬一也伏新** 動下該地方官敬其遠書以倘乙夜觀覧或亦可仰神 整可見施行以上六人操履寫實成有者音發明聖道此明 風刑部侍郎呂坤以理學為經濟有體有用所著諸書皆鑿 先以躬行之實樂開艮知之眞俱安負樂道有草藝陋巷之 已任者書甚當以時代稍近未敢輕讓合訴 儒之當從祀者也又絲州貢生辛全生値明末力以正學為

領設祭町	程故里花载宋哲乐元能五年給地但無論案可读此所有
題部 題為提例請復祭田等事體科抄出東機祭 題前	程類程颐復給祭田之處應無庸議奉
事奉	旨依護康熙二十二年十一月初六日
旨該部知道欽此該臣等議得先據翰林院五程博士程璐奏、	
為接倒請後祭田等事一就臣部議獲請	
劫下山東河南将颜台孟仲孔與發果否有無額設祭田其程	
新程順原有無額設祭田有司干何年人册行糧之處逐一	
查明具題到部再茂奉	
旨依議欽此移谷山東河南二無去后、今棟東無徐 疏稱查	
得來省後亞顏子廟新設祭田五十項宗聖曾子廟額設祭	
田五十項外給地一項六十本以修官嚴亞聖孟子廟額設	
祭出五十顷又祭田一頃十五本先賢仲子廟飯設祭田五	
十三項三十五本又類設祭田一十二項見今世守各縣例	
辦祭等語河撫王 敬稱學正孔與發祭田始自唐貞觀十	
年賜田十四頃一十五咸三分零以供配事至今世守至	
先野程類程順祭田查兩程故里臨載宋哲宗元站五年原	
给腾墤田地十頃至 我朝順治三年入册行糧查得戶部	
賦役全書內並無開有程類程順等祭田該無疏內雖稱雨	

广星新恩	皇上道帝 君師德隆今古比唐虞之勲乘接周孔之心傳治 趙孫等 題憑然此仰惟
體部題為額思求餘等事。據周公七十三代崩孫也襲奉配	定功成權樂明備查周公兼三王而施四事承武烈而顯文
生員東野沛然奏前事奉	談且后裔雖古來未給有官職今遇我
后交與禮部欽此該 F 等議得東野沛然奏稱竊惟堯舜禹陽	皇上崇文重道之時周及后裔應授官職撥給配田修葬廟宇、
文武之道傳之周公自周公面傳之孔子至于願合仲孟得	以彰
聖道之傳皆有世襲博士以優其后朱儒程朱有表章 臺道	皇上之殊恩俟
之功子孫亦得以博士世其官臣祖用公以元惡之德制作	命下之日行文該無查周公嫡派取具各結并東野氏宗譜送
經緯周公與孔子並列久矣而今嗣年頹壞拜謁寂寥主电	到之日,禮部查明將應授之人題請為世襲五經博士配田
僅一青於祭田不及百職不惟不能並尊予孔子而且不能	原顏子配田例由戶部接給廟宇交與該撫設法修理可也
比隆于顏合孟仲之班倘蒙	康熙二十四年二月十八日奉
垂念傳道之功斟酌于顏自孟仲之間稍加優隆等語查得	旨依镁。
會典內載周公于歷代帝王廟配享凡係配享前代帝王功	臣録元聖新恩而不覺有感於臣祖之先見也臣祖任
臣后裔並無承襲博士之乘且查東野游然所奏東野読內	清南歸訊臣日國家優渥聖喬隆禮極矣獨是元聖為
至東野沛然已經七十三代以上歷代並無議有承襲處無	先師所夢想于路為星門高弟有衛道之功而奉祀
客議奉	衣巾反不得比於從配之先儒故於二氏世系詳為論
旨周公承述道統權往開來功德昭著其子孫應否給與職衙	訂以供乘離者之择務後於崇襲六年仲氏已授博士、
著九卿曆事科道會同確議具奏。 康熙二十四年二月	獨於元聖子孫妖爲未錄。今逢

載求簡以備恭改 E 德温記。

封氏

祭也。 周公名旦武王弟封於督不就封留佐武王世子元子伯 王元年之因次子智相王室其餘食小園者六人类蔣那茅服 会成

君凡人百七十三年楚考烈王城之。按魯公伯命始封於項王曹共三十三

唐高祖武德二年前四子學立周公孔子廟各一所。

武德七年帝指国子学群莫於先聖先師以周公為先聖孔

子為先師配字。

太宗貞觀二年左僕射房玄齡等請別配周公升孔子為先驅 以顏同配字從之。

高宗永极中復堊周公師孔子。顯慶二年乃以周公作禮樂當

同王者之配乃以周公配武王而孔子獨為先驱 析乃說在彼不在此基各有所重也。雖者以周公泉川易、朝政作樂非無學

子東野體云巾主奉祀事廟制依擴大備石坊三座左日經天 春秋仲月致祭如醴弘治二年撫按訪求其後給六十七代宗 **释地右日制腔作集中日元星** 斯都製碑文明成化二十二年苗須配文令曲阜縣官毎歲以 周公祀至宋大中群符元年真宗幸曲阜追封文惠王重建新 孔子入斯每事問庭也伯禽受封於魯成王賜以天子禮樂奉 周文憲王廟在兖州府邮阜縣城東北三里故魯太廟之雄即

東野氏姓譜節略

先儒東野魚后稷之後月公之孫也后稷姬姓諱樂始封於邵

王徒都于岐生王季王季生文王作邑于豊文王生周公佐兄 生于不痛失其官守。二傳生公劃克修前菜選于幽九傳至太

武王克商授封于每生于伯禽农封之因都于曲阜伯禽生第

之始祖十四代東野畢師於閔子又事定公以善御見稱于顏 三子母魚賜東野田一成以自養因以田為氏魚遂為東野氏

子二十一代東野質遭楚考王城郡共公族五百餘門悉被屠

黎惟質負子携譜窟于東吳王始皇三十七年乃還香漢高雕

過奮殺幸其宅謁周丞腳贈二十二代東野環都尉三十一代 東野熙漢末黃巾倡亂自三因及晉兵戈不息舉族流東海衛



居五世三十五代東野芳朱承初二年自東海抱姓譜及親族 先乘世居于魯大中祥符元年十有一月朱真宗如曲阜幸周 五十七人遇魯荆州刺史谢縣有請序五十二代東野紆克紹 以崇制禮作樂之功六十五代東野子儀元至正聞天下兵作 **公局肥以太牢追给文惠王命連新扇于舊基之上堅碑刻文 訪求周公之後給共衣巾主奉記事** 合族西遊武武初聽居敢授四備修錯牒繪圓祖像以傳于來 世世群為達泉先生至六十七代東野禮弘治二年山東無核 章帝元和二年東巡狩過番指周里以太牢祀孔子。 孝文帝太和十九年帝如魯城祀孔子。 安帝延光三年自泰山過春配於開里 歷代幸臨問里致祭考 商帝十二年通番以太牢配孔子、站諸侯王卿相至郡先陽廟 明帝汞平十五年來巡至魯詣關里宅廟祀孔子及七十二弟 子。 而後從政。 官此顏子錄後之始 **吹封二十八世孫孔靈珍為崇聖侯拜孔** 此後世配孔子弟子之始 此漢以下配孔子之始亦新官到任謁廟之始。 郎中并賜孔氏男女金帛僖從還京師 六代之樂大會孔氏男子年二十以上者六十三人因拜傳 時帝升廟西面 立羣臣中庭北面皆再拜帝進爵而後坐 北魏 氏四人顏氏二人 化

高宗乾封元年,封禪建京師車駕過尚阜阿廟祀以太牢。 玄宗則元十三年封禪回詣孔子宅親設莫祭又遣使以太年 太祖廣順二年。親征王宛詣廟再拜。左右日天子不當拜異代 其宗大中群符元年東封如曲阜縣獨文宣王廟。 配基 按周太祖親征慕容彦超至兖州城将破夜夢一人狀甚魁 陪臣帝日夫子聖人也百王取則安得不拜登墓復拜。 子乎不然何路與明會,註躁升堂聽像一如麥中所見成喜 異被王者服城陷取委卷入夫子廟在帝幣然日胙麥給失 下拜遊躬請關里拜莫路留所莫銀酒器及爐於廟中又指 逆如孔林以樹木推道路與來馬至文宣王慈莫拜加益行 拜上将再拜又指权梁航堂命延臣分奠七十二弟子先儒 內外從黃塵仗上服神泡苗筋行的獻禮初有可定像止齒 亓官氏鄉國夫人二年勝文宣廟桓圭一就廟立學預養孔 塞林拜墓勒所屬革嗣字禁樵採 **玄惡文宣王追封父叔梁允斉图公母颜氏咎图太夫人妻** 後周 **含参等六十二人爲侯追封先儒香史左丘男等二十一人** 按孔林建駐野亭在先至墓道東宋英宗為前國里顧問先 為伯此從犯指儒有封爵之於 氏子孫封弟子颜厄為兖国公费侯関損等九人為公鄭伯 之今举路與亭俱存。 **塞感何在子孫引遊樂與王林英尚畢坐於亭上宣兩府及** 兩制賜茶亭有古碑字多發閩帝命詞臣拂蘚辨認盤桓久

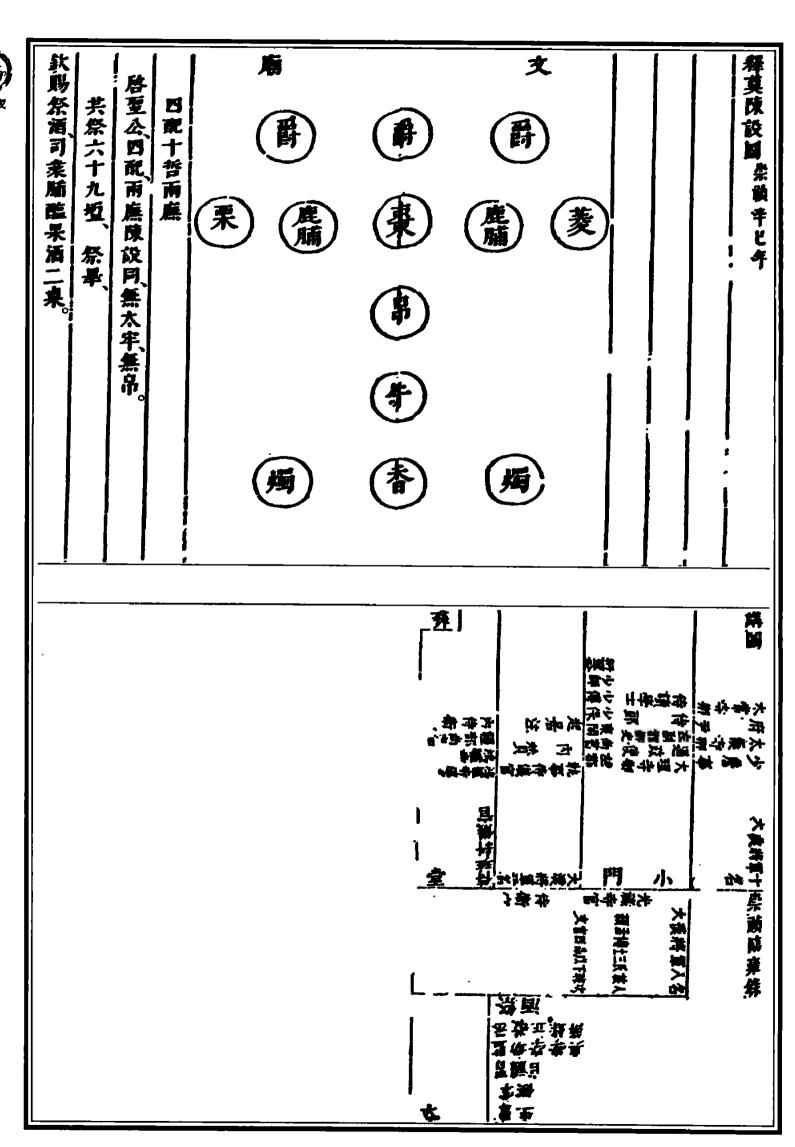
臣居仁等厥期易中吞而秋也以工未告成故易上擀而中也 歌舞偷之位日客昼氏問誰司勸講戒生徒藏迎送日司成氏 **空氏問誰嚴宿衛肅尼從日司馬氏問誰滋來盛碩性頓正登** 日節成儀徵照務日宗伯氏問誰崇廟親係堂廳吃禮器日司 奉之制處維辛已究為於期前一年勅所司然默事問能第吉 粤稽臨雍锋自古先典明備於昭代令上加意尊師定三載 以下祭難並舉、故維時臣居仁茲司成任且歲有半矣距期不 率師生赴延偷堂拱便禮畢為至百官以次朝見如秩宗儀臣 里井者次第以概體至先十日、政府六卿以下有事典體者以 以蹇豆儿案、牲商、帝華琴愛鍾漢之屬至諸生徒之蒞他署歸 至先期數月大司空之獨以匠人投入至人盡續諸人至臨期 液觀至發降周旋、嚴如上臨為奉亦百執發奔致獨者皆後先 少焉龍旂朔空鷺聲和應列炬照耀如晝臣等號迎上入廟先 至十七日夜漏三鼓臣毕學官子弟侯駕成賢坊東師生蘇次 居仁進講尚書臣大任進構周易上端拱程聽天顏和繁百官 府北延數里白路澄鮮星月鄉時閱隐開茶鐘知來與已然矣 一月少司成臣衛胤文遇去又數日少司成臣羅太住以新任 臨雅紀事集颜辛已年 祭酒南居仁 **食尤上崇佑至意曼超千古矣臣忻逢盛事謹載筆恭紀末節**

仰聽相處,辞畢,臣单師生出候寫成賢坊西生徒觀光者干餘 人進進旋折矩步不紊中有言事者命發國學候旨次日表謝

安養動於隆禮下達誠治朝盛與臣等榮遇云方釋真禮成上 詳問府無命儀仗未合體者散之神位參差者正之母差未備 者增之慢帳不齊者易之工竣面未盡制者精之未舉者督之

舞事初題臣議皆屢醜參稽歷數月始定至尊崇六子表章格

一 六



		-	-		
	•				
				•	
		•			

孔門弟子傳

明。夏洪基 撰明崇禎刻本

《孔門弟子傳略》二卷,明夏洪基撰,明崇禎刻本。

人。卷首《凡例》稱,《孔子家語•弟子解》止記姓名邑里,而言行散見别卷,不相統攝。《史記》則 雜撮經書,語無倫次。《四書人物考》及《備考》收録群書,龐亂無紀,先後失序。是編各傳首叙聖 論辨。諸儒議論及先儒問答之語,習見經書,不能悉録,録其有關於學行者。如子夏之問《易》, 也。群書所載,其文多異,惟擇其雅贍者録之,審其訛謬者正之。或有疑誤難明者,則直據原文, 則表其行己,於子游則表其得人之類是也。有事相類而疑載兩傳者,如閔子、曾子聽音之類是 異者,如冉有、樊遲戰於郊之類是也。有一事而兩傳俱載,各有取義者,如子游爲武城宰,於子羽 審所歸重,止載一人名下,如顏子傳孔子游農山之類是也。有兩賢共一事,而彼此叙次,詳略各 經史、典要明確者大書,列爲正傳。事瑣文異者小書附焉。至於極妄誕者,亦雜録備覽,而申以 賢教學,次及行事,終以評語。其有歲年無考者,則依先後審定,庶幾一覽犁然。諸儒言行見於 不敢臆改一字。 足徵其學; 洪基字元開,明末清初高郵(今屬江蘇)人。其書合《史記》、《家語》所載孔門弟子,得八十 曾子之言孝,足徵其行。其他事蹟闕略者,亦間存一二。又有一事而諸賢同見,則

讀,亦一字一句備録不遺,未免冗贅。卷末附録者九人,爲仲孫何忌、仲孫説、左丘明、伯魚、子 思、孟子、顔涿聚、公罔之裘、序點。其辨仲孫説與南宫适爲二人,顔涿聚與顔讎由爲二人,《論 語》左丘明與傳《春秋》者爲一人,皆爲典核。至公伯寮之列於弟子,雖有《史記》爲據,然明代已 罷其祀,洪基仍載入,似有失考。 《四庫全書總目》列是書入史部存目,謂其搜擇頗勤。然《論語》、《禮記》之文,在舊時人人習 是明崇顧甲申歲三月後學高郵夏洪基謹識 孔門弟子傳略弁言 **家乏茂先之乗學慚漁仲之搜得此失彼博雅遺識** 附於七十子之後而聖門康幾無遺賢矣乎所愧者 之趣庭而孟軻得之私淑以至涿聚之流雖不盡在 及門之列然而離歷聖人之徒今並為桑而次之以 外如說與何忌以學禮稱丘明以受經顯鯉與仮得 有志聖賢之葉者其以是為粉本焉可也 行矣乎願三千之徒姓字湮没莫可攷矣七十子之 著於篇其瑣細疑疑者以類附弱而先賢庶幾無遺 然於是因家語所次雜採萃書取其言行之典要者 凡姓字之不見於四書者弗載馬尤非其全也余日 也故凡言行之已見於四書者弗錄爲非其全也抑 先生則既有述矣奚復贅兒日兩先生主乎四書者 聖譜其年盍亦為先賢次其傳乎。余日方山明卿兩 **余旣編先聖年譜付之前劂矣見 横請曰大人為先**

孔門弟子傳幣人包	出名少言即名與者如冉有契題即于对之類是
是編米機諸賢事蹟鉅細不遺頗稱詳備然載籍原	也有一事而兩傳俱載各有取義者如子游為武
窮見聞有限關漏不知凡幾故取名傳略以俟增	城宰於子羽則表其行已於子游則表其得人之
訂。	類是也有事相類而疑載兩傳者如閉子曾子聽
家語弟子解止記姓名邑里大縣而言行散見別卷	音之類是也。
不相統稱史記則雜撮經書語無倫次四書人物	萃書所載其文多異惟擇其雅贍者錄之審其訛謬
考及简考收錄奉書又雕亂無紀先後失序是編	者正之或有疑誤難明者則直據原文不敢臆改
各傳首敘聖賢教學次及行事終以評論其有歲	一字。
年可考者則依先後審定庶幾一覧犁然。	
諸賢言行見於經史典要明確者大書列為正像其	
事瑣文異者小書附焉至有極誕妄者亦雜錄以	
備覽而申以論辯然亦有不及辯者讀者詳之。	
錄其有關於學行者如子夏之問易足徵其學曾	
子之言孝足後其行也。其他事蹟關略者亦聞存	
111°	
有一事而諸賢同見則審所歸重止載一傳者如顏	
子傳孔子遊農山之類是也有兩賢共一事而彼	

	\$	孔門弟子傳略目錄終	₩ ※	公祖兹	奚蕨
序點	公岡之裘	類涿聚	秦祖	权仲會	陳亢史紀無
孟軻	孔仪	孔鯉	曹邺	公孫龍	伯虔
左丘明	仲孫說	仲孫何忌	顔辛	冉儒	琴牢史記無
		附	梁鱣	巫馬期	司馬犁耕
以上足史記		顔何	類刻	泰商	公良儒
秦冉	新 單	公伯寮	洋雕 開	商聖	類繇
以上兄家部	煩相	縣成	曾無	公哲哀	南宮稲
漆雕俊	孔弗	顔之僕	公冶長	原憲	公西赤
樂欣	申綾	施之常	有若	樊須	宓不齊
邽選	石子蜀		高柴	澹臺滅明	曾参
勾井 疆	公夏守				卷下
漆雕從	秦非	公月		額孫師	
原桃	顔噲	禁	育偃	仲由	冉求
任不齊	商泽	************************************	端木賜	宰子	冉雍
左郢	縣重史記無	石處	一) 損	類囘
薛邦	冉季	穫駲赤			卷上
公西蔵	辛父黑	公西與		3%	孔門弟子傳路目錄

孔門弟子傳略卷上

页 E

後

學商

郵

Ę

洪

基

糄

孫俠 顏囘字子渦魯人黃帝之後 為邾子 其後夷浦年 伯 也 有功 武 於問 王克商、 子 友別 封 陸 一終之 封 鄒 畜 為

小 天寶明客,甫成童即從於聖門潛心聖學 大夫自夷甫傳至蘇娶齊姜氏而 項 山 山 庭 日 角。 和于遂以顏為氏以其附庸於晉故 論云類沒重膧。
一山庭日角。○劉告問仁子日克已復禮爲仁。一山庭日角。○劉告問仁子日克已復禮爲仁。

「語摘輔章」 生回少 世 孔子三 語摘輔泉 世化香為卿 輔泉云 日

音新

復醴

天下歸仁焉為仁由已而

由

人

乎哉顔

淵

請問 動顔 **消日** 其目子日非禮勿 回雖不敏請事斯語矣又問為那子曰行夏 親非 禮勿聽非禮勿言非禮

之時 路淫 前忽焉在後夫子循循然善誘人博我以文約我 | 依人始皆喟然嘆日仰之彌高鑽之彌堅瞻之在 乗殷之輅服 **周之冤樂** 則韶舞放鄭蜂遠传 以禮

欲能 是矣。日可矣猶未也。他日後見日回益 忘仁義矣。日可矣猶未也。他日後見日回益 論語○雅子云,顔回日、匠益矣作足日、 不能既竭吾才如 有所立卓爾雖欲從之末 由 去矣。忘阿

> 子 一同 知所以然而已矣 〇北齊劉子云少後者夫子不言面信不止而問無器強也夫子言道回亦言道也及奔達與也夫子言道回來言道也及奔達的時者手後矣夫子因的詞那日 子門人三型三星 然面已矣 O北奔 山同 孔子北遊 少器连新日東 於 在沿面也步奔於無 山

得白羽若月赤羽若日鐘鼓之音上 **所不至矣**二三 貢旗湯 一千各言爾志吾將擇馬子 然而 振於天於旗 噗日 於斯 路進曰由願 致思無 纊 紛

下蟠於地由當一 隊而敵之必也攘地干里搴旗執 酸。

唯由能之使二子者從我焉夫子曰,勇哉子貢復 進 日

賜願使齊楚合戰於漭瀁之野兩壘相望塵埃相接梃 刃交兵賜著稿 **永白冠陳說其間** 推論利害釋二

不對 患唯賜能之使二子者從我焉夫子曰辩哉頗 孔子日回來汝奚獨無願乎。顏回 巴 退

子者既言之矣囘何云焉孔子日雖然各言爾志 對日文武之事

也小子言之對日回開薰稽不 而治以其類異也 间願 得明王聖主輔相之敷其五 同器而 藏竞朱不共 教 國

通之以禮 使民 城廓不修溝池不 越薪舠戟以為農

上車執轡街體正矣歩驟馳騁朝聽畢矣歷險致遠

石 者 有 名 子 系 新 和 子 条 子 系 和 子 条 子 系 和 十 条 子 系 和 和 一 不 告 民 不 繁 詞 目 回日子 入於底公開之越席而起促駕召顔回回至 表普次自汗 哉德也 器放牛馬於 **寡人問吾于以東野畢之善御而子曰善則善矣其 厄退後三日牧來訴之日東野畢之馬佚兩驂曳]** 馬必將伕定公色不悅謂左右日君子 其馬力是以舜無佚民造父無佚馬今東野畢之御 舜巧於使民造父巧於使馬舜不窮其民力造父不 将伕不識吾子奚以知之顔囘對日以政知之昔者 由無 亦聞東野畢之善御手對日善則 手 所施其勇而賜無所施其辯矣夫子察 繁詞則 路抗 原數全家無難曠之思干歲無戰 手而問日夫子何選焉孔 類 之子有矣、称語 固 日の前 有 善矣雖然其 于 公日煎 子云子 誣 日 人也 副之 然曰美 顏 H 表亦善者入員刊何路 悲、 馬 財

調其往 其下 カ 聞之島窮則啄獸窮 哭乎。對日囘以 炭典 所以 **吾子之言,也吾子之言,其義大矣願少** 果日父死家貧賣子以葬與之 **翼旣成將分於四海其** 者也于日何以 畫 矣。然而 類回侍 為 而能無危者也公悅遂以告孔子孔子 顏 而不返也 囘 者此之類也豈足多哉家 側開哭者之聲甚哀子日回也 **猶乃求馬不已臣以** 知之對日 此哭聲 回 則攫 筣 非但 以音類 母悲鳴而 回聞 人窮則 為死者而已又有生 柦 夘 許自古及今未 此 之孔子 送之哀聲有 山之鳥生 知之。 孔子在 進乎。 足 公台 使 囘 四千 知 顔 問 此 似 衛珠 顏子 水而 囘 夫 於 有 哭 Ę 何 日 哉 者、 别 鸦 臣 所 此 羽 月 其

子似指論 數 版 医 帝 日 虎 穿 〇 日 195日往 E 为者不假知者不服 前後至其腰於B 颜凋 不 後于日吾以女為 正旗 た 死矣日子在回行 压人 有出渴鬼明。以 仁。觀納胜旦知 何敢 于

來對日

水舟朝至。O.又云:O.鬼足者,黄泉舟下人孔子 日间笑足

而

必

H

問

何

洱木

子其目若 明至。

甚頭

蚱路路且

北送新之孔不即失腹口噤即其坐於門京即其坐於門京

有

子頭

是

化常

而笑孔

事影且依恒此按拒和來創于 容然後見君子孔子 奚爲至於此對日夫子之道至大天下莫能容雖 見掛刀孔借進日云于即務墨於 財 推而 安應作家軍我人 焉嘴弗 貢何 E 食墮野 朱顏和是古典 子問之、日詩云匪兕匪 謂即對昔以以取也 為拔|所有 间出之 汝 仮人 之樹云 爲 從 疑所於 行之世不我用有國者之醜 众日子 易馬 叉吕 開 子仆惟關 三之向 Z 向夢 也 飯 見其告報 程風虎也 矣過於唯名類 撃之 宋且匡是孔為 日可 拒事。臣匡颇巨子钱 子门而 軍孔面衝刻人 厄 于貢 欣 乃我 孔 然 杩 邑爲乃引於汗子 人即日 之同 于 偃斯爲也俟卯琴天 孔回子中格故吾渚康 日之 虎率 受邑以孔面 小文自 手。信回士頂 非日、飲命 宰策子歌舞 E 我放旧也 于 特 间仲由 彼 之其 改井 為不 前 望 平个平之故止 曠 **我類** 也夫子 箱於 子。吾 變陳日 吾則 野吾道非 不放將 冰面問 仁改平。 幾之二 有 不發頗質致解衷而也大 屋間 食冰 之柔 久 節孔 足患于君 医面有感 信。感 本 公 人 去 暴 之 之子。 性言。 Ž 矣 手。子 不 之面 從者 何病 進 飯召雖子日說下出 捞。 然一乎。| 夫|吾 使爾 此之趣之之の風 頹 由回則吾顏汝日、敗以有 告 言是稱。最基學 為 回 蓋 告出奮 出可將用有然

五 記面之心 之節 F 若問 也 而 乎。 以 国修我有 今有 聞 如 北阳 日間之 為日夫 之樂不而詩忘憂 所無行已書變之 富贱 奚 出っ 終身 如貴 謂回 孔子曰善哉 自娱所學於夫子者足以 畆足以給館 知葡 子針 人不受日 有 其讓而 如貴無 亂 于 而正 日家貧居卑胡 忠難 不停。所可易第信衛 是日、回图 於也 世 魯禮 雖於國 所無失治與之樂心今次言 不知.吾亂當君將應告徒哉 樂 日顏仲 回也 勇而威 有 粥郭内之田十畆足以 告若 哉天 矣。子者 年臣以爾 (擇言) 禮也 頹 目煤 押 汝知于 提開 得而 夫貧而 也室 之未其日治矣如失天 子 之其樂之命奚 不住平的 矣|如女失天所實 夫。所天其下,謂修 m 箪 面入 Ŧ 故獨 無勇而 與士交通終 出之 瓢 目甑 修知 歌貢 失 不 陋巷、 自 猫虫 命矣 如 下 序遺樂 樂知樂以 宿其 樂回 對日 E 威 不棄 來 天 也 丽 革與仁 何故 岡 義世 勿任 益非 命窮 吾所 不 た來義 無 河食 身無 之有 恭 夘 不 獘 信不 憂 所 之世 回 E 者 足 為 敬 頫 有 其 所雜 方交衰但之達 H 不 召 其 加 患 化 線 郭 樂孔 丽 特回 古此吾情修無知 夘 崩 况志同 也 麻 **憂去樂言** 外 不 無 難」 清提 失於 何所之天知益身也來天爾子日、入貢為不所知詩漢治義之知請撒吾問不 之 回 鼓 铁 亦 子 心面 田 賢也然 也。 瑟 詩韓 且

行也易擊又曰回有君子之道四焉强於行義弱於受 也擇乎中庸得一善則拳拳服膺而 又日惜平吾見其進也未見其止也許又日回之為 叉曰囘也其心三月不達仁其餘則日月至焉而已矣 自於我 顏氏之子其殆無幾乎有不善未嘗不知知之未皆復 回言終日不違如愚退而省其私亦足以發回也 亡未聞好學者也故孔子嘗曰語之而不情者其回 面升長 即之施不有作也。良公問弟子號為好學孔子對「東階向尸而哭其。O家語云斯回死哀公弔秀使人也夫二三子也。O家語云斯回死哀公弔秀使人也夫二三子也。O家語云斯回死哀公弔秀使人也是非之于日间也被予稍欠也于不得视循子也, 央子從者! 典 **| 休於待祿慎於治身。而于貢對衞將軍文子曰夫能** 夜寐 囘 **但也非助我者也於吾言無所不說又日吾與** 者 (白鹰洛莲) 諷詩崇禮行不敢過稱言不苟是顏回 好學不遷怒不 店港 日子慟矣日有慟乎非夫人 . U 日 病死。下 何指 有。以 上番 幸短命死矣今也 日,示 大之動日 意天喪子口有如繁練之状工不之日若見吳間即至山上孔子東南京 **弗失之矣。申**又曰、 之 為慟而 ネ 喪 状间南孔子、孔門室子 思。 也 則 日、升紡

> 維 孔子說之以詩曰,娘 則。 **岩逢有德之君世** 茲 人應侯慎德、永言孝思孝

之 〇 人 吾 顔 日 子 如 生 基 也 畫 囘 子 飾 顏 數 按 以 於 茲 之 之 囘 身不改其案也。 身不改其集也。 身不改其集也。 身不改其集也。 身不改其集也。 身不改其集也。 身不改其集也。 身不改其集也。 身不改其集也。 身不改其集也。 身不改其集也。 則 I 用行数 外,维 夫灼欲願一子 子知仕得顏荒 惟之 上型主面輔用之及觀傳論 上型主面輔用之及觀傳論 上型主面輔用之及觀傳論 上型主面輔用之及觀傳論 大不容則其所見於實 大不容則其所見於實 大不容則其所見於實 大不容則其所見於實 大不容則其所見於實 固七 西沮 是者 E É 預 御 。者 不養於唇有顏春我者士宣音相 連終當論誤。子秋鄭, 耳日子宣有

損

辞 閉子 始見於夫子、有菜色後有 **閃損字子奪齊人少孔子五十歲十五歲** 中入於夫子之門夫子內切磋以孝外為之陳王法心 胸中而 編祭之出見羽蓋龍旂喪旃 子始有菜色今有芻豢之色何也閔子曰吾出蒹葭之 不能任是以有來色也今被夫子之文淺深又 相隨心 **易豢之色子貢問日** 又樂之二者相 以德行 著名。 攻

賴二三子切磋而進之內明於去就之義出見羽蓋龍

旅喪旃相隨視 相類未知就是特丽存之。孔子畫息於室而鼓琴焉、扶韓非子所敢子夏事與此孔子畫息於室而鼓琴焉、 **倫入至道今也更為幽沈之聲幽則利欲之所為發沈** 閉子自外間之以告曾子曰衢也夫子之音清徹 如地土矣是以有獨祭之色也解的 以和

問焉曾子曰諾二子入問夫子夫子曰然女言是也吾 則貪得之所為施夫子何所感而若是乎吾從子入而 有之向見猫方取鼠欲其得之故為之音也女二 一人者

熟識諸曾子對日閔子夫子日可與聽音矣私教子 〇 知就是亦雨存之。関于初喪母為後母所苦冬月以傳以此為曾子真

車體寒失粉父黃之損不自理父察知之欲出後母損 蘆花衣之以代絮其所生二于則衣之以綿父令損御

子如一。□孔子當稱之日孝哉閔子獨人不問於其父 日母在一 子寒母去三子單遂止其後母亦改悔待二

母昆弟之言論其後居親三年喪畢見於孔子與之琴

閔子哀未盡能斷之以禮不亦君子乎。常閔子不仕大 使之弦切切而悲作而曰先王制體不敢過焉孔子曰

如有復我者則吾必在汶上矣為前等〇 夫不食汗君之祿季氏召為費宰閔子曰善為我解勞 《即政於孔子》

> 罰不 其百官以聲而馬惠 其百 官為 不失善 人估

也說語其古載 作為無以利利為 不失善御馬者正衝動 不失善御馬者正衝動 不失善御馬者正衝動 不用而天下之法從可行之 不用而天下之法從可行之 所會可無辦矣。 可能 所令可無辦矣。 政之謂乎。必因其未家語遂誤謂爲實等 語行 藏異閉子雖未 等耳且其所云外為之陳王法者 問政於孔干及觀孔子六卷六龍 與於孔干及觀孔子六卷六龍 以神應將日閔子未當仕季氏 也本於孔干及觀孔子六卷六龍 大和安民心故令不再而民願從 大和安民心故令不再而民願從 東面極千里。善御民者臺其德法 東別萬民為馬故御天下數百年 東以萬民為馬故御天下數百年 君神 之為 而民 展 從 下 数 百 年 五 八 下 数 百 年 五 次 次 口 年 五 次 次 口 年 五

非而不言之家測正無而百葉島

者問初立親也

乎 图·

拼

冉耕字伯牛、香人以德行著名孔子為司宠以冉 耕

面遺惡矣。仲尼志意不立子路侍儀服不修公西華侍。 斯人也而有斯疾也斯人也而有斯疾也論語公白 中都等。衆後有疾子問之自爛執其手日亡之命矣夫 白虎

物用伯牛侍子曰吾以六子自属也子禮不習子游侍。群不辨。辛我侍。亡忽古人類回侍。郎小禮不習子游侍。群不辨。辛我侍。亡忽古人類回侍。郎小

冉雅

從敗義而傷俗於是予用刑矣觀五刑必即天倫行刑件之子肆且角雖然勿用山川其食諸常問工作,一年之子肆且角雖然勿用山川其食諸常問仁于日出門如見大濱使民如承大祭已所不欲勿施於人仲弓門如見大濱使民如承大祭已所不欲勿施於人仲弓門如見大濱使民如承大祭已所不欲勿施於人仲弓門先有司赦小過舉賢才日報之言然為季氏率問政于而行簡無乃太簡子子曰雜之言然為季氏率問政于而行簡無乃太簡子子曰雜之言然為季氏率問政于而行簡無乃太簡子子曰雜之言然為季氏率問政于而化也必刑政相条焉太上以德牧民而以禮齊之其中之。

辛予

等子字子子我會人有口才以言語著名。新語簡寫是 學子字子子我會人有口才以言語著名。新語簡寫是 理為也王曰何故對曰臣以其用思其所在觀之有以 知其然王曰言之。等予對曰自臣侍從夫子以來寫見 其言不離道動不遠仁貴義尚德清素好儉仕而有職 不以為積不合則去退無者心妻不服綵妾不衣帛車 學不雕馬不食果道行則樂其治不行則樂其身此所 以為夫子也者夫觀目之體廉窈窕之淫音夫子過之 以為夫子也者夫觀目之體廉窈窕之淫音夫子過之 以為夫子也者夫觀目之體廉窈窕之淫音夫子過之 以為夫子也者夫觀目之體廉窈窕之淫音夫子過之

言之 實也孔子又曰吾於予取其言之近類也吾於賜取其 夫言貴實使人信之、合實何稱乎是賜之華不若予之 口然則夫子何欲而可對日方今天下道德雅息其 德高則配天深則配海若子之言行事之實也孔子曰、 徒歩以朝固猶為之何必遠辱君之重既乎王曰乃今 三子以予之言何如子貢對日未盡夫子之美也夫 **欲與而行之天下誠有欲治之君能行其道則夫子雖** 而後知孔子之德也大矣宰于歸以告孔子孔子曰 人也聽其言而信其行。今吾於人也聽其言而觀其行。 於千典改是論語〇大戴雅云孔子日香欲以颜色取 毕成世《下下记》、一次, 切事也近類則足以喻之切事則足以懼之孔表 政之。字我聞之、不敢見。字我問三年之喪期已久之吾欲以容貌取人於字我問三年之喪期已久 也糞土之墙不 可朽也於予與何誅又曰始吾於 在三子 子

三年之喪天下之通喪也予也有三年之愛於其父母 出于日子之不仁也子生三年然後免於父母之懷夫 甘聞樂不樂居處不安故不為也今女安則為之宰我 錦於女安乎。日安女安則為之夫君子之居喪食旨不 矣。君子三年不為靜雕必壞。三年不為樂樂必崩。舊數 既没新穀旣升鳞燧改火期可已矣于日食夫稻衣夫 〇呂氏春秋云齊筒 公有 臣日諸 筒

大樽而于獨不酌弱不識誰之罪也叔孫武叔語大夫 其猶一界據也以一界線增泰山不益其高且為不管 是其材焉嚭曰于增夫子乎對曰夫子不可增也失赐 事之對日惟不知故事之夫子其猶夫山林也百姓各事之對日惟不知故事之夫子其猶夫山林也百姓各 不知何以 其言小異 〇 义云子 夏 是太宰잷太宰邸 乎。日聖人也、豈直賢哉景公啓然而笑曰,其聖何如子 之腹满而去又安知江海之深乎。景公曰先生之譽得 不得其門而人不見宗廟之美百官之當得其門者 之宫墙賜之墙也及月窺見室家之好夫子之墙數 於朝日子質賢於仲尼子服景伯以告子貢子質曰譬 仲尼管循 尼譬猶兩手棒土而附泰山其無益亦明矣使臣不 地之厚也若臣之事仲尼管猶渦操壺杓就江海而飲 也于頁日臣終身戴天不知天之高也終身踐地不 **貢日不知也景公勃然作色目始言聖人今言不知何** 泉。齊景公謂子貢曰先生何師對曰番仲尼曰仲尼 無太甚乎。子貢曰臣賜何敢甚言尚慮不及耳臣譽仲 為說解孔子會點其 墙木賜字子貢衛 兩手把泰山 等不帮○倫野云子真有山庭 少孔子三十 其無損亦明矣景公曰善豈其 歲以言語著名藝 叔語大夫 知

言校是以绞之也。室衣若曰吾始以鴻之力、今後其耳。百大車不絞則不成其任琴瑟不絞則不成其音。子之百大車不絞則不成其音。子之而容泉嘉善而矜不能视內及外巴所不欲勿旋於人,而容泉嘉善而矜不能视內及外巴所不欲勿旋於人,與孔子同。三年自謂不及孔子。〇韓詩外傳云室衣若與孔子同。三年自謂不及孔子。〇韓詩外傳云室衣若與天夫子之云不亦么乎一年自謂過孔子。二年、自謂 **赛矣。**夫子之云不亦 力发率其異。衛將軍文子問於子貢曰吾聞孔子之子貢日非鴻之衛將軍文子問於子貢曰吾聞孔子之 以禮樂然後成之以文德葢入室升堂者七十有餘人 中一文于日吾聞之也國有道賢人與焉中人用焉、 言曰智莫難於知人是以難對也文子曰若夫知賢人 也何為不知子貢對日賢人無妄知賢即難故若子之 其熟為賢子貢對以不知文子曰以吾子常與學賢者 告也文子日吾子之所及者請問其行子貢歷告之 施教也先之以詩書而道之以孝悌說之以仁義觀之 百姓歸之若吾子之論既富茂矣壹諸侯之相也抑末 葢有三千就焉賜有逮及焉未逮及焉故不得徧知以 **晃不難个吾子親遊焉是以敢** 世未有明君所以不遇也子貢旣與衞將軍文子言適 三镑賜也辭不獲命以所見者對矣未知中否請以告 **骨見孔子日衛將軍文子問二三子之行於賜不查而** 問子貢曰夫子之門人 見

君趙長而大夫不出門此何雅也對日豈以為禮長大 之體將左右周旋進退俯仰於是乎取之朝祀喪戎 孔子日, 言之乎。子寅以其解状告孔子, 子開而笑日, 鬼 之弗聽太宰部召季康子康子使于贡辞太宰部日國 於亳社囚諸負取孔子日賜不幸言而中是使賜多言 其先亡于是年五月公薨其後齊伐邾以邾子益來獻 子貢日以禮觀之二君者皆有死亡弱夫禮生死存亡 女次為知人矣為定公十五年邾歷公朝於郡于貢稅 者也哀公七年公會吳於節吳來徹百年子服景伯爭 何以能久高仰驕也卑俯替也驕近亂替近疾君為主 是乎视之今正月相朝而昔不度心已亡矣嘉事不體 國也大國不以聽命於諸侯苟不以體堂可量也 **託共命诱其老豈敢亲其固太伯端委以治周禮** 酮之断髮文身贏以為飾豈禮也哉有由然也十 公會吳子伐齊將戰吳子呼叔孫日面事何也對日從 對衛賜進日,州仇奉甲從君而拜十二年。公會吳于秦 可馬王賜之甲舠欽日奉兩君事敬無廢命叔孫未能 曹大夫都子執玉商其容仰定公受玉卑其容俯 一种难 寡君 年

以成叛於齊武伯伐成不克于服景伯如齊子頁為介 **寨君懼故將止之子貢曰衞君之來必謀於其衆其來** 之寡君以爲荷有盟弱弗可改也已若循可改日盟何 **使或者難以獅子。太宰嚭說乃含衛侯十五年公孫宿** 于之警也若執衞君是墮黨而崇譽也夫墮子者得其 或欲或否是以缓來其欲來者子之黨也其不欲來者 行語及衛故太牢部日寡君願事衛君衛君之來也緩 避於衛而勝其君舍以難之子盍見太宰乃請束錦以 會事旣畢矣侯伯致禮地主歸餘以相辭也今吳不行 **散會於衛衛侯會吳於即公及衛侯朱皇瑗盟而卒幹** 益今吾子日必尋盟若可尋也亦可寒也乃不辞盟吳 **周信也故心以制之玉帛以奉之言以結之明神以要** 阜吳子使太宰縣請鄰盟公不欲使子貢對日盟 見公孫成年日人皆臣人而有背人之心况齊 吳豐吳人藩衞侯之合子服景伯詢子頁日夫諸侯之 雖為子役其有不敢乎于周公之孫也多樂大利猶 志矣且合諸侯而執衞君誰敢不懼墮黨崇贊而懼

不可得而喪宗國將焉用之成日善哉吾不早

日他

E

洏

釶

樣

成 神弗 比歸而 在此 於何 日無競 龍與 糕婚 自 內不開獻之親 公孫於陳奪 也 公克等明段成 华 於齊子鮮子展為 齊為衛 君景伯揖子貢而 作年之人 衛 電子立於 標 順 風裏衛、郵 阐 吾不及 立|作年之 本 以 南 月盟於 成 有二十七年越子使后庸 陳 子病 惟人 子貢稿 练 成子館客日家 涒 故伐晉冠 四方其 É 之乃 **弑左: 此** 是以寒心若得 背沚五 平陽三子皆從康子病之言及子頁日 夫武 武干孫莊子為宛濮之盟而 城 外不聞成之卿 組以 腑 0; · 养帝云礼玉 成公 百吳 進之 順 夷儀之盟而 氏 之若得其人 弓 丧 君 間 孫 曰、组侯秀越 人 對日寡君之 車五百因與衛 使恒告日寡 臣不誠 子貢 宿以 加 权概役 視衛君之事 孫自伐年、 不召日 散邑以亂 則 來 賜不 舒齊衛晉 且 其 聘且 君入今君再在孫 铁在 日吾其 四 也。自後立 Ħ 方以 固將召之文子 越歸。千衛、 織 私 兵 言 願 人 H 人後起衛 兵以代 於 邾 所 入 君 來 也背晉人 願 地自済以 為主而 君人 入 於 使 未数執人 也 事 由 因 田 于。 者曰、 人年般出 封 入 共 君 剘 於 也 獻 納務師蒯朝初 瀕 如 問 矣、 固 **乔**以 積 漸 衛 伐 取

無常師兵之如 有求之今于也。于 在城民卑而賈使退焉属于 **祁以功于爱子之其高叉其** 下成不又在真所中而恶地 利之强許吾甲散伐 子請而 謂孔節會 者小 而然戰 以臣威 下吳 魯敵諾請 楼魯也 **飲內日難又厚用** 加無代與大 之 見魯民吳大事為敬吾吾人使地兵以過于 吳矣人不臣難則魯聞聞之明廣之灌矣許 頁見魯民 约 爭之 之所大以事其 去 交爭 交以所 子三 之 矣 强重 必日越 說令而 K. 夫 深此 君常遂吾于 通 甚加 疎 日如子 ŀ 也 不易 承人 做往 Ļ 為蛛 王兩 枚吳主外 如翳於 兩 Ξ 堅可 乃兵率世也 矣 剑 何死 此則主 日。鲁 Ξ 内所此以與 不何說辨節 滕 而 則法是以不 者易易新戰仁難用之以許 之務。臣而臣齊大 子騎成攻人 臣子 且今開 方 伐疑者 吳而 之 我惟內 立 态上 主者强之 也選不大 Ħ 王服 也 日也久不 使图 預 于空於則翳被 也是外爭主因 枚 大 髮所田以若匠 于夫 \mathbf{E} 君奈 吾母詩於不 日、强 李 是 是 是 子 下 是 子 下 。 難常飽發為質 因 田。于 外而必重兵商日者盡國又汗不 利顯之 不 真常 絕兵 上 下算不者以然器设無其難請吾弟路教 過心 大 世迎日日無 故 臣聽攻教作精英用城伐行三許 上态 也而 伐私鞘之。若菩薩 日與華而者務僚色兵夫洪溝之夷。人 名 三請吾 풼 者田緣然臣不主臣子也合何日。虚吳士以國子弟子往太

甲請强使現 祖吳越良末田兵尊誠 二自教者內 豆軍王矛其於聯其發 十拔弱臣之而此此一 戰去上十十大面以之師夫以咎承誅踐悉奉於告一以甲以以王太爾願人首也 不應兵而空 告甲 辛於也於 人子 勝卒以辭 去日 日九 之 日領堅困種兵 修身王 赵屈執暴敢使 祭屏大 之先子吳 頁也 運其佐順卒 Ŧ. 悉 先 王盧鎮齊修大配樓 献之以而下夫死於 恐不越匍北伐之 君弗 王其见 於日受 灰不因 身不先無更種不會孤迷大散晉 必微過百 日、乾 從步受周問頓敢稽不行。從此君矣射以姓 忘國幸報 减令 室於首 劐 使 人之石。詩左言 何為少吳首 代 想 因 悉 右 於 謀 埃 失 土 許 吳共城志 其 許必攻不而私大人 職 修勝 个晉王 君 乔以越起个吳之莽前日諾矣 臣暴 夫君於不 **贬境简** 王敢賴人臣送此吳王贄則內 是美 可質 後王 之 严軍臣內大日處。大內 散于聖貌之以報變攀接戰 與應吳君 後王不以貞人兵福說 五之自大全所盡矣其 王交乃其 于吏種士王東 拉踵 之背不而於也 **英本平将海** 游先乃 日賜量 Ξ 百調於戰心特以堪死 典役 配被 前 裝 地 师 許 音 彼 不 九 許 不 大 人 千 大 臣 越 使 极 之 缢 届 齊 勝 单 也 練 圖 孤 着 王 之 無 面 觀 美 三 吳 之 後 諾。君 戰 可 郡 其 可 。 似 藏 人 義 勾 王 得 罪 言 劍 邱 重 必 辭 今 死 家 之 痛 頓 殆 概 必

子日 大而家于代曆之典食弓 吾開 念誌 日 也夫以賢代賢是謂之奪以不肖代賢是謂之伐緩 守不可敗也匿人之善斯為蔽賢揚人之惡斯為小 民此 年是語於齊敗遂吳。且六 其冬賴黃也之朝王魯往 承矣 賜 贵見 之後 之知為吏者奉法以利民不知為吏者枉法以侵 也 黄也 魯 怨之所由生也治民莫若平臨財莫若亷亷平之 是謂之暴取善自與是謂之盜盜 非吳合、他越於於懼 办 之慎之奉天子之時母命 實入斯 子本。吳乃五 而事君子豈以盗為界哉孔子曰女未之 孔及但吳 頁 子越伐 骨率夏で與百胡 育 非 者說閩 說于 之 吳貢 未事越以吳恭熙三 H 明智不于朝于教诸百齐不公奉日矣。其由代母代家侯不冯可已兵于 貢為 當所越 信陽 田 吳 十 殊 公 日、厳 無 常、大 三 復 十 齊 以 道 伐 育 先 母: 不亦骨越黄 敗年敗一 传此飲於君口不の以五 伐 仓明 說 拼 無 非竊財之謂 苑 失 且在在台灣會支持之 暴 **公楊用** 事于 孔未入骨 改 凶 後 之 之 幹 子 于相 共。俟 而 書 而 利 後 麻 貫 無 貢輯 越孔 益 但半卒攻率及吳代吳與不筋日魯者 耳、大言衆後聲與具之魯教非血之使于土攻趣目 4 也。

則國 失民且 以身 託法 子産者皆如喪父母。今衞開夫子疾之時則 也士大夫哭之於朝商買哭之於市農夫哭之於野哭 過先 暴哉 内不相 死國人皆吁嗟日誰可使代子産死者乎及其不免死 人故民歸之如水就下愛之如孝子敬父母子産 年而負罰之過 香也泉殺人而必當其罪多制人而 人之惡若已受之故君子無所不 季孫 勝 而 人皆駭以死相賀以生相恐非暴而何 治乎季孫聞之日吾殺人 生以為暴何也于貢日夫奚不若千産之治 賜 治謂之暴不戒致期謂之虐不 穞 人謂之責責者失身賊者失臣虐者失政暴者 訓 聞 首 而 子將問夫日、謝 貫為魯子吾 日 居 外 上位 省二年而刑 相 謗非親睦 行 此 四者而 阿幹 殺之罪亡三年而庫 也言人之善若已有 必當其罪問 不亡者 慎焉。 必當共過子貢 枚 語家 Ċ 未 而 季孫子之治 不养杖吾子別大夫非知题不所為, 枝吾子吾 题不 所以 之有也 哉賜 國人 人必當 荪 篩云子 誀 弯. 開之 之 之言 病 鄭 無 賊 活 大手孔也何夫而路 於 共 日 枸

揮日日□汝外。渾卷。所雖巧也道末召為項 之人子□特夫施我謂以弘託者可以者項 殆子爲云、固明氏之館天忘生德功為耶。然 非士義青雪白之割然下夫典全求天夫不 治、予。學者非絕後為日、甚力支於全姓聖於夫 而汝以日不白事 圖黎家甚何方 擬子却不有者木而多 λ 諸 人府の 方货 将の 舉貢 不' 人民德成下子自 爲 受。之之並全用 天得心。行者力 者波 位丘郭且 得 何 子 無也之 為議民 力少見力人工不知人工不知 苳 下其 若而形 復其反之所夫不 朴一於非關人知 氏 謂 計田之朴 人却形 體不帶 **消耗予性知以無然非所者者有失後** 子**贊**與抱其告損不其之神聖夫色愈 孔 **夫何** 子 遊其孔 H 面 世内 于 識 俗而 H 百指淡 聚大頁焉之之 不彼德 者名日駐捐除復贈之之皆 人干财謂夫哉問治 段之失不利 夫為也不必為奈用然見號人 皆幼人之子oak其修人其為檢道就事始何色 能者博園 **吾備有掉**何力

島其夫水綿頁而之將其遊禮臣問子知子告 車、數子衣之面之今頁不世日學以言入之東日、人頂東上輕下、吾日、止不天昏難既於聚其 敢之日禮聘 往挹水南可適中 子。 不晏其乎。曆於赐者 趣于有今上是不仁 日其O退其于吾者已 人名又康非汗简是知 請之流之與楚 路里之婚五 又不 F 将易面淘方绝 面楚言至有 於禮子。對方者堂 阿賜今日矣晏則 t 千 Ī 者 問 Ī 子 日 さ 音沙海天乎。阿赐今日矣 于 升于 日 沙 土 貢 ご子校 過概 君非康行 告必而之 子遊 谷寨 待 已粹。貢隗此而 参,問 而 **欲暑抽** 君 ¥ 也 神口 Ξ 不 面子 之面 长 偶 誰 有 反 世 **其**. 見聘王則 校堂 青 、蔵 不貢承輕有 處 J. 日、醴 其者 P 則 ٤ Î E 常之 我會則軾可者 應問或死之 土不毁者矣 何 上跪 何 Ł 復 智 易在 以卑君 手 子偶開 也日全聚焦 苦 音親 瑱 书堂 其其 日 貢 然炎何 O支 屏。此是其日 且行以 微臣行問則 世利 貢 則予。輕 日 勈 秀趨怪下。 善浣禮敢 其至道疏陽 而 我 日作 雄承侧面呼将其 授之 平。 B 者 不臣 是人 0 **蒙幾巾**直 韓足者 番 其君或不 ゚ヹ 而 Ł 間 孔 0 跪行 义平。 晏期 孔詩以義 Ŧ Æ 子矣吾 也於衣 身、琴去 貢對 4 子跪子外 手。 許不利用 于日 子君至向日傳 日,行孔也晏云 善疾子孔子晏 至何 首 彼孔子君 ź; 而 Ð, 頁 室不紫 A 重 普 其 而 應 而 水 進 天 土 也干 開心房告 子軫迎阿日婦子日、行孔也 之焦見之無墜鷙 不 子之 流|谷吾人

まこ 然後 失則 尼父 愁遺
聘字 請私 贯七十子之 乎。! 解辯何之。往云 于卒 金。 穄 **痉固家** 至基尺孫 諸侯所下 歸。 貢 Ŧ 晷 無 馬电傳 歷 而 非 因 說孔 於 記: 亦按股之埋不累 之有言。山 自 面獨不調 子重 哭 禮 名失則 老伸 之于 相魯衛而終於齊孔子當日賜不受命而 干財之為萬 天 C 律。 也 皆失聲然後歸子 與如食野學行 子貢好販與時轉貨 蘭財於曹魯之間家 生易發 子貢日 **周**角一孫不 とおえて、 徒子工 氏 許道 者子 至固君無不分庭與之抗禮夫使孔子 子 E **毯失志為肾失所** 野面 頁顏之骨圓 留治 五 一年喪畢 人非名也 子 人 始周日釐之財世 貢 **頁最為饒益** 君 先後 編開人 及故嘴 以在 其不没於 既殁哀 野耕 得外水之受 其奉木 於有金 門人治任 之也 权日其病 委权 君兩 貢反築室於場 大 達塔施 公諫之日 悦海 結 無餘 此 以其人木者 于 失之。左 督手。 為您生不 相 吾 始稼 所謂 駟連騎東帛之幣 知如也叔相 將 余在次 淵 不 之 德狂與石之 歸 夫子之言日 EI, 過人賦之宗世 千得の 一爻天不 說於 于取 者其其也而儲族 也 勢 撣 能 鳴 獨 冰 西 其 子。導雕屏藏及邑籍其夫矣其之其里其 有 丽 PF 居三 乃哀 於 背海日馬 用 益 连公; 形、 子 貨 死 即也 反死以先 彰 誧 年、 如後 而 不 此吾准貫 桌 其也及黄者 以 貢、 葅 應之

在彰孔于賴之多財惡足為子真累哉。 若貨礦然則於不受命作何解則。大得勢 開經乃楊升庵曲為之諱謂其多聞多見以為學有 更人而其造原思也肥馬輕裝中緝表索其事不可 買人而其造原思也肥馬輕裝中緝表索其事不可 實於 為對之事則孔子嘗擊其貨殖與求亦謂為

冉求

日求也 如其禮樂以俟君子季康子問,井求可使從政 謙退有才藝以政事者名等等侍坐孔子、命之言志對 冉求字子有督人仲弓之宗族少孔子二 子去魯在陳季康子以桓子之命欲召孔子公之魚 千室之邑百乘之家可使為之宰也不知其仁也語 師家家公十 為招云就既仕為季氏宰進則理其官職 之也子真知孔子思歸送冉求因誠曰即用 召冉求冉求將行孔于曰魯人召求非小 再為諸侯笑康子曰則誰召而可曰召冉求於是使 昔吾先君用之不終終為諸侯笑今又用之不能 日齊師在清必替故也若之何求日一子守二子從 日方六七十如五六十求也為之比及三年可使足 藝於從政平何有又孟武 一年齊國書師師伐魯及清季孫謂冉 伯問,冉求仁乎。子 退 用之將大 必以孔 則 九歲性多 世 受教 奥 EL EI, 芈 用 孔 使

也夫孔于者大聖無不該文武並用兼通求 旣 也冉有用矛於齊師故能入其軍孔子聞之曰義也 師戰於郊布師奔冉求之師入齊軍獲甲首八十、 徒卒老纫守宫次於雩門之外。五日右師從之師及齊 御樊遲為右季氏之甲七千冉有以武城人三百為巳 孺子洩帥右師顔羽御那洩為右冉求帥左 力而 矣子何患焉二子之不欲戰也宜政在季氏當子之身、 日學之康子日從事孔子惡乎學。冉求日即學之孔 不能師宵謀日齊人道冉有請從之三季孫弗許是役 使從於朝俟於黨氏之溝。武叔呼而問戰馬、對日、君子 于不可。求曰若不可則君無出一 有遠慮小人何知懿子强問之對曰小人應 齊人伐魯而 屬者非魯人也魯之攀室衆於齊之 殿季康子謂冉求曰子之於戰學之乎性達之乎對 諸竟。季孫日不能求日居封疆之問季孫告二子二 共者也武叔日是謂我不成丈夫也退而蒐乘。盂 不能戰子之耻也大不列於諸侯矣季孫 子師師 兵車 背城 室 材 也適開 師管周文 敵 而 而言量 承人 車 戦 傻 不

戰法猶未之詳也康子悅時孔子在衛冉求言於康

以幣召孔子孔子曰人之於 鄉國難以言智也請以重幣迎之康于以告哀公使 前人不可得已今孔子在衙 日国有聖人而不能用 小子鳴鼓而 自衛反發 為季氏宰也為之聚飲而 **玖之可也又季氏旅於泰山于謂冉** 欲以求治是猶却必而欲求及 冉求信之矣将大用之於 傳云唇泉 衛將用之已有材 益之子曰非吾徒 有日儿 而以 有

乎。又季氏將伐顧史冉有季路見於孔干日季氏將

女弗能救與對日不能于日鳴呼曾謂泰山不如林

使入故醉

·以萬景曹而不 ·诚義矣乃若 ·成為大都順以然 ·方子

不東從也正常上藝

為夫子子以為大人

·

奔其 鬼 所 旂

本山以雅徹無道甚矣,然而不亡者以冉有季路為之有爭臣三人雖無道不失其家。季氏僧天子,舞入份旅群為恭以王天下其稱之也曰宜爲國老云,于日大夫舜為恭以王天下其稱之也曰宜爲國老。家語○說苑 中、是誰之過與,冉有日今夫額與固而近於费今不 任有言曰陳力就列不能者止危而不持顛而 為冉有日夫子欲之吾二臣者皆不欲也孔子曰求 也。辛春山 **弑父與君亦不從也語于貢對衛將軍文子日恭老** 後世必為于孫憂孔子日求君子疾夫舍曰欲之而必 將弱用彼相矣且爾言過矣虎兕出於押 李於 子語之日好學則 則止今由與求也可謂具臣矣曰然則從之者與于曰 幼不忘賓旅好學博藝省物而 為異之問曾由與求之問所謂大臣者以道事君不可 為之辭季子然問,仲由冉求可謂大臣與子曰吾以子 以為東萊主且在邦域 顧臾孔子曰、求無乃爾是過與失甑與背者先王 知鄉 之中矣是社稷之臣也何以伐 邳順惠恭順 勤也是冉求之行也孔 近禮勤 龜玉毀於積 別有繼 不扶 取 邮 則 周

求之所爲固夫人之樂取者也。鼓之攻也雖然人不告孔子也以,其所與所則殺而有裁判矣何至有非吾徒之貴勢,與過與。子華之果、莫之皆生於退也。何使其進於中

仲由

之何 重問 路日南山有竹不採自直 對日好長劒孔子日吾非此之問也徒謂以子之所 而 好生: 日夫人君而 于路後備服委費因門人 則以仁固之何待劒乎子路曰由乃今聞 出環堵之室而却干里之外有不善則 以舠自衛乎孔于日古之君子忠以爲賢仁以爲衛、 **警**為人果烈刚 仲由字子路 加 一尚卿 受教遂僑服委賢因門 就不順 學之有 释策操弓不反檠木受绳則直人受練則聖受學 之以學問豈可及乎于路日學豈有益 初戎服見於孔于拔劒而 扎 成 無諫臣則失正士而無教友則失聽御 于 聚仁惡士 宇季路香舟人少孔 直性都而不達 ·日哲 而 斬 必近於刑君于不可不 請稍 羽之铁而 人 馬并恭。孔 而 請為弟子。 於通變家帶心論衛 用之達於犀華以 舞之曰古之君子 嘴之其入之不 干九歲有 不路 日 史記云 子日女何 以忠化之侯暴 此言請稱齊 也 世 勇 好樂。 此 孔 力 能 固 iĀi

于日由也 殺伐之聲子曰由之瑟奚爲於丘之門 至則仁既仁且知惡有不足矣哉。有子路鼓瑟有 要也能之日能之不能曰不能行之至 有能者小人也故君子知之日知之不知日不知言之 于日由志之吾語汝會於言者華舎於行者伐色 涉非惟下流水多耶。今女汞 **塾 背諫女矣于路趣而出畋服** 可以濫觴及其至江之津也 日由是裾裾 乎。于路 、由之不才也 升堂矣未入 再 者何 拜日、敬受教。 也 昔者江出於 於室也 語象 服 不 瑟.語つ 而 旣 方舟不 路 盛颜色充盈 岷山 盛服 八<u></u> 卷 循 若 悉之感 也言要則 其始出 避 見 之和和 風 於 也。 則不 孔子孔 之風不之為冉 于路 敬子 操一 如作 天下 也其 北 夘、 知 可 行 源 孔

裁懷基何殺問水如虎得孔 子|馬。不身周|其延! 過不 霍之食為親負米百里之外親殁之後南遊於楚從車 **豕**貧親老不 爾而 以饑 于人上所何頭 無悔者吾不與也必也 盤子日如士有子 **歓路下之**殺虎日 **又內**幣 能以 側 健 對 也東 改五 由 日千乘之國攝平大國之間加之以師族! 人 使 路門] 捉 也 刚投于如我虎士取山面人日之取尾农水使 為之此 進矣 擇祿而仕昔者由也事一 邚 ·路見於i 世 日子 則都懷中何水子虎還 聖其石士子是路如問 事。 子日若 7 子是路如問 及三 H 與二三千者之 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 十 十 一 一 計 一 皆侍 孔 整殺日欲出 何 之孔干人上 贼干路用士 軍 年可 处尾 | 臨事而懼好誅 由 子曰負 我 世 則 坐孔子命之言志子 言出語而 捉上 使 虎 重 士於 與子曰暴 こち 腰殺水 其死 子 勇 |親之時常食來 速 义虎所 且 不擇 問如典 知 而 何。共 何。共 芸論 成 T 方 者 地 馮 Ť 而 解者服如中于于殺日機能O 也。 休、之謂 O°之 士又知虎捉尾云殷 又 也。 河、 因之 死 孔存學修公人则 蓋

夫子

日

由

是也

前言戲之

叉呂

F

日人者天地之心也天地以生物為心也

非圖

如之復 稱、島。問

煮頭由

之

之

日

足

燭

雖有强力

路仕

為

復日質子

ħ

色島、

手如島泗此衝其

絲子水為波人

日見島云

同前于子以同島路路牛

处

由出况取礼 贖親全道也全二於子馬子而之 路以身於三 負米 百乘積栗萬 年,也全二於子 号,予面 配,成可三友,日人路及 恭其以子非,受将袭之。 之人 路不受孔子曰魯人必不拯溺矣于路曰由 日静隙。 L 首敬死 何弗除 不 日待 以干非受特義之。 生於義人許之。 人由而之之。 路 畏恭 P 敬 復 得 不非人 由 鍾界茵而 汝雖之 也 何全既響開 产产 會有! 百所愛以而 由之以遂 枯 传親全贖 传親全贖二 古手。而其三 Œ 魚街 坐列 問知 溺者于路 非際 制吾之 可 其也人詩令私子罪 故 ° 不日、不职納執 禮寡 一般而 可 幾 C 间新以如奉兼全於孔 弟以 何 而弗及 除之矣 拯之其 食 不 蠹 願 南逐 死 欲 人 11 親之壽忽若 食藜藿為親 之虧 、拜之以 之儿常 也開請 Ť 子 囘 孝 其身不之或以善 1 日 、是者比路然奇忍貧謂全事者行孔。

側孔干命申句須樂頒下伐之費人北將墮成盂! 大矣。他日祭子路與室事交乎戶堂事交乎階質明而 好古法而為咎者則非丘之罪也命也夫由歌于和汝。 常吾猶可以止也既而膰肉不至孔子遂適衛 **熊政大夫少正卯子路日夫子之喜也由惡足以知之** 然有是言也不日樂以貴下人乎於是朝政七日 欲圍之弗克左 暴孔子為大司寇使仲由墮三都於是叔孫氏先墮 始行事晏朝而退孔子聞之曰誰謂由也而 之容肅敬之心皆倦 于路彈琴而耿孔于和之曲三終匡人解甲而罷 與戰孔子止之日惡有修仁義而不免世俗之惡者乎。 及齊人歸女樂季桓子受之子路言於孔子曰夫于可 于禍至不懼,稱至不喜。今夫子得位而喜何也 季氏將墮費公山不征叔孫輒率費人以襲營入及 子自衛將適陳過匡匡人以為陽虎國之子路奮戟將 以行矣孔子曰魯今且郊若致膰於大夫是則未廢其 夫詩書之不講禮樂之不習是丘之遇也若以述 孔子掛行相事有容色子路日由聞 息矣。有司跛倚以降祭其為不 不知禮 孔子日、 其後 先王 氏不 而 ĩ 君 公 耶、 平。 敬

立獨也汝止則之不行 德丘賢以干伯窮善也 不設不諫不夷也者且 子在陳絶糧 子日 君子固躬 也人於 日報 之以 從者病莫能 m從我者手。于此外樂為無騎也、人子之歌禮手·又不聽禮手·又 不 京 京 之 間 別 。 物情也 及依長 墨子云 之關 **周吾路日**羹 小 問 之九年、所一年、 一大大学、 一、 一大学、 一大学、 一大学、 一大学、 一大学、 一大学、 一大学、 一大学、 一大学、 一大学、 一大 《天子》 《吾語》 夫子 也。色 而對 子為汝 與子路愠 不見教。智者馬 夫 汝德為 EJ 善于 君 汝懷 見 <u>-</u>T-天其久來物路甲之物者也也引車 秃 日 智無彼 君 者之報與所 火倉地人矣矣居 遇不則 者見王 表者解以為次 吾歌 迸 **冯吾夫非哀耀** Ŧ

之夫子使賜止之是止由之行仁也夫子以仁敎而 然不悅往見孔子日由也以暴雨將至恐有水灾故與 難矣旣治蕭爲水備與其民修溝潰以民之勞煩苦也 受教於夫子。于日浦其如何對日邑多壯士又難治也 **倉糜以賑之而私以爾食饋之是汝明君之無惠而見** 于日然吾語爾恭而敬可以攝勇寬而正可以懷强愛 其行由不受也孔子日汝以民為餓也何不白於君發 民修溝洫以備之而民多匱餓者是以節食壺漿而與 省典明日 遂行 人與之一節食一壺漿孔子聞之使子貢止之子路忿 恕可以容困溫而斷可以抑姦知此而加之則正不 -7 路 仕衛為蒲字、請見於孔 子、日、由願

食焉不辟其難子羔遂出子路入及門公孫敢門焉曰、 也言之必可行也君子於其言無所苟而已矣解及蒯 於中庭有人爭者而夫子拜之已吳進使者而問故使 來由也死矣左 君于死冠不免结稷而死孔子在魯閉衛亂日柴也其 殺之必或繼之且日太于無勇若燔臺牛必舍孔 利其祿必救其患有使者出乃入日太子弱用孔悝雄 臺樂寧聞亂使告子路子路將入遇子羔將出日門已 順 無入為也子路日是公孫也求利焉而逃其難由不然 閉矣子路日吾姑至秀子羔曰弗及不践其難子路 也君子於其所不知葢闕如也名不正則言不順言不 **環悶之懼下石乞盂屬敵子路以戈撃之斷穆子路日** 順自成入於衛與伯姬迫孔悝於厠强盟之而劫以登 正名乎子路日有是哉于之迂也奚其正子曰野哉由 子為政子路日衛君待子而為政子將矣先子日必也 在外,諸侯數以為讓孔子弟子多仕於衛衛君欲得孔 刑罰不中則民無所措手足是故君子名之必可言 則事不成事不成則體樂不與體樂不與則刑罰不 既而衛使者至日子路死焉孔子哭之 权蒯 日

是我面死。于路在聖門以政事者名李康子之勇不掩人之不備須後日于城西決軍事E 矜寡其言循性其都以富材任治戎是仲由之行也 **荷天子之龍不** 子和之以文說之以詩日受小拱大拱而為下國駿廳 者其由也與語子貢對衛將軍文子日不畏强禦不侮 于路仁乎子日不知也又問子日由也千乘之国可使 治其賦也不知其仁也孔子皆稱之曰片言可以折 可使從政也與子曰由也果於從政乎何有孟武 Ë 態不恢敷奏其勇强乎武哉文不 左右背覆臨日 一吾何 忍 問 勝其 伯問 孔 狱

爾其所見之是與不 時而不為客说之称 自斯其之為義而不知 自斯其之為 有所見之是與不 難之為義而不知食難之食為非義吃而不檢以而不為客说之態可想見也借平徒却致焉不避其所見之是與否皆以追告而不隱於夫子其直之去。凡其心有所致疑而可以匡助於夫子者不

言偃

著名 體也者領惡而全好者與千日然然則何如千日郊社 巨偃字子游吳 子游提文是部級士。 系語〇論語摘輔象云 人少孔子三 十五 孔子冏居. 歳 四点 (記ご 十五 于游侍日敢問 族。少 以 文學

禮所 以仁死喪也射饗之禮所以仁郷黨也食餐之禮 以仁鬼神也辭書之禮 所以仁 昭穆 也

之禮

所

諸学 所以 仁賓客也明乎郊社之禮禘省之義治國其如 而已是故以之居家有禮故長纫辨以之閨門有

禮故三族和以之朝廷有禮故官爵序以之田頌有禮

故戎事附以之軍旅 俎 得其象物得其時樂得其節車得其式鬼神得其 有禮故武功成是以宮室得 其

發喪紀得其哀辯說得其黨百官得其體政事得其施

加於身而指於行凡來之動得其宜也於是退而學聽 自後每侍孔子輒以體為問故聖門謂于游爲習於禮

表而

吊子

游裼裘而吊曾子指干游而

狂

矣 小 日、夫夫也為習於禮者如之何其獨表而用 飲祖 我過矣夫夫是也又曾子弔於負夏主人既祖 括髮子游趨 ता 出發表帶經而 入曾子日我過 也 主人 填夷

池 推柩而反之降婦人而後行禮從者日禮與。 (曽子

日夫祖者且也且胡為其不可以反宿也 從者又問

子游曰禮與子游曰飯于鶞下小斂于戸内大敛于阼、 **嫡于容位祖于庭葬于墓所以即遠也故喪事** 有進而

無退曾子開之日多矣乎于出祖者衛司寇惠子之喪

又犀 子游 為之麻衰、牡麻経文子解日子唇與彌牟之弟游 為之服敢辭。于游日禮也文子退反哭子游 超而

就諸臣之位文于又辭曰于辱與彌牟之弟游又 一唇為

之服、又辱降其喪敢辭于游曰固以請文子退扶 適

南面 而立日子辱與彌牟之弟游又辱為之服又辱臨

其喪虎 也敢不復位子游趣而就客位又將軍文子之

喪旣除喪而后越人來弔主人深汞練冠待於廟 垂

澳于游觀之日将軍文氏之子其康幾乎亡於禮者之

也其動也中又司徒敬于死于夏弔焉主人未小 斂

而往子游弔焉主人既小敏于游出铚反哭子夏日

旣

孔子 道則不然人喜斯陶陶斯咏咏斯循循斯舞舞斯慍慍 情者有以故與物者有直情而徑行者,及狄之道也禮 聞之也與日聞諸夫子主人未改服則不經有子典子 斯威威斯默默斯辟辟斯踊矣品節斯斯之謂禮人死 也于欲去之久矣情在於斯其是也夫子游 人勿惡也始死脯醢之奠將行遣而行之既葬而食之 斯惡之矣無能也斯倍之矣是故制絞余設萋婴為使 游立見孺子慕者有于謂子游日子壹不知夫喪之 勿倍也故子之所刺於禮者亦非禮之皆也 未有見其饗之者也自上世以來未之有舍也爲使人 游對日昔者偃也開諸夫子日君子學道則愛 過之聞絃歌之 則易使也于曰二三子偃之言是也前言啟 爾而笑曰割 根号 日禮 鶏秀用 有微 4 踊

> 之也天雨所及人不得而知之也就子貢對 之於夫子,其猶浸水之與天雨乎浸水所及人得而 孔子日欲能則學欲知 而行 于日先成其處及事而用故動則 尼之死吾不聞魯國之愛之若是何也干游日譬予産 丈夫拾玦珮婦人拾珠珥卷哭三月不聞竿瑟之聲仲 日然人亦愛之乎子游日然康子日鄭子産死鄭之人 雖經而出可也等季康子謂子游日仁者愛人乎子游 而加麻出有所之則由經子夏曰、入宜經可居出則 路亦然今請喪夫子如喪父而無服於是弟子皆弔服 者于貢日昔夫于之喪頭消也若喪其子而無服喪子 相善使之受學於夫子。 者行不由徑非公事未寄至於偃之室也 之耳。孔子又問之日,女得人焉爾乎。對日有潛法 程子游日吾聞諸夫子喪朋友居則経出則否喪所尊 偃也得之矣 語家 則問 孔子旣卒門人 欲善則 不妄是言偃之行也 詳欲 疑所以服夫子 云于游替從 給則豫當是 衛將軍文 滅明 夘

卜商

下商字子夏衛人少孔子四十四歲員握正是爾受相

腾其門不入其中安知其臭藏之所在乎然藏又非難 未見其裏也顏淵日其表已見其裏又何有哉孔子日 之序于夏之遗説也。當問於孔子日巧笑俯兮美目之家語〇相傳令毛許當問於孔子日巧笑俯兮美目 入十一,一主日日數十故人十月而生人九七十二萬 造然變容曰喀吾子始可以言詩已矣然子已見其表 子問曰爾亦可言於詩矣子夏對曰詩之於事也邪邪 也丘書悉心盡志已入其中前有高岸後有深谷冷冷 訴先王之風有人亦樂之無人亦樂之亦可發憤忘食 萬物鳥歌昆蟲各有竒耦氣分不同而凡人莫知其情 西旗唐其言小吳子夏問於孔子日前開易之生人及 O 孔兼子 戴此以子夏問於孔子日前開易之生人及 矣詩日蓬門之下可以棲遲泌之洋洋可以療飢夫子 道下有三王之義弟子不敢忘雖居逢戸之中彈琴以 乎若日月之光明燎燎乎如星辰之錯行。上有竞舜之 然如此既立而已矣不能見其裹葢謂精微者也 日起于者商也始可與言詩已矣論一日讀詩已果夫 **野兮素以為絢兮何謂也于日給事後素日禮後乎。子** 達德者能原其本焉天一地二人三三三如九九九 性不弘習於詩能通其義好論精微時人無以尚

人大沙土之人細息土之人美圫土之人觀食水者善 **預刑高者為生下者為死丘陵為牡谿谷為牝蟀蛤龜** 敢問其然乎。孔子曰然吾昔聞老聃亦如女之言子夏 脂畫生者類父夜生者類母是以至陰主牝至陽主牡 日商聞山書日地東西為緯南北為經山為積德川 羽翼戟角者無上齒無角無前齒者膏有角無後齒者 **蟄乾吞者八竅而卵生齟齬者九竅而胎生四足者無** 月而 於雲故立冬則燕雀入海化為蛤雞食而不飲蟬飲而 九一十八八主風風主蟲故蟲八月而生其餘各從其 不食蜉蝣不飲不食萬物之所以不同介鱗夏食而冬 類矣島魚生於陰而屬於陽故皆卵生魚遊於水島遊 猿故猿五月而生四九三十六六爲律律主鹿故鹿六 主時時主豕故豕四月而生五九四十五五為音音主 六十三三主斗斗主狗故狗三月而生六九五十四四 以從商、前主辰辰為月月主馬故馬十二月面生七九 與月爲虛虛是故堅土之人剛弱土之人柔堪土之 生三九二十七七主星星主虎故虎七月而

遊而耐寒食土者無心而不息食木者多力而不治食

過也。〇家都云孔子将行、用而無盡門人日、商也有之和帶之而不成弊作而日、泉未忘也先王制體而弗敢良巴盡能引而致之君子也表而見子之琴和之而不良巴盡能引而致之君子也家語〇位弓云子夏民除

也。0家辞云孔子将行雨而無益門人日商、彈之而不成弊作而日、哀未忘也先王制體

权周公學乎太公公司公

学手能权。

仲尼學乎老聃

所能 衎衎 出見粉華盛歷而悅是以得道而肥從欲而难。韓非于〇又云子夏日商也入開夫子之道而悅 之兩者戰於胸中未知勝負故糧今先王之義勝故肥 子夏曰吾入見先王之義則榮之出見富貴之樂又榮 曾子曾子曰何肥也對曰戰勝故肥也曾子曰何! 三年之喪畢見於孔子孔子與之琴使之弦梗 于夏宫終而 静必順理以奉天地之性而不害其所主謂之仁聖詩。 何也對日徵則徵矣然非治世之待也孔子日然各其 六十而龍為之長倮蟲三百有六十而人為之長 坤之美也殊形異類之數王者動必以 麟爲之長甲蟲三百有六十而龜爲之長鱗蟲三百有 日羽蟲三百有六十而鳳爲之長毛蟲三百有六十 氣者神明而壽食穀者智慧而巧不食者不死而 草者善走而愚食桑者有 子夏日魚失水則死水失魚猶爲水也。 宋語〇尸子云子日商汝却君之爲君子。 而樂作 而曰先王制禮不敢不及也孔子曰子夏 出子貢進日商之論也何如孔子日女謂 緒而蛛食肉者勇毅而 道動 静必以道 琴而 子夏見 調也 此乾 悍食 神 弦 丽 故

威子伯、子 安國保民乎子夏日不學而能安國保民者未曾問 日諸侯之騙我者吾不為臣大夫之驕我者吾不復見。 慎其所處者務等于夏家貧衣若懸轉或日子何不仕 後則商也日益賜也日損曾子曰何謂也子曰商也好人交推其長者遠其短者故能久也。孔子曰吾死之孔子日商之為人也甚依於財。吾陽與孔子曰吾死之 學手務成對一作竟學手務成 大旗題頭學平綠圓帝醫學平赤松子,堯學乎尹瞭 **哀公日然則五帝有師乎。子夏日臣開黃帝學乎大貞、** 小利則大事不成都哀公問於子夏日必學而後可以 為莒父宰問政于日無欲速無見小利欲速則不逹見 柳下惠奥後門者同云而不見疑非一日之開也 與之化矣丹之所藏者亦涤之所藏者黑是以君子必 之化矣與不善人居如入鮑魚之肆久而不聞其臭亦 知其人視其友不知其君視其所使不知其地視其草 與賢已者處賜也悅不若已者處不知其子視其父不 **水放日奥善人居如入芝蘭之室久而不開其香即** 相食文王學乎欽時子斯時子斯武王學乎 禹學乎西王國湯學乎 于荀 也 舜

乎干世。詩日、不您不忘率由舊章此之謂也夫不學不 明古道而 此十一聖人未遭此 耳讀史志者問諸晉史果曰已亥於是衛以子夏爲聖 讀史志者云晉師伐泰三豕渡河子夏日非也已亥 至君曰使子召剪士日微悄而勇若悄者 學之疾也 能 安國家者未之 師則功業不著乎天下、名號不 ग 之所好者其弱音乎文侯曰敢問弱音何從出也子

紀綱 而 弦匏笙簧會守拊鼓始奏以文復亂以武治亂以相訊 以終其為文侯問於子夏日吾端冤而聽古樂則唯名士願人、文侯問於子夏日吾端冤而聽古樂則唯 **聲弦歌詩頌此之謂德音德音之謂樂詩云莫其德音** 夫古者天地順而四時當民有德而五穀昌疾疾不作 及優侏傳優雜女子不知父子。樂終不可以語不可以 疾以雅君子於是語於是道古修身及家平均天下 之如此何也子夏對日今夫古樂進旅退旅和正以廣 **卧聽鄭衛之音則不知倦敢問古樂之如彼何也** 文候師事之而諮園政焉。家語〇呂見云、民干木、晉國 于文王其德靡悔既受帝祉施于孫子此之謂也今君 其德克明克明克類克長克君王此大邦克順克俾俾 夫樂者與音相近而不同文侯日敢問何如子夏對日 **道古此新樂之發也今君之所問者樂也所好者音也** 古樂之發也今夫新樂進俯退俯姦聲以濫溺而 孔子卒後教授於西河之上。西河之民疑以為夫子 無 紀綱既立天下大定天下大定然後正六律和五 妖祥此之謂大當然後聖人作為父子君臣以為 不止 新 忠

道面入火其人日奚物而謂石奚物而謂大裹于日而察之形色七竅人也氣息音聲人也問奚道面處石異物光過徐行而出若無所經体者裏于惟面智之徐而林病赫百里有一人從石壁中出隨經爐上下來謂鬼外病赫百里有一人從石壁中出隨經爐上下來謂鬼鄉而已也彼亦有所合之也樂記○列于云趙襄子率

式夷式已無小

聲則思畜聚之臣鼓擊之聲謹謹以立動動以進

衆君

子聽鼓筆之聲則思將帥之臣君子之聽音非聽

之臣竹聲濫濫以立會會以聚來君子聽竽笙簫管之 號號以立橫橫以立武君子聽鐘聲則思武臣石聲聲、 音敖辟裔志此四者皆淫于色而害于德是以祭祀 **舉以立辨辨以致死君子聽磨聲則思死封疆之臣**綠 宜也所以示後世有尊卑長纫之序也鐘聲鏗鏗以 先王之廟也所以獻酬翰酢也所以官序貴賤各得其 **地然後鐘磬竽瑟以和之干戚旄狄以舞之此所以祭** 好之、則臣爲之。上行之、則民從之。詩云誘民孔易此之 夫敬以和何事不行為人君者謹其所好惡而已矣君 用也詩云肅睢和鳴先祖是聽夫肅肅敬也雠雠 對日鄭音好濫淫志宋音燕女溺志衛音趨數頻志齊 聲哀哀以立亷亷以立志君子聽琴瑟之聲則思志義 謂也然後聖人作為靴 鼓控楊壎箎此六者德音之音 和 立 也。

以長 孫卿,鄭接申公。子貢對衞將軍文子曰送迎必授教 梁叔,叔為經作傳,故以春秋之說口授子夏子夏子夏六十四人共稱仲尼徵言。〇何休云孔子至聖却中夏六十四人共稱仲尼徵言。〇何休云孔子至聖却史記得百二十國寶書九月經立。成精符〇論語讃云史記得百二十國寶書九月經立。成精符〇論語讃云史記得百二十國寶書九月經立。 之子夏日夫子能之而能不為者也文族大說一夏妻之能雖然試語之有服矣文候日夫子奚不為子夏妻皆可也文侯日吾子奚不為之。子夏日朝心去智商未子之言和者大同於物物無得傷關者遊金不蹈水火魏文侯關之問子夏日彼何人哉。于夏日以商所聞夫朝文侯聞之問子夏日彼何人哉。于夏日以商所聞夫 序詩傳易稽古志禮而孔子亦皆屬其傳春秋·葛問因 爾何無罪與子夏投其杖而拜曰吾過矣吾過矣吾雅 之曾子哭子夏亦哭曰天乎于之無罪也皆子怒曰商 敬上交下接若截焉是卜商之行也孔子說之以詩日 **摹而索居亦已久矣。君子夏在聖門以文學者於四** 民未有開焉爾罪二也褒爾子傻爾明爾罪三也而 女何無罪也吾與女事夫子於沐 其子而喪其明曾子弔之曰吾聞之也朋友喪明 河之上使西河之民疑女於夫子爾罪一 新之稿卒以其學嗣天下蘇千謂柳貴致之。 柳荷卿之後為李斯至李斯面婚先王之小人殆若商也其可謂不險矣語 小人殆若商也其可謂不險矣語 泗之間退而 也喪所親使 · 四人求周 老於西 剘 E

易聯馬斯斯爾 可以末流之勢而歸其咎於商也。有安能必斯不叛於已之數乎又,由此觀之安即斯之所學不有叛於期子而爲其故從乃高于獨崇而學他人孟于不得而保其本在學之何若也。孟子戰國大賢從之游者皆 不能是其

頡 孫師

灰之而弗敬等于張學干雜子日多問嗣疑慎言其 則察尤多見開始慎行其餘則寡悔言寡尤行寡悔辞 領孫 亦聞夫子之議論耶徐言聞聞威儀翼翼後言先獸得 在其中矣論孔子過康于子張子夏從孔子入坐二子 **贾寬沖博接從容自居不務立於仁義之行孔子門** 相與論終日不决子夏辭氣甚監顏包甚變子張日子 師字子張陳 À 少儿于四十八歲為人有容貌發 餘

明 春 朝 五 疾笑嗌嗌威儀固陋解氣鄙俗是以君于敗之也,幹許 子張既除喪而見子之琴和之而和彈之而成群作而 是言人之非順目搤脫疾言噴噴口沸目赤一幸得勝 日先王制 易同 ħ 後 禮 界、順手其至也三年之安吾從其至也。 啓賴于孔子。孔子日,拜面後啓願類手之不敢不至夢。復号C來語云子張有父之喪 于皮

于張見

看泉

公七

日而哀公不禮託僕夫而去日臣問

之推議巍巍乎荡荡乎道有歸矣小人之論也專意自

于高之好能也某公好能蚐以寫能鑿以寫龍屋室 君好士故不遠于里之外犯霜露目塵垢百合重斯不 休息以見君七日而君不禮君之好士也有似紫 雕 公

公見之棄而還走失其魂魄是葉公非好能也好夫似 文以寫龍於是天龍開而下等窺頭於墻拖尾於堂禁

龍而非龍者也今臣問君好士故不遠千里之外以見 君七日不禮是君非好士也好夫似士而非士者也詩

日中心藏之何日忘之敢託而去。新子張病召申詳而

于有母之喪齊衰而往哭之或日齊衰不以予曾于 **語之日君子曰終小人日死吾今日其庶幾乎旣卒曾** 日、

我用也與我看來并買機結於 師 與商也 **孰賢子曰師也** 丹贾敬给於四隔殷土也。于貢又云子張之喪公明俱為志 過商 也 不及日然則 師 愈

與于 日過 **循不及曾干曰堂堂乎** 張也 難 英 並 爲

由能勇而不能快师能推面不能同意图子之有以易予的压力。于夏避帝面問日然则图于者何爲事夫于日由之勇賢於丘也。日于强之爲人異常子日師之第八人美者。于日赐之辯賢於丘也。日于路之爲人異者。子日阿之群賢於丘也。日于路之爲人異者。于日阿之為人異者。于日同之仁賢於丘也。日于賈之為與四之為人異者。于日同之仁賢於丘也。日于賈之為其帝,日西友張也爲難能也然而未仁前語○列于云 未仁。 う云

對 衛將 軍文子 日美功不伐

孔門弟子學略卷上終						有 在 矣 豈 群 其 終 不 所 並 爲 仁 哉	子齊衰往 平則其所以惜之者當必 為天下名士顯人以終其為此猶未足惡也及觀曹	一	言之日共不伐則猶可能也其不弊百姓則仁也詩云	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
					③ 首: 當作「酉」,見《搜神記》。下同。	而奮登」。	②「何不」二句"亦有誤,右引作「何不採其甲車引	作「見其甲車間時時開如掌」。	①「見其」句" 按此句有脱誤。《搜神記》卷一九原文	校記

孔門弟子傳略卷下

後學高郵夏洪基編輯

曾参字子與臀南武城人鄫國之後也禹孫少康封其 曾參

奔骨去色而為曾氏巫凡幾傳生點點生參少孔子 子珠衛犀角。孔子閒居曾子侍孔子顧謂曰參汝可語摘輔象云曾 **改于曲烈於節當魯襄公時邾人莒人滅節節世于巫** 画

語明王之道與曾子曰非敢以為足也請因所聞而學

哥子日昔者明王内修七教外行三至七教修然後可

悌上樂施則下益寬上親賢則下擇友上好德則下不 以守三至行然後可以征此之謂明王之道也曾子曰 敢問何謂七教子曰上敬老則下益孝上尊齒則 下 益

教者治民之本也七者修則四海無刑民矣曾子曰敢 問何謂三至于日至禮不讓而天下治至賞不貴而天

隱上惡貪則下耻爭上亷讓則下耻節此之謂七教七

可得而治天下之士可得而臣天下之民可得而用! 下士悅至樂無聲而天下民和篤行三至則天下之君

> 孔子輒有所問凡王朝家國之禮經常權變之宜靡不 者咸通然後可以征四海之內供命而已矣。自是每侍

出門人問日何謂也曾子曰夫子之道忠恕而已矣。論 反覆窮究焉等子日參乎吾道一以貫之曾子曰唯子

善而忘其百非是夫子之易事也夫子見人有善若已 有之是夫子之不爭也聞善必躬親行之然後道之是 曾子曰吾聞夫子之三言未之能行也夫子見人之

易事也吾學夫子之三言而未能行就曾子曰吾日二 夫子之能勞也夫子之能勞也夫子之不爭也夫子之

省吾身為人謀而不忠乎與朋友交而不信乎傳不習

平。論曾子曰、狎甚則相簡雅甚則不親是故君子之狎 足以交歡其莊足以成禮孔子聞斯言也曰一 三子識

之孰謂參也不知

參得罪於大人大人用力教參得無疾乎退而就房提 普耘 狸但見其身不見其頭起而為之愁歌也,曾子性至孝而備未得其首也,曾子日吾畫即夢見一,曾子性至孝、亦室平。韓詩外傳〇大周正樂記云,曾子鼓琴惟子立 选走故幹腹不犯不父之罪而舜不失烝烝之孝。今參 弟子日参來勿納曾参自以為無罪使人請於孔子子 琴而歌令曾哲聞之知其體康也孔于聞之而怒告門 日君于可不留意故。 曲脊末而不得丘以瑟浮其音参以丘為貪狼邪僻不 之宫告子曰嗟乎夫参天下賢人也其習知音矣鄉者 事父委身以待暴怒瘂而不姓既身死而陷父於不義 **肾不在於側索而殺之未甞可得小捶則待過大杖則** 日女不開乎,昔瞥瞍有子曰舜舜之事瞽瞍欲使之未 而不知人久之有項乃甦欣然而起進於曾哲曰稱也 丘鼓瑟有鼠出游狸見於屋循梁做行造焉而避厭目 何其不仁趣利之甚于貢以為然不對而入夫子望見 子 **貢有諫過之色應難之狀釋瑟而待之子貢以皆子** 曲終曾子曰嗟平夫子瑟聲殆有貪狼之志邪僻之行 瓜誤斬其根曾督怒建大杖以擊其背曾子仆地 畫 **孔子鼓瑟曾子子頁側門而聽**

要兒非有知也待父母而學者也聽父母之教今于教教之妻止之日特典嬰兒戲耳。曾千日嬰兒非典戲也不要,就好日女選願反為女殺我,通市來,曾子欲播養不要。家帶〇韓非千云,曾千之妻之市,其千隨之而泣上不及高宗下不比吉甫庸知其得免於非乎。遂終身 曾于日高宗以後妻殺孝巳尹吉甫以後妻放伯奇吾 草其見曾子後母遇之無恩而供養不衰及其妻以來 **欲使熟而不用吾命况大事乎,遂出之其于元詩再娶** 三足易 矣將以復進也此所謂及曾元巻曾子必有酒 燕不熟因出之。人日非七出也曾子曰棃燕小物耳吾 其不孝教大秀汝非天子之民职。 在楚心動問母母日思之 子則可謂養志也 若曾于聞之日參罪大矣遂造孔子而謝過家語、C 参行孝枯井湧泉。〇水 O 一個指孔子聞之日參之至誠 経注云曾千居曲阜 段天子之民

而以莊之 善然也是 不組不納瓜 若出金石魯君聞而致邑焉固辭不受或曰非子之求 君自致之奚固辭也曾于日吾問受人施者常畏人與 Ż 者常驕人 稍得層 三海 合 日の兼 教也曾子家貧 者以生死 未臣 日 審諸姓完養 辭 子 , 教也。父似子 L 于 果 一言足 也不見火工 縱君有命不我 卵 :不 括貧窮 友。〇韓而歌商 年不製汞 낈 **家兒不** 全其 食力般 獨也 却 省外聲正**剂** 的傳滿冠無 信 表躬 也 爲曾子家 其 行他傳 マラス 第一次 10 元表 類 色 屋 10 元表 類 色 I0 元表 類 色 I0 元表 類 色 I0 元表 類 色 I0 元表 類 色 I0 元表 表 I0 元表 I0 元表 I0 元表 I0 元表 I0 元表 I0 元表 I0 元表 I0 元表 I0 元表 I0 元表 I0 元表 I0 元表 I0 元表 I0 元表 I0 元表 I0 元素 I0 元 4 此也 耕日不舉火而歌聲 吾豈能 義 何以 IJ 見成故 勿 曾子 不 子 不 天 天 天 段手。 稱 聘 沙也 其旅 怒逐 孔子 济东 哉。

彼罪 視乎。 不 再 騤 堂高九仍懷題三尺轉; 吾嘗仕齊為吏祿不 身也者父母之遗體也行父母之遺 孝道答曰 多也樂其遠親也既 不可加者年也是故 之本教日孝其行日養養可 **季也者國人** 不信非孝也戰陳無勇非孝也五者不遂裁及於親 其志約其 時不待也是故椎牛而祭墓 泊 仕 而 敬乎亨乳檀鄉舊而薦之非孝也養也君子之所謂 莊非孝也事君不忠非孝也益官不敬非孝 聊 也悲不遠吾親也故家 難 安可 孝有三大孝 親者非孝也 能也卒為難父母既没慎行其身不遺父母 不稱願 **發之後齊迎以** 然日幸哉有子如此所謂孝也已 過鍾 鸭無 及 (孝子 殁之後吾 仲尼 草 其分而 穀 仕 金尚值 親 詩 **貧親老不** Ħ 狱 不如 能 其 外 乗 養而親不待 次弗辱其下能養又日、 傳 循 **普南遊於楚得尊** 也 北 雞 敬為難敬 **欣欣而喜者**: 〇叉云 體 擇 郷而 **豚之遠親** 官而 敢 也术 不 並 涕者 敬 仕 回 子志存 三云音 也 平。 能 非以 存 欲 朋 居 非 也 也 並 旋 敢 其鍾子以其 枚 喜:

m

不

E

父母老

湛送

以日

既君

姆

剛

若以言

將行

本三

他

居

ķ

所

性擇

者

也

不

也

枝以

道

十吾。必子

チェ

公六五周擇詳

年土所以

反看

F

ı 孔

如子菜少 于

楚子

在四下

親而

為

公贝

〇說

云

Ħ

則

憂

入さ

故吾不

未在時曾五歲歲反士。所

者易

文已

可

也

晏于又

人 化 初 字

六則以常

魯亂

此之調禮終。祭又日父母生之子弗敢殺父母置之子 前父母於道多直養者也安能為孝子。曾子年七十文是何言與君子之所謂孝者先意承志。曾子年七十文故授之業作孝經夫子可以為孝子。曾子日是何言與、故授之業作孝經史記。《祭養云、公明儀問於曾子曰、 父母有過諫而不逆父母既没必求仁者之栗以 說之 學始就乃能者書。等 愛忘勞可謂用力矣尊仁安義可謂用勞矣博施 室此者也信者信此者也强者强此者也樂自順 惡名可謂能終矣。仁者仁此者也禮者履此者也義者 弗敢廢。父母全之千弗敢關。故舟而不遊道而不徑能 可謂不匱矣父母愛之喜而不忘父母惡之懼而無 **那自反此作又曰小孝用力中孝用勞大孝不匱** 說之學而未能宜見夫子之應賓客恭儉而不懈情宜 子曰宜而居參之門三年不學何也公明宣曰安敢不 宣說之學而未能宜說此三者學而未能宜安敢不學 學宜見夫子居宮庭親在叱吒之聲未嘗至於犬馬宜 全支體以守宗廟可謂孝矣春秋孔子以為能通孝道 而居夫子之門乎曾參避席謝之曰參不及宜其學而 學而未能宜見夫子之居朝廷嚴臨下而不毀傷 公明宣 學於曾子三年不讀書曾 祀之。 備物 思 此 怨。 生

大安從至于。 () 論語云曾于有少年通者三勒客親斯逸腳倍飞,并有也表人之养死,其哪也表人之养死,此群我所追擊使之 穿完其內。然所以得者何点 大小子。前語 O 韓詩外傳二 子不使 詩云戰戰兢兢如臨深鴻如履薄冰而今而後吾 武以我写 行敬墙查! 君子也 曾十有疾召門弟子曰啓于足 君干安可母 下曾元曾申坐於足童子隅坐面執 华面居果其賴魚覧 傳云曾子有疾曾元抱首 多寅少者 君子有能無以利害身門果其賴魚電以潤為沒一 其言也甚君子所 以而先生去我! 八吾舍。鄭君曰: 八吾舍。鄭君曰: 我為暴人也 日、哲子思 司斯存近 越不 一言多行 信足等 不 啓子 准於 生可。其目归于 位子 之 知 少 Ħ, 者沈 看 言 펡

如彼君子之爱人也以德細人之爱人也以姑息吾何 可以變幸而至於且請敬易之曾子日爾之愛我也 也我未之能易也元起易黃曾元曰夫子之病華矣不 然日呼日華 烟童子旦華而皖 而脱大夫之黃與曾子曰然斯 大夫之貴與子春日止皆于聞 季孫 之賜 之聖

求哉吾得正 而斃焉斯已矣舉扶而易之反席未安而

實而 德敦其言於人也無所不信其騎大人也常以浩浩是 如虚過之如不及先王難之博無不學其貌恭其

以眉壽是曾參之行也孔于日幸德之始也悌德之序

也信德之厚也忠德之正也参中夫四德者也以此稱

之。

质 角一 入省傳 者年門為獨設 亦所路學傳教 何造徑而其 必亦微隨 宗 粉 舊 與 華 豈 鲁 粉是荫精其 徒

津臺滅明

有君子之姿孔子皆以容貌望其木其才不充孔子 明字子羽魯武 城 人少孔子四十 九歲少三十

> 於云滯臺減明岐掌是謂正直。子游為武城字子曰、 等既已受業退而修行南游至江從弟子三百人設 等此已受業退而修行南游至江從弟子三百人設 等此已受業退而修行南游至江從弟子三百人設 一生就五千期後和外親甚惡、似事孔子、孔子以為 一生就五千期狀和其是一次,以言取人则失 之解而智不充其辨孔于日里語云相馬以與相士 之辭而者不充其辨孔于日里語云相馬以與相士 X 唐 . 馬爾子 然其 為 日有澹 人 公正 滅 私 明者行不 取 子游為武城等子日女 去就 由徑 非 公事未寄 名。

至於 之不怒荷利於民廉於行已其事上也以佑其下是澹 偃之室也 語論 子 貢對衛將軍文子曰貴之不喜賤

髙柴宇子 也 代孫 孔子 加十 **羔左傳作季羔** 也其先任於督食奚當對日文公之下 長不過六尺 衛或 义元 高 氏之别 云狀 親子 事之 族高

惡為人萬幸而有法正見知名於孔子之門衛將軍文 代之有功德者也亦可以存其廟子孔子曰善如汝所 陽周人祖文王而宗武王此四祖四宗或乃與代或其 **國置都立邑設廟脁壇墠乃為親疏多少之数是故天** 上下立廟之制可得而聞乎。孔子曰天下有王分地建 問也如殷周之祖宗其廟可以不毀其他祖宗者功德 考祖之有功德其廟可也若有虞宗堯夏祖顓頊皆異 顓頊而宗尭夏后氏亦祖顓頊而宗禹殷人祖契而宗 以至於周之所不變也子羔問曰祭典云昔有虞氏祖 子將立三將軍之廟於其家使子羔訪於孔子子曰公 樹光祖考其功德而可以不尊奉其廟焉等于羔仕為 伐召伯所憩周人之於召公也愛其人猶敬其所舍之 昭二穆與太祖之廟而五大夫立三廟一昭一穆與太 于立七廟三昭三穆與太祖之廟而七諸侯立五廟二 廟設於私家非古禮之所及吾弗知子羔曰敢問尊卑 成年成人有其兄死而不為衰者聞子羔將至遂為衰 不殊雖在殊代亦可以無疑矣詩云蔽芾甘棠勿剪勿 祖之廟而三適士二廟官師|廟康人無廟此自有虞

臣欲臣之免也臣知之獄决罪定臨當論刑君愀然不 羔曰君子不隧又曰於此有室于羔乃入焉旣而追者 于路日吾姑至焉子羔曰弗及不踐其難子路曰食焉 收之。○宋語此事作于旗。又仕衞為士師,別人之足俄田、若是野哉。哭者聞之、逐又仕衞為士師,別人之足俄 色長於斯也買道而葬後難繼也 着卒、哭者呼減于阜 然此臣之所以脱君也孔子聞之曰善哉為吏其用法 断足固我之罪無可奈何曩者君治臣以法令先人後 **焉謂子羔曰彼有缺于羔曰君子不踰又曰彼有實子** 不避其難子羔遂出于路入而死之孔于在魯間衛亂 之子羔曰孟氏不以是罪予朋友不以是棄予以爲吾 樂見君顏色臣又知之君豈私臣哉天生君子其道固 爬于羔將去謂刖者曰吾不能虧主之法而親刖子之 口柴也其來由也死矣。在于羔魠出走郭門刖者守門 而衛有蒯聵之亂子路將入遇子羔將出曰門已閉矣 于無為之衰子羔葬其妻犯人之禾申詳以告日請庚 成 人日雙則積而盤有筐范則冠而蟬有級兄則死而 也思仁恕則 樹德加嚴暴則樹怨公以行之其子羔

是則齊東野人之語,其妄不足辨也。 家公會齊侯盟中,吏追不得。○基核子羔不踰不践恐有減髭频云歸中,吏追不得。○基核子羔不踰不践恐有減髭频云歸一,大之,不是,所謂君者,但足欲作亂,衛君欲執孔子,孔人有,惡孔子於衛君者,但足欲作亂,衛君欲執孔子,孔人有,惡孔子於衛君者,但足欲作亂,衛君欲執孔子,孔人有,惡孔子,於衛君者,但足欲作亂,衛君欲執孔子,孔子,不是辨也。 家語 ○ 護由賦住,公衛副職之亂于羔減髭賴,衣婦子。家語 ○ 護由賦住,公衛副職之亂于羔減髭賴,衣婦 **蒙孟武伯相問於高柴日諸侯盟誰執牛耳季羔日**

鄫衍之役吳公子站曹發陽之役衞公子石魋武 伯 E

然則耗也遂及齊盟存子貢對衛將軍文子日自見

于出入於戸未甞越禮足不履影啓蟄不殺方長不折

柴於親喪則難能也啓蟄不殺則順人道方長不 **就親之喪泣血三年未審見齒是高柴之行也孔子日** 折則

稅永總務為一、案場一、及升一。 一、支第一、業場一、成升一、政 一、支第一、首子目不裝好服 一、支第一、首子目不裝好服 一、支第一、首子目不裝好服 也。

您不齊字子 段香人少孔子四十九歲。森仕為單父字 辭於孔子、孔子曰母迎而距也母望而許也許之則失

新噗

数矣敬!一史寡人無以知其過微夫子寡人無以自寤

曰此寡人之不肖寡人乱您于之政而責其善者

俱至官宓子戒其邑吏令二史書方書輒掣其肘青不 **替君以問孔子子曰宓不齊君子也其才任霸王之佐** 不善子免而歸矣二史歸報於君曰您子使臣書而 者面與之共治竟初于股受單父之命恐魯君聽讒言 夫陽畫之所謂陽橋者至矣於是至單父請其者老賢 至邱父冠葢迎之者交接於道子賤曰車驅之車驅之 若不食者鲂也其為魚也博而厚味子賤曰善於是未 屈節治單父將以自試也意者以此為諫乎公寤太息 肘曹惡而又怒臣邑吏皆笑之此臣所以去之而來也 善則從而怒之二史患之辭請歸魯宓于曰子之書甚 **焉請以送子子賤曰的道奈何陽畫曰夫扱稐錯饵迎** 使已不得行其政於是辭行故請君之近史二人與之 而吸之者陽橋也其為魚也薄而不美若存若亡若食 以送僕乎陽畫日吾少也賤不知治民之術有釣道 測也于股日善敢不承命平衡行過於陽畫日子 守 距之則被塞替如高山深淵仰之不可極度之不! 掣 亨

之德至使民間行若有嚴刑於旁寧子何行而得於是 之大者名為歸吾大夫爱之其小者名為鮑吾大夫欲 期陰兒云云飲喪入單父界見夜漁者得魚概合之巫 吾豈忍見宓子哉三年孔子使巫馬期遠觀政焉 心其創必數世不息季孫聞之赧然而愧曰地若可入 **宓于日民寒耕熬耘曽不得食豈不哀哉不知猜** 麥請放民出皆獲傳郭之麥可以益糧且不資於寇三 長之是以得二者輒舍之巫馬期返以告孔子日迩子 馬期問焉曰凡漁者為得何以得魚即含之漁者曰 麥明年可樹若使不耕者獲是使民樂有寇且得單父 告者三而子不聽非所以為民也宓子躄然曰今兹無 請而您于不聽俄而齊寇逮於麥季孫聞之怒使人讓 單父之老請日麥已熟矣今齊寇至不及人人自收其 施至仁加懇誠致忠信百姓化之齊人攻魯道由單父 諸遂得行其政於是單父治焉躬敦厚明親親尚為敬 子之制有便於民者子 决為之五年一言其要您子敬 進發所愛之使告您于日自今已往軍父非吾有也從 歲之麥於曆不加强丧之不加弱若使民有自取之 可以 巫馬 魚

力。任力者故劳任人者故佚。人謂子賤則君子矣佚四至馬期間其故於宓子。安子曰我之謂任人子之謂任軍父以星出以星入日夜不居以身親之而軍父亦治、敗率軍父彈鳴琴身不下空而軍父治。既至馬斯亦寧、敗率軍父彈鳴琴身不下空而軍父治。既至馬斯亦寧 矣兄事五人可以教悌矣友事十一人可以教學矣中 節也中人附矣猶未足也曰此地民有賢於不齊者五 賤日君子哉若人魯無君子者則于賤焉取此等孔子 之是學益明也俸祿所供被及親戚是骨肉益親也雖 亡對日自來仕無所亡有所得者三始誦之今得而行 孔子日吾審與之言日誠於此者刑乎彼宓子行此術 者五人所友事者十一人孔子曰父事三人可以敎孝 也小民附矣猶未足也曰不齊所父事者三人所兄事 叉調子殿曰子治單父而衆悅語丘所以爲之者對 有公事而兼以弔死問疾是朋友為也孔子喟然謂子 於單父也孔子往過子賎而問之曰自女之仕何得何 人不齊事之皆教不齊所以治之術孔子數日欲其大 不齊父其父子其子恤諸孤而哀喪紀孔子曰善小節 賢人夫舉賢者百福之宗也而神明之主也不齊之所 者乃於此在矣昔者竞舜清微其身以聽觀天下務求

之身雖瘁雕猶有未益。○基按家語及吕氏春秋皆謂身坐於廟堂之上有處女子之色無害於治無街而御之入之和也治之而憂治天下将奈何乎故有前而御之人之和也治之而憂治天下将奈何乎故有前而御之人之和也治之而憂治致,以軍人有若日昔者舜敢五被歌南風之詩而天下治令以單行君不知不齊不肖使治單父有若見之日子何臞也。亦子時期則不然弊生事精劳手足坝敦韶雖治猶未至也。明生耳目于心氣而百以治美矣任其數而已矣。巫 憂子之 而 號 身 鳴琴而單父治此獨謂 j. 敗其ル

类須

當是誤以子

三十六歲。皆從孔干遊於舞雩之下、日敢問崇德修題 之惡非修恩與一朝之忿忘其身以及其親非惑與又 樊須字子遲魯人夷人。一樊皮之後少孔子四十六歲 運出子曰小人哉樊須也上好禮則民莫敢不敬上好 請學稼千日吾不如老農請學為圃日吾不如老圃类 辨惑子曰善哉問先事後得非崇德與攻其惡無攻人 齊伐魯及清武权蒐乘冉求帥左師樊遲爲右季孫日 四方之民福負其子而至矣務用稼締樊遲仕於季氏 義則民莫敢不服上好信則民莫敢不用情夫如是則 須也弱冉求日就用命焉及齊師戰于郊齊師自稷曲 師不踰溝樊運曰非不能也不信子也請三刻而踰之 如之衆從之師入亦軍獲甲首八十一齊人不能師作

> 師則入益切已近實非迂遠而開於事情群應所日英建精學報圖雖 疑於陋觀其日 者是 也等

有岩

也南宫敬叔反必載實而朝夫子曰若是其貨也喪不 於子游子游曰甚哉有子之言似失子也昔者夫子居 于也有子又曰是非君子之言也曾子曰參也與子游 游之言告於有子有子曰然吾固曰非夫子之言也曾 如速貧之愈也喪之欲速貧為敬叔言之也曾子以子 **滕也死不如速朽之愈也死之欲速朽為桓司馬言之** 於朱見桓司馬自為石椁三年而不成夫子曰若是其 于日子何以知之有于日夫子制於中都四寸之棺五 欲速朽有子日是非君子之言也曾子曰参也聞諸夫 之有所不行知和而和不以禮節之亦不可行也 聞之有子日然然則夫子有為言之也曾子以斯言告 于問於曾子日問喪於夫子乎日聞之矣喪欲速貧死 **寸之桴以斯知不欲速朽也昔者夫子失魯司鬼將之 曼組製。曾日禮之用、和為貴先王之道斯爲美小大由群區絲** 為人强歲好古道明智禮祭前坪孝。○惟方云有子既為人强歲好古道明智禮祭。家語○荷子云有子惡則 有若字子有 子一 字 唇人少孔子三十六歲十三歲 語有

其徹也 止之吳子聞之一夕三遷。左哀公問於有若曰年 徒七百人三踊於幕庭卒三百人有若與焉及稷門 不足如之何有若對 内或謂季孫日不足以害吳而多殺國士不如已也乃 弓哀公八年吳伐魯與戰於夷後虎欲宵攻王舍私 荆孟先之以子夏又申之以冉有以斯知 對日百姓足君熟與不足百姓不足君熟與足 日盍徹乎日二循吾不足如之何 不 欲 連 僟用 貧 爲

日為妾秀妻禮出 夏子 游子張以有若似聖人 予展以有若似聖人欲以所事孔子與公日,吾得巴乎哉魯人以要我孔 孔子 事

厅东且史 言基 於 质 是 暴 亦 之 随 遷 栽 校 子 幸 如 大 不 相 耶 乃 似 孟 路之 宜以 纽 日歲則四 於加 列。有 曾科門 使若 子 游 族麗 Ī 因父 是母 悉 面之 福是即耳 記之事 得邪

死胎

陈迁屯不

公西赤

公西赤字子華香人少孔 子四十二 歲開賓 主之儀 端章 展。 市、語家

顧為小相秀孟武伯問公西赤仁乎子曰來帶立於 **幣侍坐孔子命之言志對日宗廟之事如會同** 朝

可使與須客言也不知其仁也語子貢對衛將軍文子 日莊敬而能肅志通而好禮嬪相兩君之事萬雅有節

則難也公西赤問日何謂也子曰貌以禎 是公西赤之行也子曰禮經三百可勉能也感儀三千 種 禮 以核 辞

日瞿

何無年

憂

M

+

先到然退師者此子子之日。日弟師子 以 先到然退師者此子子。之日。日弟師子 聚 是著自老以名並七起已齊月詩子師思 聚 悉書 欺西不不聖十日而瞿宿不持之縣 夫首訴河答隸人二有果母果云所如有 稿 ○陳相取所於品人、子然。論見子、其夫若 稿

之彊曾子曾子

早不

可、江漢以

濯之秋

陽以

記云

发

可尚

于果也

果用

無 注 符 子 矣。日

母暮月

大子

何以

宿知

早子他

門日、昔

4. 村與共立為

他

Ħ

此承经問門藻朱遊取之不月

優劣巴

非子

游座却

O

商到

學也此年

. 到若 于默

子

夫始科

避

何尼

乃猶 童使

無

坐借辞字

商

否

事則達矣謂門人曰ニニ子之欲學寅客之禮者其於

是謂難焉。泉人聞之以為成也孔子語人曰當寅客之

赤也等孔子之喪公西赤為志秀飾棺牆置婴設披 殷也 一花 網練設族 夏也 之歷 親也若典朋友處曾 0惟南于云公西赤

卷下

E

逢戸 守節 肥馬衣輕喪中稱而表素軒不容老而往見之原 以與阿鄰 也孔子為魯司寇原思為之宰與之栗九百餘子 志 **分而** 爽牖 什般 第3 樂道。 里鄉 **桷桑而無樞上漏下泽匡坐而** 集平 節原 憲居 督環堵 筛浆 Ė **甞問耻子** 朱 人、各式 人云 白,那 办 有道 孔子三十六歲 殺 之室类以 絃歌子貢乘 那 無道殺 急楷 菂 淸 日 毋 i 萊、 耻

冠黎 之謂貧學而不能行之謂病愈貧 于貢日嘻先生何病也原意仰而 而行 杖而 比周而友學以為人教以為已仁義之愿車 應門正冠 則 殺絶 振 襟 他非病 則 應之日憲聞之無財 | 肘見納履 也若 則 夫 馬之 踵 希 世 决。

而去 **伸衣裘之麗意不忍為之也于貢逡巡面** 原憲乃徐歩曳杖歌商頌而 返聲淪於天地 有懸色 詩外 如 不俸

金石。 妻,身,然,要, 天子不得 亦不 仲憲言於曾子曰夏后氏用 可有原 可意 **秀之** 在。宴 A 撰生子 質之 雅 生子 質之 殖 朱

而

臣也諸侯不得

而

友

民族也曾子日其不然乎其不然乎夫明器鬼器也 戌 夘)股人 用祭器示民有知也問 人兼用之示

> 器人 器也美古之人 胡 爲 而 处

群 息 新 日 以 原 怎 之 群 是 新 日 以 原 怎 之 中行面廉 不発 亦長 4. 然有

可行

公冶長

可紀不開驗有 〇 獲魯所在之 徑 治 以 見不應馬之車 論大君木 獄得長長 其 公冶長字子] 其子 (如其言,往 上食 矣同易 妕 房田禪公谷長而18 以其言往跡之而2 「華山秀、當至禁 果麻 子謂 单元 論語 公冶長可 基脚公 核冷冶 長 o! 名 苌 他 B 通牛角語之果榜島鳴收云、欲將復 **7**. 之情 部 親之中 摘 O 輔 非 云 云 公台 偉乐水不敢替我袭往勿長 所但偷人邊受迷君魔長跡待公貧

南 宮紹

開論 謂 母師 其 丽 宮稲 那 從 0! 有道不 史記作括。作翰論語作 所母恩 **廢邦無道免於期** 尼爾。監察以為年長尺面總和之妻之姑之喪夫子薛之 作 字子容魯人以智自 数以其 兄 之子 将 箒家 妻之 孔 才。日

陳屋之騎蔚也無野為湯 如妄不 太辨大 其也。故 日面 而封 德哉若人語子貢對衛將軍文子日獨居思仁公言 **當問於孔子日界善射界畫舟俱不得其死然爲復躬 裹其於詩也** 稼,而有天下。夫子不答。南宫适出,于日君子哉者人; 人常居於 人名罗科 子信其能 公之 賢不王 其人不 世君 写也 事上 曹丘之君 日言 吾先 · 若營丘 公釋地 也 則 之不不 以爲 月日公則 M 三日三 戊 **設売** 而日子 I 具士 Z 一之定成 一復白圭 一舉有千里之人長為無道裁。 長 云民 得 如是社 而見 不也 其 問 Ö 府宮邊 内宫进于人工工艺生工 則公 **寛林** 出路 Ż 南宫 滟 等等 間 是南宫網之行 小也不 **元**括 谷 南 10 社一大人工 宫屋 ŀ **平**阜中居 穆 行其土成公 介 千。周 具 茂吾 日 稀假 日党人 惟少見 我間今微誅余者公 不問 型面

公哲京

有道面

矣廢

反

| 那 登 必 得

各其文子

有與

九子妻之可是人子妻之一

兩

競姑不 宫其卒

仍却

三十六

并 括 十六 人 或 歲 年

薛作此而

山面無公

之期是字也。

傳 亥 是 答 未 承 談 及

為相強見

的近所想

據耳云公 今但南劇

适必被

字 演 苑 子 史 以

容,訂存,而 存, 於 表 云 。 。 係

省工

儋是适

倍為

是故 公哲哀字季沉 季文記 作 **齊人鄙** 天下多仕於大夫家 者

曾樂

之孔子善焉。 曾熙字子哲 言志次及曾晳鼓瑟希鏗爾合瑟而作對日異乎三子 **者之棋子日何傷乎亦各言其志也日莫春者春服 英記作曾 蒂省與干路冉有公西華侍坐孔子命之** 参之父也疾時 禮教不行 欲 修

夫子喟然嘆日吾與點也論 成冠者五六人童于六七人 浴平派風平舞雲詠 季武子之喪 人皆見曾點 也 天 大 故府於云 币、曾 而 無乃 也巫郎、少

顏繇

於關 顔繇 徒行以為之棒以吾從大夫之後不可徒行也語既群 于日才不才亦各言其子也鯉也死有棺而無椁吾不 **頹路饋祥肉於孔子孔子自出而受之入 阿里而受學夢等** 無史 作 字季路回之父也少孔子六歲孔子 類淵死顔路請子之車以為之椁 彈瑟以散情 始教

商瞿

而後乃食之等

大汪傳 志! **两瞿字子木魯人** 無子其母為更取室孔子 少孔子二 **有**旬元朔 养人田子 九歲 特好 易孔子 使之齊其母

> 于應計與 請 **命他以故也。○文短有關談取以于短命類回日何以知之。內案是是世生外象生象來及生互內象是思世生外象生象來及生互內象是思世生外象生之二世九二甲寅木與羅母莖告日後有五丈夫子。子果然。家語○史記正義云魯人裔** 留之。孔子 日急 憂也 使元 聖過 四十 當有 蒀 丈夫 子水子正 一為日月 因

漆雕 開

春氏

雕 開字子若蔡人重云 少孔子十 歲習尚 其書日吾 音 不 是者滅日

公長僑

死挺 子以盟孔子、而出之東門、孔子遂適衛 朱今遇困於此命也夫與其見夫子仍遇於難寧我關 公良儒作為字子正陳人賢而有勇孔子周行常以家 止之公良儒喟然曰昔吾從夫子遇難於匡又伐樹於 車五乘從孔子適衛路出於蒲會公叔氏以蒲叛衛而 劒而合衆將與之戰 浦人 懼日苟無適 衛吾將

春商

次為有生素不改事仲尼。 文章重如役主人縣布重父歷之及崇海紀之際則又 大章重如役主人縣布重父歷之及崇海絕之際則又 文章重如役主人縣布重父歷之及崇海絕之際則又 文章重如役主人縣布重父歷之及崇海絕之際則又 之及諸侯會吳於祖、晉人伐偏陽偏陽人終門諸侯之 之及諸侯會吳於祖、晉人伐偏陽偏陽人終門諸侯之 之及諸侯會吳於祖、晉人伐偏陽偏陽人終門諸侯之 之及諸侯會吳於祖、晉人伐偏陽偏陽人終門諸侯之 以為有生素不改事仲尼。 商字不慈史記作子丕 是 拔 产 各人 扎 子四

顔刻

類刻東記 適 也匡人聞之以為魯之陽虎於是以甲士圍之又孔子 陳 過匡顏刻為僕以其策指之日昔吾入此由彼 作 字子縣督人少孔子五十歲孔子去衛 將

在衛衛鹽公與夫人南子同車出而令官者雞果參乘 使孔子為次遊過市孔子耻之顏刻為僕日夫子何耻

之孔子曰詩云觀爾新婚以慰我心乃數曰吾未見好

司馬犁耕

德如好色者也

静家

司馬犁耕吏記作字子牛、朱人向雕之弟也為人性躁

好言語。常當問仁子日仁者其言也認日其言也認斯 謂之仁矣乎于曰爲之難言之得無訒乎又問君子子

> 省不疚夫何曼何懼牛見兄向魋行惡常憂之日人皆 有兄弟我獨亡子夏日商開之矣死生有命富貴在天 日君子不爱不惟日不爱不惟斯謂之君子矣乎。日內

君子敬而無失與人恭而有禮四海之內皆兄弟也

果伐之與不能克雕奔衛與奔魯司馬牛致其邑於珪與也藏取死焉向魋遂入於曹以叛。景公使左師向子車止之日不能事君而又伐國民不景公使左師向之不向巢與之豐面政之子 周勢而告向鬼向魋欲入公公使夫人縣諸享焉而将討之。未及魋先群公公如大子何患乎無兄弟也語其後向魋作胤以曹叛龍客於子何患乎無兄弟也語其後向魋作胤以曹叛龍客於

秀而 適齊魋出於衛地公文氏攻之求夏后氏之璜焉

與之他玉而奔齊陳成于使為次卿司馬牛又致其邑 **등而適吳吳人惡之而反趙儁子召之陳戌子亦召之**

李於魯郭門之外院民葬諸丘與傳 李於魯郭門之外院民葬諸丘與傳 一個本常要權使其超然遠覽浩然長往豈不亦患 問处之替蔡季礼之光像柳下惠之盗跖亦各權其 開处之替蔡季礼之光像柳下惠之盗跖亦各權其 群應新日兄弟人倫之變雖聖賢所不能免舜之衆 李於魯郭門之外院民葬諸丘與傳 件而康絕其象

巫馬期

巫馬期字子期,東記作 各或 **坛少孔子三十歳**

卷下

米鱸

梁暄一作字权魚齊人少孔子三十九歲,一十九歲年

月晚生耳未必妻之過從之二年而有子。 大子曰無憂也聖過四十當有五丈夫今果然吾恐于 大子曰無憂也聖過四十當有五丈夫今果然吾恐于 人無子吾母為吾更取室。夫子使吾之齊母欲請留吾、 三十未有子欲出其妻、商聖謂曰子未也、昔吾年三十

琴牢

东督以背散之断版以中公孟之局皆殺之。 六孟有事於蓋獲之門外齊氏用戈黎公孟、 今孟有事於蓋獲之門外齊氏用戈黎公孟、 乘吾將殺之。宗魯曰吾由于面事之今開難 乘邑豹將作亂謂宗魯曰、公孟之不善于所 勢見宗魯於公子孟繁以為舉乘易及公孟 犯 不日禮反曲 同 非禮琴張 仲尼曰 而所相 子終為 不受亂 之對方之命者相我相戶 所释且內之耶觀猶和死 命者相我相戶三 之取視猶和死人 齊豹 乃止 不 為 字子張衛 利 之签而 灰於 回不 孟絷之賊 而及于其禮而戸使於獲謂 港而日形意進乎子心,提目 于丘後被于日 医黄遂根親 回 魯友 汝何弔焉君子不 忘若天使避 其 於 來 往 相 無 能 弄 不 在 來 往 相 無 在 來 往 相 無 相 乘 相 乘 相 乘 相 乘 不 有 其 相 乘 有 之 在 之 而 以 隔 戸 平 焉 東 左 於 五 元 而 或 然 以 無 之 者 愈 孔 而 面 或 然 以 無 之 之。孟於難所孟 琴一公而治寿 張」孟逃也約 死 可是勿之 往 也。俗與官齊衛

外傳子期辛單父以星出以星入日夜不處而單父治。

詩日肅肅將羽集於苞栩王事靡監不能薮稷黍父母

何怙悠悠蒼天曷其有所予道不行耶使汝以是願

也。

月黃。一日我。一日我。一日我。一日我。一日我。一日我。一日我也是我们是我们的人,我们是我们的人,我们是我们的人,我们是我们的人,我们们的人,我们们的人,我们们们的人,我们们们们们的人,我们们们们们们的人

与

| 冉儒字子魚火記作舟隔字 各人少孔子五十歲年

彦辛

放設接三臣者廢輔而設接稿禮之不中者也而君 之喪哀公欲設接問於有若有若日其可也君之三臣 於改設接三臣者廢輔而設接稿禮之不中者也而君 之喪哀公欲設接問於有若有若日其可也君之三臣 何學勇。

伯皮

伯度字指、史記作少孔子五十歲年

·公孫龍

本兄弟求吾悌朋友求吾信吾服平哉子貢曰請投吾子貢門子石子不學詩乎。子石曰吾服乎哉父母求吾 師以學於子。說 師以學於子。就

曹邺

曹郎、史記作少孔子五十歲。孝第○或

門方

叔仲會 孔葉

右孟武伯見孔子而問曰此二孺子之切也於學豈能孔璇年相比毋孺子之執筆記事於夫子二人迭侍左叔仲會字子期曆人賢人以孔子五十歲十四歲。與

中季宁子産。系部○史記作 「本語」 本庭字里之。 一本庭字里之。 一本庭字里之。 一本庭字里之。 一本庭字里之。 一本庭字里之。 一本庭字里之。 一本庭字里之。 一本庭字里之。 一本語。 一本。 一本語。 一本語。 一本語。 一本語。 一本語。 一本語。 一本語。 一本語。 一本語。 一本語。

				原機字子籍、第 0 史記作原元 原機字子籍、第 6 史記作原元 原機字子籍、第 6 史記作原元 本籍 本籍 本語 本語 本語 本語 本語 本語 本語 本語	不子蜀字子明清前 C史記作 施之常字 作家語 O 史記作事施之常字 作字 你家語 O 史記作事施之常 一种續字子 所家語 O 於語作申 假史記作申 在 之常 中續字子 所家語 O 於 部
				原模字子籍《詩○吳部作馬元字籍》	邦選字子飲家語の史記作事具
				公肩	施之常
				以前一作戶户的家部 O史記作公堅定年	日こうにこうがありとした
				一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	施之常字子常多品之要就作字
					申績
P. 成三、原人、或三、三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、	小市 O 史記作 公室定字 作成 云 春人或 云 香人。	· 中或云魯人或云晉人。 水語 ○史記作公堅定字 作原亢字籍。	作成 云唇 人或 云 晉 人。 作成 三唇 人或 云 晉 人。 作成 三角 人或 云 晉 人。	秦非宇子と。家語の成	申青子子。家語口論語作中畏光光作中
○ 文記作原元 下原元字籍。 小成云鲁人或云吾人。	O 史記作原元 作成 三个人或 三 一个成 三个 一个 一个 一个 一个 一个 一个 一个 一个 一个 一个 一个 一个 一个	O 史記作公室定字 外部 O 史記作公室定字 外部 O 史記作公室定字	水部 〇史記作公室定字水部 〇史記作公室定字	一一二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二	下卷二十 月黨字周一作申京或云唇人。子
○ 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京	○ 東記作 原元 下原 元字籍。 中或 云唇人或 云 吾人。 八。或	○ 京 京 京 京 京 の 史 記 作 の 史 記 作 の 史 記 作 の と で の よ の よ の の の の の の の の の の の の の	作成 元字籍。 作成 三 春人 或 三 香人。 の 東記作 公 堅 定 字 の 東記作 公 堅 定 字		見剛者或對日申帳子日帳也怒馬得剛論
○ 史記作原元 作及圣定字 中或云鲁人或云吾人。	○ 下原 元字籍。 小 小 の 史 記 作 公 圣 定 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○ 東記作公室定字 小成 三 魯人或 三 晉人。	作原元字籍。 1 中武 三 魯人或 三 吾人。 1 中武 三 魯人或 三 吾人。 1 中武 三 魯人或 三 吾人。	漆雕從字子文。家等,〇史記作漆雕	李登日、余手非宗律之宗蓋與摄即一字而
○ 東記作原元 作原元字籍。 小東元字籍。 小東元字籍。 小東元字籍。 小東元字籍。	で の 史記作 が の 史記作 の 史記作 の 文記 を の 史記作 の 文記 を の 文記 を の 文記 を の 文記 を の 大式 云 云 石 の 、 の の の の の の の の の の の の の	O. 要配作原元 作原元字籍。 小原元字籍。 小原元字籍。 小原元字籍。	作原元字籍。 作原元字籍。 以表示 O 史記作公室定字 小或云字符》	E	一一獨古子町亦作瞭楊亦作傳錦亦作錄六字
○ 東記作原元 作原元字籍。 小或云鲁人或云吾人。 小或云鲁人或云吾人。	で の 史記作 が の 史記作 の 史記作 の 文記 を の 史記作 の 文記 を を 文 を を を を を の と の と の と の の の の の の の の の の の の の	○ 東記作原元 「原元字籍。 小文字記作公室定字 小文字子有。	水部 〇史記作公室定字水部 〇史記作公室定字 人或云字并。	基 級	見東亦音長史己有申其無申三十等上。皆請聲字也根亦音振本作致亦謂聲字可
下 ○ 史記作原元 作原元字籍。	○ 史記作原元 作原元字籍。 作成云字子有。 《文字子有。	○ 東記作 原元 中或 云鲁人或 云吾人。 小或 云字子有。	作原元字籍。 作の史記作公室定字 の史記作本盤 でリ部代店元 でリ部代店元 でリ部代店元 でリ部代店元 でリ部代店元	院及字子思家語○史記作燕	1. 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19
の 史記作原元 作原元字籍。 小一或 云字 発人或 云 吾人。 文式 云字子有。	で 東記作 原元 作 の 史記作 原元 字	の 史記作原元 ・ の 史記作 原元字籍。 ・ の 史記作 原元字籍。 ・ の 史記作 条雅 ・ の 史記作 条雅 ・ の 史記作 条雅	東京 の 史記作 公 堅 定 字 が 京 の 史記作 公 堅 定 字 人 或 云 宇 子 有 。		樂欣
で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、	○ 史記作原元 作原元字籍。 小成云字系。 文式云字子有。 文式云字子有。	○ 東記作原元 作原元字籍。 小京三年人或三年人。 一文記作於 東語作於 東記作於 東語作於	京京 京京 京京 京京 京京 京京 京京 京	公夏守	樂欣宇子聲家語〇史記作
○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ※ ○ 文記作系 ※ 文記作系 ※ ○ 文記作系 》 ○ 文記作系 》 ○ 文記作系 》 ○ 文記作成 》 ○ 文記作成 》 ○ 文記作成 》 ○ 文記作成 》 ○ 文記作成 》 ○ 文記作成 》 ○ 文記作成 》 ○ 文記作成 》 ○ 文記作成	○ 東記作原元 小京三字籍。 小京三字籍。 一次三字音人。 東京主義人。 東京主義人。 東京主義人。	○ 東記作原元 下原元字籍。 下原元字籍。 文明 文明作及至定字 文明 文明作為 文明 文明作為 文明 文明 作及至定字 文明 文明 作為 文明 文明 作為 文明 表 文明 、 文明 表 文明 。 文明 表 文明 。 文明 表 文明 是 文明 , 文明 是 文明 , 文明 是 文明 , 文明 是 文明 , 文明 是 文明 。 文明 是 文明 , 文明 是 文明 , 文明 是 文明 。 文明 是 文明 。 文明 是 文明 。 文明 是 文明 。 文明	作原元字籍。 作原元字籍。 が一成三字程件公室定字 が一成三字子有。 では、一次三字子有。	公見守产产帳。家語○史記作公夏	
○ 史記作原元 作原元字籍。 小。 文本 ○ 史記作 公室定字 小。 文本 ○ 史記作 公室定字 八。 文本 ○ 史記作 本維 ○ 史記作 本維 ○ 史記作 本維	○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作為 ○ 日記作為 ○ 日記作》 ○ 日記作》 ○ 日記作》 ○ 日記作》 ○ 日記作》 ○ 日記作》 ○ 日記作》 ○ 日記作》 ○ 日記作》 ○ 日記作》	○ 史記作 公里記作 公里記作 公里記作 公里記作 公里記作 公里記作 公里記作 公里	作原元字籍。 作原元字籍。 作原元字籍。 で、成云字子有。 で、成云字子有。 で、成云字子有。	1945年一多首字楽成云祭人。	顔之僕
○ 史記作原元 「東元宇籍。 ○ 史記作原元 「中或云鲁人。」 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作公 ○ 文記作公 ○ 文記代 ○ 文记代 ○ 文记代 ○ 文记代 ○ 文記代 ○ 文记代	○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作於 ○ 史記作於 ○ 史記作於 ○ 史記作於 ○ 史記作於 ○ 史記作於 ○ 史記作於 ○ 史記作於 ○ 史記作公 ○ 史記作於 ○ 史記作於 ○ 史記作於 ○ 史記作公 ○ 史記作於 ○ 史記作公 ○ 史記作公 ○ 史記作公 ○ 史記作於 ○ 史記作公 ○ 日記	○ 史記作原元 小 京 ○ 史記作 公 宝 三 青 人 。 小 京 三 字 子 有 。 ○ 史 記 作 公 里 定 作 公 里 定 作 次 宝 三 青 人 。 ○ 史 記 作 茶 雅 ○ 史 記 作 公 夏 ○ 史 記 作 公 夏 ○ 史 記 作 公 夏	作 原 元 字 籍 の 史 記 作 公 堅 定 字 が の 史 記 作 公 堅 定 字 が の 史 記 作 本 雅 の 史 記 作 本 雅 の 史 記 作 本 雅 の 史 記 作 本 雅 の 史 記 作 本 雅 の 史 記 作 本 雅 の 史 記 作 本 雅 の 史 記 作 本 雅 の 史 記 作 本 雅	与	顔之僕宇子収家部の史記作
○ 史記作原元 作原元字籍。 ○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作公 図云舎人。	○ 史記作原元 作原元字籍。 ○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作為 ○ 史記作為 ○ 史記作為 ○ 史記作為 ○ 史記作為 ○ 史記作為 ○ 史記作公 図云鲁人。	○ 東記作原元 「東京字籍人」 「東京字籍人」 「東京字籍人」 「東京字音」 「東京字音」 「東京字字子」 「東京字音」 「東京字音」 「東京字子」 「東京字子」 「東京字子」 「東京字子」 「東京子」 「東京字子」 「東京」 「東京子」 「東京子」 「東京子」 「東京子」 「東京子」 「東京子」 「東」 「東京子」 「東京子」 「東」 「東京子」 「東京子」 「東京子」 「東」 「東」 「東」 「東」 「東」 「東」 「東」 「東」 「東」 「東	作原元字籍。 李	勾井疆字子疆。家語○或	1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.
○ 史記作原元 作原元字籍。 ○ 史記作原元 作原元字籍。 ○ 史記作於 成云字子有。 ○ 史記作於 成云鲁人。	○ 史記作原元 小	○ 史記作原元 作原元字籍。 ○ 史記作於服 ○ 史記作於服 ○ 史記作於服 ○ 史記作於服 ○ 史記作於服 ○ 史記作於服 ○ 史記作於服 ○ 史記作公至 ○ 史記作公至 ○ 史記作公至 ○ 史記作公至 ○ 史記作公至 ○ 史記作公至 ○ 史記作公至 ○ 史記作公至	作 京 元 字 希 。	三次 第人	打勇
○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作原元 ○ 史記作及整定字 ○ 史記作及整定字 ○ 史記作及 ○ 史記作及 ○ 史記作及 ○ 史記作及 ○ 史記作公 ○ 史記作公 ○ 史記作公 ○ 史記作公 ○ 史記作公 ○ 文記作 ○ 史記作公 ○ 史記代	○ 史記作原元 小	○ 史記作原元 「東京字籍。 「東京字籍。 「東京字籍。 「東京字音人。 「東京字音人。 「東京字音人。	作原元字籍。 作原元字籍。 が一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一	**	孔弗 史記作字子 茂孔子兄孟安之子也寄出
の史記作原立 作原立字籍。 ・ の史記作原立 ・ の史記作系 ・ の史記作系 ・ の史記作系 ・ の史記作系 ・ の史記作系 ・ の史記作系 ・ の史記作系 ・ の史記作系 ・ の史記作系 ・ の史記作系 ・ の史記作系 ・ の史記作系 ・ の史記作系 ・ の史記作系 ・ の史記作系 ・ の史記作系 ・ の 世記作る ・ の 世記 ・	○ 史記作原元 作原元字籍。 ○ 史記作系元 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作系 ○ 史記作公 ○ 史記代 ○	○ 史記作原元 作原元字籍。 ○ 史記作公堅定字 小或云鲁人。 ○ 史記作公 文式云鲁人。	(京) (京) (京) (京) (京) (京) (京) (京) (京) (京)	按权乘字子車 家語○或	1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、
の史記作原元 作原元字籍。 が原元字籍。 が原元字籍。 の史記作原元 がの史記作を整定字 の史記作系 の史記作系 の史記作系 の史記作系 の史記作系 の史記作公 を定字 の史記作公 を定字 の史記作公 を定字 のよこ を表し、 のよこ のよこ のよこ のよこ のよこ のよこ のよこ のよこ	の史記作原元 作原元字籍。 小。 文記作系元 中武 三 鲁人或 三 鲁人。 一 文記作系 の 史記作 公 至 定 年 の 史記作 公 夏 の 史記作 公 夏 の 史記作 公 夏 の 史記作 公 夏 の 史記作 公 夏 の 史記作 公 夏 の 史記作 公 夏	○ 史記作原元 下原元字籍。 下原元字籍。 ○ 史記作公堅定字 小。 一 文記作系施 ○ 史記作公堅定字 一 文記作系施 ○ 史記作公夏 ○ 史記作公夏 ○ 史記作公夏 ○ 史記作公夏 ○ 史記作公夏	作の東京作品 (京) (京) (京) (京) (京) (京) (京) (京) (京) (京)	一	道于日知而弗為莫如勿知親而弗信莫如勿親樂之

及伯寮字子問有惡志於公伯寮吾力猶能肆諸市朝公伯寮字子問祭即申繳皆想子路於季孫子服景伯公伯寮字子賜祭即申繳皆想子路於季孫子服景伯公伯寮字子襄武帝人。 电超过之将度电弧 计图 人名伯尔 电电流 电电流 电电流 电电流 电电流 电电流 电电流 电电流 电电流 电电		道關也所亡者者三即謂此也孔子不悅家成是骨肉益疎也公事多悉不得形死問疾是朋友之成是骨肉益疎也公事多悉不得形死問疾是朋友之本能。學焉得習是學不得明也俸祿少館粥不及親	自女之仕何得何亡對日未有所得而所亡者三王事性智者能之孔茂與宓子賤皆仕孔子往過而問之日、以其所不能備其所不足好以其所不能疑人好以日交集而勿驕患之方至思而勿憂孔茂日行已乎子
	这因或章非所及也。 其一十二人與史記不養之一之數一次一次 一人為二則是且蓋矣。今但從家語而所錄史記 大文家語所無且其名字亦多與同妹不可致。乃或 以僧衆攻至于配典之 以僧衆攻至于配典之 或因或章非所及也。	可	字子家。 學學子家。 學學子家。

仲孫 何 恳

以 将有達者日孔丘聖人之後也而滅 其將死中。台其大夫日禮人之幹也 答郊勞旣歸病不能相禮乃講學之荷能 仲 楚鄭伯勞於師之梁孟 有朱而授厲 孫 が何 忌 発 鋒云 命而使再命而 鼓 公及正考父佐戴 佫 子 仲 停子為介不能 孫 獲 偃三 之 子 一命而俯 武 也 宜三命兹益共故 於朱其祖弗父何 無 初 禮 相 郫 循墙而 (俄及楚 無以立吾聞 禮者 公七 從之及 年 走水

乾有言日聖人有明德者若不當世其後必有達人今 其將在孔丘乎我若發沒必屬說與何忌於夫子使事 **余敢侮惶** 於是粥 於是以糊《 余口。其共也如是。 滅孫

之而學禮焉以定其位故孟懿子與南宮敬叔師事 尼仲尼日能補過者君子也詩日君子是 則 是效孟 仲

之日孟孫 子可則效已矣。在孟懿子問孝子曰無違樊遲御子 問孝於我我對 日無違焚遅日 何謂 也子日、

生事之以禮死葬之以禮 孔子日王者前 有 祭之以禮論又問書 有 左有 輔 日欽四 右有

> 也周文王胥附奔輳先後禦侮謂之四降以免乎 調之四近言前後左右近臣當畏敬之不 P 以 非 其

之害,就子日夫子亦有四降平孔 吾得回也門人加親是非胥附乎。自吾得 子日吾有四友

賜

也

遠

先後乎。自吾得由 士日至是非奔輳平。自吾得師也 也惡言不 至於門是非禦侮 前有光後有 平。 群 是非

仲由之議墮三 一都叔 孫氏墮邱季氏墮費 (将陸 成公飲

處父謂懿子曰墮成齊人必 至於 北 119 11 成 孟 氏之保

通弗克克。 障也 月,通 無成 守之 是 其0 金無孟氏 三 **呼**之、 Z 世 面 四季巴 低不 知我将 成 整子 不忍而 Ą 不懂故 得 三兹

復 圣公 何 於公蓋有 間孔夫 子矣 父债至 被忍 難言家 以日臣 又发 于之都教 겠 柜偽叛之則 而来者表还 與魔 懿臣 子之 其使 子之 子。居 是 西 來孔不而舉君我 日故将幸反大

孫 說

B.

仲孫 又日 南宫敬 説 1 权 孟 伯 **₹**° 莊基 子 之子 公核 鲇子之弟 發幣 群众十 也 居 南 伯 宮因 以食 姓

孔門弟子傳略

卷下

找為國子兄該矣以信子命與懿子俱師事孔子孔子 其次個倒送以教以信子命與懿子俱師事孔子孔子 條此則敬权為懿子之弟。朱子因偕子說與何思之語 民生懿子及南宫敬权於泉丘人其條無子使字敬权 民生懿子及南宫敬权於泉丘人其條無子使字敬权 民生懿子及南宫敬权於泉丘人其條無子使字敬权 之所致明堂之則察廟朝之度於是喟然日吾乃今知 兼養之臣請與往公曰諾與孔子車一 莫余敢侮館於是粥於是以糊余口。其恭儉也若 **周公之聖與周之所以王也自周反脅道彌尊矣弟子** 侍御與敬叔俱至周問禮於老聃訪樂於萇弘歷郊社 其绵鉛日一命而傻再命而偃三命而俯循墻而走亦 南宮敬权之乗我車 稍益進 焉孔子 日自季孫之賜我 栗千鎮而交 益親自 **適周觀先王之遺制攷禮樂之所極斯大業也君盍** 孔子少而好禮其將在矣屬臣曰汝必師之今孔子 始有國而授厲公及正考父佐戴武宜三命兹益恭故 **叉**先臣之命云孔子聖人之後也滅於宋共祖弗父何 歸則吾師也今將往矣對曰謹受命遂言於昭公曰臣 孫統有言聖人之後若不當世則必有明君而達 調敬权日吾聞老聃博古知今通禮樂之原明道德之 也 而道加 行故道雖貴必有時而 乘馬二 匹豎子 者焉。 此 减

其文德著矣然凡所教誨束脩以上三千餘人或者天 將欲與素王之乎、夫何其盛也敬叔日殆如吾子之言。 書定禮理樂制作春秋讚明易道垂訓後嗣以為法式 論百家之遺記改正其義祖述堯舜憲章文武剛詩述 之日若是其貨也喪不如速貧之愈也于游侍日敢問 若是哉亂而治之滯而起之自吾志天何與焉敬叔 **失物莫能兩大吾聞聖人之後而非繼世之統其必有** 謂南宫敬权日令孔子先聖之嗣自弗父何以來世有 又弗改吾懼其有後患也敬叔聞之驟如孔 富得罪於定公奔衛衛侯論復之載其實以朝孔子 **祚故未得耳子貢聞之以二子之言告孔子孔子日豈** 下,未始有也孔子生於衰周先王典籍錯亂無紀而乃 德讓天所祚也成湯以武徳王天下其配在文殷宗以 齊太史子與適係見孔子孔子與之言道子與悅退而 何謂如此孔子日富而不好禮殃也敬叔以富喪矣而 與者馬今夫子之道至矣乃將施之無窮雖欲辭天之 後重有勢而後行微夫二子之即則 散馬家 哀公三年夏五月辛卯司鐸火火踰 丘之道 氏而後循 | 殆將 胺矣。 開

桓 俟於宮日庄女而不 信災救火者皆日顧 在死子 府。 南 服景伯命宰人 官敬权 至命 周 出 出 惟

是周 辩脩且 子人基 **矣**稱其命物按 故弟所二考自 二考自子及索 此子云 脅而典籍尚存 救傳特子俱容 事既師不以為 有之應敬仲 者 以敬权孫 敬 禮獨入朱 之 未在南子 力為 必七容因 如十條之 3 顏子非註 也。 曾之也論傳左 革列蓋語 東也信面

左丘

左丘 以合異随 或先經以始事或後經以終義或依 朝楚 義而發其例之所重舊史遺 左 史倚 相 之後 也 受經 於 經 孔 文 以 子 略 辩 枚 木 理 밫 盘 或 傳 果 春

不二 **知之**

之石

義言

其鄭桑幸

灰春之

族以有至

今歷族論誌所不

居亦是

東左無 通丘左

言之,其文殺其旨遠將令學者原始要終尋其枝 所修之要故也身為國史躬覽載籍必廣記 而

其所 窮若 也詳 得也 **静略雅**世 雅思未盡復采錄前世移王祖見大子而公發在七十子 江海之浸膏犀之潤漁然水釋怕然理 工以來下訖餐店一後,問之典別一後,問題與聖人同時惡典聖人同 掉親同然

知伯之誅邦 國 成敗嘉言善語陰陽律呂天 府 人事、 順

日本 逆之數以為 丘国 **失語** 明序 國語 其文不主於經故號日春: 版O 有问 胃馬 意邀 子曰巧言令色足恭左丘明 秋 外傳 云

> 不季子於孔製迷謀近位佐つ 至句。子薛合.桓任是丘一於其別焉丘[] 遂迨之應且于魯唇為裘重皮日,君明[] 十丘欲周雖左 常論習信也日召見司遂徒年之為人欲丘魯 主角必其論因故余孔行空不而不下少有 持有所 所唐贾觀 子可進與召 足羊 不丘說淫惟謂載韓逵左為之為亦以謂而亦浮丘子王丘司任大 ΞĖ 大桓桓年。典珍而 陰淫:明謂肅明徒此 司謀議何藏 其 者相為春疑陽乃非左虞內亦言海而之者於 傳氏紹外與餐實召亦關深羊蓋 左 春浮草傳左侯因孔與人林謀欲 丘 也於林於陷死得不季 子狐 育 者 挪 咸 許 家 與 恒 馬 谋谋中差干 于尚复籍三 子可裹失故 言全 之诸也故徒與矣周未之 叉其 羊令人卒衰以政旗 記名矣。傳於析謂人旅書謀孟 O 其治 非不與干某謀君五抵而知過之 人說其特合孟日、按蓋欲年相與 涤秋類 而多卓莆也子从孔也以不典孤

孔

孔 鲤 字伯魚孔子之子也孔子娶於宋开官 氏 生 伯 魚。

魚之生也會昭公以 鯉而字伯魚孔 子謂 鯉 魚賜孔子樂君之則故因名日

佬者其 惟 學弱其容 瞪 不足親也其勇力不足軍

伯

魚日

鲤手吾聞可以與

八人終日

膧。 過庭 也日不學詩無以言輝退而學詩他日又獨立鯉趨 其源乎。除孔子嘗獨立鯉越而過庭日學詩乎對日未 學也譬之汙池水療注焉在葦生焉難或以觀之就 聞四方流聲後裔者,豈非學者之效也故君子不可以 其先祖不足稱也其族姓不 不忠失禮失禮不立夫遠而有光者飾也近而愈明者。 不學其容不 一日學禮子對日未也日不學禮無以立。 伯魚之母死期而猶哭孔子聞之日誰與哭者門 可以不飭不飭無類無類安親失親不忠 足道 也 終而有大名以 鯉 退 而 知 學

孔 仮 年五十先孔子卒葬孔子墓東

日鲤也孔子日南其花也伯魚開之送除之根

恨不及呼孔子曰爾孺子安知吾志子思對曰仮於 獎子 思再拜請日意子孫不修將添祖子 羨堯舜之道 **赐丞聞失子之教其父析新其子弗克負荷是謂不肖** 孔仮字子思孔 **像每思之所以大恐而不解也失于忻然笑曰然乎** 無憂矣。世不廢業其克昌手皆問於孔子日物有形 子之孫 伯 魚之子 也 孔 于 開 居 喟然而 進

巡

符於諸侯

甚也 開之 矣。樂朔日、孔書之作、欲以喻民也簡易爲上而乃故作 義古人所以為典雅也昔魯委卷亦有似君之言者 變有極正自當耳假令 問公堯舜不更時異處其 大夫樂朔與之言學弱朔日尚書處夏數四篇善也下 救于思子思既免日文王囚於羑里作周易祖 難知之辭不亦繁乎子思日書之意兼複深與訓詁成 推數完理不以疑局其所察聖人難諸年十六適宋宋 事有真偽必審之、吳由。于日、由 以近於秦費勃竟舜之言耳殊不如也子思答日事 日道為知者傳荷非其人道不傳矣今君何似之 世有普贯請攻之送園子思朱君聞之不待為而 樂朔不悅而 退日孺子唇吾其徒日唇雖以朱為 乎 心心 之精 君屈 是 (書同 於 仮

日、于 Æ 作春秋吾困於宋可無作乎於是採中庸之影四 思然日循 記子大 臣之學 子〇

雄以自輔翼此乃得士則昌失士則亡之秋也伋於此 也去 相子 之云乎。移公之於子思也面 用師非故相 乃不容乎。子思日時移世異人有宜也當吾先 人臣之禮 卒也標使者出諸大門之外北面稽首再 雖毁君臣固位上下 **今而後知君之犬馬畜伋葢自是臺無餽** 以求之則不能入也今天下諸侯方狄力爭競招 不自高人 將安之子思答日蓋問君子猶島也疑之則舉 之國以 思子思不 市 滟 友 將下吾不自貴人將賤吾舜禹揖讓湯 猶 **杖而後** 乃各 聖 士何如子思 願將去唇唇君日天下之王亦猶寡 思母抗 日豹志 道 **特也。** 水者也也毁日、紫俯水吾道大 日豹 相持者一 不 謂以願 能 行。今吾觀 **東弗以** 不 敗末 子食也 起不而 排 日孔 届己 衰于 問 **曾移公亚見於子思** 所思殿 體然夫欲 病日属天 所子已下 之不 入矣。 茶 茶 茶 茶 所 病 客 **亚舰**鼎肉子思不 悦日事之云乎登 子 及者政而 有 1号云、 傲 也 行 拜 世 其道不 子孟 10 穆公欲 及之故 不受日 乏心、 悦於 日友 周 武1

而自問行(何子) 競是魔是如云 子之欄細子 以為 必敗臣是臣之為善而受毀也此臣之所不廢而 此所 言子之の 知、 避者也若夫鷄鳴爲善孳孳以至夜半而曰不欲 君既舜 臣之修善欲人 一千其言之子思對日如君之言則公儀子愈所以不 恐 五子 君 任卒事本卫亡于于 吾妻君君無弱。事思 不相所过所老君见 相 願而 之春已 為善不 於祭 **服後氏** 謂子思日公儀子必輔寡人叁分魯國而與之 人思 矣又以 子之針公 不可得者也若臣之修善而人莫知莫知則 利 伯贡 問 旌 謂行 臣以 欲人 舌無言 亡于 柔死聽非日 也子服徽 亡于 已悄 知之知之而察臣是臣之為善有動 爲 不事諸侯子思與之友穆公因子思欲 :思修人 原伯對日其遇三首君之所未行其所以崇德,举者以斯民,若一千尊賢以崇德,举者以斯民,若 魯已信乎子思對日 開斯人也者非虚則愚也 也何 臣可 有公儀潛者 事不, 亡。思之日、 道日、性順 子 日想 日道 千不不也 ∄i. 砥節 肖子性相: 謂子思日縣 非臣之情也 見夫 言不 奶性情 人所有 遊 道老 也。 故聽 〇 孔 予則所數 夫 不 栊 单 其 Z 也 可 衎

至也君若飢渴待賢納用其謀雖疏食水飲役亦願在

奇面顏無毛亦聖禹湯文武及周公勤思券體或折臂 損其 思適齊齊君之嬖臣美鬚育立乎側齊君指之而美且 於君之境內從襁負之列其榮多矣若無此績爲非仮 之智若魚島可也不然則彼將終身不蹋乎君之庭矣 聖在德豈在貌乎且吾性無鬚倉而天下王 望視或禿肝背使亦聖不以類眉美蕉為稱也人之賢 日非所願也所願者惟君修禮義宿百姓而役得寄帑 言曰假貌可相易察人不情此之鬚眉與先生也子思 且臣不传又不任為君操竿下釣以為守饰之士也子 , 皮也, 皮也, 水 病也告堯身脩十尺為乃八彩實聖舜身脩八尺有 風今徒以高官學隊 《教由是言之伋徒患德之不邵美也不病毛勞之 君之威尊丞隦雄門 而慰存之願有賜 君館而問日先生曆國之士不以衛之福小猶步 四可疑也。此二帝,望者之英而升朱商君不及妻治不婦吾將黜之,于思日若子之言,則堯, 生此類 顯由于。 的解 於寡人也子思日臣粉族於此 其荣多条伙報君以財幣 告子 君子、 之妻之, 無信用之意公 子思自齊反 一
疾
不 以此

日有由

然焉君出言皆自以為是而卿大夫莫敢

雖然願聞先生所以為賢者各日君將以名取士耶以 而 實取士耶君日、必以實子思日、衛之東境有李音者賢 無賢才之士而君未有善政是賢才不見用故也君 必用以治政子思日君弗能也君曰何故答曰衛國非 賢固寡人之所願也子思日未審君之願將以何為日 之子未悉官之子思日臣稱李音稱 胡盧大笑曰。家人不好農農夫之子無所用之。且世臣 之則臣 雖善農則音亦未必與之同也君言世臣之子未悉官 聖康叔大賢今魯衛之君未必皆同其祖 開其世農夫因笑而不愛則君取士果信名而不由實 君之取士不以實也今君不問李音之所以為賢才而 君之府藏已盈而 者也術君屈 而徒言不聽也碩未有可以報君者惟進賢稱衛君日 有質者也君日其父祖何也答日世農夫也衛君乃 口子思謂衛君曰君之國事將日非矣君日何故 所謂有賢才而 而無餘衛君官計是非而葬臣和者如出 **促又食欲報君以善言、恐未合若志** 不見用果信矣臣之問君固疑 其賢才也周 一考李音父祖 日

也就我此本 風願 高之節不以私自累不以利烦意擇天下之至道行天 矣衛公子交見於子思日先生聖人之後執清高之熊、 民而 城之將此不可使聞 天下之君子莫不服 有數尺之朽良工不 猶大匠之用木也 於天下矣衛君日吾知其 聖誰知島之雌雄抑亦似 下之正路。今公子紹康叔之緒處戰 則逆而有禍故使如此 臣既自賢矣而 非。 君 卿大夫出言亦皆自以為是而士庶英敢 師先生之行幸碩恤之子思日公子不宜也 日其材一 以此末先生之 食人二 先生之数而厚先生之然也先生久降於又云衛公子交俄馬四乘於子思日交不一非所以明城否立規檢修匹夫之行之時 鷄子以故弗用也 可將五百乘君任軍旅率得此 潭下同聲賢之賢之則順 不棄何 取其所長棄其所短故杷梓連抱而 於鄰國者也衛君再拜 先生之大名也交雖不 如此則善安從生詩日具日子 逐瓜 也知其所妨者細也卒成不 材 君之君臣乎于思言苟 可將然變也皆為吏賦於任軍旅率得此人則無敵 子思日夫聖人之官人、 牙之士而 伐之世當務 这 m 觙 矫其 日蓮受教 有福 那葉干 網幕下 變於 收 爝 非

為飲田不栗党 忍 介宴之全而一 以 哉也。将而辭車 身 魯調 砥 思居於 者非惟志乎。成其志者非惟 子思日先人有訓悉學必由聖所以 知足矣荷知足則不累其志矣子上雜所 不 子思曰伋聞之妄與不如遺棄物於溝壑伋雖 也如棄之子思辭而不受子方曰我有子無何故不受 狐 人超禮 **為介哉 度義而行也或其四之将恐绝先人之祀。不全而并行之的也。不可以不不全而并不不可以,不可以,不可解吾酒脯是解少而不不而解吾酒脯是解少而又一車焉。或獻博酒、求係又一車焉。或獻博酒、求係** 所以致其刃也故夫子之教处始於詩書 過溫體三牲大牢所食不過 白之裘恐其不受因謂之曰 雜說不與焉又何請又謂子上日白乎吾常深有 衛組 為溝壑是以不 日有 袍 可以 爲 公侯之 無欲乎夫錦緞 充腹知以 尊而富貴人衆不與 **吾假人遂忘之吾與** (致其材) 身取 智請於子 也 紛 而終 節者 举所 负也 厲 於 必 由 示 服

敬何堂投書又 高 時行慎抑: 而 上使 見之 也也 子有子 弗其思 於 思 祁 思 使予立者 满子 视 Ť 徘 H 廟 。而思 授既然思 E 吾過 也、 行禮日思 送日臣受 後在 書書 之月 吾日、 也有 與魯 故 至 有而事然 吾其何子 矣 學 使使 雖 日展氏 何旗哉,其人之 吾過矣 也不即後 之先君子喪出 者以 벬 有 选送退 复书 寤 性、 : 彭。 臣使遂如 而 思之 開後 遂 有為衛 音 加 上之 之北、九 哭於他 母死 上還復問 伊 以 中餐畫子 企 母死面 何為 排 死 [6] 41 庭 波 平。日、 禮外無子 於 室。 中于 問 7 f 思植 哭 授思 衠、 旌 Ł hii 则 其平之弓財製はこ 於 然子之 日北 赴 5 牤 业 丧 孔 於 占 **吾面** 面 君禮死又 氏 子子於云 之 見 而子 矣。 再再 子 不 Ž 思、不南耳耳子孔子、送面以受つ最 也、 人孑 衛子廟 問 弗吉 他 つまる

其 思 始 也 也 9位 餘有 思所 子 思 子七 作 中庸 卷年 四十九篇 百餘歲卒 其 我於 **十史** 二、記

白也

母

ネ

為

仮

也

妻者

為白也

母故孔

氏

不

喪

出

則從

而

隆

道

汗則

從

丽

汙

仮

則安能為仮

也

妻者是為

센

喪之

何

也子

思日昔者吾先君子無

所失道

道

子墓 旅

直敷道薛 達但其應 天曾上 子得日 南 幾得平子 顏於貫作 氏随 之中 傳靡 而首 孟言 十天 性 乐率 防低 於之 此謂

> 孟. 軻

吾斷 居之 自若 共熔 船時 攀龍 制日孟刀誼子 世 問 战 丧 為 裂也少 ilo 柯 稍長就 戲 何以 斯 也 父母 长 則 字子 正喽少其呼時 非、 風 绑 為 問巷皆見 母以 遠 織 ľ 不汝時織而論 75 自 娳 Ä 不 害今而 矣夫 泛 有 具 街 躍 **食其東以間其** 父名激字 シ 於織 學而 食 事 築 胎母家此之母 刀 組 贤 ılı 母门、 來將 哉 U 埋 德挾 五色 字子 君子學以立 衡 教自殺滅日方 綾而 廢之是不免 織 龗 排 13: 之悔豚之何粮 孟子俚 母方織 瀎 祭 其子以居。如含近墨面子 准、 也而孟自為孟 子懼 又 公宜、 止 H. 於學是 覆盖 食中 非 此 个言于是中子 進 傪 退。世 浉 非 通日間之止襲 日 公 氏居而 道 問 以 所以 名 問 有吾其後對緊 ダ 族. 日學館 勤 於厮 居子 槻 廢 問 H 知像母孟日中 其故母は予之魔學者 名 /居子也乃· 以廣無是水陰則安 此 而姓日子有止 丽 人之忽見片 聚化氏 孫 **温子生易**。 役 . U 也 不 **欺是東不所乃** 之 送徒 為 顶 房至奏孟 千家後、欠後; 息。 後 可以居子矣遂 無 夢 也。 是席段論復 遊诗列 **含學官旁。** 步 神 教不服夹得典外女 能 K 111-始啟 含市。 之正何心其母傳傳 志嗣 雲 居 雅 人 於 子 えつ 母知 隆 籴 不不為又 里: 於 日 雲 乃 為 信坐母云引其孟韓 夫 患 而

児加 丽 思日然吾昔從夫子於 嫁孟 恐見 車孺子也言稱尧舜性樂仁義世 也。 之日夫禮將上 别 敬甚崇容退 婦人之義葢不客宿請歸 悦 以送去不入婦辞 以之明不欺也,既 取 而致乎子 教 孺子無介而 命子路將東帛贈焉以 之過也今子不 之滋 非爾 《稱情在 恩子 思日 滋 堂群必揚所以 所及也 見大人悅 滿日白 思見之甚悦 母求 娶將 淡 室夫子見妾而勃然不悅是 郊遇 孟. 液 **配於是孟子自賣不去婦人戸不有聲令人緊面面外提為人戶視必下不來見之。母日乃汝無聽也非日婦無禮職主之。母日何知無禮請去之。母日何** 也 揚 去日妾聞夫婦之 其道 程 開 我入也 父母。於 而敬之白也 問子思日 私室 而貴於人 Ŀ 子於塗 戒人也將 所希 同於君子也今孟 無介不見 共志命子上 一其婦 赴 称 是孟 兌 傾 有也事之猶 胖 共言反其行 袒 元舜文武 未喻取! 入戸 一母召 益 的之趣 而 女無媒 道私 ıllı 在內 仔 何也 祁 軻 間。 坐 |孟 人 必下、 孟 丽 不; 夜 व 婸 不無旧戶

梁惠王與禮 乗之國 其君者也王亦曰仁義而已矣何必日利元————— 遠千里 吾家士族人日何以利吾身上下 利亦 後世無傳焉臣未 可得聞乎孟子對 適齊三見宜 利用安身以崇德也此皆利 樂為亂也此為不利大矣故易曰義者利之和 而先利不奪不擊未有仁而遺其親者也未有義而後 百乗之家萬取 **莪者固所以** 有 王矣日保民而王莫之能禦也 君子之所以教民亦仁義而已何必曰利子 ネ 子日我先攻其邪心背 有 至 |弑其君 则 |者乎。又問 . 義而已矣。王日何以利吾國大夫日,何以利 來亦將有以利吾國乎孟子 王不言事門 厚幣以招 利之也上不仁則下 千男千 者必千乗之家干乘之國狱其君者必 之開也 日仲尼之徒無道祖文之事者是以 子 . 思牧 · 贤者乃至梁見惠王王日 史不 取百弱不為不多矣荷為後義 無以則王平日德何如 民之道 心之大者也引 日内 宜. 王 問日齊桓晉文之事 交征利而 子孟 不 何先子 為三遇齊王而不言 宜王 得其所上 對 、散道~ 日王 以 思日、 國危矣萬 旣 何 旣 业 不義 丽 則 必 去 爲 通 叉日 楽 值 申 Hi

平。 聞之 子成 精 道 居吞有 裴淳明 也馬昔意 火 食是讓以言婦人 無境外之志易日在中憤無攸遂詩日 楹 彼 不 不 豫 五 而 污舟賢从干福被猶者者 由 丽 色然 。世之居而完照竹知私其 大魚番人曰天折善巴朱 女於是孟子致為臣 饭料 用 君子 從平父母出 人也 **特** 周 不 此 於齊願行 而 能 前 癣 前稱不下木 之鼓护 母 而我老矣子行乎子義我 酒漿養易 用。 見、冬居魯族。日、至潛國夫 然而震爲瑟· 克韓 持不警书而之侍詩 日虞聞 聍 身 而 百有餘歲矣以 也 嫁則 無擅 必率之聲者能天而潜為孟外 而母老是以爱也益母日婦人之 玉 IE 百年必 姑、 位 凋度削無挥使下况魚 諸夫子二 從手 不 **普量前鄉封育而常出** 制之義而 縫衣裳而已故 丽 為 恢 也而 生 亦之 者不人聽 尚得 大夫死 啖者 府士孟不高平能者的干日 歸。 有王者典其 日君子不怨 其數 充處 矣。不子聞商有使也不 有三從之 有髮色何也 而受賞不 日行 序見整孟鼓 不無人今者子琴夫之宣用態好办卒日而子君王 魛 路 行 則 無非 問 手 從 有 Ü 處 子子、 天 日夫子 闖 齊 賢而敬之 間必 矣以 我 有夫 食樂祿。 道 內之修而 有爱色 削不犯君間震馬藏之不 醴 不 無儀惟 對 遊也。今 其 尤 也 何形。梁若日雷仰無 有 日、 被 有夫之此月之秣善不斧 特 名 何學 也。子妻也之起魚耳。悦、于 鹛、 柳旗 今 酒

> 為宗以 田思之 于孟 若 **今百有餘 青述仲尼之意作孟子七篇。** 攻伐 之世合我其誰也吾何為不 之則 富國强兵楚魏用 而 完好而 此 闍 其 爲 於 可 事情是 賢而 挺也 矣夫 徒而諸侯東 知言養氣為要崇王 乃 蔵去聖人之世若 並 所 天 叉日子 **以**所 未 子乃述唐虞三 願 吳士 則 欲 面 起 如者不合退 平 學孔子放 未得 朝齊天下 戦 治 勝 天 為 殿 像战五 孔 此 記史 粉 7 等日 新州 孟 一代之德則見以 子徒 其未 敵 他 亦 子之學以 而與萬章之徒 炉 速也 **省是** 山 楊墨中 務於 成 王 世 欲 于 扎 不 私淑 子 宜 介 泸 近聖人之 聆 性善仁 管長言 而 Ŧ. 森 天 緞 為 來 連 用 用 下. 至 衡 孫 商 當 必 軼

推無而義雖也又氏軻侯議韓 夫日之師之 尊孟不贵切 也食 孟氏收王何楊揚傳子國 枚日 **氏則所践補。墨子科思、**文 以告謂新然行生其而 **角服存而剩正日宗子以而 办左十巳其道古故思** 一其言廢者求之所得大 大而孟楊觀學能 為前干 經 个 子基聖出授 百大之雖塞人 安法學賢路之肖 于 所門 道 **等灰在皆者聖孟** 7 此故其满尚不予省自遠 其子 **电愈能广知得解必孔面後不** 曹廓而宗位而自予朱雕能 如不孔空關孟没益散獨 **崇無席始孟惟處而** | 何 欄 仁 施 如 〇 軻 孟 諸 畫

即史: 涿 萬作 浆 庚濁 父之 益 也。 學於 孔 為

孔 顋 之徒所 以 終 朝 其 服 诗。也。那 而 春呂 爽 秋氏 坐者 南宮 以十 狡 教而 問顔 涿 週 賊 柴日、 何 也 李孫 百

成 王 近 俊 侏 儒 以 逞 其意而· 與君 子断 # ·是 能 冹 其

数而與優侏儒 季孫養孔子之徒 所 朝服 丽 : ऋ 坐 一者以

與謀 也涿 聚仕為齊大夫田 儒 断事、 是以 遇 成子 賊 枚 遊 Ĥ 於海 不 在. 所 illi 樂之號. 典 居、 在 令,所

閩國者 諸大夫日言 何 口雖樂之,籽安得。日歸者死頗承聚1 歸者死頗 田 日君遊 成 子山家 海 响 人 樂之 八布令日言次之奈人有 杂

歸者死 殺 開 能 逢 今子犯家 而 紨 殺王子 人之令援 **此于。** 戈將擊之顔 **今君雌殺臣以三** 涿 聚日、 之 背 可 也。

戈趙 臣言 母以日孤庚左 名基廢是 隰子其傳 家按前邑之三後云 為 國 而 肺 非 為身也 至 叉瑶 三日而 延 場請於 岡 頸 繁枝犁 國 洏 前日 有謀 弊 君 學之矣成 成 今聚队前 子 帮之成親 者。 命子子 子乃 女番屋顔の非 程

箭史劳,也役门荀胥 乃服而朝瑶苟 救車父設 鄭而死乗伐伐 。朝焉車鄭齊 異作 汉丽鄭戰 业绑 頻當 多五於丘 也是 難色齊麻 獨傳 謂寫 女召師敗 新之! 怕顔將積 都犯 也承规划 } p9 路亭 妻子 兄姓!

> 不而事之列其 大面 為孔總而誤 不一.子稀史 辩讀獨是云 審而 失 者先又顏又黎其 也無淘冰為家 史蘇鄒深齊剛 以之之雖大 赖族徒元夫以 無灰。安學孔家 郡盐紫於于泉 類無者孔至馬 符辞甚子衛誓 由年来名不由 **颤長則不應也** 濁於逐在主夫 鄉諸,以七齊誓 三矛為十大由人子弟子夫為

混而于之家商

囡 之裘 序 歉

孔子 奥 、門人習射於矍相 之圃盖 觏 者如 堵 墙場。 射

之大夫與為人後者不得入其餘皆入蓋去者半。又 於司馬使子路執弓矢出 列 延射者日奔軍之 | 粉亡 使: 國

孝弟耆耋好避 公阎之裘序紫揚觶而 不 從 流 **帝公岡之裘揚鄭而** 俗修身以俟死者在此位。 語日 剂 桼 .壯一 去

者半序熙揚 解 而 諦 Ħ 不變耄 期 道

而不 · 配者在 此 位蓋 僅 **近有存焉射既閔子昭** 好學不倦好禮不想 路 進 曲

今之 妆 者之為 發著首子 訂其言之 門名 司馬 何 後子 言解 如孔 及· 史 日能用 命矣 語家 茅家 行萧 河射

孔門 弟子傳略卷 F 於

八

							①安" 當作「失」,見《孔子家語》卷二。	校記

孔門儒教列旗

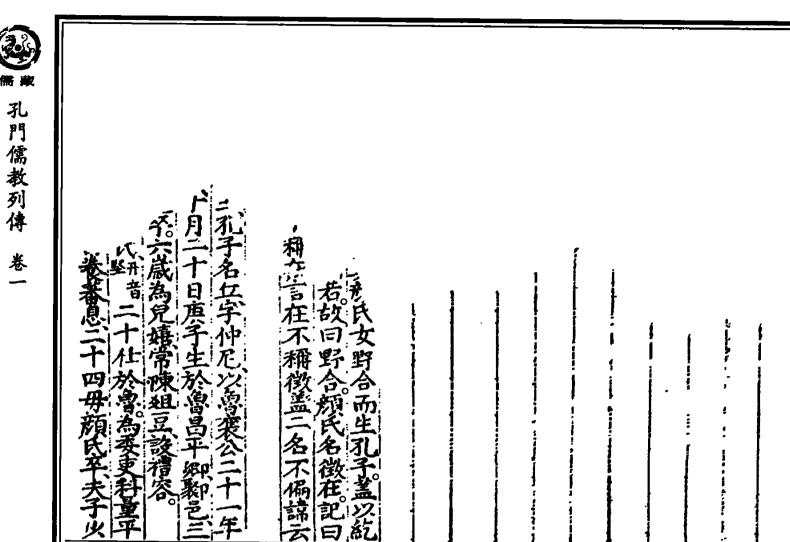
明·佚名

撰

《孔門儒教列傳》四卷,明佚名撰,明刻本。

錢伯城先生推斷撰者爲元人或元人入明者,書刻於明初書坊(《孔門儒教列傳跋》)。是書前有三錢伯城先生推斷撰者爲元人或元人入明者,書刻於明初書坊(《孔門儒教列傳跋》)。是書前有三 頁殘缺,下文也有部分殘損,但全書總體保存尚爲完好。 圖均以六字或八字分刻於左右兩柱,如孔子「適周問禮老聃」、「杏壇設教三千」、「入魯廟觀欹 一載有若等十九人,卷三載曾子至孟子六人,卷四載陶潛至朱熹等九人。圖凡一百五十餘幅,各 全書圖文相輔,每頁皆上圖下文,表現儒學人物事蹟、典故。卷一載孔子及顔回等十人,卷 顏回「顏回陋巷樂道」, 閔損「閔子父留母」,等等。 圖像刻工拙樸,文字大量使用簡體

字,如「嘉」誤「加」,「封」誤「對」之類,讀者詳之。 新立異。書中一百餘幅版畫,刻工較精細,極有研究價值。全書刊刻總體頗佳,但亦有多處誤 所收儒學人物,孟子之後即接以陶潛,且陶潛圖像有五幅之多,過於周敦頤、張載、二程,可謂標 本書以圖文展現儒學人物主要事蹟,通俗易懂,不失爲一種宣揚儒學思想主張的有效方式。



· 琴通音學之十日不進師襄子曰可以官院杯俗學在四夷猶信如東天天十九 ※ 河目而能額沒帝之貌也脩松而龜 樂於美弘弘謂劉文公曰吾觀仲尼有 ,飲祥五日弹琴而不成聲十日而成笙 白立未得其為人也有間曰有所殺 上長眼如望年、她望羊如王四國非 失子曰,立未得其志也有間曰已智

學南宫敬权言於曾君曰請與孔

大大成物之體也言必稱先王躬發



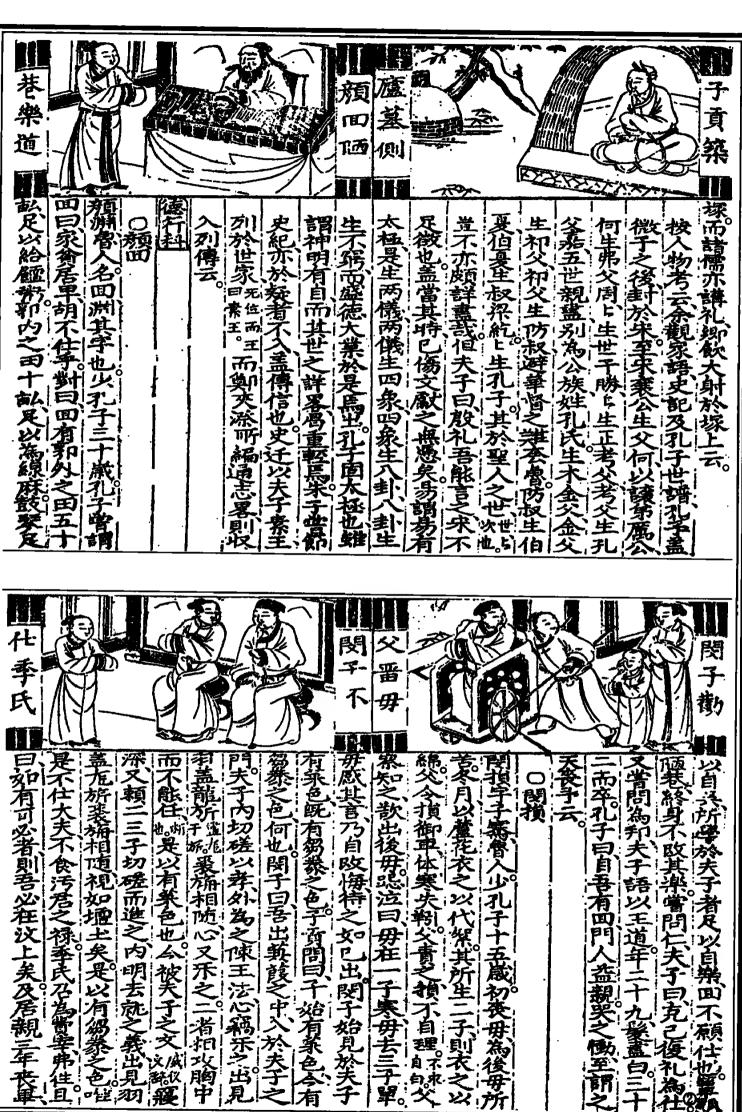








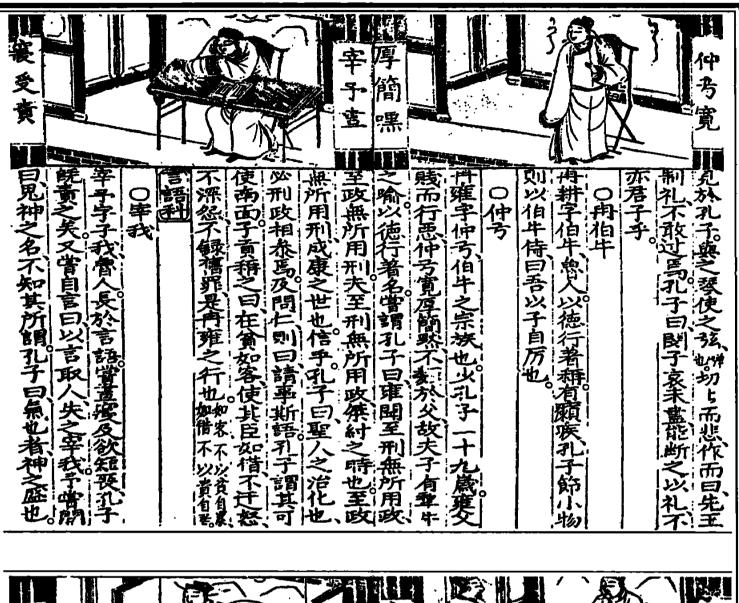




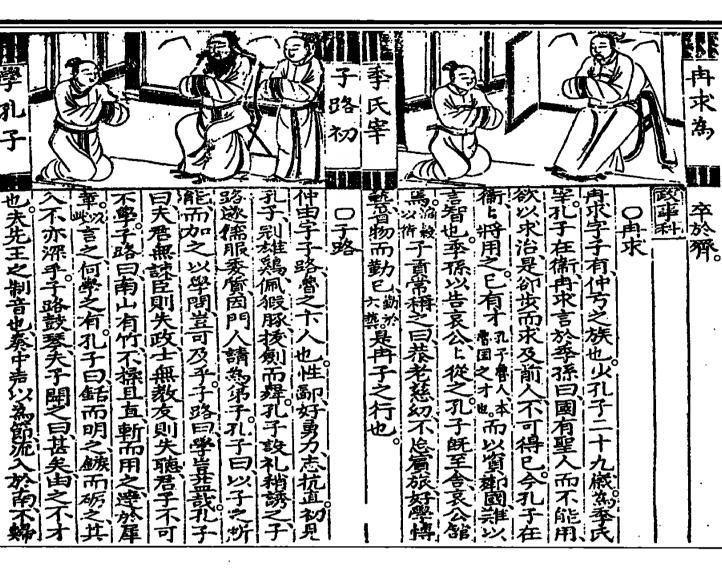
子寒毋去三子單

是不付大夫不食污君之禄季氏乃為實字弗往且 日如有可必者則吾必在汉上矣及居親三年丧異

.20





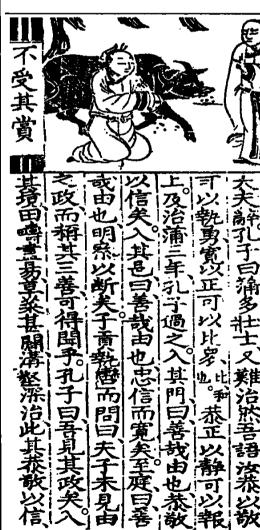


由

鼓

路極

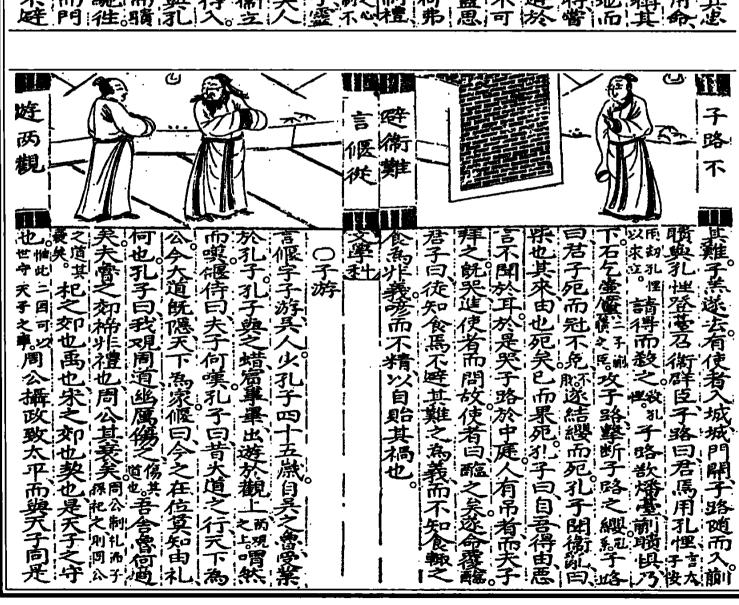
漪



明拜之以牛子路不受礼时督必不抵溺矣子弘曰 以濟其言是義之也由弗能·唐有尚者子路極之其· 於却不敢問故死其城下可也被不臣射好地叛而 國不信其盟而信子之 於北 也外品報也孔丁曰由是也前言戲之也一路為浦 也開踏夫子曰人者天地之心也天地以生物為心 射以勾釋奔霄曰使于路要我鄉解歌與要納者 暫亡国之音豈能伏七尺之驅哉于路惧而自悔 大夫解孔子曰涌多壮士又難治然吾語汝恭以敬 恩不食以至骨立孔子曰過而能改其進矣乎小和 也忽馬今由也匹夫之徒曾無意於先王之 造南方之詩其與也勃馬針好為比鄙之聲其 夫南者生育之郷北者教代之 路于路許季康子使冉有謂之日千乗之 一三子何辱馬對日常有事 製船 由 闹

HAZ PREMIETOR









防风雨上下。完子子产味后以。 舜子子将上西王田石无子子产味的于作 舜子子	校記
成时即明月冬平西王国西黄之类人	①七十人人" 當作「七十二人」, 見《史記·孔子世
下学に	家》。
敦受為 既文 吴 师文	②仕" 當作「仁」。
爱回吞端見而聽古樂則唯恐即聽	
則不知倦敢問古然如彼新声如此何也于妻回君	
所問者梁也所好者音也樂典音相近而不相同君	
之所好者其弱音乎文侯曰敢問溺音何從出也子	
師子夏 夏台学音好滥歷志宋音遊女也。 涿志衛音越数	
子夏論 與地域而煩志并首做碎傷和也。騎志此四者皆是於	
色而害於德是以祭祀弗用也子要丧子哭之失明	
會學吊之子夏哭曰天乎予之无罪也曾子曰南汝	
何光罪也吾典尔事夫子於洙泗之間退而老於西	
河之上使西河之民毅汝於夫子尔罪一也此時夫	
子无異子惡丧尔親使民未有断与尔那一也丧尔	
子尔丧明尔那三也尔何无罪些了夏投林而拜日	
著时实著时矣吾陕西所宗居功已义矣子要在圣	
> 門以文學著於四科序詩傳亦稽古志礼而孔子亦	
題感 音樂 音屬於傳春秋云。一卷終	

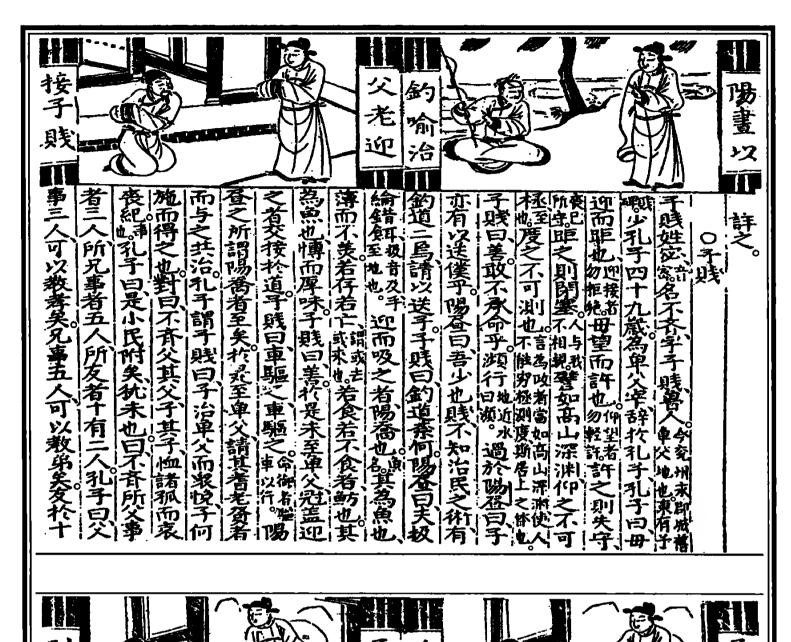




時

法决。

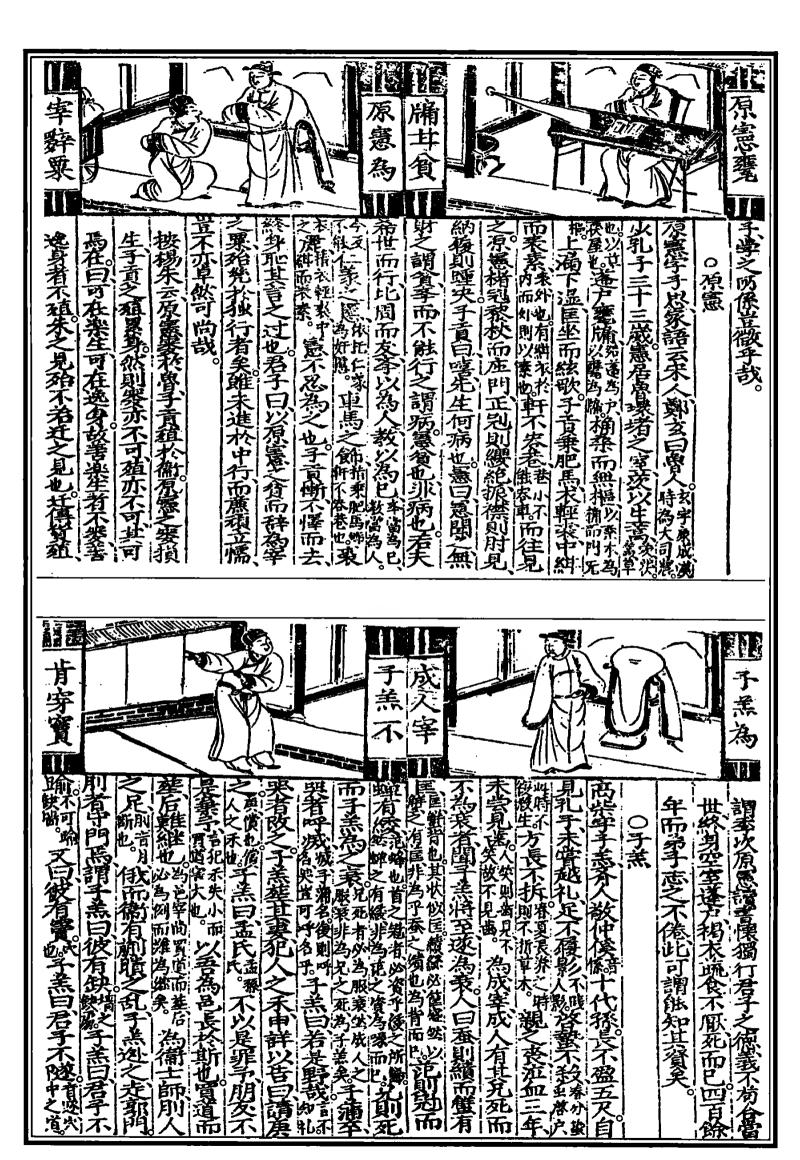
(若震

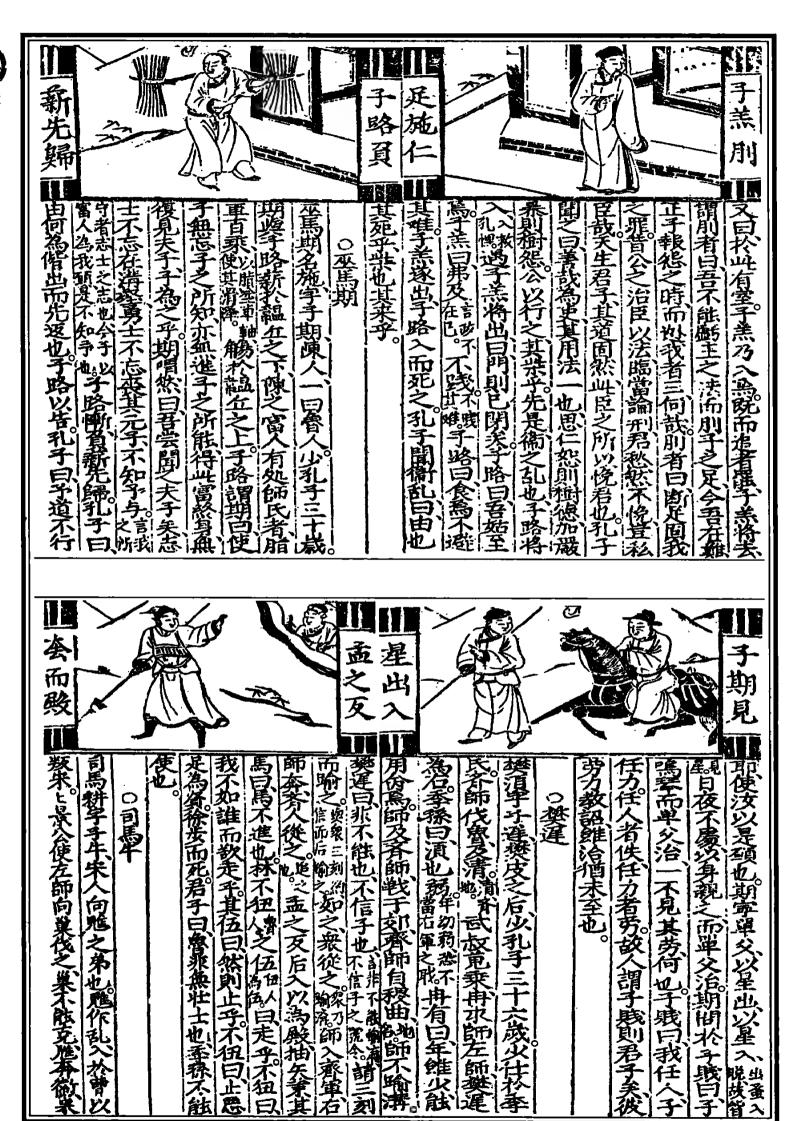


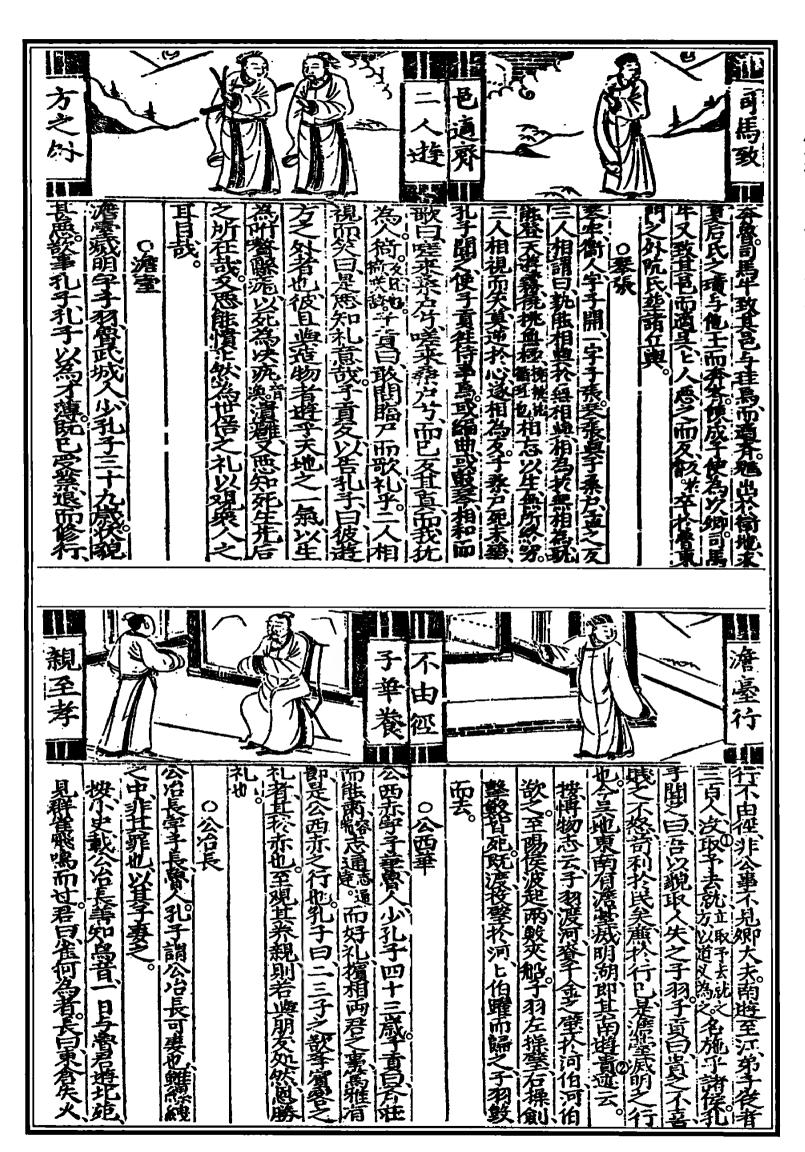




夫子遊遊為君子尚德之人而到於聖門高弟弟 按人物考云南谷固副也独世之住公子也

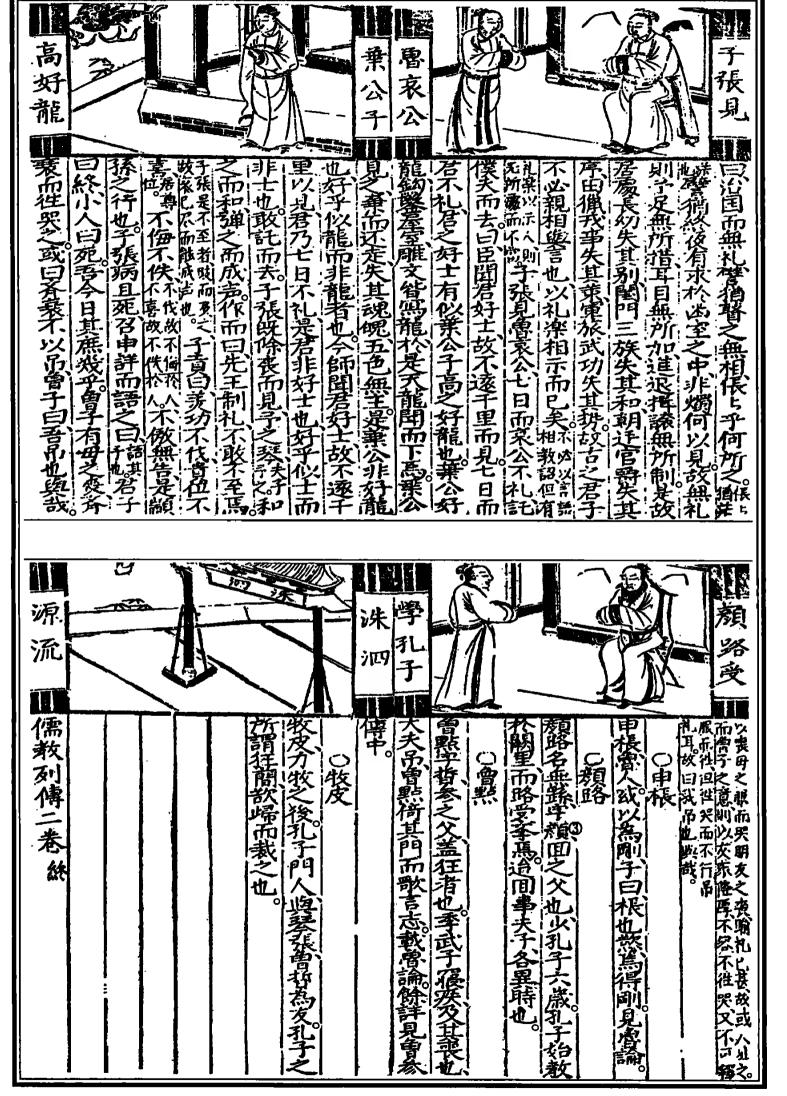








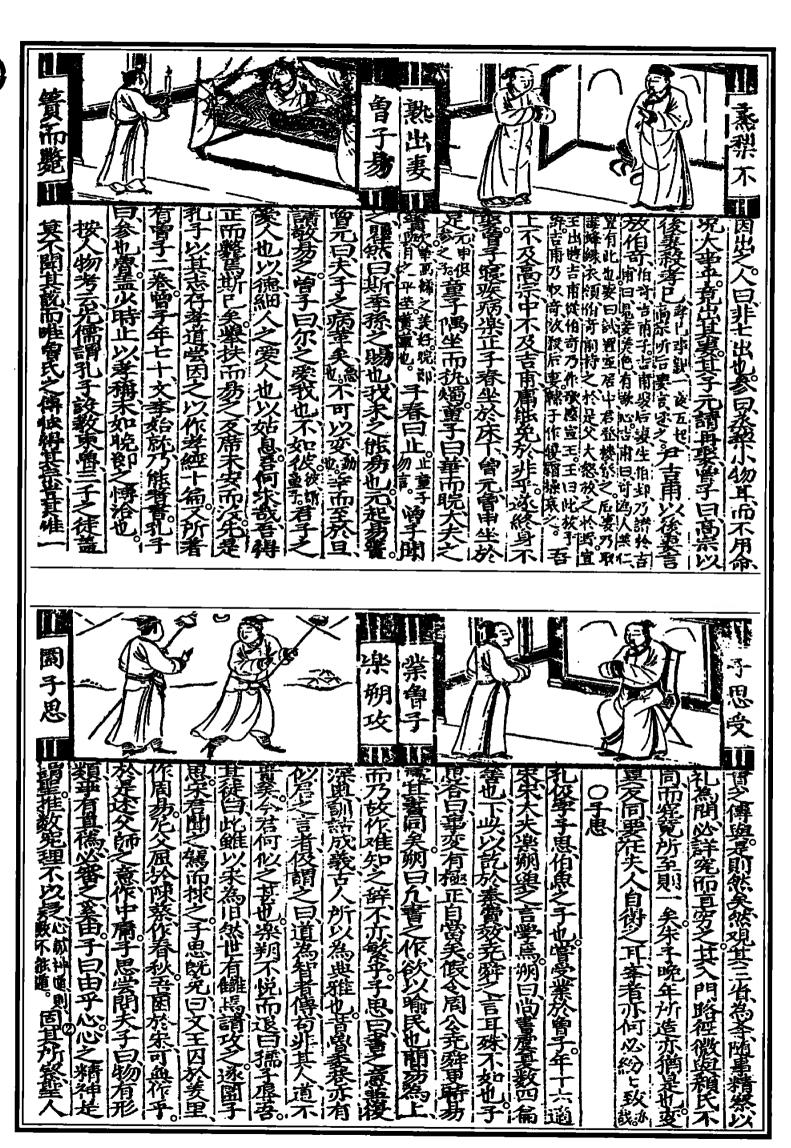


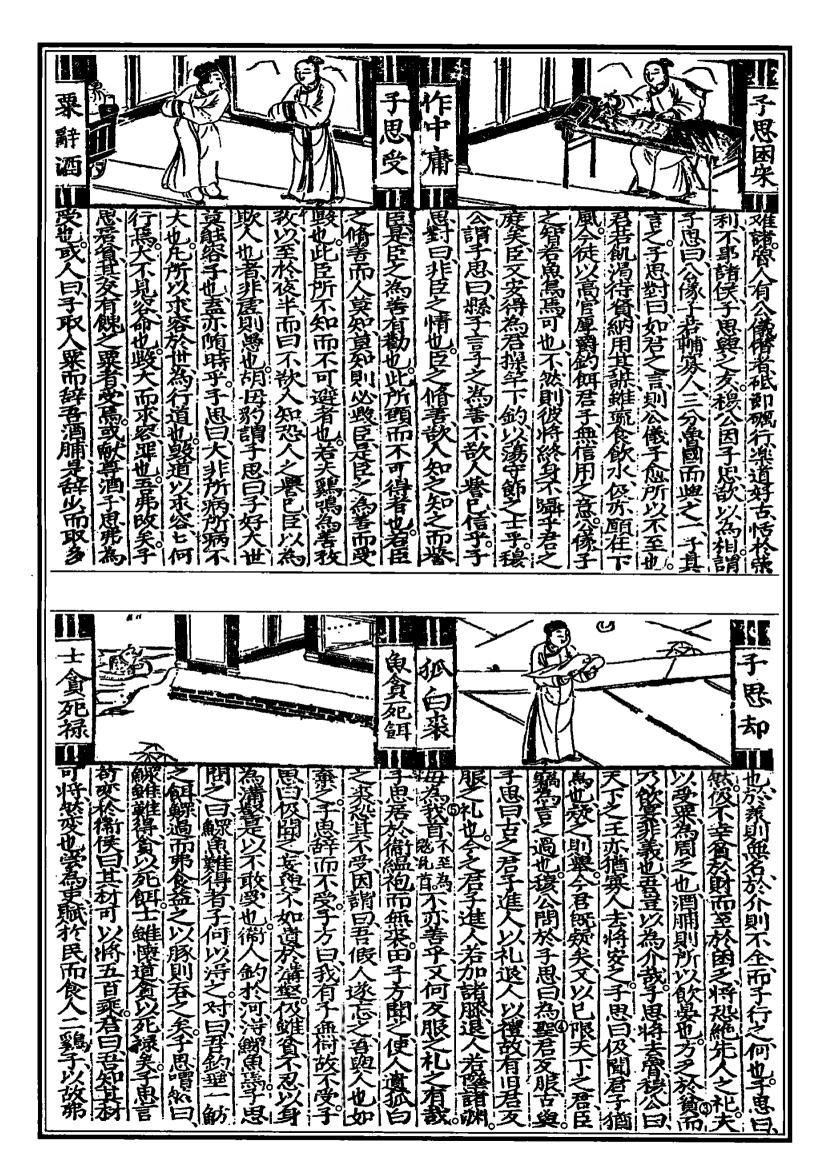


		1	<u></u>	1	1	1	<u> </u>	<u> </u>	<u>. </u>	 	 				
	ļ			:		 					傳》。	③ 顔:	② 貴:	① 没:	校記
												當作	當作「遺」。	當作「設」。	
				!								路」。	遺。	一設」。	
I												以上三		;	
												條並據			
												《史記			
İ										:		・仲尼			
		<u> </u>										當作「路」。以上三條並據《史記・仲尼弟子列			,
		L	l	<u> </u>				<u>L.</u>	<u> </u>			73			
ŀ							,								
								ı			•				
ļ															
					!										
												:			
					<u> </u>					<u> </u>					_

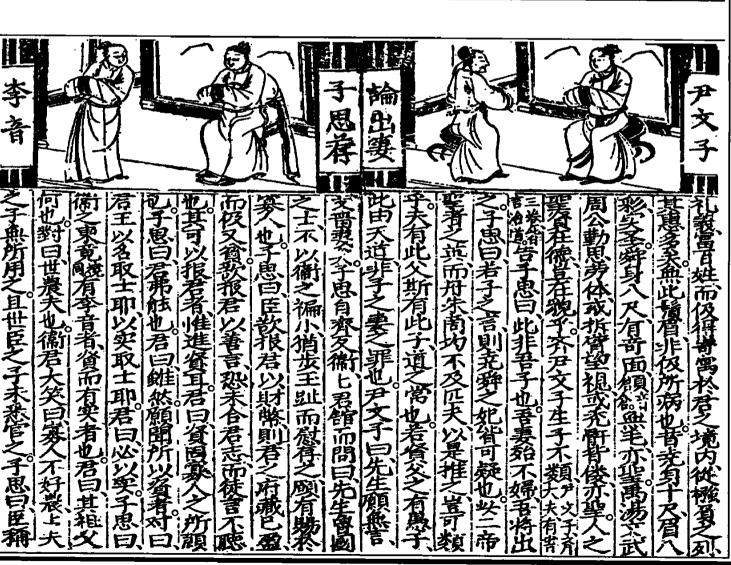






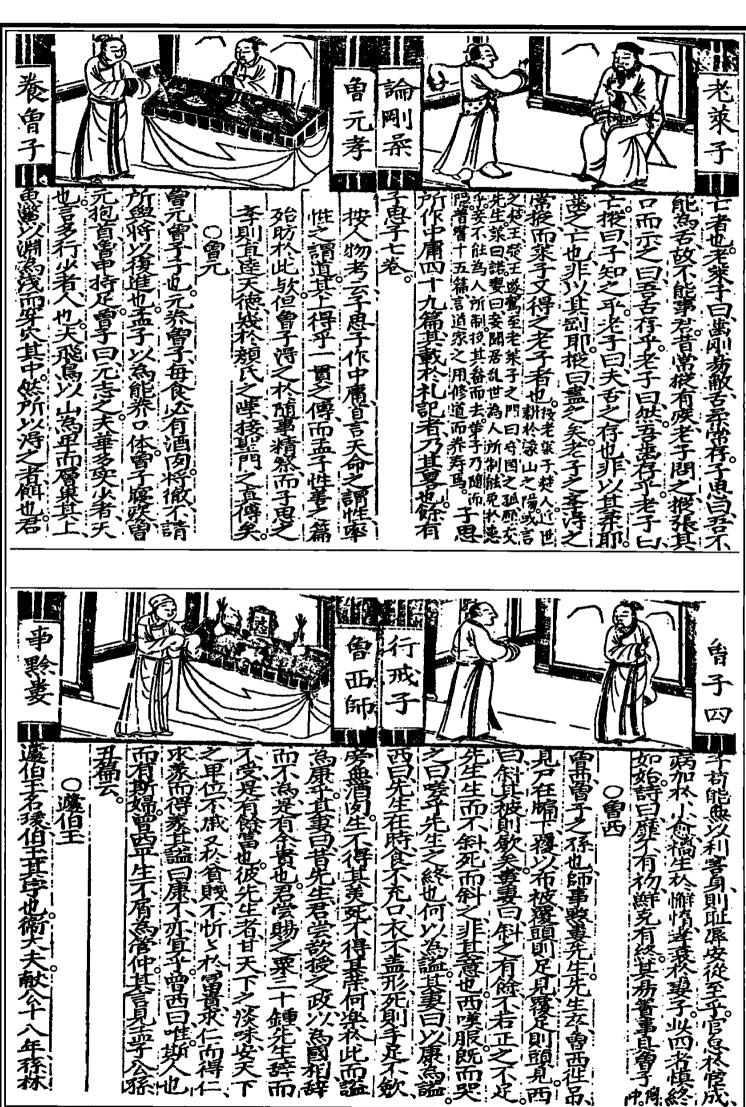












平發以布被養頭則足見養足則頭見西

忽福生於 解情主義不要子。 兴四者慎終

有初鮮克有終其病實事具魯子院

不斜死而斜之非其意也西嘆服既而哭

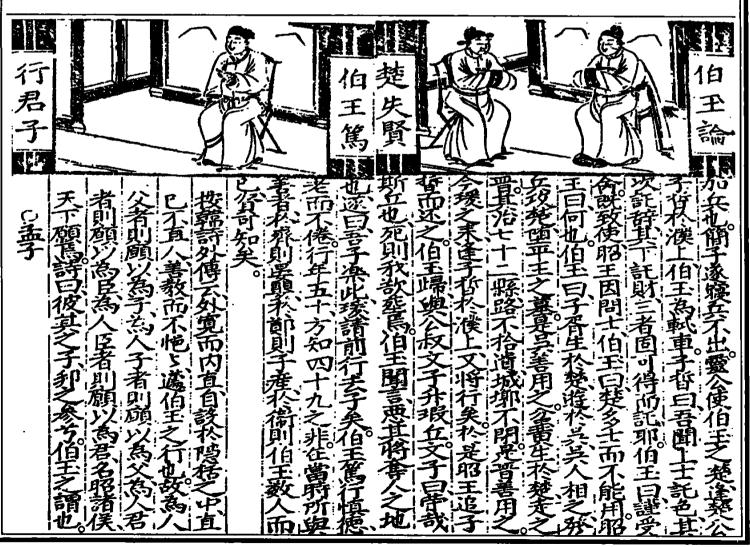
华素 也術大夫較公十八年春林

戚又於貧敗不竹少於軍者來仁而得

餘當也彼先生者甘天下之淡味安天

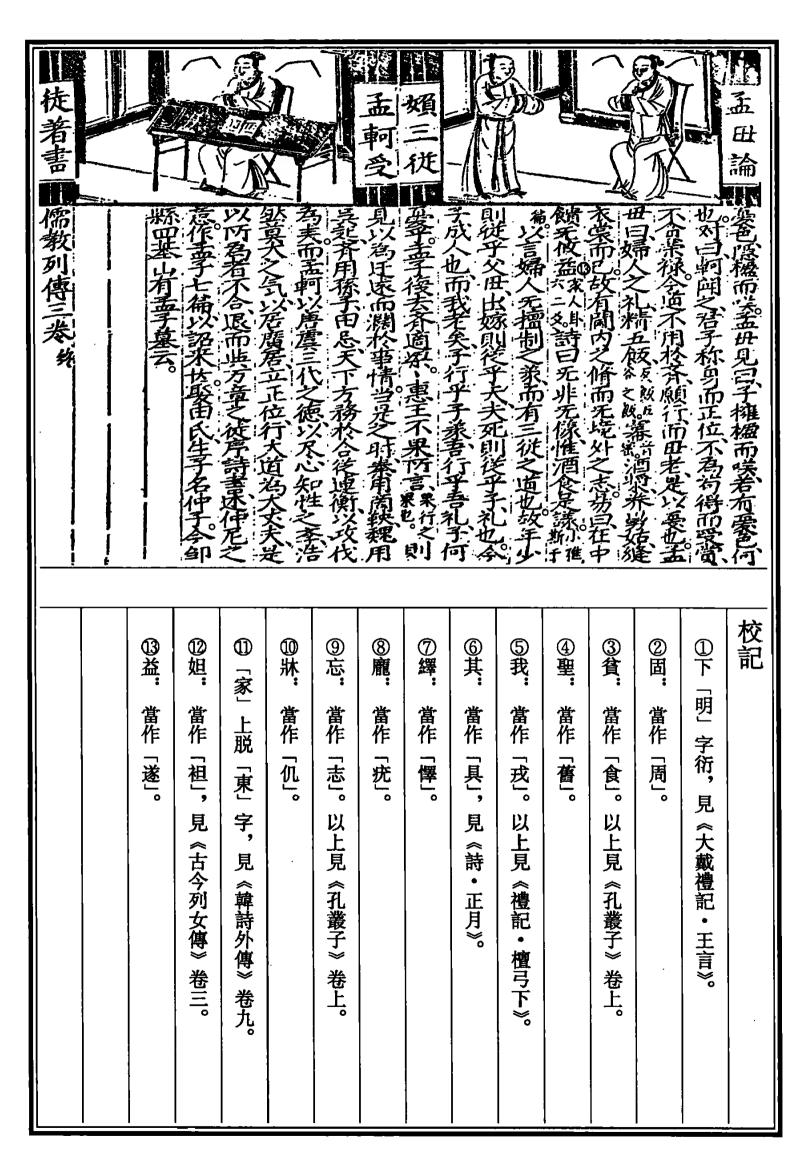
三十種先生辞











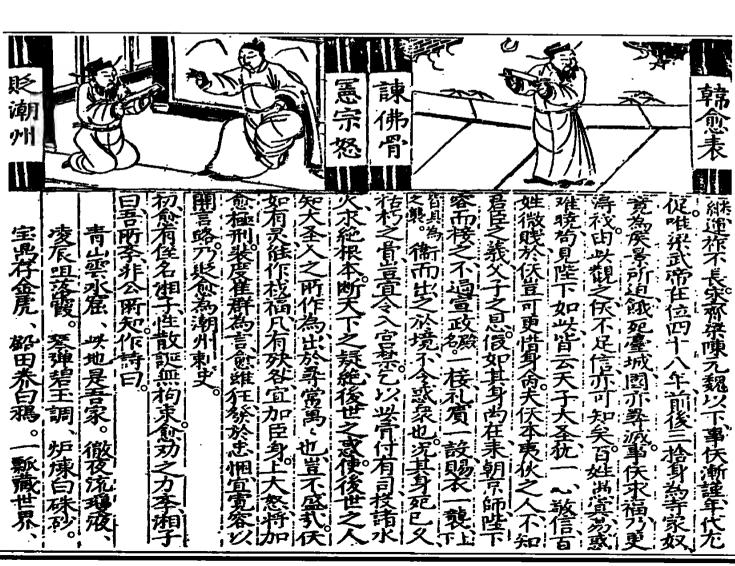




育節

投陷前即可謂能明於死生之故或权易等







又回眼是色不住見只是真空能見耳是色不能阿

公三

月雖明不餘粉其光東則通法界空也不公針

、回郭弘光我自然到家。 又回到這裡方知伏法

会帰一体无伏可做无象生可费

論心経白还識這菌し塔大度难廣不住包止体の

日三請不来為侍郎不請自来為伏光顿常收念











益我由守王拱辰邁雅貴选授将作主

補類州風球推它,雅皆固辞乃受命免私

程額常收雜以論終日退而美口充去

召印 娾

散

之言果驗云时新法於行吏牵迫不可為或投奶

人居州城省或昭書訪之雅曰此 正美者

一时新法夏灰陆党

分則民一受分之場

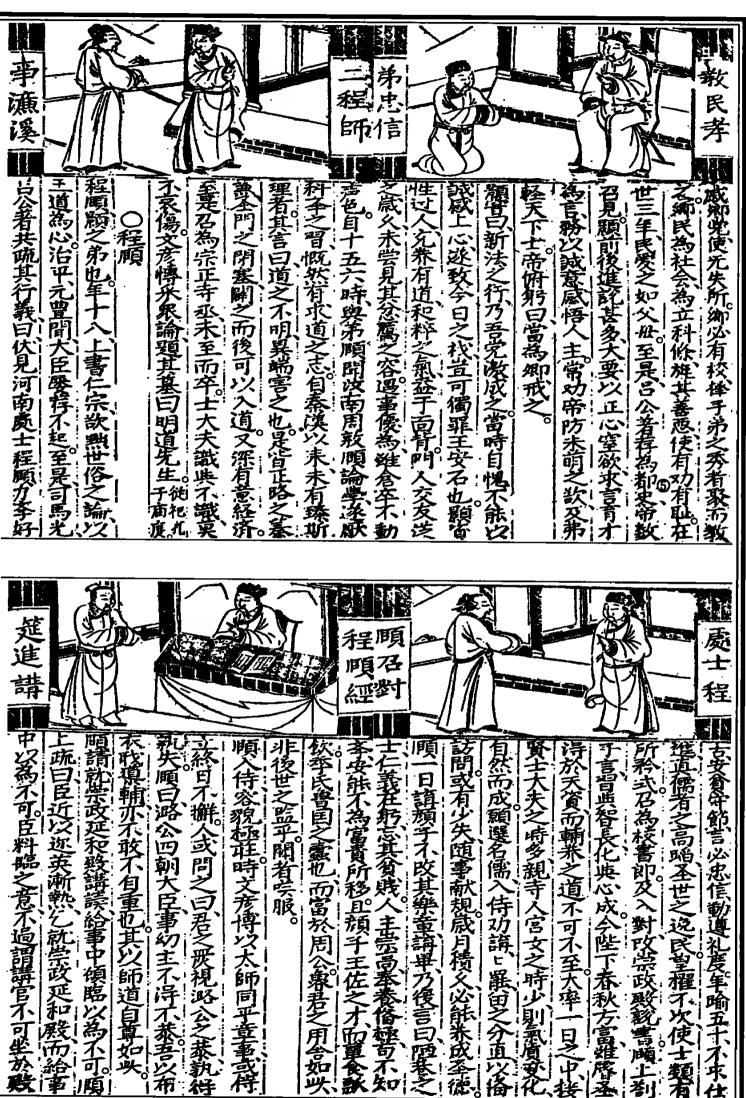
石茶知政事信用其言欢風俗事法度朝廷紛更雅

野楊柳風来面上吹又目頻、到 日微成醉拍 其心虚明自然知之當指食中而問曰此卓安在 之外。程類唉回平生惟見周茂叔論至此坐不及 王之子也理智屈死人遇事能前知程類 詳也確居當作許其中有曰梧桐月向怀中 在甘炭獲為之極論其理以至大

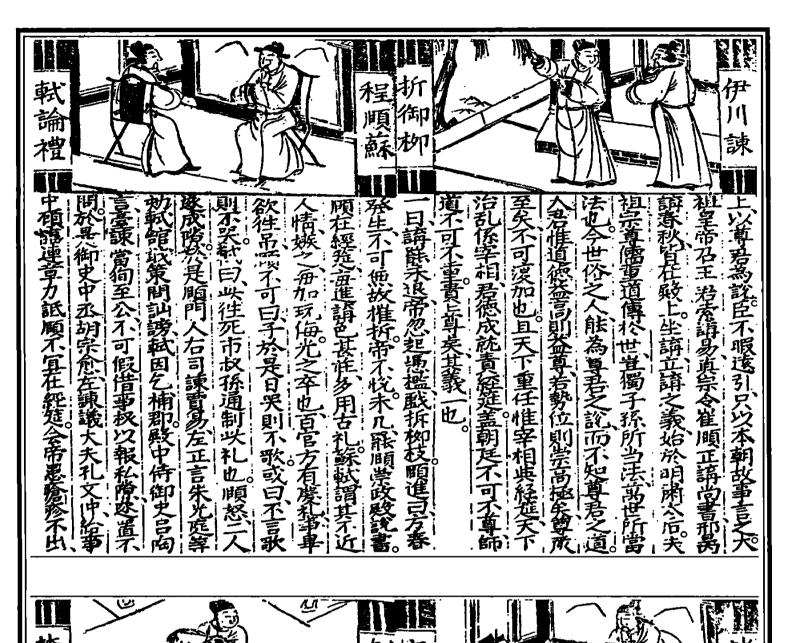
二七







一中以為不可臣料臨之意不過謂講官不可些於歌 上疏曰臣近以迩英漸熱之就崇政延和殿而給事 順請就崇政延和毀講談給事中領臨以為不可順





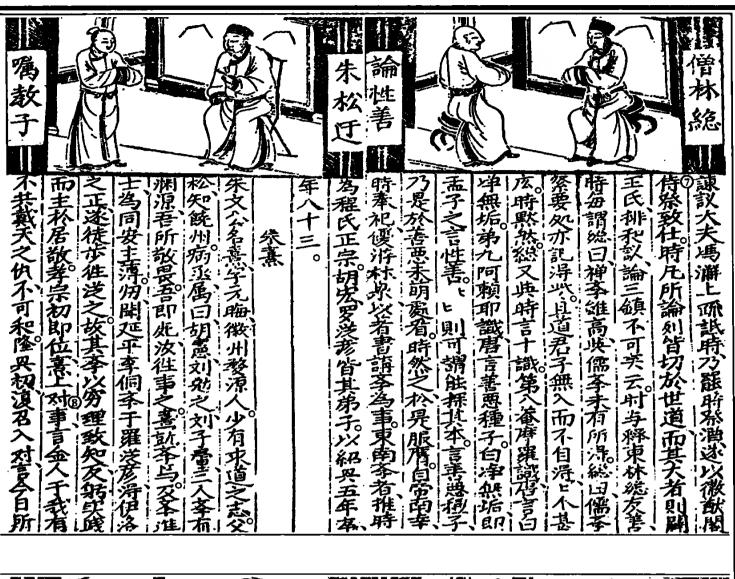


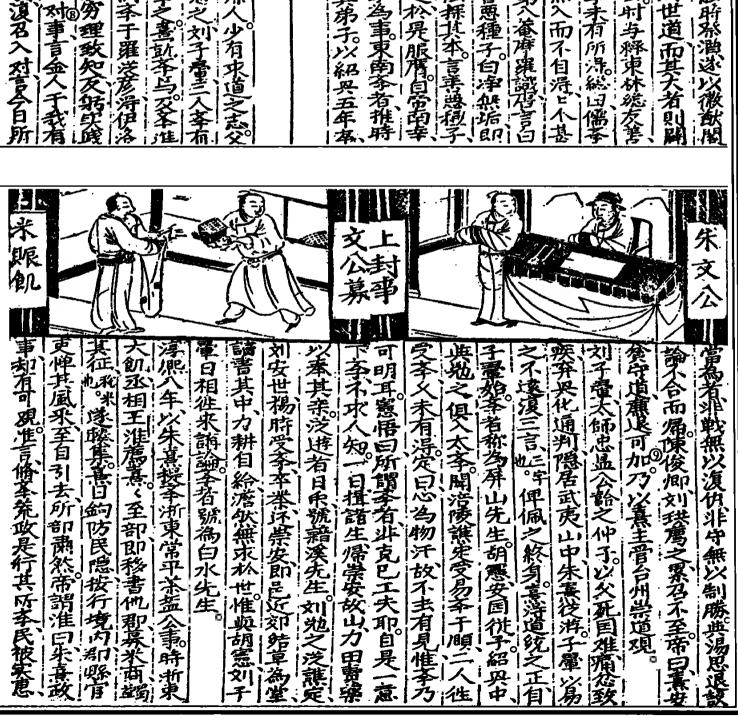
師立雪 楊時表 奏蔡京 侍 者心数十年不復知其非及問時言群論籍心於是 李降居役犯之列是時諸生習用王氏李次収租第 像使邪說活詞不為李者之或疏上帝 詔服 客配 時司馬光已言其為害当見於数十年之後今日之 挟着館商納之術飾六藝珍奸言変乱想示法度的 松若合持契伏望返率王哥明記中外致去配多 生忠於朝廷非有他意旦怪光成有行道者之長 差成革諸左右以開東上心京問其人常以時对京 王安石以西身利故今日之社安石有以战之安石 其罪者莫知其所本也盖京以继述神宗為名实於 或則将自定於日無以逾卿於是乃以時為国子祭 一瑟京客張聞言于京日宗社危于旦久宜至引日依 酒時上言是受養国等民於尤社後人所切齒而論 安在於是朝廷乃忍時為秘書即時在朝知無不言、 因為之又会略化地自高难巧言高速国主問私山 日重四方之士不成千里泛之游號日龟山先生人 **浏陽餘坑南山三縣皆有惠政民思之不必而德智** 然不見他及大字生日李炯**杨**娘登開鼓喧平動地 **京特立不去。

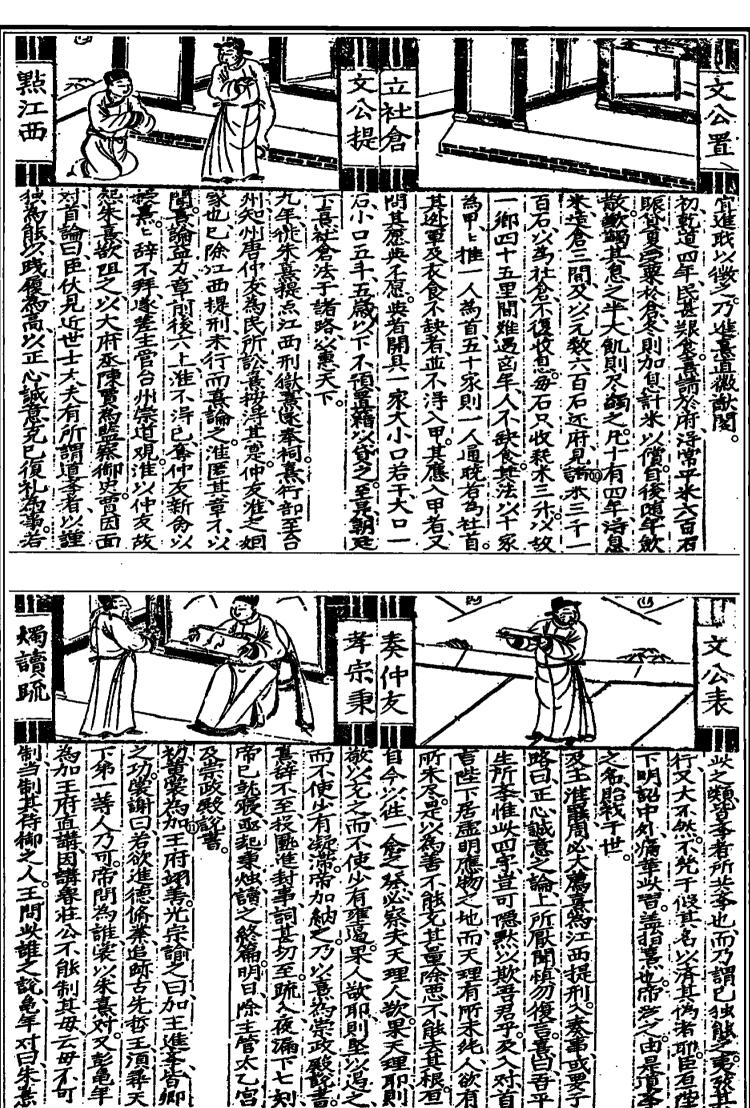
顧陀東。

則列雪深** 定度突較乞用時以请太子帝因石对時言諸 ス矣後時歴化

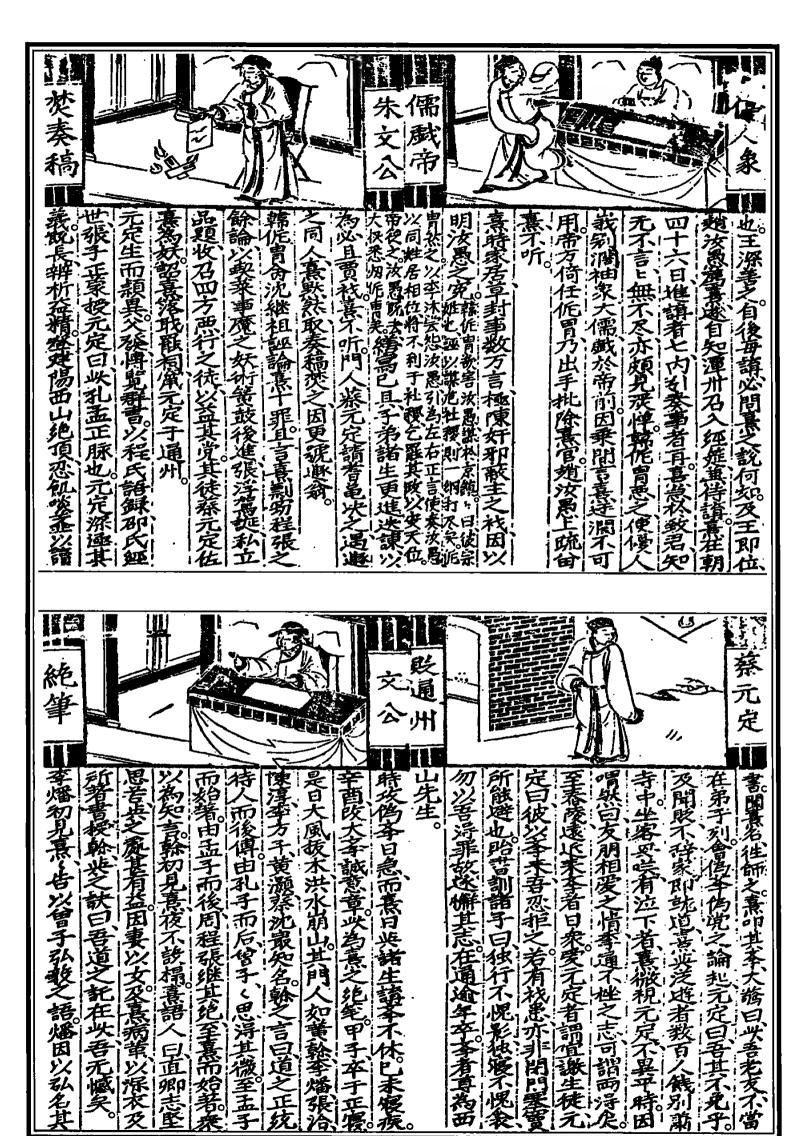
楊時







為加王府直講因講舉在公不能制其母云母不可 制当制其侍御之人王問必誰之說免年对日朱



言曰道之正统

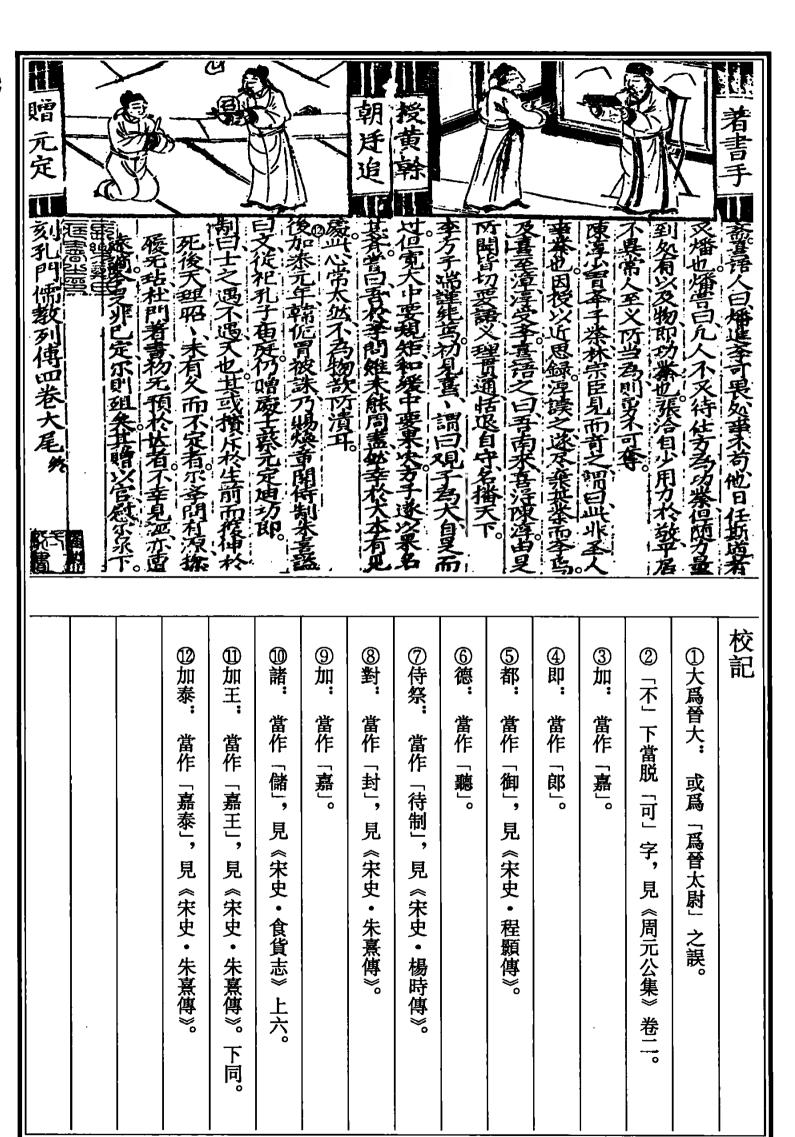
量卿產

論起完定日吾其不免子。

人钱别斯

亦非用門墨寶

大橋口兴吾老友





孔子弟子人考

清·朱彝尊 撰學海類編本

〔孔子弟子考》一卷、附《孔子門人考》,清朱彝尊撰,《學海類編》本。

時,題詩於卷首,並賜御書「研經博物」匾額。所撰《日下舊聞考》四十二卷,博考群書及金石遺文, 試博學鴻詞,以布衣入選,授檢討官,參與修《明史》。後出任江南省主考官。康熙三十一年託病還鄉 書目達一千四百餘種。又有《曝書亭集》八十卷。另編有《明詩綜》一百卷、《明詞綜》二十六卷。 事著述,造詣宏深,成一代大家。早年以詩文著稱, 朱彝尊(一六二九──一七○九),字錫鬯,號竹垞,嘉興人。自幼好學,康熙十八年(一六七 中年以後致力於經史,撰《經義考》三百卷。康熙南巡 摘引 專

子本人言受業身通者七十有七人,皆異能之士。至於弟子姓名,諸書所記亦多有不同。彝尊以爲孔氏之徒三 孔子及門之弟子。 木主,上自國學,下至府州縣學皆然, 論者紛紛,以臆斷爲進退,舉凡《論語》、《春秋傳》、《禮記》所記,漫不加省,甚至複姓者改姓一字,書於 身通六藝者七十子,其云三千、云七十,皆爲概數。世儒據以考定弟子之籍,祇用《史記》、《家語》, 孔子弟子之數,素無定説。《孔子家語》作七十二賢,《史記》作七十七賢,《通典》作八十三賢。而孔 又撰《孔子門人考》一篇,考證孔子門人之弟子。 以訛傳訛,悖禮害教。於是歸田之暇,作《孔子弟子考》一卷,專考

事蹟,皆有考辨, 是編原收入《曝書亭集》卷五十六、五十七。曹溶編入《學海類編》。其對孔門弟子姓、名、字及生平 廣徵博引, 時有發明, 足資研究孔學者參考。

那公先之徒三千人身通六整 一年 一年 一年 一年 一年 一年 一年 一年 一年 一年	
具坐茲谷田主秋二解晦止者列四先墳之自傳入而之以七馬子書設暇國禮之己閒七十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	
小。倫子 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	<u> </u>

孔子弟子考

清 水 朱 外外 鬯 撕

穆泰 子 商字丕兹 浴 伯宋大觀四年 不慈少孔子四次 成 唐 開 元

迫

雌

年贈

馮

431

侯

按高 郵 夏氏 孔門弟子記略及闕里廣志 胃 云 商

四十歲然秦子父華父偪陽之役與权 梁約

以力聞宜與孔子生年相近今據家語舊問 暨史記

弟子侯爵商未得與至大觀四年禮局 索隱蘇氏古史文正之又宋大中祥符元年赠孔 上言 逐補 侀

馮 翊 侯 殿里志誤以秦祖鄄城之封移之商 非 也。

伯 子無 、贈曲 繇字、蘇作由。字季路少孔子六歲唐追 阜侯元進杞國公諡文裕 順札

蒲大夫下仲子由字子路牙 季少孔子九歲 唐追 贻衙

侯宋贈 河内 侯追衛公

魯南 武 **自于** 成 亦 作 字 子哲 唐追 似 萊蕪

蘇漆 雕子開 膝 末 字子若、世 不與侯

開記

少

孔

子

-|-

荗

껼

何

奪

唐

作

漢藝文志漆雕子 + 篇

鄭 康成 日魯人

按龜山 楊氏先聖 大訓、 以開 為憑恐 决

魯閔子損字子緣少孔子十五歲,唐追贈費侯宋贈

琅

琊公改費公

按閔子少孔 子十五歲史記家語文同 小 司 馬 索臘

魯冉 可證今本家語多 子雍字 仲弓少 孔子二 譌 作 五十 7 歲夏 九歲 唐 氏 從之非 追) 瞬薛侯 也 未 鮹

下邳公改薛 公

按 **今本家語仲弓** 無年歲而 更記 东 隱文有之

徐侯宋贈彭城公改徐公。魯冉子求字子有家語仲弓 少孔 子二 1-九 歲 庸

> 追 贈

139 子瞿 字子木少孔 子一 + 九 威 唐 始 蒙

昌 \mathcal{K}_{i} 侯 伯朱 骪 須

齊梁子館 鰕 趙 伯宋贈千乘 鯉或 字权魚 伯 少 孔 子二 一十九歲家

九語

歲作 。三

暦

作

魯顏子回字子淵少孔 至順 4 雌復聖公 子 == 威唐 追 倒 **免**國

天

十歲家帶作唐贈共伯米贈共城侯。衛士師齊高子柴字子羔、在傳作季 子權品 少孔子三

鄉康成曰衞人

應麟日 一、衞高柴爲孔子弟子、後居于魯。

單父宰陳巫馬子施字子期作旗少孔子三十歲曆贈

鄭伯朱貽東阿侯。

鄭康成日魯人

魯衞相衞端木子賜字子貞少孔子三十 歲唐貽黎

侯宋贻黎陽公進黎公

貽不陰侯 各有子若字子有、或作少孔子三十三歲唐贈卞伯、宋

按小司馬據家語文云少三十三歲今本家語作三 十六歲殆誤也

香樊子須宇子蓮少孔子三十六歲四十六。唐贈儿伯、 贈吳侯宋贈丹陽公改吳公姓旗之游字子游。 贈吳侯宋贈丹陽公改吳公姓旗之游字子游。 武城率吳言子偃字子游少孔子三十五歲。史祀作居 朱贈益都侯

鄉康成日齊人

宋原子憲惟号稱字子思少孔子三十六歲唐贈原伯、

卡贈任城侯

鄭康成日齊人

魯大夫武城沿臺子滅明字子羽少孔子三十九歲唐

贈江伯朱贈金鄉侯

單父宰魯宓子不齊字子賤少孔子三十九歲曆 類單

伯宋踰單父侯

按史記索腦引家語云少孔子 四 十九歲而今本家

豁無九字索隱又引史記文三十而今本史記作四 流傳旣久均失其故矣

陳陳子亢、說文字子禽少孔子四十歲。唐贈賴伯朱贈

南頓侯

按班固古个人表其載孔門弟子甚略獨陳子三見

陳亢 陳子禽居中中 陳子亢居中下不得

其

解

魯公西子赤字子華少孔子四十二歲居贈郜伯宋贈

鉅野侯

莒父宰衞卜子商字子夏少孔子四十四歲晚爲衛文

贈 衙 侯朱贻 **〈阿丞、東公。** 改魏公。

康成日溫國人

南武 邸伯朱大中群符二年進郕侯政和元年改贈武城侯 後齊迎以相楚迎以令尹、晉迎以上卿唐開元中追贈 成淳三年進郕國公元至順中贈宗聖公 城曾于參字子與少孔子四十六歲初仕于莒其

漢藝文志曾子十八篇

骨準之徒論述立身孝行之要天地萬物之理 王應麟曰參與弟子公明儀樂正子春單居離會元

魯顏子幸、通典 作尊、或作幸。字子柳少孔子四十六歲

追贈蕃伯宋貽陽穀侯

陳額 孫子師字子張少孔子四十八歲 唐贈陳伯宋贈

宛邱侯改陳公

魯冉子孺字子魯、或作少孔子五十歲曆雖紀伯宋贈

臨沂侯。

蔡曹子卹字子循少孔子五十歲。唐贈曹伯宋贈上蔡

魯伯子虔家 為字子析 作家 節少孔 于 Ł 十 一颗伯

公。

未业 沐陽侯

按伯虔史記家語不著何地人 考咸淳臨安志云 是

宋思陵贊日有虔子析全魯之彦當必有所

本也聊伯志作駢伯

唐颱琅琊伯米增雷澤侯。魯顏子高史北朱陽云家語 郑字子驕少孔子五十歲

每权仲子會字子期少孔子五十歲舊 像峻 云石 瘎 **贈**瑕

丘伯宋贈博平侯 鄭康成曰晉人

楚公孫子龍字子石少孔子五十三歲唐貽黃伯宋贈

枝江侯

按家語稱龍衞人然唐宋追封皆楚地蓋從北海鄭

氏之說若為堅白異同之論者乃趙人樂正子與謂 其行無師學無友非孔子弟子可 知

右有年歲著于家語、史記隸續者三十有

中都宰魯冉子耕字伯牛磨贈鄆侯宋贈東平侯改鄆 **| 台蔵共三十二人内顔淵年數王蕭疑其錯誤** 也

茗

豈

能

抑

權

力 M

伸

有

離

家臣

太史

一公與

原

憲以

稱

反必

載寶

ity

朝孔子

Ė

喪不如速貧之

1.5

季出

卽季路與

兼修義不協按公 哲哀字季次

不

有

人而四名者乎可疑二也孔子在魯族

权

微!

頗

南

豆孔子得以兄子妻之可疑二用公敬权公族元子。造從孔子

子時定已

強

得以兄子妻之可疑三也

澗

ĦE

植弓

載

兼修季

中

洪适

VI

顔

原

2高

顔淵

原

滤

丽

穆

以

武日汶上

漢衞尉卿衡方碑其文曰

腹

該

質質 聖 天夫 志闕 魯宰子子字子我勇贈齊侯宋贈臨滔公改志闕里廣志稱伯牛少孔子七歲不審何據 平少 小子

齊公

詹作史 齊記 冶

魯南宫子紹 范寧日名芝字子 帕或 作 長。作家 名括 模語 字 子 适或。作 長唐 作 字子容層贈 贈莒伯米贈高密侯 郯伯朱贻

製邱侯收汝陽侯 敬 隱注遠云是孟 夏洪基 权 何总于夫子索隱又云仲孫 名紹是适已有二 容初未嘗云是孟僖子之子孟 孟懿子之兄史無其文也 百 府宫适之爲收 僖子之子仲孫 一名矣 丽 紋非 左傳孟僖子云必 湖 可疑 閱 也 是又二 論 按史 懿子之兄也 語集注が 也适 記 名天 南宫 見 屬 云諡 括字 家 M

崇禎 古今人 然則 按史記 顏 忌于夫子使事 适 **稻适括字子容為一** 有 之子仲孫 于客鄭廉成注檀弓稱南 公哲于 哀家語字 師 也 字子容其妻孔子兄女又稱 道 是 古注于南 末高郵夏 括也 于脱苑所戦 之 一紹與适 表既有南容 南宫括字子容論語括作适家語南宮紹 邦邪愚以敬 适也 限也全氏傳昭 字季次 泛與 容則 (洪基) 稻也 之杜預注 南宮 大。或作手針形式邊子均未可混了 太南 叉 元 一說也関也一子容而名有 有南南敬权又有南宫邊子 開輯 邊子,謂是适字之為然漢 以仲孫說閱諡敬权者為 宮紹 污稻 云號南宫敬权僖 **丞七年孟僖子屬說與** 唐贈 孔門弟子似略 也 孟 ĒØ 南宫敬权魯孟 原別伯宋 婚北 于敬权 适皎 僖子之子南宫阻 丽 為 則名 南 你子 神 南 Ħ. 古 地。 何 侯。 宫

当有也。

陳公良子孺字子正唐贻東牟伯朱贈牟平侯。

宋司馬子耕、家語耕上字子牛唐贈问縣。伯宋贻楚

邱侯改睢陽侯

衛琴子牛字子開一字子張。唐贈南陵伯米贈頓邱侯

改贻陽平侯。

家語有史記無

衛奚容子蔵字子哲子楷。 **每贈下邳伯朱贈濟陽侯** 秦秦子祖字子南唐贈少桑伯志作沙桑朱眙郵城侯

魯公祖子句茲字子之唐贈期思伯宋贈卽墨侯

齊公西子輿如字子上曆貽重邱伯宋貽臨朐侯。衛廉子潔字子庸唐貽莒父伯宋大觀中補贈胙城侯

宰 享。作 父子黑字子素。唐贈乘邱伯、宋大觀中補贈於

鄉侯。

魯公西子藏字子尚。唐貽祝阿伯朱贈徐城侯。

秦壤駟子赤字子徒。或作禹貽北衛伯朱贈上邽侯

| 薛于邦字子從。

魯冉子季字子產

唐

贈

東

4

们

宋卿籍

城

侯

鄉子國字子徒唐贈榮陽伯宋贈朐山侯。

司馬貞日、家語薛邦字從史記作國、而家語稱邦者、

蓋避漢祖諱而改鄭與條字譌也。

按仲尼之徒名字閒有同者旣 入有公西蔵纸 化不齊旣 有公四赤亦有壤駟 有冉耕 亦有 司馬耕 有 魯成亦 赤旣 旣 有卜商 有宓 有奚 ネ 齊又 亦有 容蔵

同也, 中球字子有有若漆雕徒父亦字子有顏無繇有冉孺亦有公良孺既有秦祖亦有顏祖此名不嫌 秦爾既有原亢亦有陳亢既有狄黑亦有宰父黑旣

張巫馬施宇子期权仲會亦字子期公西厳字子上字季路仲由亦字季路顧孫師字子張琴牢亦字子

公西與如亦字子上秦非字子之公祖句技亦字子上

之原憲字子思孔伋亦字子思合蔵字子哲伯虔狄之即與如为字子上秦非字子之及而在其才写子

秦冉字子開琴牢亦字子開申績字子周公伯繚亦黑奚容蔵亦字子晳壤駟赤字子徒鄭國亦字子徒

字子周樂旂字子祺縣成亦字子祺顏噲字子聲樂

嫌同也然則薛邦鄭國子徒子從安見其名字相類
欬亦字子聲漆雕哆字子斂邽巽亦字子斂此字不

TO 并疑 其 姓 氏 之誤邪。 B 議礼 典 、者封 鄉 M řĒ 莓 安

見 其必 爲 揆之于禮終有未安也

齊后 膠束 部 改本 石家 。子處字子里 一角贈曾邱伯朱 大観 中 補贈

人子 郢字 亨 行 唐 鲷 臨淄 伯朱貴 華

衛 秋子 人 黑字子哲 哲家 之語 。作 作 君胎臨 濟伯 未贈 南 林 侯 庶 侯

魯 商子澤字子秀 磨贈 睢 陽伯宋贈鄒平侯

魯榮子族家 楚任 子 不齊字子選 斯語字子 祺 唐贈城 子家 顏語 作 伯宋贈當陽侯 唐 贈雩安伯 未贈

侯

魯 噲 子6 聲。 唐贈 朱 虚伯宋 鲤 濟 陰侯

原子 晉 亢 11 或家 公 肩 作語 子定字 桃作 " 一 字 于 藉 中 唐 層單萊蕪伯朱娟樂子 烟 新 田 旧朱大 親中 補 侯

梁父侯

魯秦子非字子 唐 順沂 陽伯 未 贈 華亭侯

漆雕子 徒父作家 從一十文 子或 °宇 唐 贈須句 伯 朱贻高

苑侯

燕子 仮 級或 作 字 子 思 唐 倒 紙 陽 伯 未 贈沂 源侯

> 魯公夏 子守 字子 乘 米 大 觀 4 補 創 鉅 平

侯

桉 魏志 有 公夏浩 或子乘之後

衛句子并疆字子疆 用 贈洪陽伯宋 贈淦 陽侯。

叔子乘字子車 唐順 淳于伯宋 贈 博 昌侯

按應邵 風 俗通 云 凡氏于字伯 仲 权季 是也 氏 有

权 仲权 腎作 則 步 有 īij 少权 废 韻 無足 庄 굸 異者子 孔 子弟子 車之姓 有少 家語 权 乘 史 係 記 複 姓

今從之

石作子蜀字子 明 唐 觛 石 邑伯

厭

次

魯邽 子巽、 作訛 侯园索 選陽 家作 語邦 異異 亦文 作翁 贈 選石 室 成紀侯 字子斂唐 贻

陸 伯 賏 高堂

魯施子之常字子 恆 唐 贈 乘氏 伯朱贈臨 濮侯

魯申子續字子周

中子 申子棠字 棖 語論字 周 監禁作績令 唐 **周魯伯作阿 唐贻邵陵伯** 施朱贈文登 宋贻 淄 川

陸 申 徳明 周家 曰 申 棖 绑 云 申 成云蓋孔子 續字周也 弟子 印 史 訂言

馬 日文翁 F 別 ĒĽ 有 申棖 中棠

棠為黨家語以續 一應麟日史記申棠字周家語申續字周今 之潔無 中棠之欲亦以根爲棠則 爲績傳寫之誤也後漢 根魯伯本 王政碑 棠申 史記

祥符封棖文登侯 調文翁 人耳磨開元封 人而為二人失于詳考陸氏釋文也對根文登侯又封黨淄川侯俱列從 有申棠 中黨召陵伯又封申 中根今 所 傳 禮 殿 有申黨 更記 祀 索 卽

顏 氏 居其三商氏縣氏原氏 居 其八 八件氏居 其 Fi. 尼其 泰 氏 居 其 四

西氏漆雕 泉文翁 圖 氏 記以 列開 元、群符亦並 追 封 鄧 東成一若申 陸棒

近 近合之可耳而 鑿且如 ilh 疑 公西 一蔵 則 蕳 公西 郵夏 议 續黨並字周 (洪基强 與如 同 字 VZ 子上 棠棖 爲 未嘗 諧聲字 不並

爲

何獨續與 黨同字必當 去共一 平綱謂 唐宋議

魯樂子 未爲 欬 欣或 不是有其 字子聲 舉之莫或廢 **唐贈昌平伯宋大觀中補** 也 記有之矣 飷

成

接春秋 定公十 平費字 ネ

孔子命 申須句樂頎動士 **郑下伐之卷**人北 狃 率 查 遂隳三 VI

都之城杜預注以二人爲魯大夫考樂欬家語作樂 欣欣奥頎 偏 旁相 同疑 頎 卽是欣且文云孔子命之

其 為弟子未可知 也

魯顔 子之僕字子权唐貽 東 武 (伯朱贈) 冤句 侯

魯孔子忠或作字子蔑孔子兄孟皮子唐贈汶陽伯朱

贈鄆城侯

魯漆雕子哆字子斂唐贈武城 伯米

魯顏子相 魯縣子成字子祺子族 作史 龍字子 襄 ° fil 唐 作 地 臨邑伯宋大觀中 麿 **贈鉅野伯宋贈** 補 武 城侯 贈高

陽侯

也夫棠黨字義

相

Ħ, 馬 貞日 家語 無此

按 孟子昔 子襄日 或是語 類子 亦 可

魯公伯 伯宋贻壽張侯 子寮、本作語 本作僚文件 作史 邃記 或索 云隱 卽作 申繚 統字子周

唐

飷

馬 曰寮魯人弟子也

建

魯

子何字子冉唐贈

開

陽

伯

未

贈堂邑侯

有家語

子

于宏

治

元

Æ.

小

曆事

程

夕

政

JE

記禮

殿

、圖有家

語

無

單字子家唐贈銅鞮伯朱大觀中補贈

聊城

,中字子開唐

贈彭衙伯宋

鲤

新

息

侯

殿禮

圖

有家語無

及秦冉顏何皆不見于家語而傳會于史記請 之愚謂家語史記周公禮殿圖傳聞異解則 **蟊脸請罷其祀嘉靖中**行 **名氏謂史記失之迨** 信家語以史 能之士寮蓋其一 之言後儒 公伯 **冉有陳亢過皆不免似未可以** 子長引孔子之言受業身通者七十 M 一大十人 繚 見 史記 以恕于路一 記 所記 爲傳會未免失之偏矣 弟子傳又見 矣而致堂胡氏因家 明程敏政乃建議謂 公是公非有 事斷為非聖 人司正薛侃 文 翁 過未當少 眚 膧 復 M 人之徒然 殿 有七人 是 盡掩其 謂 語 圖 亚 戀 有 **丞伯** 不 必 均 F 列 皆生 論 其. **5**7.

廉子瑀

潍也

隨見斥先賢之祀

大資刻薄之言吾未信

為百世

過數人自餘已外貨容斥逐彼釋氏之言尙然乃以

孔子領佐三千達者 七十有二升堂入室

一者其

祖日

干載之後安見二

一子必無

其人

、釋彙積·

Ĵ.

育于

周

洗前代相

習之陋永

爲

百世可建之典

然

生數

典疑

爲 字

畫

相

近之

誤而

能

其配

食自

詡

不

韑 一般圖 有家語、 史 記

無

魯孺子悲

兼通 書之者以明禮之不廢亦 禮将亡聖人不可以不審必待孺悲學之然後孔 矣孔子以教孺悲國 按小數禮雜 喪禮士喪禮 六藝而外若子木之受易子開之習書子與之 于是严書鄉康成注云土之喪禮 配 恤 由 一乙喪哀 人乃復書而 有所因也蓋孔門自子夏 公使 存之方怨注云喪 儒悲之孔子

孝經子貢之問樂有若仲弓閔子騫言游之撰論 喪種 者實孺悲之功也惟以 紀北

當 不 見 **↑得與配**◆ 知 M 始 孔 錐 子 食之 以疾 解疾終授以禮 第 列 疑 斯 孔子 則 祁 典之闕 拒之門 以親受禮于孔 牆 夂 之外 子之儒 ネ 屑 敎 反 詩。

序子點。 公岗子之裘

義射 拨 孔 子曰能用 子從 于矍 旣闕子路進 射 用之圃子路之云曰 矍 命矣則家語載之記首言孔 相 田田 Ż 圃 |與]|三子者之爲司馬何 孔 子 使揚 觶 子 M 是 諦 子 見 一子為孔 ·與門人 膧 記 女。 射

子弟子無疑也

仲 孫子 之徒 後 按春秋左氏傳孟 必 何忌 有 也 于孔子使事之而 達 臧 僖子玃 孫約有言 个其将在 乏子 僖 子将死召其大夫日孔邱 日 也卒證懿子 孔邱乎我若獲後必 聖人 學體焉故孟 八有明徳 懿子 者若 奥南 不當 屬 世 説 宮敬 其 與

師

事仲尼據此緣僖

字病

不

相禮故

浦

禮

于老珊問

樂于萇宏歷

|郊射之所考明堂之

制

盖

語

VI

無違信

于學禮之命樊遜

不

矢口

权

乘我車

也

M

道

加

行

是被权

在

弟子

之列

N

立乃屬二子事

孔子學禮爲懿

子

問

廟

朝之度自

周反魯弟子稍

盆

進焉

自

南

Ħ

敬察

告 之 以 以教懿子也 生事 之以 孔叢子又載 禮 刃 葬之以 **懿子問書欽四鄰之義** 稳 祭之以 禮 舍 禮 不。 無

仲孫子 可 不 說、題亦作 附弟子之列 云

宮敬权 。作孟僖子之子、懿子之弟居南宫又 日 南

子也 名號歸 按心 史 是也 魯大 祯 稻字子容是 妻孔子兄女陸德 孟僖子之子仲孫 記 权 本件生 索隱 夫鄭 叉云 膏 m 于 不及括紹 康成注 圖件 昭公資車 **水云南宫括家語作** 南宮紹孟 獲生 一人仲孫閱說字敬权是一 孫即閩南容敬权僖子之子 南宫 限 禮 明釋文云南宮閱 則 也 僖子之子南宫関也字子容 夏說似屬可從者孔子將 云敬权魯孟 紹孔 乘馬 近 高郵夏洪基辨南 安 二匹與敬权俱至 國 南宮稻按 僖子之子仲 以 南宫 名稻 其 适 孔 宫 ii] 卽 採 馬 是 周 适 通 祯 貞 問 秋 括 周 弟

從

元

率

M

孔

璇惠权蘭獨遺之不當補

聖門 者矣 今祀 典 AC 适 Mi 無 团 不 ŸĬĚ चि 議

璇

按幕 端中 爭敬 改定 术 典以 冉 頳 何 疑 爲,

談 孔 璇其說本于 M 其心又以禁邦疑即鄭 程 敏政效秦冉開元中 刻 逑 小 追 雅 封彭 TE 丽

伯大 中解 符 閒 加 封 新息 侯顏何開 元中 封開 冯

祥符閉 加封堂已侯自君迄明從祀已久 所

之莫或敢廢 而孚敬廢之過矣家 語孔璇 权

旦此 年相比俱執 **孺子之幼也于學豈能識** 筆迭侍孔子孟武 于 壯哉 伯 見 孔 孔子 īN 間

復別標璇名今會旣得祀 少成則天性也習慣若 自 然也惟 凶 子合傳故

璇不應獨遺矣

此

加典

衙司 可寇惠权蘭。

按家語子游當從孔 子 適 衛與 將 軍 子 蘭相 善 使

惡子衞將軍文子彌牟之弟惠权蘭也 于夫子。司寇惠子之喪檀 ラ 文 也 古今議弟 鄉 司農 注 云、

> 何其 荷 雑也 魈 法 $\widehat{\mathsf{H}}$ 府 君子正身以俟欲來 郭 惠 子 間 貢日 者不 RE

是 去者不止且夫良醫之門多病人學栝之側多枉 闪 雜也楊倞注 云夫子弟子 未詳其姓名蓋 居南 欲 木

因以為號据此疑 心臓的

魯太史左邱子明,唐貞觀十三年詔與顏 淵 同 從 祀 阿

祥符中贈 瑕 加 伯政和中改贈中都 伯

柴夢得 有國 語今春秋傳作左氏 日古有左氏左邱氏太史公稱左邱 而國語出左邱 氏 則 失 ममें 不 得 厥

爲 一家文體亦自不同其非一家醫明 甚

按左氏為孔子弟子、主其說者眾矣謂孔 于将 修春

邱明爲之傳者嚴彭 秋奥左邱明 乘如周觀書于周史歸 祖也謂左邱 明 親 而修春秋之經 見夫子好惡

褒貶口 奥聖人 授弟子弟子退而異言邱明恐弟子各安其 同者劉 歆 也 謂仲尼與邱 明觀魯史記 有

以失其與故論本事而作傳者班 固 也 爾左氏傳

秋 理長至明至切至直 **諸家去孔子遠左氏傳出孔子壁中** 至 順 长 于二傳者買達也 近得其 調 春

配额 躬為脅史受經于仲尼者劉知幾也 調邱 門左氏富 比 仲尼博采諸家叙事尤備 并 左氏 春秋邱明子夏造膝親 不 孔 也蓋自 之後眾 舍三傳說春秋久而 與聖 充 餘傳功最高者啖助 氏之經子應乎母以 足 観永微中記 也 明受 在孔 明受仲尼乙經而 得與 止顔淵左邱 入 郛 |屠以前 间不誣 学 起 同時接其間見參求其長左氏 七十子之列然則 口 于之前感于王安石之說 級以 於 明之傳 籾 仲尼 為議禮 綸迄無定論後使唐代特 周 有以見聖賢之心者劉 公為先聖孔子為先師是時 莆 明二人褒崇之禮若此 溪括 是 儒之論皆以邱明受 **泛為素臣** 也謂 爲傳 受者荀松 論世者或于趙匡 **廖投漆者孔穎達** 者之失矣 能 古 者權德 漢音以 仲 令萬代之下 一者杜預 尼明 心謂 理 調査 輿 周及之志而 來 則疑左 也 即 也 継 氏受經于也謂邱明 見其本 為上 明之傳 軻也 謂 業孔 之說 者 ÑĽ 迨 謂 孔氏 之先 孔 虘 八 者陳 植 孔 生 則 修 也。 釋作

> 魯林 李孔 自當 孔子 子 俗 核 子既卒 放 論 作春秋 通 司 師之名此 邱姓、 磨 」贈清河伯、宋贻長山侯 魯左 周 明為作傳春秋止後麟傳乃許 人以諱事神名終將諱之為弟子 仼 邱明 **第**解左氏傳而 少 鄕 之後然則左邱爲複姓甚 **圣邱** 失明 不書左邱 厥 有 飒 也 語 孔 應 邵 明。

殿圖育之

按家語弟子解史記弟子傳均無林放姓名、

惟

蜀

牧子皮

趙岐日 牧皮 孔子 學

按孟子與琴張曾哲並稱此必 孔子之所與似 宜

常子季

置之祀典之外

按莊子德充符篇常 游者與夫子中分魯郭 季問 子他 象注 |常季孔| 庀 王駘 子弟子 兀 者 也 從

魯大 (夫子服) 《子何景》 伯

按漢魯峻石壁畫七十 玉作孔聖奠宗錄以子服景伯 子像 有 石七 于服 景伯唐 ·子之閒 劉

資牟子買。

廣韻注漢複姓魯有賓牟賈。

而記稱之日吾子党記禮者去聖人之世稍後遂有更紀免席而請斯弟子之職也子曰居吾語汝論語之命子與皆然孔子蓋以師道自居故樂記資牟賈传坐于孔子孔子與之言及樂賓牟

此失乎。

签督參閱損高柴仲由孺悲而外又一孝子也。 與審於服喪其母死葬埋甚厚服喪三年哭泣甚哀 樂審於服喪其母死葬埋甚厚服喪三年哭泣甚哀 樂審於服喪其母死葬埋甚厚服喪三年哭泣甚哀 數子春秋景公上路寢聞哭聲日吾若聞哭聲何

齊大夫顏子涿聚。或作

六藝者七十有二人如顏濁鄒之徒受業者甚眾則名士以終其壽而史記孔子世家稱弟子三千身通按呂覽云顏涿聚梁父之大盜也學于孔子為天下

越也

申續陳元縣夏也史記有而家語無者公伯寮鄭國、古家語弟子解七十六人又與权孫會合傳有孔璇也家語弟子解七十六人又與权孫會合傳有孔璇雄不在七十子之列然不可謂非孔氏之徒矣。

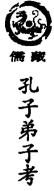
擊應從祀他若論語之闕黨互鄉二童子魯峻石壁 司之裘序點春秋左氏傳之仲孫何忌仲孫閱晏子 **魯峻石壁畫像之子服何禮雜記乙孺悲射義之**公

高章續會品為素王紀端製麒麟書之申姓名闕失畫象之。子慮襄子孺蹇子魯公子庶顏子思夫子

三千人之數不與弟子之列不復者錄恐滋後學之又蘧伯玉孔子嚴事之友施存雖載陶宏景眞誥在

又按孔門弟子籍漢藝文志有孔子徒人屬法二年

		これがはましたが、カライ	- 五等者類蜀邪陳亢林汝申長子假影白。 - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	于阿可收义》的及公司的《· 一下三百三百三百三百三百三百三百三百三百三百三百三百三百三百三百三百三百三百三百	斯啓 雅啓 雅 整 強 遅 滅 明 樊 遅 巫 馬 期 司 馬	子游子夏台子子張曾哲子賤南容公冶長公西華、	子騫冉伯牛仲弓居第三等者、宰我子貢冉有季路、	古今人表于孔子弟子居第一等者左邱明顏淵閔	权石作左邱悉為更正冀信古之君子有取焉又按	生治其渓向不印。今夜飯道主如及容裹肥左人之皇が以外外県信息役前第一季改被変無一等	以	通典祖庭廣紀素王紀事孔門簽載闕里志等編紀	記爲附會若文翁禮殿圖黃之不後參詳矣又會要	禮者止以國語為憑至	
③古: 據右引書,當作「右」。	②理: 當作「裏」,見右引書。	當作「宮」。	①即閱:據右引書,當作「閱即」。容:據右引書,	⑩生"當作「孫」,見右引書。	⑨後: 當作「没」,見右引書。	⑧動"當作「勒」,見《經義考》卷二八一。	語,當從原書。	⑦陸氏。 王應麟《困學紀聞》作「論語」。此處引王氏	⑥子: 據右引書,當作「字」。	⑤仕: 當作「任」,見右引書。	④南官:據右引書,當作「南宮」。	③南公: 據《經義考》卷二八一,當作「南官」。	②叔:當作「姓」,見《曝書亭集》卷五六。	①輿: 當作「與」,見《玉海》卷五三。	校記



	_								_	 			
											19端:右引及《墨池編》卷一作「瑞」。	⑤此處闕字,右引書作「左」。	⑭右:據右引書,當作「古」。
-							•	4	 <u> </u>	 			
<u> </u>	-	<u> </u>		<u> </u>	1	<u>r </u>	<u> </u>	Γ		 1	Γ	Γ	
										·			
		,						i					

呂不韋曰段千木晉國之大別也學于子夏為天下	自出與聖人同列。
替段于木	也将荷鄉之學實出于子弓之門人故尊其師之所
敏當是孝經用天之道分地之利注也	雍字仲弓蓋與子弓同是一人如季路又稱子路然
術耕田篇引其文曰民春以力耕夏以雖耘秋以收	據也要之孔子嘗稱丹雍可使南面且在德行之科。
其文日大學者中學明堂之位也又買思勰齊民要	疏引王弼說逸民朱張宇于弓然弼說又不見有他
按文侯受經藝丁子夏撰有孝經傳蔡邕明堂論引	不同時。又行事無大阜卓不足以配孔子那昞論語
吴 師道曰名勘。	傳魯橋班子庸子庸值江東肝臂子弓子弓與仲尼
鮑彪日桓子之孫。	仲尼弟子有野臂子弓漢儒林似商瞿授易仲尼瞿
徐廣曰名都世本已斯也。	吳萊日荀卿所重仲尼子弓子弓未審何人韓子日
司馬遷日文侯受子夏經藝。	業不傳惟太史公書弟子得有姓名、日野臂子弓
魏文侯都	韓子日荀卿之書語聖人必日孔子、子弓子弓之事
子庸授子弓所載互異个並存之。	應邵日子弓是子夏門人。
按子木傳易史記謂子宏投子庸漢書漢紀釋文謂	司馬遷曰孔子傳易于商程權傳楚入野臂子法
司馬貞日橋庇世本作橋庇字子肩魯莊公族。	楚轩臂子弓炭。
班固曰兩瞿受易孔子以授魯橋庇子庸。	劉向日成回學于子路。
\$ 僑庇子庸	成回
失之鑿矣。	清 秀水朱彝尊錫鬯撰
按子庸傳易于子弓弓或作法、吳氏欲更作雍未免	孔子門人考

名士顯人以終其壽。

羅沁曰段干氏初邑段後邑干因邑為氏魏世家

段干子田世家有段干朋而風俗通氏姓注乃以

姓段名干木蓋以呂氏春秋干木光于德與魏都

大夫疏矣幽通賦云木偃息以藩魏千木豈其哉名 干木之徳之言誤と唐百官表遂謂封段而爲干

田無擇子方

李頤日魏文侯師也名無擇

韓子曰子夏之學,其後有田子方子方之後流而

莊周故周之書喜稱于方之為人

齊高行子

趙岐日高子齊人

徐整日于夏授詩于高行于

王應麟日高行子即詩序及孟子所謂高子也

曾申子西

劉 ||向日左邱明投春秋于曾申

趙岐日骨西骨子之孫

陸德明日曾參之子受詩于子夏

王應麟曰曾西趙岐注以為曾子之孫集注因之經

典序錄曾申字子西曾參之子子夏以詩傳會申左

邱明作傳以授會申 首四之學于此可及楚關宜 申、

公子申皆字子西則**曾西之爲曾申無疑**。

按史記吳起事會子其母死不歸會子薄之而與起

絕所云會子疑是會申

齊公羊高宋贈臨淄伯

戴宏論春秋日子夏傳與公羊高

苟崧曰公羊親受子夏

梁武帝曰公羊稟西河之學

孔穎達日孔子授春秋于卜商商授弟子公羊高穀

梁赤各為之傳

吳兢日公羊高乃于夏弟子。

魯穀梁赤朱贈龔邱伯改貽睢陽伯

應邵日穀桑子名赤子夏弟子

楊士勲日穀梁子名俶字元始

按羅長源撰路史炎帝之後不言有公羊、穀梁氏羅 顏師古日穀樂子名喜受經于子夏

趙岐曰骨子弟子。	胡寅曰檀弓骨子門人築修論語。
子娶	陸德明曰檀弓魯人善于禮。
夫子可以為孝予是也。	魯檀弓
子儀又為台子弟子故祭義云公明儀問于台子日	鄭康成日首子弟子 。
孔穎達日子張之喪公明儀為志焉公明儀是其弟	樂正子春
	按班氏古令人表子思居第二等。
大戴臘記注曰單居惟骨子弟子。	韓子曰、子思之學、證出骨子。
單层離	孔鮒曰子思受菜于曾子。
劉向日公明宣學于晉子。	魯孔伋子思宋崇甯初贈沂水侯咸淳中加贈沂國公。
公明宣	肾子夏之徒奥。
趙岐日公明高晉子弟子。	穀梁傅所稱尸子沈子皆是已子言之春秋屬商其
公明高	若公羊傳所稱沈子、司馬子女子、北宫子會子高子、
包咸曰陽膚針子弟子。	又按春秋為孔子所作則說春秋者必係孔氏門人
陽膚	氏世本亦必載之未必假託也。
羊不當從上聲讀。	記而班氏古令人表載有二子居第四等計劃氏宋
按廣韻注沈直深切溪複姓。魯有沈尤氏常朝飲其	傳子平平傳子地地傳子敢敢傳子壽見子戴宏所
趙岐日骨子弟子。	姓萬見春謂皆姜字切韻脚疑為姜姓假託然自高
沈循行	子蒼識遺云公羊、穀梁自高亦作傳外更不見有此

公孫尼子 按漢書藝文志儒家有公孫尼子二十八篇雜家 数

約謂樂記取公孫尼子劉嶽謂緇衣公孫尼子所作。 唇藝文志均載公孫尼子一卷注云似孔子弟子沈 公孫尼一篇顏師古注云七十子之弟子隋經籍志 按漢書藝文志儒家有公孫尼子二十八篇雜家有

今從頹氏定為孔子門人。

世確

按漢志世子二十一篇列在儒家者流王充論衡本

性爲周人世碩以爲人性有善有惡在所養焉故作

與世子相出入志所載宓子十六篇漆雕子十三篇、養書一篇宓子賤漆雕開公孫尼子之徒亦論性情、

十子之弟子。

皆宗師仲尼以重

其言者也顏師占日世子陳

景子

按漢藝文志景子三篇顏師古云說您子語似其弟

子。

王史氏

漢志王史氏二十一篇

李克 類向日六國時人

芋婴

顏師古曰于夏弟子為魏文侯相

漢志十八篇。

顏師古日齊人七十子之後

公孫段

韓非日孔子之後儒分為八有子張氏子思氏

顏氏

孟氏漆雕氏仲良氏公孫氏樂正氏之儒

陶潛日顏氏傳詩爲道為諷諫之儒孟氏傳書爲道

為疏逍致遠之儒漆雕氏傳禮爲道爲恭儉莊敬之

正氏伯春秋為道爲屬新比事之儒公孫氏伯易為儒仲良氏傳樂為道以和陰陽為移風易俗之儒樂

道為潔靜精微之儒。

按儒分為八其一公孫氏傳易者也聲輔錄有明徵

而未詳其名。攷晉書太康二年汲郡人不準發魏王

者龍 惠子曰儒墨楊秉四與夫子爲五果孰是邪 冢得竹簪易 子之列不聞傳易若趙 孫氏之易矣或疑公孫氏為龍龍字子石 孫段若鄭大夫字伯 小司馬史記案隱誤認 也能解數萬騁堅白異同 五篇 公孫段與邵陟 石者又一人也 爲 人名龍者字子秉故 一人个考定傳易者為公 之辯初非孔 論易 雖然此則 氏弟子 莊子 所云乘 謂

 凰 交叉 字依廣爾注 **漆語** 子象

應鱗曰 影響 宋封舒皆不及禮記 檀弓有縣子

党其人 與.

按子象為 孔 子門人 見廣 制法 此 唐宋封舒未之及

굯

公休哀

公祈哀

廣韻注 孔 于門 有 公休衰 公祈

廣韻注號列孔子弟子公哲哀于前又按公祈哀疑卽公哲哀以哲作所形相 類 M 子鴻也

列

人然

子資之弟子也觀洪氏隸釋隸續所載

弟子復有門生門人

第子

固

別矣若夫弟于之子

東漢

諸神

哀 于 後 則別是 人未可 題決也

> 盆 成 括

列。 M 子碼恐力不能合劑是以悲也公日子為寡人 居布衣之士盆成括也父之孝子兄之順弟也 子哭者公悲之明日期問于晏子晏子對曰 接晏于 嬰往弔咎公不辱臨。公使男子袒免女于髮笄開凶 爲孔子門人。今其母不幸而死 配 迎适則适乃與景公同時不當與孟子弟子之 春 **配孟子追贈來陽伯孫宜公言括當** 秋 聚公宿 于路寢之官夜分 耐枢未葬家貧 閩 西郭徙 书之 叉當 有

孟子、亦疑辭也

門人厚葬之此顏子之弟子也子出門問人 路 歐陽子有言受業者爲弟子受業于弟子者爲門人 之弟子也子疾病子路使門人為臣又門 試稽之論語,所云門人皆受業于弟子者也 此子路之弟子也子夏之門人間交于子張此 之弟子也孟子云門人治任將隨入揖于子貢 不敬) 顔淵 此 曾子 此 死

			三等。	等者陽庸第六等者權弓而子張之子申詳亦體第	一千木田子方第四等者公羊子、段梁子、公明高等五	又发孔子門人古个人表示符三字繁美巨户家文艺的对影步与的要能互掌于七十十者也	張之子申詳又齊有芋娶若芋子十八篇亦七十子	季路之子子崔子與之子元及華子游之子言思子	分比于門人子淵子與本門人也而列于弟子。他如
						③問人: 據右引書,當作「人問」。	②哉名: 當作「名哉」,見右引書。	①授" 當作「受」,見《經義考》卷二八二。	校記

• • • .

聖門十六子

清。馮雲鴻 編清道光十二年刻本

《聖門十六子書》,清崇川馮雲鹓編,清道光十二年刻本。

《顓孫子書》六卷,《朱子書》三卷。 《性道志》、《年譜》事蹟最詳,然已録原文於後,故年譜中稍從節略。《仲里志》刻有定本,而後人又有删改,不如原本之精 卷,《仲子書》六卷,《卜子書》五卷,《有子書》六卷,《冉子書》五卷,《宰予書》七卷,《冉子書》五卷,《言子書》三卷, 中《顔子書》七卷,《子思子書》六卷,《曾子書》八卷,《孟子書》七卷,《閔子書》六卷,《冉子書》四卷, 書,搜羅殆遍。各書中宗子世表,悉依家譜採人。或家譜刊刻在前,而世職在後者,俱查核卷宗,採訪後裔,一一登載。其 若語録、詩文則不贅人。各書中祠墓古迹一本《闕里志》、《文獻考》、《山東通志》及河南、江南各省通志。凡微波榭中藏 詳,本書一從原本。言子文學錄注釋太煩,本書一概從删。卜子宗譜並無事實,本書補入。顓孫氏堀坊志分章詳注,頗稱賅 録另爲一卷。孟子書以《三遷志》爲主,而年譜則依世系譜,並鈔入《外書》。十二哲中,閔子家乘、年譜頗詳,惟事蹟闕 概從删削。曾子書十篇,見《大戴禮記》。後世校刻《曾子全書》,始以《王言篇》補入,且顛倒次序。本書一依原次, 故録《孔叢子》、《繹史》等以補其闕。顔子書有諸城張氏所刻十二篇,計一百三十二章,每章寥寥數語,且擇焉不精, 有子、冉子(耕)、宰予、冉子(有)、言子、顓孫子、朱子。該書裒集以上孔門人物之言行、遺跡、世系,分之各爲一書 之中,顔氏有《陋巷志》、孟氏有《三遷志》、曾氏有《武城家乘》,蒐羅資料較爲繁富。而述聖之後,雖有世職,並無成書 合之稱《十六子書》。仿史家體例,首列傳,次論,次贊,俱採輯舊文。其有按語,則加「謹按」於後,以存己見。「四配 本書祇提綱挈領,故不備載。有子宗譜事蹟甚略,而年譜頗詳。本書節短取長,以昭畫一。朱子書惟載本傳及言行録, 本書採其所長,益其所短。冉子三書,《東原志》、《世系譜》、《宗譜》各自爲説,不能强同,本書各從其舊。端木氏 所謂「聖門十六子」,即「四配」、「十二哲」: 顔子、子思子、曾子、孟子、閔子、冉子(雍)、端木子、仲子、卜子、 《端木子書》七

與 於殘編蠹簡之中,或姓氏之不傳者,或世代之無考者,或昔傳之而今逸者,或昔未傳而今始傳者,莫不蒐訪無遺,匯爲卷 《語》、《孟》並著」。「網羅散失,凡稗官野史、衢談巷議,下及婦孺之歌謡,其足資勸戒者,皆悉心採之,以爲考鏡 蓋自諸子百家以及志乘諸書,合之以集其成,詳之以補其闕,存之以紀其實,删之以刊其誤」,「俾聖賢之片言軼事昭然 是書卷數雖多,每卷篇幅却甚小,僅一、二頁。孔慶鎔序稱其「書傳贊則備乎史也,詳譜系則本乎志也, 言行則通乎教

該書雖頗蕪雜,但亦保存了較多孔門弟子的相關資料,可資參考。

史也详谱系則本乎悉也记言行則通乎教

六子書相質余受而讀之書傳贊則備乎

聖門良不少也越日明府来、手出其家集十

成洋之以補其湖存之以犯其實,刑之以利成洋之以補其湖存之以犯其實,刑之以利其误良由學之博故能擇之精是書也成俾上傳美,是學士大夫網羅散失凡稗官野史是傳美,大學士大夫網羅散失凡稗官野史是傳美,大學士大夫網羅散失凡稗官野史之中或姓氏之不傳者或世代之無考者或之中或姓氏之不傳者或世代之無考者或者,就是一人之不傳之而今追者,或者,我有人之不傳者,是書也成俾。

聖門也哉而况余之演是書也哉余不佞面

於見聞曷足以序是書。第思世受

賢之後者不徒以氏族相為炫耀成當數典國恩格遵祖訓就就罔敢失墜惟願兄為聖

書者或奉一言一行皆有以自淑是即明府不忘永路法守庶足無愧更期士之讀是

典學校之初心即明府之有功於

此志也夫。聖門也易曰多識前言往行以畜其德其

里孔慶鎔序並書。道光十四年歲在甲午春正月下澣闕





追惠高圣無由數仰而及門問答題時指示葬澤義龍或	十六子書。良以	聖門四配十一哲言行古蹟世系分之各為	一是刻哀集	上 例	空門十六子膏
答短時指示字澤義龍或	,	系分之各為一書合之為			柴川馮雲鷞校刊

中六子書。良以 一型配中惟顔氏所刻陋を志孟氏所刻三遷志會氏 一是刻仿史家體例首列傳次論次赞俱釆輯舊文其 一是刻仿史家體例首列傳次論次赞俱釆輯舊文其 一是刻仿史家體例首列傳次論次赞俱釆輯舊文其 有異說加謹按於後以示存疑。 一四配中惟顔氏所刻陋を志孟氏所刻三遷志會氏 有異說加謹按於後以示存疑。

一孟子醬以三遷志為主而年譜則依世系譜爲得其 仲里志刻有定本而後人又有刪改不如原本之精 端木氏性道誌年譜事蹟最詳然已錄原文於後故 言子文學錄注釋太煩茲刻 冉子三善東原志世系譜宗譜各自爲說不能強同 十二哲中閔子家乘年譜頗詳惟事蹟關如兹刻採 上子宗譜並無事質效刻補入 詳玄刻一從原本。 兹刻紀載各從其舊 及。 實惟未見外壽是其遺憾並刻抄入以補前人所不 年譜中和從節本。 其所長而益其所短爲將來續刻家乘之一 言篇補入且煎例次序兹刻一 **台子書十篇見大戴記**至 卷。 一其後裔校刻全書始以王 一
疑
從
刪 依原次而補錄另為 助 大雅君子錫以瓊瑶仰免淺陋之譏幸甚幸甚道光王 各暫中宗子世表悉依家譜採入或家譜刊刻在前 有子宗譜事蹟基略而年譜頗詳弦刻節短取長以 各暫中祠墓古蹟一本關里誌文獻考山東通志及 朱子皆惟诚本你及言行錄於生平事實已無不包。 昭置 而世職在後者俱查核卷宗採訪後裔一 若語錄詩文無庸赘久 有遗粉随時補刻 河南江南各省通志凡微波榭中藏書搜羅殆遍如 關孫氏城坊志分章詳註頗稱賅洽而是刻集臨不 能備載然提網挈領已無盜漏 以上十八條並據現存書籍載入而見聞未廣遺 漏尚多伏乞 反素平月崇川後學馮雲鴉謹識 登載

野門十つ子種 ・ 佐川県、 学館・ 本チ	
目錄	①例: 當作「倒」。
東配	
類子 子思子	
西巴	
学 季	
東哲一	
関子 冉子 一端木子	
起	
仲子 上子 有子	
四哲	
学 学子 學子 學子	
西哲二	
亭子 顓孫子 朱子	
*	

者七十二人顏氏有八囘居四科之首天資明春潛

友為邑宰。友生無繇字路為魯卿士孔子始教學於闕里

而受學焉娶齊姜氏生囘字子淵少孔子三十歲孔門達

夜聖顏子傳

職之憂千歲無戰關之患則由無所施其另而賜無所用 善哉回也夫貧而如富其知足而無欲也賤而如貴其讓 當謂之日家貧居卑胡不仕乎對日囘有郭外之田五十 願得明王聖王輔相之數其五教尊之以禮樂使民城郭 **共擇言而出之也若囘者其至乎孔子北遊於農山子路** 娱所學於夫子者足以自樂回不願仕也回願食如富賤 以辩实夫子凛然日美哉德也子貢抗手而對曰夫子何 而有禮也無勇而威其恭敬而不失於人也終身無患難 學修博約之訓開克復之言當問為邦孔子以四代禮樂 不修滿池不越鑄劒戟為農器放牛馬於原藪室家無離 子貢顏湖侍孔子日二三子各言爾志吾將擇焉囘對日子貢顏湖侍孔子日二三子各言爾志吾將擇焉囘對日 如亞無勇而威與士交通終身無思難亦且可乎孔子日 氏之子、其殆庶幾乎,顏子簞瓢陋巷不改其、樂孔子賢之 **囘開蘿蕕不同器而藏堯桀不共國而治以其類異也囘** 畝足以給館粥郭內之田十畝足以爲線麻鼓琴足以自 告之稱其能守中庸許以用舍行藏惟囘可與共故日顏

氏生子飲酒巷志 孫韓曰聖人徒合於天地用契於四時不自昬於盛明不 治身子貢對衛將軍文子曰夙與夜寐諷誦崇禮行不貳 訪於孔子孔子對日凡在封內皆臣子也禮君弔其臣 自東階向尸而哭其恩賜之施不有祭也顏子生於昭 過稱言不苟顏淵之行也若逢有德之君世受顯命不失 厥名以御於天子則王者之相也愈子年二十九髮盡自 间有君子之道四焉强於行義弱於受餗林於持祿慎於 尹子西日王之輔相有如顏淵者子。王日無有子西日孔 選焉孔子曰不傷財不害民不繁詞則顏氏之子有矣孔 三十二而卒、孔子哭之慟日天丧子矣魯哀公弔焉使人 子得據土壤賢弟子為佐非楚之脳楚王乃止孔子當日 子何病焉不容然後見君子。楚王將以魯社地封孔子冷 子厄於陳蔡之問子路有愠言顏子日夫子之道至大天 下不能容雖然夫子推而行之世不我用有國之醜也夫 一十一年卒於哀公五年墓在魯城東防山之陽娶宋戴

獨雖於幽夜顏齊其皮故動止無遠所以影附日月絶塵

於游場也

賢哉子淵惟仁是好如思愿空都幾親與用行舍藏與聖

同道封俗丁辰益兹紫姚宋王旦贊

险巷志云按孔子年譜周景王十四年即魯耶公二十

子三十歲少伯魚十一歲周敬王二十七年即魯哀公一年戌辰冬十一月辛巳朔十六日丙申顏子生少孔

二年戊申是年顏子年二十九髮白叉三年辛亥年三二年戊申是年顏子年二十九髮白叉三年辛亥年三

十二歲秋八月乙未朔二十三日丁已顏子卒整督拔

東防山南。

十一年孔子年三十一歲是年、

復聖顏子與高子巫馬子生古本家語顏子少孔子三

十歲二十九歲而髮白三十一歲早卒索隱集解並

常會良公四年孔子自陳遷於蔡又三歲而有陳蔡云頗子卒時孔子六十一歲考年譜孔子六十一歲

二五八

: 1 1			, 1
	可時候没团連呼喪予就予而有道筋之歎揆之時 中務外後麟之際孔子是時已泣麟矣而顏子子路 一歲先後相去一年孔子七十一歲當會哀及十四	是四十之誤伯魚之卒在七十歲質子之卒在七十人歲皆也不成論語稽求為云弟子列傳少孔子三十歲當九歲時也創如所言亦與良十二年伯魚之卒不合	命語在陳絶糧當在衰公二年去衛適陳放子二十一定仍然別類子之卒已三年矣何為有不容何痴之

鄭子曹 也何居為聞 **郵淵問朋友之際如何孔子日君子之於朋友也心必有** 也退而相愛小人為亂之上相愛也退而相惡 顔淵問於孔子曰小人之言有同乎君子者不可不察也。 幸人之有過恥學而羞不能小人也 類淵問小人孔子曰毁人之善以爲辯狡計懷詐以爲智 孔子北遊於農山子路子貢顏淵侍側孔子四堅喟然而 孔子謂類淵曰人莫不知此道之美而莫之仰也莫之爲 非焉而弗能謂吾不知其仁人也不忘人德不思久怨仁 孔子曰君子以行言小人以舌言故君子爲義之上相疾 **頻淵問君子,孔子曰愛近仁,度近智爲已不重爲人不輕** 君子也夫顏淵曰<u>`</u>敢問其次。子曰:弗學而行弗思而得小 上篇 者素 日思也夫 柴川 馬雲錦校刊 對孔子曰回來汝奚獨無願乎顏淵對曰交武之事則一 思唯賜能之使二子者從我焉夫子曰辯哉顏淵退而不 接挺刃交兵賜著稿衣白冠陳說其閉推論利害釋國之 對日夫子何選焉孔子曰不傷財不害民不繁詞則顏氏 而賜無所用其辯矣夫子凜然曰美哉德也子路抗手而 使民城郭不修衛池不越鑄劍戟以爲農器放牛馬於原 類異也回願得明王聖主輔相之敷其五教導之以禮樂 子者既言之矣囘何云焉孔子曰雖然各言爾志也小子 復進日賜願使齊楚合戰於漭簽之野兩壘相望塵埃相 攀族轨馘难由能之使二子者從我焉夫子曰勇哉子貢 **歎曰於斯致思無所不至矣。二三子各言爾志吾將擇焉。** 于路進日由願得白羽若月赤羽若日鐘鼓之音上寢於 言之對日回閱藥猶不同器而藏羌桀不共國而治以其 天桥旗纜紛下蟠於地由當一隊而敵之必也攘地千里

我果日父死家食實子以整與之長決子日间也善於職有生離別者也。子目何以知之對日间開祖山之爲生四於此謂其往而不返也回竊以音類知之孔子使人問哭於此謂其往而不返也回竊以音類知之孔子使人問哭於此謂其往而不返也回竊以音類知之孔子使人問哭於此謂其往而不返也回竊以音類知之孔子使人問哭於此謂其往而不返也回竊以音類知之孔子使人問哭於此謂其往而不返也回竊以音類知之。孔子在衛珠旦晨興顏淵侍側聞哭者之聲莊哀子曰回、

善矣雖然其馬將必佚定公色不說謂左右曰君子固有會定公問於顏淵曰子亦閩東野畢之善御乎對曰善則音矣

曵兩服入於廢。公開之越府而起促爲召顏淵顏淵至公誣人也顏淵退後三日牧來訴之日東野畢之馬佚兩駿

其馬將佚不識哲子奚以知之顏淵對日以政知之昔者目前日竅人問吾子以東野畢之善御而子日善則善矣

其馬力是以舜無佚民造父無佚馬。今東野畢之御也升帝舜巧於使民造父巧於使馬舜不窮其民力造父不窮

趣街體正矣步碌馳尉朝禮畢夫歷晚致遠思力盡

朔日、一言而有益於智莫如豫一言而有益於仁莫如恕。 仲孫何忌問於顏淵曰、一言而有益於仁智可得聞乎。顏

為與回者此之類也豈足多哉

知其所不可由斯知所由矣。

叔孫武叔見未仕於顏淵顏淵日賓之武叔多稱人之過顏淵謂于路日力猛於德而得其死者鮮矣盍愼諸

商己評論之

類別

回

一

面

己

評論之

類別

日

図

子

之

來

辱

也

宣

有

得

於

回

為

喜

民

故君子攻其惡無攻人之惡。

顏淵謂子頁旦吾閩諸夫子,身不用禮而堅禮於人身不

子曰回有君子之道四焉强於行義弱於爱諫怵於待豫用德而望德於人亂也夫子之言不可不思也。

慢於治身。

顏淵曰夫智知其所不可由斯知所由也。

子夏問日潮淵之為人奚若子曰回之信賢於吾子貢之

為人奚若子曰賜之敏賢於吾子路之為人奚若子曰由

之勇賢於吾子張之為人奚若子曰師之莊賢於吾然則

湖山能勇而不能怯師能莊而不能同兼四子者之有以四子何為事先生子曰厄能信而不能反賜能斂而不能

||易吾吾弗與也此其所以事吾而弗貳也。

子貢日風典夜寐誠詩崇禮行不武過稱言不苟是類淵

則王者之相也。以上十六條見家語之行也若逢有德之君世受顧命不失厥名以御於天子

孔子謂頭淵曰回來家致五阜的不仕乎。顏淵對曰不順

以為縣麻壺琴足以自娛炘學夫子之道者足以自樂也。 仕回有郭外之田五十畝足以給仟粥郭內之田十畝足

不以利自界也審自得者失之而不懈行修於內者無位但不願仕孔子愀然變容日善哉酒之意苦問之知足者

而不作咨誦之外安今於回而後見之是習之得也。並子

類淵問於孔子曰成人之行何若子曰成人之行途乎情

性之理通子物類之變知幽明之故睹遊紀之源若此可

成人之行也窮神知化德之盛也

類淵將西遊問於孔子曰何以為身孔子曰恭敬忠信可

以為身恭則免於和敬則人愛之忠則人與之信則人特

之人所愛人所與人所恃必免於患矣可以臨國家何況

於身乎。故不比數而比疎不亦遠乎。不修中而修外不亦

及乎不先處事臨難乃謀不亦晚乎。

孔子北遊東上農山子路子貢顏淵從焉孔子喟然歎曰

登高望遊使人心悲。 三子者各言爾志吾將聽之子路

日願得自羽若月赤羽若日鐘鼓之音上聞乎天旌旗翮

城下婚於地由且舉兵而擊之必也攘地干里獨由能工。

賜也願齊楚合戰於莽洋之野兩壘相當旌旗相望塵埃使失二子為我從焉孔子曰勇哉士乎憤憤者乎子貢曰

子也以上三條見說苑 **炭無戰關之患如此則由何憤憤而擊賜又何僊僊而使** 之意孔子曰吾所願者頑氏之計吾願負衣冠而從顏氏 新不同國而治二子之言與**旧言異**但願得明王聖主而 與焉弟言之颜淵曰囘聞鮑魚蘭芷不同篋而藏堯舜桀 相之使城郭不修璘池不越鍛剱戟以為農器使天下干 乎孔子曰美哉德乎姚姚者乎子路舉手問曰願聞夫子 之患獨賜能耳使夫二子者為我從焉孔子曰辯哉士子 **僊僊者乎頭淵獨不言孔子曰囘來若獨何不願乎顏淵** 日文武之事二子已言之囘何敢與焉孔子曰若鄙心不 相接接戰搆兵賜頗荛縞衣白冠陳說白刃之間解兩國

> 鼓於宮聲聞於外 尺雖有十仞之土不能拖其光良珠度寸雖有百仞之水 在中則眉聢與之矣疵瑕在中則眉聢不能匿之詩曰鐘 不能掩其堂夫形體也色心也関閔乎其薄也苟有温良 孔子見容容去類淵日客仁也孔子日恨兮其心類兮其 口仁則吾不知也言之所聚也顏淵壁然變色日良玉度

言也回之所言親屬之言也詩曰人之無良我以爲兄以 善我我亦善之人不善我我則引之進退而已耳顏淵曰 上三條見韓詩外傳 於夫子夫子曰由之所言變貊之言也賜之所言朋友之 子路日人善我我亦善之人不善我我不善之子貢日人 人善我我亦善之人不善我我亦善之三子所持各異問

若何仁者若何子貢對日知者知人仁者愛人子曰可謂 士君子矣預淵入于日囘知者若何仁者若何顏淵對日 **知已仁者使人爱已子旦可謂士矣子寅入子旦賜知者** 子路入于日由,知者若何仁者若何子路對日,知者使人

恭敬而不失於人也終身無思難其擇言而出之也若回

者其主乎。雖上古聖人亦如此而已

其知足而無欲也賤而如貴其談而有禮也無勇而威其

通終身無患難亦且可乎孔子曰菩哉囘也夫貧而如當

海淵門於孔子 日 回願貧如當賤如贵無勢而威與士交

The state of the s			人	音曲甚哀有暴風擊拒軍士偃仆於是匡人乃知孔子聖	爲汝悲歌而感之汝皆和我由等唯唯孔子乃引琴而歌	使哲有此厄也孔子曰由来今汝欲問名為数我於天下	之言悲感勃然大怒張目奮劍聲如鐘鼓顧謂二三子曰	機色於是孔子仰天而歎曰君子固亦窮乎子路聞孔子	者易虎今復来至 乃 合桓魋國孔子數日不解弟子皆有	易党正從比人,三人聞其言孔子貌似陽虎告国君曰往一一一一个五十三十三十三十三十三十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	化子更質開洗聲到三部小類開舉策措三穿近日往與 タオータイオー341 - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	即皆当即一皆自变子曰可謂明君子矣。茍子
								③名" 當作「若」。	②鐘鼓:《詩經・小雅・白華》作「鼓鐘」。	引文。	①子貢"《家語》、《說苑》引此條均作「子路」。詳後	校記

紫川 馬雲朔校刊

中籍

類子書

於野不得行絕糧從者病莫能與孔子講誦遊歌不衰子 矣子寅色作孔子曰賜而以予爲多學而識之者與日然。 路愠見曰君子亦有窮乎孔子曰君子固窮小人窮斯濫 於楚則陳蔡用事大夫危矣於是乃相與發徒從圍孔子 子賢者所刺磯皆中諸侯之疾。今者久留陳蔡之閒諸大 失所設行皆非孔子之意今楚大國也來聘孔子孔子用 蔡之朋楚使人聘孔子孔子將往拜禮陳蔡大夫謀曰 孔子遷於蔡三歲吳伐陳楚救陳軍於城父聞孔子在陳 孔

孔子然後得免昭王將以書社地七百里封孔子楚合尹 是吾醜也夫道旣已大修而不用是有國者之醜也不容 何病不容然後見君子。孔子欣然而笑日有是哉顏氏之 子推而行之不容何病不容然後見君子。夫道之不修也 子使爾多財吾為爾宰於是使子貢至楚楚昭王與師迎 淵入見孔子曰回詩云匪兕匪虎率彼曠野吾道非邪吾 為容今爾不修爾道而求為容賜而志不違矣子貢出類 何為於此顏淵曰夫子之道至大故天下莫能容雖然夫 子葢少貶焉孔子曰賜良農能發而不能爲穡良工能巧 而不能為順君子能修其道綱而紀之統而理之而不能 為於此子貢曰夫子之道至大也故天下與能容夫子夫

子男五十里今孔子述三王之法明周召之棠王岩用之 子西日王之使使諸侯有如子真者子。日無有王之輔相 王之官尹有如宰予者乎。曰無有且楚之祖封於周號爲 有如顏淵者乎。日無有王之將率有如子路者乎。日無有

那人之不我行也孔子曰有是乎。由醫使仁者而必信安

有伯夷叔齊使知者而必行安有王子比千子路出子貢

入見孔子曰賜詩云匪兕匪虎率彼曠野吾道非邪吾何

於此子路曰意者吾未仁邪人之不我信也意者吾未

于路而問曰詩云匪兜匪虎率彼曠野吾道非邪吾何爲

非與孔子曰,非也予一以貫之孔子知弟子有愠心乃召

楚安得世世堂堂方數千里乎夫交王在豐武王在鎬

百里之君卒王天下。今孔子得據土壤賢弟子爲佐非楚

之福也昭王乃止史記

这歌於室顏淵擇來子路子賣相與言曰夫子再逐於魯 孔子窮於陳綮之閒七日不火食黎獎不樣顏色甚憊而

削迹於衛伐樹於宋窮於商周圍於陳蔡殺夫子者無罪

精夫子者無禁弦歌鼓琴未嘗絕音君子之無恥也若此

細人也召而來吾語之子路子賣入子路日如此者可謂 乎顏淵無以應入告孔子孔子推琴喟然而歎曰由與賜

第矣孔子日是何言也君子通於道之謂通窮於道之謂

郭今吾抱仁義之道以遭亂世之患其何窮之爲故內省

而不窮於道路難而不失其德天寒既重霜寧既降吾是 以知松栢之茂也陳蔡之隘於吾其幸乎孔子削然反琴

而这歌子路扢然執干而舞子真日吾不知天之高也地

之下也古之得道者窮亦樂通亦樂所樂非窮逼也道德

於此則窮通為寒暑風雨之序矣故許由娛於頹陽而共

伯得乎共首

其所終焉知其所始正而待之而已耳。何謂人與天一邪。 謂無始而非率。孔子貝化其萬物而不知其禪之者焉知 落其實棄之而走其畏人也而裝諸人閒社稷存焉領何 晏然體逝而終矣。以上二條見莊子 孔子日有人。天也有天亦天也人之不能有天性也聖人 取之何哉故曰鳥英知於鷾嶋目之所不宜處不給視雖 非已也吾命有在外者也君子不為盗賢人不爲竊苦岩 人盆難孔子日始用四達館祿並王而不窮物之所利乃 敢去之。執臣之道猶若是而况乎所以待天乎。何謂無受 地之行也運物之泄也言與之偕逝之謂也為人臣者不 **颜淵日敢問無愛天損易孔子日饑渴寒暑窮枉不行天** 其廣巳而造大也變巳而造哀也曰囘無受天損易無受 人聲型然有當於人之心類淵端拱還目而窺之孔子恐 孔子窮於陳蔡之閉七日不火食左據稿木右擊稿枝 歌焱氏之風有其具而無其數有其聲而無宮角木聲與 《盆難無始而非率也人與天一也夫令之歌者其誰子。 नित

靡必與之莫多稀韋氏之固黃帝之間有處氏之宫湯武而外不化與物化者一不化者也安化安不化安與之相囘敢問其遊孔子曰古之人外化而內不化今之人內化類問門班孔子曰囘當閩諸夫子曰無有所將無有所迎

人乎聖人處物不傷物不傷物者物亦不能傷也唯無所之室君子之人若儒墨者師故以是非相歡也而況全之

傷者為能與人相將迎山林與阜壤與使我欣欣然而樂人乎聖人處物不傷物不傷物者物亦不能傷也唯無別

與樂未畢也。夏叉繼之哀樂之來吾不能禦其去弗能止。

人之所不免者豈不亦悲哉至言去言至爲去爲齊知之而不能所不能無知無能者固人之所不免也夫務免乎悲夫世人直爲物逆族耳夫知遇而不知所不遇知能能

所知則淺矣

子整然日何謂坐忘顏淵曰堅枝隱點聰明離形去知同矣猶未也他日復見曰囘益矣日何謂也曰囘坐忘矣孔未也他日復見曰囘益矣日何謂也曰囘忘禮樂矣日可顏淵曰囘益矣孔子曰何謂也曰囘忘禮樂矣日可矣猶

其野子吾也請從而後也。於大通此謂坐忘孔子曰同則無好也化則無常也而果

也夫子馳亦馳也去子言道。固亦言道也及奔逸絕塵而子步亦步也夫子言亦言也夫子趨亦避也夫子辩亦辯夫子奔逸絕廛而囘擊若平後矣。夫子曰囘何謂邪。日夫夫子奔逸絕廛而囘擊若平後矣。夫子曰囘何謂邪。日夫

前而不知所以然而已失。

何睦若乎後者夫子不言而信不比而周無器而民滔乎

孔子日惡可不察與夫哀莫大於心死而人死亦次之。日 也所左吾一受其成形而不化以待盡效物而動日夜無 於而不知其所終驚然其成形知命不能規乎其前吾以 陰而不知其所終驚然其成形知命不能規乎其前吾以 是日祖吾終身與女交一臂而失之可不哀與女殆著中 是日祖吾終身與女交一臂而失之可不哀與女殆著中 是日祖吾終身與女交一臂而失之可不哀與女殆著中 是日祖吾終身與女交一臂而失之可不哀與女殆者 是而

乎故吾否有不忘者存

之飢國就之爲門多疾頗以所聞思其則废幾其國有廖 以國量予澤若在民其無如癸囘當開之夫子回治國去 **君共年壯共行獨華用其國而不見其過輕用民死死者** 類淵見孔子請行,日奚之,日將之衛,日奚為焉。日 一间開衛

務而知之所為出乎哉德遊子名知出子学名也者相軋 於已者未定何取至於暴人之所行且若亦知夫德之所 提則受受而不救古之王人先存諸己而後存諸人所存 **予孔子旦商若殆往而刑耳夫道不欲雜雜則多多則擾**

術暴人之前者是以人惡有其美也命之日畓人畓人者 也知也者爭之器也二者凶器非所以盡行也且德學信 **在未達人氣名聞不爭未達人心而强以仁義編堡之言**

而求有以異若唯無詔王公必將乘人而關其提而目將 必反畓之若殆為人畓夫且茍為說賢而惡不肖惡用

炎之而色將平之口將營之容將形之心且成之是以火 救火以水救水名之日益多順始無窮若殆以不信厚言

> 必死於暴人之前矣且背者桀殺關龍逢紂殺王子比干 是哲修其身以下個拊人之民以下拂其上者也故其君

因其修以擠之是好名者也背者完攻數枝符敖禹攻有

名質者也而獨不聞之乎名質者聖人之所不能勝也而 **超国為虛屬 好為刑数共用兵不止共求實無已是皆求**

沉若于雖然若必有以也客以語我來類淵日端而產勉 一則可于白惡惡可夫以陽為无孔揚來色不定常人

之所不避因案人之所减以求容與其心名之日日漸之

德不成而況大德乎將執而不化外合而內不豐其庸記

與天為徒者,知天子之央已皆天之所子,而獨以已言斬 可予。日然則我內直而外曲成而上比內宜者與天為徒

之謂與天為徒外曲者與人之為徒也繁點曲券人臣之 于而人善之動于而人不善之邪若然者人謂之意子是

是之謂與人為徒成而上此者與古為徒共言雖教讁之 贸也古之有也非吾有也若然者雖且不為病是之謂與 禮也人皆為之吾敢不為邪為人之所為者人亦無疵焉

矣未聞以無與飛者也聞以有知知者矣未聞以無知知 無行地難為人使易以偽為天使難以偽聞以有翼飛者 夫子曰盐矣吾語若若能入遊其类而無處其名入則鳴 之未始得使質自回也得使之也未始有回也可謂處于 馳夫徇耳目內 通而外於心知鬼神將來食而況人乎是 無也者虛而待物者也唯道集虛虛者心齋也顏淵曰回 聽之以心無聽之以心而聽之以氣聽止於耳心止於符 萬物之化也馬舜之所紐也伏毅几遼之所行終而況散 者也婚被闕者盛室生白吉祥止止夫且不止是之謂坐 心恋也類淵日敢問心齋孔子日若一志無聽之以耳而 淵曰吾無以進矣敢問其方孔子曰齊吾將語者有而為 古為徒若是則 不茹單者數月矣若此則可以為齋平可是祭祀之齋非 之共易邪易之者皡天不宜顏淵曰囘之家貧唯不飲酒 不入則止無門無毒一 亦無罪雖然止是耳矣夫胡可以及化猶師心者也 可于孔子口思思可大多政法而不謀 一宅而寓於不得已則幾矣絶迹易 继

聞之而下入人率聞之相與逐而觀之魚處水而生人處 言吾甚善之日褚小者不可以懷大經短者不可以汲染 **菱烏者宣棲之深林遊之塩墜浮之江湖食之鱛皾隨行** 爲者于。 池九韶之樂張之洞庭之野鳥開之而飛歌聞之而走魚 列而止委蛇而處彼唯人言之惡聞奚以夫說読爲于咸 具大牢以爲膳爲乃眩视憂悲不敢食一臠不敢飲 **背者海馬止於營郊警侯御而勝之於廟奏九韶以爲樂** 将内求於已而不得不得則戡入戡則死且汝獨不聞邪 恐回與齊侯言堯舜黄帝之道而重以燧人神農之言彼 水而死彼必相與異其好惡故異也故先聖不一 三日而死此以已養養鳥也非以鳥竅養鳥也夫以鳥發 東之齊夫子有憂色何邪孔子曰善哉汝問昔者管子有 夫若是者以爲命有所成而形有所適也夫不可損益吾 **顏別東之齊孔于有要色子買下席而問日** 止於實義設於適是之謂條達而福持。以上 1小子敢問 其能

低兒莊子

若陵视舟之覆猶其車却也覆却萬物方陳乎前而不得 忘水也乃若夫没人之未曾見舟也而謖操之也彼視淵 實而固旦道與能游者可教也輕水也善游者之數能也 類淵問于孔子曰吾醬浴于觴梁之淵矣津人操用若神 敢問何謂也孔子曰謂吾與若玩其文也久矣而未達其 入其舍惡往而不暇以死掘者巧以鉤掘者憚以黄金摳 吾問焉日操舟可學和日可能游者可教也善游者數能 乃若夫没人則未嘗見舟而謖操之者也吾問焉而不告

樂天知命之無憂末知樂天知命有憂之大也今告若其 湖拔琴而歌孔子聞之果召顏淵入問目若奚獨樂顏淵 孔子閒居子貢入侍而有憂色子真不敢問出告顏淵顏 者情巧一也而有所矜則重外也凡重外者拱內 汝之意失矣。此吾昔日之言爾請以仝言爲正也汝徒知 天知命故不憂囘所以樂也孔子愀然有聞目有是言哉 日夫子奚獨憂孔子日先言蘭志日吾昔聞之夫子日樂

> 孔子與子頁子路顏淵游於戎山之上孔子喟然歎曰一 之乃反邱門弦歌誦聲終日不輟以上二條兒列子 之何為顏淵北面拜手曰囘亦得之矣出告子寅子寅茫 樂無所不知無所不憂無所不為詩菩禮樂何案之有革 之方此樂天知命者之所憂雖然吾得之矣夫樂而知者 然自失歸家淫思七日不叛不食以至骨立顏淵重往粉 非古人之所謂樂知也無樂無知是真樂眞知故無所不 來世矣吾始知詩書禮樂無救於治亂而未知所以革之 遗來世非但修一身治魯國而已而會之君臣日失其原 調樂天知命之無愛也聲吾修詩譽正禮樂將以治天下 仁義益衰情性益神此道不行一國與當年其如天下與 實修一身任窮達知去來之非我亡變亂於心虛爾之所

門天下咸發家寧蝖飛蠕動谷樂其性進賢使能各任其門天下咸發家寧蝖飛蠕動谷樂其性進賢使能各任其門天下咸發家寧蝖飛蠕動谷樂其性進賢使能各任其

君子也以養質為富我鄙人也以鐘石金玉為富孔子曰、

孟獻子之富可著於春秋。斯序

是非樂梅邪。尚書大傳 是非樂梅邪。尚書大傳 是非樂梅邪。尚書大傳 是非樂梅邪。尚書大傳 是非樂梅邪。尚書大傳 是非樂梅邪。尚書大傳 是非樂梅邪。尚書大傳 是非樂梅邪。尚書大傳

銳於邾是智不足名也夫文仲其身雖殁而言不朽惡有世稱聖人而身不免於罪是智不足稱也好言云討而挫顏淵問曰臧文仲武仲孰賢子曰武仲賢哉顏淵曰武仲

托齊齊將有禍不受其田以避其難是智之難也夫臧武大關妾織補三不仁設虛器縱逆祀嗣海鳥三不智武仲者三是則不及武仲也顏淵曰可得聞乎。子曰下展禽監本賢子日身殁言立所以為文仲也然有不仁者三不智

が語 中之智而不容於脅抑有由焉。作而不順施而不恕也夫。

子夏讀詩子曰,關共門不入其中安知與藏之所在乎。 政忘雖居進戸之中,彈澤以詠先王之風有人亦樂之無 入亦樂之子曰見其表末見其裏類淵曰,其表已見其裏 入亦樂之子曰,閱共門不入其中安知與藏之所在乎。韓 不何有哉子曰,閱共門不入其中安知與藏之所在乎。韓 不何有哉子曰,阅其明不入其中安知與藏之所在乎。韓 不可有哉子曰,阅其明不入其中安知與藏之所在乎。韓 不可有哉子曰,阅其明不入其中安知與藏之所在乎。韓 不可有哉子曰,阅其明不入其中安知與藏之所在乎。韓 不可有哉子曰,阅其明不入其中安知與藏之所在乎。韓

子夏讀書學,夫子問焉對日書之論事上有堯舜之道下 有三王之義商所受於夫子,志之於心弗敢忘也子曰兒 英五皓可以觀子明烈湖日何謂也子曰堯典可以觀美馬 義五皓可以觀子明烈湖日何謂也子曰堯典可以觀美馬 奏。尚書大傳

吾弗如也質曰三人皆賢賢而為夫子役何也孔子曰否何如人也可辩人也吾弗如也子路何如人也曰勇人也,人或問孔子曰顏淵何如人也曰仁人也吾弗如也子頁

		· · · · · · · · · · · · · ·	因也夫受禪於人者則襲其統受命於天者則革之所以征伐革命以應乎天因改正朔若云天時之改耳故不相	異正為非子子思曰夏數得天堯舜之所同也殷尚之王 縣子問子思曰類淵問為邦夫子曰行夏之時。若是殷問 ②鴻範:	也孔子知所施之也。淮南子也是多一道哲明為校記
				當作「洪範」。	《史記》同,疑當作「盍」。

類子替 柴川馮雲躺校刊

下篇

顏淵替人字子淵少孔子三十歲年二十九髮盘白蚤死

孔子哭之慟日百吾有厄門人盆親史部

背臣子也禮君**平其臣升自東階向**尸而哭其恩賜之施 類淵死會定公弔焉使人訪於孔子孔子對曰凡在封內

不有祭也家語

孔子窮乎陳蔡之閒黎獎不掛七日不當粒查寢顏淵索

米得而變之幾熟孔子望兄顏淵攫其能中而食之遞問

見先君食潔而後饋顏淵對曰不可。衙者煤室入號中乘食熟謁孔子而進食孔子佯為不見之孔子起日今者夢

食不祥回搜而做之孔子歎曰所信者目也而目猶不可

出告釋於野人得米一石焉顏淵仲由炊之於壞屋之下

刊字見光明日光生形體似遺物離人而立於獨也若不知 自商地之自厚日月之自明夫何修焉,孔子出以告旗淵 自商地之自厚日月之自明夫何修焉,孔子出以告旗淵 可智之於道也其猶鹽雞與微夫子之發吾覆也若天之 其一也得其所一而同焉。聖人之於德也若天之 天地之大全也。

宫夫交王 立也而又何論刺焉。彼直以循斯須也。
这是里而屬諸大夫旦昔者寒人夢見良人黑而頓乘駁
是里而屬諸大夫旦昔者寒人夢見良人黑而頓乘駁
是里而屬諸大夫旦昔者寒人夢見良人黑而頓乘駁
大夫發然日先君王也文王曰然則上之諸大夫曰先君
大夫發然日先君王也文王曰然則上之諸大夫曰先君
大夫發然日先君王也文王曰然則上之諸大夫曰先君
大夫發然日大君王也文王曰然則上之諸大夫曰先君
大夫教派子曰文王其猶未邪又何以夢為乎孔子曰點汝無
大夫教派其的有约者
文王觀於臧見一丈夫約而其约莫约非持其约有约者
文王觀於臧見一丈夫約而其约莫约非持其的有约者

取子資為右往見盗跖。下季日跖之為人易辱人以言必無往孔子不聽類淵為孔子謂柳下季日弟為盗跖而弗能教也詩為往說之柳

起日共聖人與。至於澤畔方將杖犂而引其船頓兒孔子、秋行原以上距陸而止左手據縣右手持願以聽曲終日、秋於琴奏曲未半有漁父者下船而來鬚眉交白被髮揄孔子遊平緇帷之林休坐乎杏壇之上弟子讀皆孔子笠

而去延綠華間煎湖還車子路投緩孔子不顧待水波定日謹修而身慎守其奠選以物與人則無所緊疾乃刺船

不聞學音而後敢乘。

魚而沒於淵不識今之言者其覺者乎其夢者乎造適不耳矣庸詎知吾所謂吾之乎。且汝夢爲爲而厲乎天變爲死盂孫氏特覺人哭亦哭是自其所以乃且也相與吾之

日情乎而夫子其窮哉顔淵曰何也師金曰夫水行奠如孔子西遊於衛顏淵問師金曰以夫子之行爲奚如師金及突獻笑不及排安排而去化乃入於寥天一

夫無方之傳感物而不窮者也。以上五條見莊子 陸則设世不行。今斬行周於晉是猶推舟於陸也被未知 用舟而陸行莫如用車以舟之可行於水也而求推之於

頭通起以何琅玕鳳鳥交戴聖婴仁左智右賢莊子逸篇 名 瓊枝 高 百 仞 以 珍琳 琅玕 為 實 天 叉 為 生 離 珠 二 人 三 曰吾聞南方有鳥名爲瓜所居積石千里天爲生食其樹 力其次子貢為智曾子爲孝顏淵爲仁子張爲武老子嘆 **光子晃孔子從弟子五人問曰前為誰。一曰子路奧而** 妥

吾心也須臾之忘可復得乎。子質聞而怪之以告子曰此 不知天地之有無否恐將來之存亡得失哀樂好惡之亂 未陽里華子病忘治之而疾除華子曰撰吾忘也蔼蔼然

非汝所及乎。質韶意淵記之

陳大夫聯魯私見叔孫氏叔孫氏曰吾國有聖人。日非孔 子那可是也何以知其聖子。叔孫氏曰吾醬閩之顏淵曰 **用形以上二條見列于**

陳成恒相齊簡公伐魯魯君憂也孔子忠之召門人而謂

孔子能廢心而

孔子止之子貢辭出孔子遊之。越絕魯 之日苗侯有相伐者尚恥之。今齊父母之邦也即慕存焉 **今齊將伐之可無一出乎。顏淵辭出孔子止之子路辭出**

初也明旦子貢果乘舟朝至 問日何以知賜來對日無足者葢乘舟而來賜且至矣淸 人乃聞之孔子接琴而歌有暴風擊軍士僵乃免琴操 孔子将使子貢往來而久未返謂弟子兆之遇鼎皆言無 孔子至匡郭外類淵梁策指穿垣日 足不來放于掩口而笑孔子曰回笑是謂賜必來也 一往與陽貨從此入匡 囡

為蛇遂斬之孔子出觀嘆曰勇者不懼知者不恐仁者有 偉子路失魄口禁顏淵納屐拯剌而前捲至其腰於是化 **预调于路共坐於門有鬼魅求見孔子其目若日其形甚**

剪房者不必有仁

路曰榮榮之息。後日,顏別與子路又浴於泗水更有前島 子路顏淵浴於洙水見五色鳥顏淵問子路此為何鳥子 復問于路瞰此鳥否于路曰識顏淵曰何鳥子路曰

	商淵與孔子俱上魯泰山孔子東南望吳陽門外有繫白
	下能不危者未之有心詩曰靴轡如組兩隊如舞。善御之
	進顏淵曰歐窮則醬鳥窮則像人窮則能自古及今窮其
	遠馬力舜突然猶策之不已所以知佚也定公曰善可少
	之神也上車執過術體正矣周旋步驟朝禮學夫歷險致
	造父不極其馬是以舜無佚民造父無佚馬也。今東野學
邓瑟以散青而後反食之家部	以政知之。昔者舜工於使人造父工於使馬舜不窮其民
類淵之丧旣祥類路饋鮮肉於孔子孔子自出而愛之入	善則善矣然則馬將佚矣不識吾子何以知之顏淵曰臣
郭不问度数並放適相應也。以上二條見論衡	淵預淵至定公日鄉家人日善哉東野畢之仰也吾子曰
非實然之道也孔子命不主二子帶不長也不三不長所	一而 成人以東野畢馬敗聞 安定 み掲席 而起 可 和 の 高 の の の の の の の の
刘淵 观子日天丧导。子路死子日天祝子孔子自傷之辭、	説以告左右日聞君子不譖人君子亦謂人乎顏淵退俄
子强力自極精準竭整故阜天死。	東野畢之御上也顏淵曰善則善矣其馬將佚矣定公不
但下下面類淵髮白齒落遂以病死盡以精神不能若孔	顏淵侍坐魯定公子臺東野舉御馬子臺下定公曰善哉
口門外何有日有如樂練之狀孔子撫其目而止之因與	為帛樂之則為龟不亦宜乎。以上三條見衝波論
馬引頭淵指以示之曰若見吳間門乎。預淵曰鬼之孔子	之島預淵曰何一島而二名子路曰醫如絲如絹煑之則

							②喙。當作「啄」,見《韓詩外傳》卷二。	①室。當作「炱」,見《吕氏春秋・任數》。	校記
				•					

雜記

改容。 瀕淵所以命短慕孔子發其年也。 孔子門人三孔子返字, 瀬淵所以命短慕孔子發其年也。 預淵不以夜浴

盈三虚唯類淵不去獨知聖人之德也新論

類別山庭日角 類別有角類似月形子真山庭斗繞故

子貢主孝爾淵主仁。 顏淵月角額似月形淵水也月是

水精改名淵。論語識

孔子為素王顏淵為司徒論語摘輔象

邑名朝歌顔淵不舍七十弟子掩目字子獨顏由蹙堕車。

孔子夢豐沛市有赤殿起呼顏淵子夏往觀之。金樓子

天变了唯此一人為能當之自宰我子騎子游子夏不與伊吕乃聖人之偶王者不得則不與故顏淵死孔子白噫

活。 模型

| 顏子十八天下歸仁。 顏子明仁於度報。後漢皆

颜子隣幾三月不追北史

共筑般投共斧而習函就曰非也或曰此名也彼名也處孔子習問公者也顏淵習孔子者也羿逢蒙分共弓良拾

一焉而已尖曰川有衡山有嶽高而且大者侬人所不能

踰也

嬌金或曰人可鑄歟日孔子鑄顏淵矣或人駁爾曰吉哉或問世言鑄金金可鑄數曰吾鬦號君子者問鑄人不問

問鑄金得鑄人

易乎聯之則是日昔顏常晞夫子矣正考甫常姊尹吉甫縣္以思亦驥之乘也晞顏之人亦顏之徒也或日類徒

突公子奚斯常縣正考甫矣如不欲勝則已矣如欲聯孰

郷影。

如顏氏子之樂顏氏子之樂也內秆朱懷金之樂也外或或曰使我行朱懷金其樂不可量也曰行朱懷金之樂不

有苦乎日颜苦孔之卓也或人瞿然日兹苦也越其所以日詢問歷空之内日顏不孔雖得天下不足以爲樂然亦

顏子書卷四

為樂也歟。

有教立道無心孔子。有學術業無心顏淵。或日行頭之當以為孝不亦至乎。顏其皆矣。日被以其相或日符頭之當以為孝不亦至乎。顏其皆矣。日彼以其相或日猗頭之當以為孝不亦至乎。顏其皆矣。日彼以其相或出為一。 有教立道無心孔子。有學亦其中,如此之肥其意得乎。或曰為其真顏其分子顏其。我是一種以其相或以其精。

附鳳翼與以揚之勃勃乎其不可及乎。如其癡如其寢。 或問淵騫之徒惡乎在曰寢或曰淵騫曷不寢曰禁龍鱒 心於孔子矣未達一間耳神在所潛而已矣。

天下鮮儷焉或問若此則何小於必退也可必進易體也也或曰進退則閩命矣請問退進曰昔者顏淵以退為進熟於德殷之以仁義進而進退而退口孳孳而不知勧者或曰子於天下則誰與曰與夫進者乎夫進也者進於道

同

必退易健也進以減退以衰難體也以上十條見法言

得其所若撻於市。顏子不遷怒不貳過三月不遵仁志伊問子曰伊尹颜淵大獎也伊尹耻其君不為堯舜一夫不

尹之所志學類子之所學。

寫共人所疑也類子不愛不求而樂乎貧者獨何心哉天類子一節食一瓢飲在恆老人不堪其憂而不改其樂夫

小孫爾見大則心泰心泰則無不足無不足則富貴貧賤地間有至當至貴可愛可求而異乎彼者見其大而忘其

處之一也處之一則能化而齊故顏子亞聖

之竊微顏子殆不可見發聖人之瘟教萬世無窮者類子子曰予欲無言天何言哉四時行焉百物生焉然則聖人

也聖同天不亦深乎。

張樹果巨顏子龍德而隱故遁世不見知而不悔與聖者

何事。

程明道曰昔受學於周茂叔每合葬孔子類子樂處所樂

		而後得必勉而後中。以上八條見性理
		聖人者聖人不思而得不勉而中從容中道顏子則必思
		行也此其好之爲學之之道也視聽言動皆禮也所異於
		之矣又曰不逐怒不貮過有不善未當不知知之未憐復
		宣非禮勿動孔子稱之則曰得一善則拳拳服膺而弗失
		謂自明而誠也類子所事曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿
		矣君子之學必先明諸心知所往然後力行以求其至所
		程伊川日氏學之道正其心養其性而已中正而誠則聖
		子盲安之僧之懷之是天理上事。
		類子所言不及孔子無伐善無施勞是類子性分上事孔
		之矣。孔子無狹須氏微有迹孟子共迹著。
		和風慶雲也孟子泰山啟嚴之氣象也觀其言皆可以見
當作「樂」。	②内:	化者也孟子則露共术葢亦時焉而已孔子天地也類子
當作「有」。	①月:	包頭子示不違如愚之學於後世有自然之和氣不言而
	校記	孔子元氣也顏子春生也孟子并秋殺盡也孔子無所不

宛句侯 封當陽侯。以上六條見陋巷志 **先贤顏子名祖字襄一作相字子襄曆人唐封臨邑伯宋** 侯。 先賢顏子名之僕字权一字子权為人唐封東武伯宋封 **邳琊伯宋封雷澤侯 新子書** 先賢顏子名喻字子聲魯人唐封朱虛伯宋封濟陰侯 宋封陽衆侯 先賢顏子名何字冉一 先賢顏子名高字子騙 先賢顏子名字字子柳魯人少孔子四十六歲唐封滿伯 **先賢子 柳以下六人皆已從祀** 謹按通志所載兩無分祀八人而正殿並無配享且 八人俱後世子孫而 從祀 字稱魯人唐封開陽伯宋封堂邑 名刻魯人少孔子五十歲唐封 柴川 馮雲湖校刊 至聖廟中。今僅列於 四十代頹呆卿字听與唐常山太守。 四十四代颜真卿字清臣唐太子太師 三十七代原稿字師古唐宏文開學士。 三十二代旗見遠南齊御史 **化國 殷中。所謂禮緣義起者也道光壬辰嘉平月崇川** 復聖之兩無於義有所不安且同為一 三十五代颜之推字子介北齊黃門侍即 二代顏欲字子林魯大夫元泰定三年從祀。 三代旗俊督大夫元泰定三年從祀 後學馬密納薩職 詳竊以為應接承亞之例配食於 **剪印給**明河問太守。以上八條見山東通志 族世系未得其

顏子書卷六

柴川 馮基鄭校刊

洞塞古蹟

上命日顏樂蘇軾為記歲久亭麼元元貞間行聖公孔治 命類族復構於故基績以崇垣環植桃李教授張頭鄭先 也歷代顏族世守之宋熙寧間廖西太守孔宗瀚搆亭 **後聖顏子廟在孔廟東北六百步有園有井卽恆老故宅**

五尺張亭古槍十有四株延施四年七月南臺監察御史 師兖國公像於亭中亭之四匝有地廣波各五十九尋有

段傑請修究國公廟宇建正殷五間兩無神門泰定三年 夜買地二劵於園之北奉勅剏建新廟致和元年八月落

成元天歴二年冬十一月壬辰行聖公孔思晦医曲阜縣 尹孔思凱等顏氏五十五代孫族長秘會集諸孫預行告

禮邀聖像於新廟是日兖國公誕辰也明洪武十五年五 十七代孫類池請於官重修廟廡正統年間五十九代孫

請重修左治十五年仍復傾類公左復聞於朝命有司會 颜希仁奏請重 建成化二十二年六十一代孫領公姓奏

計銀一 萬一千二百兩有竒正德二年鼎新修建

廟制南為復聖廟坊左坊日卓冠贤科右坊日優入聖域

北為復聖門三間又北稍西為頭井亭左側為博文門、 問短官道右側為約禮門三間叉北為歸仁門三間左掖

為克已門三間門內有亦宿房和北有祭器庫俱西向右

仰聖門三問左右有角門中為顏樂亭又北為正殿七間 按為復禮門三間由歸仁門入東西御碑亭二座又北為

殿內祀

復聖煎子。左右兩無各七間分配類飲以下八人後為裝

殿五間祀 **復聖夫人仰聖門之東為見進門左列南向北為退省堂**

二間叉北為颜氏家廟三間西為杞國公祠門左列南向

北為

杞國公殿三間後為

杞國夫人殿殿後為焚帛所廟南有坊榜日陋巷廟左為

博士宅宗子居焉祭日用春秋仲月上丁博士主祭。

科伽戸十戸機免差役额設禮生六十名廟戸七戸灑掃役雖廟祭田五十頃並墓田三頃三十三畝有帝汞不起

户二十五戸並門子四名。

夜聖顏子墓在魯城東刻日

先師死國公之墓墓前有石錦兩甲士背負而坐一執斧、

有村日上宋有祀田六十畝歲收其租以奉時祭按任助一執金吾遠高丈餘其地廣安各一百五葬有五尺少東

木也配期春用清明冬用孟朔宗子博士主祭以上四條述吳記賴林惠上石楠二株可四十圍土人云顏子手植

密國舊城環今曲阜城外,周回延敦可十餘里城門十二

見山東通志

其東南為類林。洙泗交其後沂水帶其前尼山時其左郡乃其中一區也城中為孔廟其東北為顏廟城北為孔林自神農少昊黃帝皆都其地厥後周公封焉今曲阜縣城

城在其右。

| 夜聖林在魯城東二十里防山之陽。

杞國公墓在兖國西北。

侍郎林在魯城東北隅西至西老祖庭三里餘顏氏自晉

唐以來為黄門中書門下侍郎及部侍郎者前後凡一十

常卿文绎其一戸部尚書行。南降官道今族屬皆附產爲三人故世號頹侍郎林也有高塚數區前列翁仲其一太

其地周圍二里。

復聖廟一在兖州府治東南唐開元中封顏子為兖西公、

樂七年遣祭其制正殿三問殿後爲明倫堂前爲儀門又即其地建廟春秋致祭歴代因之明洪武十八年重脩示

前為橘星門左為儒學以上五條兄陋卷志

復聖顏子廟在学陽縣西四十里顏氏子孫有居此者元

時立廟認使奉祀仍復其家山東堀志

元至元十二年泰安州奉符縣尹契率吉勘到寧陽西

阜村建修

祀旁修常川書院一所以廣教澤。碑記 復聖廟一座, 勃員奉祀 並 子祭田一百七十餘畝以供祭

廣陵太守有傳子點。	十四代律一作肆字季遠漢武帝時尚書即會稱都尉
二十五代欽字公若歷東中郎將司馬太中大夫東筦、	十三代達漢大夫生子稗。
州刺史閣內侯有傳生子欽。	十二代愚漢卿士生子逵。
二十四代盛字权臺一字权岌漢尚書邱魏歷青徐二	十一代異学世仁漢大夫生子愚。
二十四代斐尹京兆行善政二子爲歡無後以盛爲宗	十代産項羽盟其名聘之不受生子異
二十三代敫字士樂州舉茂才至御史大夫。生子斐盛。	九代譽含人生子産。
子敫。	八代卸字伯伷秦大夫生子譽。
二十二代亮字世明為郡督那見冀州刺史王純碑生	七代帖魯下大夫生子卸
二十一代阮字懷珍舉有道為著作即生子亮。	六代億魯下大夫生子帖。
二十代準始仕為從事復高尚不仕生子院。	五代芜滔下大夫生子億。
十九代綽字參道為太守生子準。	四代威齊下大夫生子芜。
十八代命字茂宗州舉茂才生子綽。	三代儉勢大夫生子威泰定三年從祀。
十七代遼字景深郡上計吏生子命。	泰定三年從祀。
十六代凱字季卿張禹薦於朝爲安成太守生子遼	二代歌字子林密大夫整顏子墓東十餘步生子像元
十五代表一作忠郡工曹從事鞏合生子凱。	宗子世表
書傳作腳生子変。	類子書 柴川馮雲錦校刊

海度支校尉治 海度支校尉治 治 三十二代與之安率太守。子登。 三十二代與之安率太守。子登。 三十二代與之安率太守。子登。 三十二代與之安率太守。子登。 三十二代與之安率太守。子登。 三十二代與之安率太守。子登。 三十二代則之安率太守。子登。 三十二代則之安率太守。子登。 三十二代則之安率太守。子登。 三十三代見遠字見遠歷安城王侍郎征西徐軍治書 一十三代見遠字見遠歷安城王侍郎征西徐軍治書 一十三代見遠字見遠歷安城王侍郎征西徐軍治書
海度支校尉治監御史巴郡太守五子三十二代與之安率太守子登。 三十二代與之安率太守子登。 三十二代與之安率太守子登。 三十二代與之安率太守子登。 子見遠為宗。
三十二代與之安率太守子登。三十二代與之安率太守子登。三十二代與之安率太守子登。三十二代與之安率太守子登。
三十二代炳之字叔豹以能專稱為韓國三十二代與之安寧太守子登。 三十二代與之安寧太守子登。 三十二代與之安寧太守子登。
三十二代炳之字叔豹以能書稱為韓國三十二代與之安寧太守子登。
三十二代與之安寧太守子登。
織度支核尉治監御史巴郡太守五子
三十一代腦之字宏道善草缺書有風格歷州功曹主
蔵御史中丞子腾之。
三十代靖之字茂宗西中郎行委軍宣城太守司徒路
二十九代絲字文和州西散騎都尉西平縣侯子靖之
二十八代髦字君道晉侍中光禄數有傳子絲
二十七代食字宏都香光禄大夫有傳子髦
經縣子。三十般整合長次無後
二十六代點字静伯汝陰太守護軍將軍給事中、裝苞
無後。 選軍將軍

四十八代端祥符元年帝行幸曲阜以兖國公後特授 四十八代太初字醇之南京國子監說書有傳子復 四十七代煙父任為巡官子端 四十六代承祐二子長崇德無後次仲昌 四十七代仲昌淳化二年講五經賜第仕終南京判官 四十六代衎字祖德戸部尚書有傳子檉 四十六代涉鄉貢進士四子匡朗匡客匡美匡赞俱無 四十五代文绎貽太常卿平原郡節度副使李闡撰神 四十五代交嘉鄉寅進士子涉。 四十五代文威五代隱營之峄山號虛中先生文集傳 四十四代君稚二子文蘊文鐸 四十四代君佐金鄉丞子文威 道碑子衎 以曾孫岐任執政贈太子少保子太初 於世子承祐。 五十一代李子介。 五十二代价子順 五十七代汕字德裕宣德府教授三氏學教授三泰祀 五十六代之美字宗德天成縣教諭蓝都學正處州路 五十三代順子賓。 五十代昌子擎。 四十九代繼進士世居陋巷放宅子昌。 五十八代卷字克膺三奉祀事于希仁 五十五代椿中書工部劄付監修祖廟提領子之美。 五十四代寳子椿。 四十九代復字長道國子祭酒有傳六子處吃粉紫的 教授歷山陽縣三郊交林耶東明縣生子池 子繼爲宗 **雌收為執政白嶢以下子孫南徙不知其傳而端之** 郊社齊耶終枯陽司理子繼

六十四代嗣慎字用修號敬亭萬歷三年襲翰林院五 六十三代從祖字守嗣嘉靖九年襲翰林院五經博士 六十三代肇先字啓源號克復嘉靖四十 六十二代重德字尚本號西莊正德七年襲翰林院五 六十一代公鋐字宗器成化十四年襲翰林院五經博 六十代議字定伯天順八年授翰林院五經博士世襲 五十九代希惠景太二年授翰林院五經博士後以不 五十九代希仁字士元號景哲正統十一 院五經博士三奉祀事子嗣慎 經博士三奉祀事子尤宗允祚 經博士三零祀事子從祖 三奉祀事無後以重禮長子肇先爲宗 子護 士三奉祀事子重德重禮 係嫡狐仍以希仁長子議為宗 三奉祀事成化元年賜第於東安門外子公鋐 年三奉祀事 年襲翰林 朝順治三年改授內翰林國史院世襲五經博士子懋衡。 六十五代九祚字永錫號新吾萬歷十七年襲翰林院 六十七代光會字宗旦號師周天啓二年襲翰林院五 六十六代伯亷字叔清號執中萬歷二十四年襲翰林 六十九代愁衡字以玉號向九康熙五年襲內宏文院 六十六代伯貞字叔節號建中萬歴二十七年襲翰林 六十五代尤宗字泳昌號養蒙示襲而卒。子伯貞伯亷 六十八代紹統字景宗號世喬崇禎十四年三月襲翰 六十八代紹緒字振宗號在世崇禎十四年八月襲翰 院五經博士三奉祀事及兄子尤魯長護職致仕 林院五經博士三奉祀事主我 林院五經博士三奉祀事無後 院五經博士三奉祀事子光督 五經博士三奉祀事及兄子伯貞長護職致仕 五經博士三奉祀事子崇敷 經博士王奉祀事子紹統紹緒

	代製翰林院五經博士三奉祀事。
	七十四代振吉字羽謙號惠叔庠生嘉慶十九年二月
	七十四代振佑道
	月襲翰林院五經博士三審祀事子振佑振吉。
	七十三代錫嘏字公純號眉峰庠生乾隆四十七年六
	五經博士三奉祀事無嗣以士莊長子錫嘏為宗。
	七十二代士垛字慶田乾隆三十六年三月襲翰林院
	林院五經博士三奉祀事後以姓長護職致仕。
	七十一代懷禪字形實號息至雍正六年四月代襲翰
	院五紅博士三奉祀事。無嗣以懷釋長子士採爲宗
	七十一代懷禮字子並號約亭康熙五十五年襲翰林
①此句疑有脱字。	五經博士三奉祀事子懷禮懷禪。
校記	七十代崇數字化南號松堂康熙四十一年襲翰林院

述聖子思子傳

之大恐而不懈也夫子欣然笑曰然乎吾無憂矣初夫子 善孩孩以至夜半而日不欲人知恐人之譽已臣以謂斯 為善而受毀也此臣所不願而不可避者也若夫夠鳴為 可得者也若臣之修善而人英知莫知則 得行吾道相之耻也遂不受繆公謂子思曰縣子言子之 師之意躬性命之原極天人之奥作中庸一 傳道台子子思從台子受業誠明道德有心傳寫乃述父 父乎抑炎堯舜之道恨不及乎夫子曰孺子焉知吾志子 欲人知之知之而譽臣是臣之為善有勒也此所順而 為善不欲人譽已信乎。于思對日非臣之情也臣之修善 會總公亟見于子思欲以為國相子思嘆日若為相而! 思對日伋聞夫子之教曰其处析薪其子弗克負荷伋聞 子閉起喟然而墜子思再拜請且意者子孫不修將添祖 述程子思子名仮字子思伯魚之子也為人剛毅好學夫 者非虚 則愚也繆公日吾國可與子子思日可有 必数臣是臣之 一番以詔來世

則君疏之是故競求射君之心而災敢有非君之非者此 于魯調子上日有可以為公侯尊而富貴人和不與高者 **肯亦堅其如此也子思日希 盲容媚則君親之中正弼非** 問子思日家人之政何如對日無非君日家人不知其不 **身為端壑也衛人釣于河得鰥魚子思問何以得之對** 之利結恩百姓修禮鄰國其典也勃矣公日首然不能用 臣所謂無非也君目然乎寡人之過也今知改矣子思反 喟然日穌雖難得食以死餌士雖懷道貪以死祿矣衛君 吾釣垂一紡之饵鰥過而弗食益之以豚則吞之矣子 于思辟焉日伋閗之妄與不如遊于濟壑伋雖貧不欲以 **賤在衛貧甚而自岩褞袍無襄三旬九食田子方造以狐 今天下諸侯其孰能哉與其屈已以當貴不如抗志而貧** 于是去齊之齊。曾申問曰何以不仕。子思曰道伸吾願也 與大夫慕周公伯禽之治行其数化開公家之惠杜利門 白裘恐其不受因謂日吾假人遂忘之,吾與人也如棄之 总

严成其志者非唯無欲

乎。衣錦紛華所服不過温

	相合或以六十二為八十二之談意者其或然乎。
	未卒之先而受敬禮於穆公即位之後核之年歲殊不
	安公十六年又六十九年而穆公始立。子思生於先聖
	文獻考云史記稱子思年六十二歲今考先聖平於極
	有常人德樞要治道權衡、朱高宗教
	問屆請腐世業克昌可離非道孜孜力行。孫揮中庸體回
	九年改稱逃聖子思子。關里誌
	國公升配字。元文宗至順元年加贈沂國逃聖公明嘉靖
	以子思升祀堂上列于十哲之間度宗成淳三年加封沂
	崇寧元年封爲近水侯大觀二年從祀先聖端平二年的
	不顯至宋表章大學中庸與論語並列爲四書乃以報宗
	六十有二。自漢唐以來中庸一篇列于禮記故子思之學
	容子世爲行道也毀道以求容容何行焉吾弗敗矣卒年
②「考」上當脫「通」字。	也盡亦随時乎。子思曰、大非所病所病非大也凡所以求
①語"當作「孟」。	知足則不累其志矣的母謂子思曰子好大世莫能容子
校記	體三维太牢、所食不過禿腹郊以身取斷者則知足矣若

之知足以定法材非管仲而專任法終必亂成矣 義之風遠也管仲任法身死則法息嚴而寡恩也若管仲 其君以譽爲賞以毀爲罰賢者不居焉 用而同功也何必但禮樂哉子旦堯舜之功百世不報仁 禮樂也管子任法以治濟而天下稱仁焉是法與禮樂異 用贤何故子日非不欲也所以官人任能者由於不明也 子思問於夫子日為人君者莫不知任賢之逸也而不能 子思問於夫子日物有形類事有具偽必審之奚由子日 子思問於夫子貝伋聞夫子之詔正俗化民之政莫善於 然乎吾無憂矣世不廢業其克昌子 對日伋於進膳或聞夫子之教其父析薪其子弗克負荷 于茂堯舜之道恨不及乎。夫子日爾孺子安知吾志子思 是謂不肖仮每思之所以大恐而不解也夫子忻然笑日 **夫子別居喟然而獎子思再拜請日意子孫不修將添祖** 子思子書 記問 柴川馮雲鯓校刊 夫舍玦珮婦女舍珠璵卷哭三月等瑟不作夫子之死也 子思謂子上日白乎吾皆深有思而莫之得也於學則缩 於詩書而終於禮樂雜說不與焉又何詩 以致其材也屬必由砥所以致其刃也故夫子之教必始 獨哲當企有整而莫之見也登高則覩焉是故雖有本性 子上雜所習請於子思子思日先人有訓焉學必由聖所 吾未問魯人之若是也奚故哉子游日夫沒水之所及也 愛管夫子、共猶凌水之與害雨子。康子日子産死鄭人丈 也昔李孫問子跡亦若子之言也子游答日以子産之仁 乎吾未論其人之孰先後也故質於子子思日然子之問 縣子問子思日吾聞同鄰者相好子之先君見子產時則 而加之以學則無惑矣 兄事之而世謂子產仁愛稱夫子聖人是謂聖道事仁愛 由乎心心之精神是謂型推數究理不 難諸。 雅訓 以疑周其所祭聖

令人有同姓死而弗甲者人曰在禮當免不免當甲不弔

而不送敬也使而送之賓也

悉民之受賜也普矣英識其由來者。上德不德是以無德。 則生其所不及則死故民皆知焉實雨之所生也质爽大

季孫日等縣子日其然

也个孟子車孺子也言稱堯舜性樂仁義世所希有也事 也未物敢問子思日然吾昔從夫子於鄉遇程子於途傾 **黪禮敬于車祛崇于上不願也客退于上請日白**聞士 孟子事尚幼詩見子思子思見之甚悅其志命子上侍坐 介不見女無媒不嫁孟孺子無介而見大人悅而敬之白

之猶可況加敬于。非爾所及也。

對爭畢送臣子上中庭拜授臣皆而不送何也子思日拜 受實然後退使者還會問子思口吾子堂上南面立授臣 子思在魯使以書如衛問子上子上北回再拜受書伏讀、 然後與使者吳遂為復皆返中庭北百再拜以授使者既

> 絕道于子日穩之以姓落無絕也故同姓爲宗合族爲屬 **昭穆萬世婚姻不通忠篤之道然也** 雖國子之尊不廢其親所以柴愛也是以綴之以食序列 **閩之 日無恩之甚也昔者季孫問於夫子日百世之宗有** 有司罰之。如之何子之無弔也答曰吾以其疎遠也子思

魯穆公訪於子思曰家人不德嗣先君之業二年矣未知

有述焉為之若何願先生教之也子思答日以伋所聞舜 所以爲令名者且欲掩先君之惡以揚先君之善使談者

弗敢私之云耳資以虛飾之教又非伋所得言公曰思之 禹之於其父非勿欲也以爲私情之細不如公義之大故

法之事也毀不居之室以賜翁民奪嬖龍之禄以縣因置 可以利民者子思曰、頤有惠百姓之心、則奠如 切除非

無合人有悲怨而後世有聞見抑亦可公日諾

吳正為非乎子思日夏數得天堯舜之所同也殷周之王 縣子問子思曰類淵問為那夫子曰行夏之時若是殷局

征伐革命以應乎天因攺正朔若云天時之改耳故不

神共事,如天道之變然也三統之義夏得其正是以夫子 囚心夫受禪於人者則讓其統受命於天者則革之所以

也公日尚得行權豈难聖人难賢與愛立也子思曰聖人 عتز 立子亦各共禮也文質不同其禮則吳文王舍適立次權 也子思日殷人質而尊其尊故立弟。周人文而親其親故 穆公
尚於子
思
日
立
太
子
有
常
子
答
日
有
之
在
周
公
之
典 公日昔文王舍迤而立其失微子舍孫而立其弟是何法

審賢思之分請父兄羣臣上於祖廟亦權之可也 日會賢立聖舍愚立賢何如子思曰唯聖立聖其文王子。 不及文王者則各賢其所愛不殊於適何以限之必不能

義則樂為亂也此為不利大矣故易日利者義之和也又 孟子問牧民何先子思曰先利之百君子之所以教民亦 仁義固所以利之乎。子思曰上不仁則下不得其所上不 利用安身以崇德也此皆利之大者也

居衛

子思居衛言荷變於衛君曰其材可將五百乘君 率得此人則無敵於天下矣衛君日吾知其材可將然變 任軍旅

梓連抱而有數尺之朽良工不葉何也知其所妨者細也 棄干城之將此不可使開於鄰國者也衛君再拜日謹受 卒成不管之器。今君處戰國之世選爪牙之士而以二卯 聖人之官人猶大匠之用木也取其所長 棄其所短故祀 也當為更賦於民而食人二雜子以故弗用也子思曰夫

不以權教故立制語法順之爲貴若必欲犯何有於異公

非所願也所願者唯君修禮義當百姓而仮得寄帑於君 之境內從稱質之列其樂多矣若無此對戴非伋所病也 子思適濟濟君之嬖臣美鬚眉立乎側齊君指之而笑且 毛亦聖禹湯文武及周公勤思勞體或拆臂望視或禿飦 **首完身修十尺眉分八形實理舜身修八尺有帝面領無** 言曰、假貌可相易寡人不惜此之鬚眉於先生也子思曰

背僕亦聖不以鬚眉美疑為稱也人之賢聖在德豈在

乎且古性無鬚眉而天下王侯不以此損其敬由是言之

仮徒患徳之不邵美也不病毛耐之不茂也

子思謂子上日有可以爲公之尊而當黃人私不 非唯志于。成其志者非唯無欲乎夫錦續粉華所服不過 與馬者

温憿三牲大牢所食不過充腹知以身取節者則知足矣。

荷知足則不累其志矣

人臣之禮而猶聖道不行今吾觀子有傲世三之心無乃

不俗子。子思曰時移世異人有宜也當吾先君局制雖毀

君臣固位上下相持若一體然夫欲行其道不執禮以求

翼此乃得士則 昌矢士則亡之秋也。仮於此時不自高人 之則不能入也今天下諸侯方欲力爭競招英雄以自輔

將下吾不自貴人將賤吾舜禹揖讓湯武用師非故相

乃谷時也

子思在齊尹文子生子不類怒而杖之告子思目此非否

子也吾妻殆不婦吾將熟之子思日若子之言則堯舜之

也若夫賢父之有愚子此由天道自然非子之妻之罪也 尹文子曰先生止之順無言文俗妻矣 是推之,豈可類乎。然舉其多者有此父斯有此子道之常 **妃復可疑也此二帝聖者之夹而丹朱商均不及匹夫以**

也我人也稱其言眾其行夜思之些行之滋滋焉汲汲焉 孟子問子思日莞舜文武之道可力而致乎。子思日彼:

如農之赴時商之趣利惡有不至者子。

子思謂孟子曰自大而不修其所以大不大矣自異而不

志則人英能及也禮接於人人不敢慢辭交於人人不敢 修共所以異不異矣故君子高其行則人莫能階也遠其

假其唯高遠乎。

鬱之後也周人追王大王王李文王而殷人獨否何也子 受命斷處芮之訟伐崇邦退大戎追王大王王季何也子 申祥問日殷人自契至揚而王周人自棄至武王而王同 思日狄人攻大王大王召者老而問焉日狄人何來者老 思日支質之異也周人之所迫大王王迹起焉又日文王

	0
日欲得寂栗財貨大王日與之與之至無而狄人不止大	異處其書同矣樂朔日凡書之作欲以喻民也簡易爲上
王叉問耆老曰、狄人何欲者老曰欲土地大王曰與之耆	而乃故作難知之解不亦繁乎予思曰書之意兼復深奥
老日君不為社稷乎。大王日社稷所以為民也不可以所	訓詁成義古人所以為典雅也日昔魯奏卷亦有似君之
為民者亡民也。耆老曰者縱不為社稷不為宗廟子大王	言者。仮答之日道為知者傳荷非其人道不傳矣。今君何
日宗廟者私也不可以吾私害民途杖策而去過梁山上	似之甚也樂朔不悅而退日孺子辱吾其徒日魯雖以宋
一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	為舊然世有餘焉請攻之遂周子思宋君聞之不待惡而
乘之邑此王道之端也成王於是追而王之王季其子也	救子思子思既免日文王国於炭里作周易祖君屈於陳
承其業廣共基焉雖同追王不亦可乎。	蔡作春秋吾因於朱可無作乎於是採中庸之書四十九
羊客問子思日古之帝王中分天下使二公治之謂之二	篇。
伯別自后稷封為王者後子孫據國王大王王季文王此	
固世為諸侯矣為得為西伯乎子思曰吾問諸子夏殷王	
帝乙之時王季以功九命作伯受珪塔电之賜故文王固	
之得專征伐此以諸侯為伯猶周召之君爲伯也。	
子思年十六適宋宋大夫樂朔與之言學爲朔日尚青處	
夏敦四篇兽也下此以訖于秦费效堯舜之言耳殊不如	
也子思答曰事變有極正自當耳假合周公堯舜不更時	

愛無聖門十六子書 子思子書卷一

①問: 當作「聞」。
校記

行必先告於祖禰命史告羣廟及社稷圻內名山大川告 之然後艱方指之諸侯有功德者則發頭賜服以順陽義 道於子何病而不吾告也子思乃告之日古者天子將廵 山 演旨有牲幣歲二月東廵狩至于岱宗柴于上帝望 出或以遷廟之三行載於濟車每合或焉及所經五嶽四 者七日而稱親告用性史告用幣申命冢字而後清道而 自計必不能行欲聞何為陳子曰吾雖不敏亦樂先生之 之有德者則齊桓晉文之事不足言也陳子曰非不悅斯 **巡狩之禮可得聞乎子思日凡求聞者為求行之也今子** 道力不堪也子聖人之後吾願有聞焉敢問昔聖帝明王 周宝卑微諸侯無霸假以齊之衆連鄰國以輔文武子孫 陳子日我生獨不及帝王封禪之世子思日子不欲爾今 予思遊齊陳莊 子思子書 「川所過諸侯各待於境天子先問百年者所在而親問 伯與登泰山而觀見古天子巡狩之銘焉 柴川馮雲鴳校刊 萩子

或出此封者則共禮與巡狩朝會無變其不越封境雖行 盟會不越鄰國則其禮同乎吳乎。子思曰天子封圻千 廟山川子子思日告哉陳子日王者巡狩不及四岳諸侯 告愛廟社稷及圻內名山大川而後入聰朝此古者明王 **巡狩之禮也。陳子曰諸侯朝於天子盟會霸王則亦告宗** 則君免 公侯百里伯七十里子男五十里處夏殷周之常制也 如位宗歸反舍於外次三日亦親告於祖禰用特命有 **養老尊賢俊傑在位則君有處遂南巡五月至於南嶽又** 君退民淫僭上為無法無法者則君罪入其疆土地墾閥 **街考本服之等協時月日辰入其疆遗老失賢掊克在** 命市納價察民之所好惡以知其志命典禮正制度均量 無功者則削點貶退以順陰義命史采民詩語以觀其風 西巡八月至於西歇又北巡十有一 國陳子日古之義也吾今而後知不學者淺之為人 山川社稷有不親舉土荒民遊為無教無教者則 月至於北嶽其禮皆 位 司

香人有公儀借者低節碼行樂道好古恬於樂利不事諸 整或食水飲(及亦願在下風令徒以高官厚祿釣餌君子、 处輔察人養分魯國而與之一、子其言之。子思對曰如君 之言則公儀子愈所以不至也。君若機渴待賢納用其謀 之言則公儀子愈所以不至也。君若機渴待賢納用其謀 之言則公儀子愈所以不至也。君若機渴待賢納用其謀 之言則公儀子愈所以不至也。君若機渴待賢納用其謀 不躡乎君之庭矣。且臣不传又不任為君操竿下釣以蕩 無信用之意公儀子。也因子思欲以為相謂子思曰公儀子 於輔
,

役雖能之義所不為也公曰何子思對日彼為人臣君將謂子思曰子能懷之則察人割邑如其邑以常宗子思曰、問邱温見田氏將必危齊欲以其邑叛而適會穆公閱之

敗弗能扶而叛之逆臣制國弗能以其身死

而逃之。此罪

守節之士也

明君之為政尊賢以崇德舉善以勸民則四方之內執敢穆公問子思日吾聞龍欄氏子不孝其行何如對日臣聞離之人也仍縱不能討而又要利以召姦非忍行也。

思日大非所病所病不大也凡所以求容於世爲行道也

毀道以求容容何行焉大不見容命也毀大而求容罪也

所以也公日善。

一吾弗改矣。

也放義則無名於介則不全而子行之何也子思日然及 子思居貧其友有讚之栗者受一車焉或獻樽酒東修子 **吾豈以為介哉度義而行也或者擔其酒脯以歸 周乏也酒脯則所以飲宴也方乏於食而乃飲宴非義也** 思弗為受也或日子取人栗而辭吾酒脯是辭少而取多 不幸而貧於財至乃因乏將恐絕先人之祀夫以受栗為

對日苟君與大夫慕局公伯禽之治行其政化開公家之 **温杜私門之利結恩百姓修禮鄉國其與也勃矣** 子思曰吾之富貴甚易而由不能夫不取於人謂之富不 穆公問於子思曰吾國可與乎子思曰可公曰爲之奈何

辱於人謂之貴不取不辱其於富貴庶矣哉

伸吾所願也。今天下王侯其孰能哉與屈己以富貴不若 **曾申謂子思日風已以伸道乎就志以貧賤乎子思日道**

抗志以貧賤屈已則制於人抗志則不愧於道 **釣於河得解魚為其大盈車子思問之日**

> 之饵鯨過而弗視也更以豚之牛體則吞之矣于思喟然 鰥魚魚之難得者也子果何得之對日吾始下釣番一 魴

日蘇雖難得食以死饵士雖懷道食以死隊矣

子思希衛魯穆公卒縣子使于衛開丧而服調子思日子

吾以愛乎禮不得也縣子曰請問之答曰臣而去國君不 雖未臣會父母之國也先君宗廟在爲奈何不服子思日

掃其宗廟則為之服寄公寓于是風而為國服吾旣無列

於魯而祭在衛吾何服哉是帝臣而服所帝之君則舊君 無服明不二君之義也縣子日善哉我未之思也

衛君言計是非而發臣和者如出一口子思日以吾觀所

為君不君臣不臣者也公邱懿子日何乃若是子思日人

三自媽則农謀不進事是而城之猶却农謀况和非以長

所在而阿諛求容諂莫甚焉君間臣諂以居百姓之上民 予夫不察事之是非而悅人之讃已閻莫甚爲不度理之

弗奥也若此 不已國無類失

子思謂衛君日君之國事將日非矣君日何故對日 有由

护亦似衛之君臣乎。 一型下同聲賢之賢之即順而有福矯之則逆而有禍故而型下同聲賢之賢之即順而有福矯之則逆而有禍故而型下同聲賢之賢之即順而有福矯之則逆而有禍故 一型下同聲賢之賢之即順而有福矯之則逆而有禍故 一型下同聲賢之賢之即順而有福矯之則逆而有禍故 一型下同聲賢之賢之即順而有福矯之則逆而有禍故 一型亦似衛之君臣乎。

為君問子思日家人之政何如答日無非。君日家人不知 有者所以見親而取其所以見疏者乎。是故競求射君之 此而莫敢有非君之非者此臣所謂無非也公日然乎家 人之過也。今知改矣答日君弗能焉口順而心不懌者臨 人之過也。今知改矣答日君弗能焉口順而心不懌者臨 其事必疣君雖有命臣未敢受也

年之丧未整服不變除何有焉期大功之丧服其所除之而加麻文子日丧服既除然後乃整則其服何服答曰三總既整而除不忍無服送至親也非父母無服無服則弔司徒女子改藝其叔父問服於子思子思曰禮父母改楚

服以塗旣藝而除之其虞也吉服以行事也。

所族於此 人也而公叔子交之橋子良修實而不修名為善不為人 君志而徒言不聽也顧未有可以報君者唯進賢爾衛君 財幣則君之府滅已盈而伋又貪欲報君以善言恐未合 之稱小猶步玉趾而慰存之頗有賜於家人也子思日臣 之同邑而弗能知此其所以爲愛同己而不知賢也 之知己不撞不發如大鍾然天下之深人也而公叔子與 徒好飾美辭說觀於坐廚相人眉睫以為之意天下之淺 入口而疏慢吾矣申祥日其不知賢奈何答日有龍穆者 子思自齊反衛衛君館而問日先生魯國之士然不以衛 其親敬非心見吾所可親敬也以人口而親敬吾則亦以 日賢固察人之所願也子思日未審君之顧將何以 日請問之答日公叔氏之子愛人之同已慢而不知賢夫 公叔本謂申祥日吾於子思親而敬之子思未吾察也申 而辱君之威尊亟臨華門其榮多矣欲報君以

> 房其座毛無所樂於志矣是以與聖人居使第士忘其貧 別其座毛無所樂於志矣是以與聖人居使第士忘其貧 別其座毛無所樂於志矣是以與聖人居使第士忘其貧 別其座毛無所樂於志矣是以與聖人居使第士忘其貧

治者可與言道矣

道君子生不足以客之利何足以動之死不足以禁之害

「君無然也體道者逸而不窮任術者勞而無功古之篤

何足以怨之故明於死生之分通於利害之變雖以天下

術君曰夫道大而難明非吾所能也。今欲學術何如子思

君取士果信名而不由實者也衛君屈而無辭

不問李音之所以為賢才而聞其世農夫因笑而不愛則

不見用果信矣臣之問君固疑君之取士不以實也今君

西台灣獨大學以為無傷於義此非臣之所敢知也因心之公遷戮不率以為無傷於義此非臣之所敢知也因心之公遷戮不率以為無傷於義此非臣之所敢知也因心之公遷戮不率以為無傷於義此非臣之所敢知也。

行志未敢當車馬之則避難有倒賜人不踰父兄。全重違思曰從寄命以來度身以服衛之衣量腹以食衛之聚矣而辱先生之潔也先生久降於鄙土葢爲資至之餘焉,不屬公子交饋馬四乘於子思曰交不敢以此求先生之歡

所以明城否立規檢修匹夫之行之時也

公子之盛肯則有失禮之僭焉若何公子曰 **交已言於君** 公子之盛肯則有失禮之僭焉若何公子曰 **交已言於君**

察人也去將安之子思答曰葢聞君子猶烏也疑之則舉。穆公欲相子思子思不願將去魯魯君曰天下之王亦猶

盛耳目。今寮人欲相梁起起也名少願先談說之也子思齊王謂子思曰先生名高於海內吐言則天下之士奠不今君既凝矣又以已限天下之君臣竊爲言之過也

伋虚談於起則天下之士必改耳目矣。耳目旣改又無益 旦天下之士所以墨耳目者欲伋之言是非當也令君使

於起是兩有变也故不敢承命齊君日起之不賢何也子

起以貪成窩開於諸侯而無核施之惠焉以好色開於齊思日君豈未之知乎學於財物必蔣於德自然之道也今

界乎。王曰寡人之言實過順先生赦焉。

國而無男女之别焉有一於此猶受其咎而起二

之能無

子思見老萊子老萊子聞穆公将相子思老萊子日若子

|--|

子思子蕾 **崇川馮雲鴳核刊**

稍避

如菜之子思解而不受子方日我有子無何故不受子思 狐白之裘恐其不受因謂之日吾假人遂忘之吾與人也 子思居於衛鰛和無表二旬而九食田子方聞之使 為游經是以不敢常也 日仮聞之。妄與不如造棄物於溝壑仮雖貧也不忍以身

聲不加疾而聞者眾登邱而招臂不加長而見者違故魚 子思日學所以益才也礪所以致刃也吾答幽處而深思 乘於水烏乘於風草木乘於時。以上二條見說苑 不若學之速吾嘗跂而望不若登高之博見故順風而呼

利之大者也。女獻通考 教民者亦仁義而己何必日利子思日仁義者固所以利 之也上不仁則不得其所上不義則樂為詐此為不利大 孟子問牧民之道何先子思子曰先利之孟子曰君子之 **突故易日利者義之和也又日利用安身以際德也此哲**

子思子曰慈父能食子不能使知味。聖人能說人不能使

人必說

言而信信在言前。合而化化在合外。聖人在上而遷其化 國有道以義率身無道以身率義有息是也

百心不可得一人一心可得百人

君子不以所能者病人不以人之不能者愧人。小人溺於 君本也臣枝柒也本美則業茂本枯則葉凋

水君子溺於口也

繁於樂者重於憂母於義者蔣於行見長不能屈其色見

貴不能蠻其辭雖有風雨吾不入其門也

君子以心導耳目小人以耳目導心。以上八條見馬總意

子思日事自名也聲自呼也貌自眩也物自處也人自官

也無非自己者

子思日能勝其心於勝人乎何有不能勝其心如勝人何 以上二條見徐幹中論

民以君爲心君以民爲體文選注

		道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲姆謹識。 非敢以賢高明聊爲肄業者先河後海之一助云彌	志	於小戴記者中庸一篇然則書之散失者多矣茲從子思作中庸而孔幾子以爲中庸四十九篇今所存	孫為昏繆公師史記世家子思年六十二常函於朱謹按漢書藝文志儒家有子思二十三篇名仮孔子
				·	,

子思子書卷四

取棄殉之咎乎。應撊是子可謂不孝不可謂姦韓子謂不知之以為明君求善而賞之求姦而誅之夫不孝之,不思之才也下愚無禮順情從欲與鳥獸同謂之惡,不思之才也下愚無禮順情從欲與鳥獸同謂之惡,其无論衡云龐撊是子不孝子思不言繆公貴之韓

之姦失姦之實夫。

葢聞君子猶鳥 也駭則舉會君曰主不肖而皆以然也違孔思請行會君曰,天下主亦猶寡人也將焉之孔思對曰

\\ \text{\t

矣孔思之對魯君也亦過矣。呂氏春秋縣從不駭去駭從不駭未可知也去敦從駭則爲曷為舉

當時輯經者曾抽大學中庸二篇并論語二十篇孟子上與原本語一時講述一卷為梁武帝所撰。今不可考案特惠陸德明釋文調孔子之孫子思作此以昭明祖德是學康成編之為四十九篇之第三十一。舊傳為子思作鄭康成編之為四十九篇之第三十一。舊傳為子思作學原於國際大學的轉入過記中而馬融

朱子章句集註為一書而於是舊文舊傳皆若然焉。 大中何晏作論語集解趙岐註孟子外無有作四書傳大中何晏作論語集解趙岐註孟子外無有作四書傳大中何晏作論語集解趙岐註孟子外無有作四書傳朱子章句取士直剛去禮配中二篇而儀存其目且合朱子章句集註原分兩書。自元仁宗朝創入比法用朱子章句集註為一書而於是舊文舊傳皆若然焉。

毛氏大學證文三此禮記四十九篇之第四十一

一也花

	此仍是憑虛逞臆之語豈好學君子所宜有焉。
(代言)	偶為之言則明代去漢甚遠何以知達為傳即為偶言
	亦傳聞偶為之言。夫不信其實則已矣既日有之、又日
有之	楊氏作大學四體文有云賈達數語在他醫所敢有之
上卷	註不言而孔氏正義亦未明指則尚未敢信耳者止难
郭	作大學以經之中庸以綠之則亦指為子思之善弟郭
墜故	口孔伋窮居于宋僧先聖之學不明而帝王之道墜故
之古	唐氏奏疏有日處松校刻石經于魏波引漢賈逸之言
音 與	生所戰者大學傳亦稱爲子思作則見鄭端簡古言與
生	漢文時博士所錄三年問 荷卿所 著樂記河間獻王諸
全制	子思所作緇衣公孫尼子所撰月合呂不幸所修王制
中心	傳孔子沒後、七十二子之徒 共撰所聞 以爲此記。中庸

子思子智	逃退子思子以孟子配。左右齊合各三間後為率性堂
阿基古蹟	問左右猶含各三間。祠右為中庸皆院內爲景賢堂三
述聖子思子惡在先聖墓南相去數十步墓前有碑鏡 近	左右流舍各三間後為慎獨齊三問春秋仲月上丁孔氏
國迹聖公墓。	博士白曲阜來設祭。以上四條見山東通志
述型子思子中庸書院在鄒縣南門外即孟子愛業處也	沂國逃避公墓在先聖墓南稍東相去數十步子思子
明宏治十六年的以行聖公次子世發翰林院五經博士	藏也認前有石碑石案石明碑書近國述聖公墓又有小
泰子思子配事。從行聖公聞部之請也每歲春秋博士赴	砜書三世加臺。皆于孫私識也先聖墓居右伯魚墓居左。
郑縣 書院主祭。	孔子商人葢尚右也子思墓乃在先聖墓之南世謂挾子
述聖子思子祠在都縣南門縣普臺側元元貞中縣尹司	抱孫若以三塚並觀則先聖居乾位伯魚左而子思右葢
居敬建榜曰中庸精舍堂曰淵源肖子思孟子像祀之嗣	亦昭穆之定次也。關里誌
縣尹宋璋建講堂於淵源堂之後題日率性齊合厨庫具	
借請於朝名為中庸皆院至正四年縣 台 鄧彦禮重查即	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	
道望為景賢堂。	
一祠制南為櫑星門次祠門中為正殿三間殿內祀	

子思子書	孔臺灣字如川號怡齋七十一代衍聖公略於之次子。
世職	乾隆五十年襲職翰林院五經博士主奉祀事嘉慶
孔聞詩字知言號與發六十二代行聖公宏泰之次子。	元年 拠封衍聖公。
明宏治十六年授職翰林院五經博士主奉祀事。	
孔問禮字知節號立齊六十二代衍聖公宏緒之次子。	
正德元年魏職翰林院五經博士主奉祀事。	
孔真寧字用致號一亭六十三代行聖公闆韶之次子。	
嘉靖二十五年襲職翰林院五經博士主奉祀事。	
孔衍柱字□□號□□六十五代衍聖公尚賢之次子。	
萬歷二十二年襲職翰林院五經博士主奉祀事。	
孔釽埏字鍾輿號宏與六十六代符聖公典變之次子。	
康熙十八年襲職翰林院五經博士主奉祀事。	
孔傳統字振交號西銘六十八代行聖公蘇圻之次子。	
康熙四十四年褒職翰林院五經博士主奉祀事。	
孔繼博字體恒號發卷六十九代行聖公傳鐸之次子。	

宗聖台子名琴字子與齊南武城人飢國之後也禹孫 宗聖貿子傳

康封其次子曲列于你當齊襄公時邾人苩人滅郎郎世 六孔子在楚點命參之楚受學為曾子之學隨事精察故 于巫奔曾去邑而為曾氏巫兄幾件生點點生参珍年十

于聖人之道獨得其宗天性至孝當出薪于野客至其家

益臂以呼汝耳家貧食力敝衣躬耕日不舉火而歌聲若 母以手捡臂參即馳至問母日臂何恙乎母日今者答主

出金石會君聞之而致邑焉固辭不受日吾聞受人施者

乎。當芸瓜誤斬其根曾督怒援杖擊之會子仆地有頃 常投人與人者常驕人縱君有賜不我驕也吾豈能勿畏

蘇歷然而起進日大人用力教念得無疾乎。退鼓瑟而歌 欲父聽其歌而知其平也孔子聞之謂門人曰昔舜事瞽

联索而使之未誊不在侧索而殺之未嘗可得小杖則受

大杖則走合爹委身待暴怒以陷災不義安得為孝平曾 子日多罪大矣遂造孔子謝過晚年道益尊子思公明儀

> 親也至而不可用者年也初吾為吏祿不及釜尚欣欣而 之徒皆從受業每讀或禮輒泣下沾襟日往而不可還者

喜者非為多也樂其速親也親旣没之後吾當南遊于楚

得尊官焉猶北而涕泣者非爲賤也悲不逮吾親也曾子

篇兒大戴禮八篇亡叉述孔子所傳大學之道作傳十章

孔子以其志存孝道管因之以作孝經十篇子貢對衛將

軍文子日滿而不盈實而如虛過之如不及博無不學其 貌恭其德惇其于人也無所不信其關大人也常以浩浩

府宗太極元年加贈太子太保元宗開元八年配享孔子 此首念之行也唐高宗總章元年、贈太子少保從祀廟庭

宗政和元年改封武城侯度宗咸淳三年加封郕國公开 一十七年追封郊伯朱寅宗大中祚符二年加封郊侯檄

配字元文宗至順元年加贈宗聖公明嘉靖九年改稱宗

型行子。网里誌

西山頂氏日進道之勇繼頭者曾若出 揆故其言曰士

		李学·封巒飾贈	弗肯已也可此其所以能任重而致遠歟此其所以獨傳之養雖童子不敢忽也在已有一毫未至於聖人雖垂役即不安於大夫之資必欲得正而後已在人有一毫可取	手足旣放之餘知戰兢之可免矣,一聞隅坐執燭者之言、 之命歸大節而不可奪雖迅語君子,實以之自許也。迨夫 雙若虛雖巨眾其次讓以之自任也託六尺之孤寄百里	一道於後不苟止也以能問於不能以多問於竅有若無不可以不法影其見記力行則躬三雀於所不苟 后也怪
--	--	---------	---	--	---

曾子書卷一

巫奔齊去邑而為曾氏此曾姓之始三桓家臣曾天會昊 公十四年,即始見於春秋曾襄公六年,莒人滅節,節世子 國於鄫爲子爵歷夏商周世守其爵周襄王六年即晉僖 **脉生仲康仲康生帝相帝相生少康少康次子曲烈始封** 宗聖曾子諱参宇子與本姓姒愛后氏之裔也大禹生啟

敬王十五年丙申冬即曾定公五年也少孔子四十六歲 其後也尤數傳生先賢會氏諱點娶上官氏生曾子於周

每夕五起视衣之厚荫枕之高早敬王三十一年孔子自 年十三大孔子之門見孔子未暫不問安親之道也事親

事孔子十餘年為學以三事日省其身時冠進賢問冠進 察如菜。玉楚年十六秦父命往楚從學焉。自楚至衛反齊

之英未得飽力制以養其親曾君問之而致邑焉固辟不 禮益共所自製也家貧布衣蘊袍未得完糟糠之食裝管

受子貢對街將軍交子日滿而不盈實而如虛過之如不

及先王難之其貌然其德敦其言於人也無所不信其驕

大人也常以浩浩是曾参之行也孔于日、孝德之始也悌

德之序也信德之厚也忠德之正也多行夫四德者也散 王三十九年孔子謂以其志存孝道作孝經授之時年一

十有四謂能通乎道授以一貫之傳年已二十有五矣故

及孔子没年二十有六學乃大成所造之深不事有若非 從孔子遊最晚間道最爭子思年甫六歲聖祖命之從學

諸弟子所可及者未當苟仕大夫之門齊聘以相楚迎以

益為共道日益高大而公明儀之徒皆受學焉及親沒乃 **台尹習迎以上卿皆不應其命逮至晚年,所見益高所守**

迪齊齊侯以大夫禮贈之遊楚楚子極其尊顯然道終不 行而歸於晉年七十乃著書遂述孔子所授大學之道著

手足命元易質反席未安而没壽七十三些會邑南武 大學一篇及曾子十八篇。寢疾孟敬子問之召門弟子啟

從祀先賢曾氏廟庭 之陽妥公羊氏子三長元次申華元生西皆賢世其家學

是以敢問孔子曰居吾語女道者所以明德也德者所以 謂明王之道也曾子曰敢問不費不勞可以爲明乎孔子 遷師是故內修七教而上不勞外行三重而財不對此之 是故昔者明王內修七教外行三至七教修焉可以守三 是故明王之守也必折衝乎千里之外其征也衽席之上 至行焉可以征之教不修雖守不固三至不行雖征不服 可以取干里雖有博地衆民不以其道治之不可以獨王 尊道也是故非德不尊非道不明雖有國馬不教不服不 語明王之道與。曾子日不敢以爲足也得夫子之閒也難 **倉子**睿 以敢問也孔子不應曾子懼退到序而立孔子日參女可 肃然摳衣下席日弟子知其不孫也得夫子之閒也難是 孔子問居曾子侍孔子曰參仝之君子惟士與大夫之言 而死乎哀哉。曾子起日敢問何謂王言孔子不應曾子懼 之間也其至於君子之言者甚希矣於乎吾王言其不出 丰音 崇川馮雲鵐校刊 之分屬而治之然後賢民無所隱暴民無所伏使有司目

請尋常之至

而不密是故聖人等之以禮立之以義行之 **感女憧婦空空七者教之志也七者布諸天下而不窕內** 物不正是故君先立於仁則大夫忠而士信民敦工獎商 諒上親賢則下擇衣上好德則下不應上惡貪則下恥爭 子曰上敬老則下益孝上順齒則下益悌上樂施則下益 澤以時有禁而無征此六者取財之路也明王捨其四者 子日参姑止又有焉昔者明王之治民有法必别地以州 以順而民弄惡也如灌會子曰弟子則不足道則至矣孔 教者治民之本也教定則正矣上者民之表也表正則何 上强果則下康恥民皆有别則政亦不勞矣此謂七教七 不征市鄽而不稅稅十取一使民之力歲不過三日入山 不行職事者之罪也明王奚爲其勞也昔者明王關議而 愀然揚盛日多女以明王為勞乎。昔者舜左禹而右阜尚 而節其二者明王焉取其黃也曾子日敢問何謂七教孔 不下席而天下治夫政之不中君之過也政之旣中令之

動而威用利不施而親此之謂明王之守也折衡乎千里 夫暑较凍寒遠若邇非道邇也及其明德也是以兵革 夏其恃有萬民也如似而食如渴而飲下土之人信之若 共禮可守其信可復其跡可履其於信也如四時春秋冬 府庫也慢怛以補不足禮節以損有餘故日多信而察稅 之外此之謂也質子曰敢問何謂三至孔子曰玉禮不譲 使處者恤行者有與亡是以蠻夷諸夏雖衣冠不同言語 通者說遠者來懷然後布指知寸布手知尺舒肘知轉十 句烈而距五十里而封百里而有都邑乃為畜積衣裘焉 **藝而索百步而堵三百步而里干步而并三并而句烈三** 省如時考之歲誘賢焉則賢者親不肖者惟使之哀鰥家 不合奠不來王朝覲於王故曰無市而民不之無刑而民 兄慈母也上下之相親如此然後合則從施則行因民旣 無刑民矣上之親下也如腹心則下之親上也如保子之 **養孤獨恤貧窮誘孝悌選賢舉能此七者修則四海之內** 不遠畢弋田獵之得不以盈宮室也徵飲於百姓非以充

之所廢者也彼廢道而不行然後誅其君致其征弔其民 是故行施彌博得親彌眾此之謂衽烯之上于還師 愛人知者莫大於知賢政者莫大於官賢有土之君修此 之至良者也此三者咸通然後可以征是故仁者莫大於 之士此之謂王賞不費而天下之士說天下之士說則天 而不奪其財也故曰明王之征也猶時雨也至則民說矣 之士此之謂至禮不護而天下治因天下之稱以富天下 共數旣知共數叉知其所在明王因天下之爵以尊天下 二者則四海之內拱而俟然後可以征明王之所征必道 者能用天下之至和者也所謂天下之至明者能與天下 天下之至仁者能合天下之主親者也所謂天下之至知 下之明譽典此之謂至樂無聲而天下之民和故曰所謂 孔子日昔者明王必盡知天下良士之名既知其名又知 民和明王篤行三至故天下之君可得而知也天下之士 可得而臣也天下之民可得而用也當子日敢問何謂也 而天下治至賞不費而天下之士說至樂無聲而天下之

知苟吾自知也君子終身守此勿勿也君于禍之為患 之爲畏見善恐不得與焉見不善者恐其及已也是故君 之後人揚之身行之後人棄之君子終身守此憚憚君子 不絕小不珍微也行自欲也不微人人知之則願也人不 博之患其不習也旣習之患其無知也旣知之患其不能 行也既能行之貴其能讓也君子之學致此五者而已矣。 業矣君子學必由其業問必以其序問而不決承閒觀色 子疑以終身君子見利思辱見恶思詬皆欲思恥忿怒 君子終身守此悒悒行無求數有名事無求 君子博學而孱守之微言而篤行之行必先人言必後人 義可謂學矣君子愛日以學及特以行難者弗辟易 從雅義所在。日旦就業夕而自省思以殁其身亦可謂守 **曾子曰,君子 攻共,惡求其過殭其所不能去私** 而役之雖不說亦不彊爭也君了旣學之患其不博也旣 立事 柴川 **瑞雲鶏校刊** 数有成身言 欲從事於 者弗

儉、

而不徑亦可謂知矣君子入人之國不稱其諱

不從惠而

苟有德焉亦不求盈於人也君子不絶人之歡不盡

禮來者不豫往者不惧也去之不誇就之不賂亦可謂

之禍之所由生自孅孅也是故君子夙絶之君子已善亦 其過而不補也飾其美而不伐也伐則不益補則不改矣 樂人之善也。已能亦樂人之能也己雖不能亦不以援人 調與矣人信其言從之以行人信其行從之以復復宜其 存往者在來者朝有過夕改則與之夕有過朝改則與之 君子好人之爲善而弗越也惡人之爲不善而弗疾也 言兩問則不行共難者君子思難除之財色遠之流言 君子義則有常善則有鄰見其一冀其二見其小奠其大 君子不先人以惡不疑人以不信不說人之過成人之美 類類宜其年,亦可謂外內合矣。君子疑則不言未問則不 行行必思言之言之必思復之必思復之必思無恢言亦可 患君子終身守此戰戰 也君子虛勝氣思 m 後動 論 îij

序安易而樂蒸懼之而不恐說之而不聽雖有聖人 恭則音無由知之矣三十四十之閒而無難卽無難矣五 一一面 若何 突 師 事 好調歌老遊而鄉居者于晋無慈悲耳。 者君子弗與也巧言合色能小行而節難於仁矣。皆贴一 學而無行進給而不讓好與而僅儉而好傧者君子不與 也夸而無恥 子弗與也君子多知而擇恐博學而算焉多言而慎穩 而無守好名而無體忿怒而為惡足恭而口聖而無常位 親人必有方多知而 不唱流言不折辭不陳人以其所能言必有三行必有法 也道達日益云衆信弗三靈言弗與人言不信不和君子 尤之中。小人一言終身為罪君子亂言而弗殖神言弗致 與其倨也寧何可言而不信寧無言也君子終日言不在 其禁不服華色之服不稱懼惕之言。故曰、與其奢也寧儉 不以善聞則無聞矣七十而無德。 而不敬居变而不良祭祀而不畏朝廷 過而無憚好勇而忍人者君子不與也亟達 無親博學而無方好多而無定者君 雌有 出入不時言語不 微過亦可 が無 酒

其信矣觀其所愛親可以知其人矣臨懼之而觀其不恐 知其所好奏觀說之流可以知其術也人而復之可以知 夏而 其不踰也飲 也怒之而觀其不惛也喜之而觀其不誣也近諸色而觀 播於外也故曰以其見者占其隱者。故曰聽其言也可以 殆於身之矣故目者心之浮也言者行之指也作於中則 於不說其言不說其言殆於以身近之也殆於以身近之 近之也殆於以母近之殆於身之矣人言善而色蔥悉近 悉贼也人言不善而不遠近於說其言說其言殆於以身 辟虚也無益而厚受祿竊也好道煩言亂也殺人而不威 也不能行而言之。誣也非其亦而居之矯也道言而飾其 悉辱也弗知而 罪也過而不能改倦也行而不 之人矣。少稱不弟焉恥也壯稱無德焉辱也老稱 他矣其少不認誦其壯 觀其貞也居約而觀其不營也勤勞之而 食之而觀其有常也利之而觀其能酸也居 不問焉固也說而不能窮也喜怒異慮惑 不論議其老不教誨亦可 能遂恥也慕善人而 無禮意 胡 無業

使弟猶使承嗣也能取朋友者亦能取所予從政者矣賜 之大夫士日旦思其官戰戰唯恐不能勝敗人日旦思其 **戦性芯不能 《諸侯曰旦思其四封之丙、戦戦唯恐失損** 樂事先樂事者後憂事昔者天子日旦思其四海之內戰 立也居上位而不淫臨事而栗者鮮不濟矣先憂事者後 與其宮室亦有慶賞於國也忿怒其臣妾亦猶用刑罰於 人也君子之於不善也身勿為能也色勿為不可能也色 事戦戦唯恐刑罰之王也是故臨事而果者鮮不濟矣君 萬民也是故為善必自內始也內人怨之雖外人亦不能 處存焉事父可以事君事兄可以事師長使子猶使臣也 是故君子為小由為大心居由仕也備則未為備也而勿 其下亦能自强仁者樂道智者利道愚者從弱者長不愚 社稷是故君子出言以鄂鄂行身以戰戰亦殆免於罪矣 也勿為可能也心思勿為不可能也太上樂善其次安之 絕之也其下復而能改也復而不改殞身覆家大者傾覆 不弱執誣以强亦可謂案民矣太上不生惡其次而能夙

本孝

育子曰忠者其孝之本與孝子不登高不履危庳亦弗憑 言死焉流言止焉美言與焉故惡言不出於口煩言不及 於已故孝子之事親也居易以俟命不典險行以徼幸孝 子游之緣人違之出門而使不以或為父母憂也險塗監 不敢肆行不敢自事也父死三年不敢改父之道又能事 父之朋友又能率朋友以助敬也君子之孝也以正致缺 之之身也以德從命庶人之孝也以力惡食任善不敢臣 上之孝也以德從命庶人之孝也以力惡食任善不敢臣 正禮故孝子於親也生則有義以輔之死則哀以莅焉祭 配則莅之以敬如此而成於孝子也。

立对

母子自君子立孝其忠之用禮之貴故為人子而不能承 其实者不敢言人兄不能順其弟者為人臣而不能承其 有禮莊敬而安之。 與臣言言事君君子之孝也忠愛以敬反是亂也盡力 本本可謂孝矣。 型之。 之謂也未有治而能仕可知者先修之謂也故與炎言言會子。 其罪詩云有子七人與慰母心子之辭也。 及是敵禮以將其力极以入其忠飲食移味居處溫愉著 心於此濟其志也子曰可入也吾任其過不可入也吾辭 也是故禮以將其力极以入其忠飲食移味居處溫愉著 心於此濟其志也子曰可入也吾任其過不可入也吾辭 也是故禮以將其力极以入其忠飲食移味居處溫愉著 之謂也未有治而能仕可知者先修之謂也成與夜無無赤 本君弟弟善事長君子一孝一弟可謂知終矣。

大孝

殆 也 子一舉足不敢忘父母。一出言不敢忘父母。一舉足不敢 步之不敢忘也今予忘夫孝之道矣予是以有愛色故君 於已然後不辱其身不憂其親則可謂孝矣草木以時伐 忘父母故道而不徑舟而不游不敢以先父母之遗體行 要色何也樂正子 春日善如爾之間也吾聞之曾子曾子 之于全而歸之可謂孝矣不虧其體可謂全矣故君子頃 焉离欧以時殺焉夫子曰伐一木殺一獸不以其時非 聞諸夫子曰天之所生地之所養人爲大矣父母全而生 出猶有憂色門弟子問曰夫子傷足瘳矣數月不出猶有 华推而放諸南海而準推而放諸北海而準誇云自西自 之如此,問禮終完樂正子春下堂而傷其足傷寒數月不 東自南自北無思不服此之謂也孝有三大孝不匱中孝 之懼而無怨父母有過諫而不逆父母旣殁以哀祀之加 用勞小孝用力博施備物可謂不匱矣尊仁妄義可謂用 一出言不敢忘父母是故惡言不出於口忿言不及

也

事父母

			見於顏色未成於弟也。 一夫弟者不衡坐不苟越不干逆色趨翔周旋俛仰從命不

曾子醬

制言上

曾子曰夫行也者行禮之謂也夫禮黃者敬焉老者孝焉 幼者慈焉少者交焉賤者惠焉此禮也行之則行也立之

則義也今之所謂行者犯其上危其下衡道而殭立之天 下無道故若天下有道則有司之所求也故君子不貴典

道之士而貴有恥之士也若由富貴與道者與貧賤吾恐

其或失也若由貧賤與道者與窩黃吾恐其礙驕也夫有

恥之士富而不以道則恥之貧而不以道則恥之弟子無 曰不我知也鄙夫鄙婦相會子屬陰可謂密矣明日則或

之聞也殺六音不當及親吾信之矣使民不時失國吾信 揚其言矣故士執仁與義而明行之未篤故也胡爲其莫

之矣逢生麻中不扶自宜白沙在泥與之皆黑是故人之

相與也譬如舟車然相濟達也已先則接之彼先則推之

是故人非人不濟馬非馬不走土非土不高水非水不流 君子之爲弟也行則爲人預無席則寢其趾使之爲夫人

柴川馮雲鷄校刋

則否近市無賈在田無野行無據旅苟若此則夫杖可因

之而已矣及其不可避也君子視死若歸父母之營不東 傷焉富以苟不如負以譽生以辱不如死以榮辱可避避

同生兄弟之營不與聚國朋友之營不與聚鄉族人之營

不與聚鄰良買深藏如ᇤ君子有盛教如無弟子問於曾

子曰夫士何如則可以為達夾督子曰不能則學疑則問

欲行則比賢雖有險道循行達矣今之弟子病下人不知

終其世而已矣是調窮民也曾子門弟子或將之晉曰吾 事賢恥不知而又不問欲作則其知不足是以惑闇戡閣

至且夫君子執仁立志先行後官于里之外皆爲兄弟茍 無知焉曾子曰何必然往矣有知焉謂之友無知焉謂之

是之不為則雖汝親庸就能親汝子

守是故君子進退有二觀焉故君子進則能益上之趣而 功也是責其能够哉貴其能守也夫唯進之何功退之何 **曾子曰君子進則能達退則能靜豈貴其能達哉貴共有**

也音者舜匹夫也土地之厚則得而有之人徒之衆則得 為當何為當則仁為當也天下之為黃何為貴則仁為貴 非士之罪也有士者之羞也是故君子以仁爲其天下之 英我說茍吾自說也故君子無悒悒於贫無纫勿於賤無 **昔者伯夷叔齊死於溝溣之閉其仁成名於天下夫二子** 而使之舜唯仁得之也是故君子將說富貴必勉於仁也 惮惮於不聞布衣不完蔬食不飽遂戸穴牖日孜孜上仁。 **训身而為不仁宛言而為不智則君子弗為也君子雖言** 宛言而取富不屈行而取位仁之見逐智之見殺固不難 天下無道循道而行衡途而僨手足不拚四支不被此則 不受必忠曰道雖行不受必忠曰仁雖諫不受必忠曰智 知我吾無訴訴不知我吾無悒他是以君子鼠言量行不 也吾不仁其人雖獨也吾弗親也故君子不假貴而取能 不比譽而取食值行而取禮比說而取友有說我則願也 損下之憂不得志不安甚位不悛厚祿負耜而行道凍餓 而守仁則君子之義也有知之則頗也莫之知苟吾自知

旦就業夕而自省以殁其身亦可謂守業矣。為表綴於天下。是故君子思仁義盡則忘食夜則忘寐日者居河濟之閒非有土地之厚貨粟之留也言爲文章行

制言下

管子曰天下有道則君子訴然以交同天下無道則衡言 不華諸侯不聽則不干其土聽而不賢則不踐其朝是以 若出焉如此之調義夫有世義者故仁者殆恭者不入慎 為不見使正置者則避於刑事違則殆於罪是故君子類 者不見使正置者則避於刑事違則殆於罪是故君子錯 者不見使正置者則避於刑事違則殆於罪是故君子錯 者不見使正置者則避於刑事違則殆於罪是故君子錯 者不見使正置者則避於刑事違則殆於罪是故君子錯 者不見使正置者則避於刑事違則殆於罪是故君子錯 者不見使正置者則避於刑事違則殆於罪是故君子錯 有一室之。是故昔者禹見耕者五耦而式過十室之邑則 不為東德之士存焉。

疾病

游如長日加益而不自知也與小人游如履薄水每履而 矣君子尊其所聞則高明矣行其所聞則廣大矣高明廣 之室人而不聞則與之化矣與小人游貸乎如入鮑魚之 大不在於他在加之志而已矣與君子游苾乎如入荫芷 弟誰為弟故孝有不及弟有不時其此之謂與言不遠身 復者而先施焉親戚旣殁雖欲孝誰爲孝年旣耆芆雖欲 之生也百歲之中,有疾病焉有老幼焉故君子思其不可 **饵也是放冶子物無以利容義則辱何由至哉親戚不說** 言之主也行不達身行之本也言有主行有本謂之有問 其上魚腦電過以淵為淺而歷穴其中。本其所以得之者 質以者天也言多而行寡者人也胸稿以山爲甲而曾集 不敢外変。近者不親不敢求遠小者不審不敢言大故人 之言吾何以語汝哉然而君子之務盡有之矣夫華繁而 **僧子疾病,曾元孙首,曾幸抱足,曾子曰,微乎,吾無夫颜氏** 幾何而不陷乎哉吾不見好學盛而不衰者矣吾不見 **火而不聞則與之化矣是故君子慎其所去就與君子**

不見孜孜而與來而改者矣。 好教如食疾于者矣。吾不見日省而月考之其**友者矣**吾

天圓

	謂品物之本。禮樂之祖善否治亂之所由與作也。
	厭也宗廟日獨豢山川曰犧牷訶列禳極是有五牲此之
	士之祭牲特豕曰饋食無祕者稷饋稷饋者無尸無尸者
	先後貴賤諸侯之祭牲牛曰太牢大夫之祭牲羊曰少平。
	五味之調以祭民情正五色之位成五穀之名序五牲之
	禮以爲民望制五衰以别親疏和五聲之樂以導民氣合
	陽歷居陽而治陰律歷迭相治也其別不容髮聖人立五
	裁十二階以索八音以上下清濁謂之律也律居陰而治
	慎守日月之數以察星辰之行以序四時之順遊謂之歷。
	是故聖人爲天地主爲山川主爲鬼神主爲宗廟主聖人
字。	龜非火不兆此皆陰陽之際也兹四者所以聖人役之也
②「有知之」上:《大戴禮記》有「其功守之義」五	日龜蘇蟲之精者日龍保蟲之精者日聖人龍非風不舉
①子: 當作「于」,見《大戴禮記》卷五。	之精也毛蟲之精者曰麟羽蟲之精者曰瓜介蟲之精者
校記	生介鱗之蟲陰氣之所生也唯人爲倮甸而後生也陰陽

陌父不義不孝孰是大乎汝非天子之民邪殺天子之民 罪奚如以曾子之材又居孔子之門有罪不自知處義難 使之未客不在側求而殺之未皆可得小籍則待大籍則 **谢孔子孔于日汝閱替叟有子名日舜舜之事父也索而** 走以逃暴怒也今子委身以待聚怒立體而不去殺身以 也孔子聞之告門人日參來勿內也曾子自以無罪使人 得無疾乎退屏鼓琴而歌欲合曾婚聽其歌聲合知其平 頃蘇歷然而起進日義者参得罪於大人大人用力教參 **曾子芸瓜而誤斬其根會督怒援大杖擊之曾子仆地有** 足以全其節也 有赐不我驕也我能勿畏乎終不受孔子聞之百參之言 奚爲不受曾子曰臣聞之受人者畏人與人者驕人縱子 子不受反復往又不受使者曰先生非求於人人則獻之 僧子書 **曾子衣弊衣以耕會君使人往致邑焉曰諵以此修衣貸** 補遺 崇川 馮雲鄉校刊 叱叱之醉未嘗至於犬馬宣說之學而未能宣見夫子之 應賓客恭儉而不懈惰宣說之學而未能宣見夫子之居 年不學何也公明宣曰安敢不學。宣見夫子居官庭親在 而未能宣安敢不學而居夫子之門乎。曾子避乕謝之曰 朝廷嚴臨下而不毀傷宣說之學而未能宣說此三者學 公明宣學於曾子、三年不讀書曾子曰宣而居參之門三 而容不知聞識博而辭不爭知慮微遠而能不思 **爹不及宣其學而已** 必內折色勝而心自取之者必為人役是故君子德行成 孟不知以告曾子曾子愀然这廵曰大哉言乎。無外厲者 曰去兩外厲與爾內色勝而心自取之去三者而可矣公 公益子高見顓孫子莫曰敢問君子之禮何如顓孫子莫 非為影也而影隨之呼非為磐也而響和之故君子功先 手。 成而名隨之。 **曾子曰總不辭聲鑑不辭形君子正一** 而萬物皆成夫行

後迎之。

南遊於楚得尊官爲堂高九仞懷題三圍轉敬百乘循北京不如雞豚逮親存也故吾當仕齊為吏祿不過雞釜尚不欲發而親不待也不欲虛而時不待也是故椎牛而祭為一行於養而親不待也不欲虛而時不待也是故椎牛而祭

官而仕若夫信其志約其親者非孝也。鄉而泣涕者非爲賤也悲不逮吾親也故家貧親老不擇

會子在於苔得栗三聚方是之時曾子重其減而輕其身 會子不達時而住任事而敦其廣為之使而不入其謀貧 學其身而約其親者不可與語孝。任重道遠者不可與語仁 息家貧親老者不擇官而住故君子矯禍越時當務為急 息家貧親老者不擇官而住故君子矯禍越時當務為急 息家貧親老者不擇官而住故君子矯禍越時當務為急 。 一個子在於苔得栗三聚方是之時曾子重其減而輕其身

而學長而忘此一費也事君有功而輕負之此二費也人 君可喻有友可助此三樂也子夏曰敢問三費會子曰次 中子夏曰敢問三樂會子曰入食子夏曰敢問三費會子曰少 造此一樂也有親可諫有君可去有子可和明三費飲食不在其中,君子有三樂遊聲琴瑟不在其子 更過會子曾子曰入食子夏曰不爲公費乎。曾子曰君子 更過會子質子目入食子夏曰不爲公費乎。曾子曰君

漆處之與處如薄冰之見畫目,君子可不留意哉。以實雖疎必審與人以虛雖戚必疎失實之與實如廖如以實雖疎必審。吾田巷歲不收土莫不然何况於人乎與人終身之誦,而事一士愈於治萬民之功夫人不可以不知

交友而中絶之。此三費也子夏曰善哉謹身事一言愈於

自然难受我存夫安敢受孔子畏於匡衡淵後孔子曰吾自聚使曾參過期而不至人皆見曾縣曰無乃畏邪會縣也夫無炎而無師者條若夫何哉此言事師之猶事处也。

以汝爲死矣與淵曰子在。同何敢死顏子之於孔子猶曾

参之事 处 也

可請孝矣。養有五道修宮室安躰第節飲食養體之道也之子弗敢關故舟而不游道而不徑能全支體以守宗廟會子曰父母生之子弗敢殺。父母量之子弗敢廢父母全

商養耳之道也熟五穀烹六 畜和煎調養口之道也和類商養耳之道也熟五穀烹六 畜和煎調養口之道也和類問悉及之道也来到交章養目之道也正六律和五聲雜八

曰使樂正子春來吾將聽子魯君請樂正子春樂正子春齊伐魯索議鼎魯以其廣往齊人曰廣也會人曰眞也齊

日胡不以其與往也君曰我愛之答日臣亦愛臣之信以 一條見韓非子

善安身矣。 則仕可也澤施於百姓則當可也孔子曰參之言此可謂 **曾子曰入其國也言信於墨臣而留可也行忠於卿大夫**

也不知禮子 **撒共莊足以成禮。孔子閩斯言也曰:三子志之孰謂參 信子曰狎甚則相簡莊甚則不親是故君子之狎足以交**

敬鬼通已而曲於人曾子侍曰參背當聞夫子之三言而 孔子曰囘有君子之道四焉強於行義弱於愛諫怵於待 **豫悼於治身。史館有君子之道三焉不仕而敬上不祀而**

行之然後導之是夫子之能勞也學夫子之三言而未能 事也見人之有善若已有之是夫子之不爭也聞善必躬 未之能行也夫子見人之一善而忘其百非是夫子之易

孔叢子

行是以自知終不及二子者也

季康子朝服以稿會子問於孔子曰禮乎。孔子曰諸侯皮

并告朔然服之以视朝若此者禮也

莇之本三年湛之以꺒酳旣成噉之則易以匹馬非蘭之 坍行晏子送之曰吾問之君子遗人以財不若善言今夫 台子從孔子於齊齊景公以下卿之禮聘自子、台子固能

處遊必擇方仕必擇君擇君所以求仕擇方所以修道遷 本性也所以湛者美突願子詳其所湛者夫君子居必擇 風移俗者嗜慾移性可不慎乎孔子聞之日晏子之言君

也以其輔之者衆也以上五條見家語 子哉依賢者固不困依有者固不窮馬虼斬足而復行何

曾子問聽獄之術孔子曰其大法有三焉治必以霓霓之

錐不越辭辭不越情情不越義善日上下比罰無僭亂辭 而不察是慢也察而不中義是私也私則民怨故善聽者 之術歸於察察之之術歸於義是故聽而不寬是亂也寬

曾子曰孝子言為可聞行為可見言為可聞所以說遠也 行為可見所以說近也近者說則親遠者說則附親近而

附遠孝子之道也。

然人不恋敬已破碎乃大其輻事已敗矣乃重太息其云怨人不亦反乎,刑已至而呼天不亦晚乎,詩曰,涓涓源水。但至而呼天,內人之疏而外人之親無身不善而怨人無刑。曾子曰無內人之疏而外人之親無身不善而怨人無刑。

之於文學也猶玉之於琢磨也詩曰如切如磋如琢如磨之來也宗諸躁括三月五月為懷菜做而不反其常君子之來也宗諸躁括三月五月為懷菜做而不反其常君子之縣,對於齊門,以前與為無財請假於君子贈音子以高來與之輸大山內於文學也猶玉之於來磨也。當子之所不可不愼也人

含了日是其庭可以搏鼠恶能與我歌矣。

拉第日有異心乎哉傷其聞之晚也。 曾子食魚有餘日泔之門人日泔之傷人不若與之曾子

不爱其係是也而憂其不焚也利夫秋豪害靡國家然且卑者輕物輕物者不求助荷不求助何能舉氏羌之虏也、公行子之之燕遇曾元於途曰燕君何如曾元日志卑志

為之幾為知計哉

以消為淺而塌其中鷹萬猶以山為甲而增巢其上及其以消為淺而塌其中鷹萬猶以山為甲而增巢其上及其合子病會元持足會子曰元志之吾語汝夫魚鼈黿協猶

矣。以上入條見荀子一一得也必以餌改君子苟能無以利害義則恥辱亦無由主

歌商領聲滿天地若出金石天子不得臣諸侯不得友故年不製衣正冠而纓絶捉矜而肘見納履而踵決曳縱而有子是衛縕袍無表顏色腫噲手足胼胝三日不舉火十

謂學問也和之璧井里之厥也玉人琢之爲天下寳

見子之鄙色焉。

未至福其違矣。 以上二條見中論 全子日人而好善福華未至,禍其違矣。 人而不好善禍維

上堂見先生之尸在牖下枕堅席藻縕袍不表覆以布被、色黔婁先生死首子與門人往弔之其妻出戸曾子弔之。

手足不盡斂覆頭則足見覆足則頭見會子曰斜引其被

則斂矣妻曰、斜而有餘不如正而不足也先生以不斜之,則放矣妻曰、斜而有餘不如正而不足也先生以不斜之,可反不盡後程頭貝反馬黎瓦貝或馬會子曰宋弓事秘

故能至於此。生時不邪死而邪之非先生意也。曾子不能

爱生文义為國目達而下為走可余量也計算場上展示 旁無酒肉何樂於此而諡為康子。其妻曰昔先生君酱欲

十鍾先生辭而不受是有餘富也彼先生者甘天下之淡村之政以為國相辭而不為是有餘貴也君嘗賜之栗三

而有斯婦列女傳得仁水義而得義其諡為康不亦宜乎。但子曰唯斯人也、明安天下之申位不戚戚於貧賤不忻忻於富貴求仁而

曾子食生魚甚美因吐之人門其故曾子曰、母在之日、不

知生魚味。今我食美故吐之迩終身不食。

樂正者曾子門人也來候曾子曾子採薪在野母嚙右指

新右臂痛新堕地何謂無母日向者客來無所使故**啮**指旋垣走歸見樂正不語入跪母問何思母日無曾子日資

呼汝耳曾子乃悲然以上二條見孝子傳

曾子從孔子在楚而心動解歸問母母曰思爾醫指孔子

日曾登之孝精感萬里。

治療療愈飛去後鶴夜到門雌雄各衛雙明珠報焉。以上曾子養母至孝有元鹤為戎人所射窮而歸之曾了收養

含子將行晏子送之日君子贈人以軒不者以言吾請以

條見投神記

也良匠揉之其圓中規雖有稿暴不復藏矣故君子慎隐言乎以軒乎。曾子曰請以言晏子曰今夫車輪山之誼木

子愼所修今夫蘭本三年而成湛之苦酒則君子不近康揉和氏之璧并里之困也良工修之則爲存國之質故君

人不佩湛之縻醢而贾匹馬矣。非關本美也所蕩然也願 子之必水所湛嬰聞之若子居必擇居游必就士擇居所

以求士求士所以辟息也嬰開汨常移顧習俗移性不可

不慎也。安子

自子有疾孟儀往問之曾子日島之將死必有悲酷君子

集大辟必有順辭。禮有三儀知之乎對曰不識也曾子曰

坐吾語汝君子修禮以立志則貪欲之心不來君子思禮

暴亂之辭達若夫置鹐俎列遵豆此有司之事也君子雖 以修身則怠惰慢易之飾不至君子修禮以仁義則忿爭

勿能可也

曾子有疾官元抱首曾華抱足曾子曰,吾無顏氏之才何

以告汝雖無能君子務益夫華多質少者天也言多行少

窑穴其中然所以得者饵也君子茍能無以利害身則辱 者人也夫飛鳥以山為卑而層巢其類魚鼈以淵為淺而

安從王子官忘於宦成病加於少愈禍生於懈惰孝衰於

妻子察此四者慎終如始詩日靡不有初鮮克有終以上

二條見說死

曾子日繁州水中岛間之而高翔魚聞之而深藏故所趨

各異而皆得所便

曾子之秦親也若事嚴主烈君

自子举枢車引桶者為之止也自子立孝不過勝毋之間

里名勝毋倉子飲茶論語撰考確 台子立麻不飲盗泉所謂養志也。淮南子

9子見益毋而感 詩政

曾子坳瓜三足鳥萃其冠光朴子

別行之於和席之上而德美重於後世新語

一之高単。アチ

走者恐虧其體非孝子之道也兼明者 孟子曰首于之事父也論之以小杖則受論之以大杖則

官子居曲阜、鸱泉不入城郭。水紅注

曾子倚山而吟山鳥下翔遊鐵論

日今者客來欲去吾描臂以呼汝耳。輪衛

孔子家兒不知黑曾子家兒不知怒生而善教也說苑

一台子变妻不更娶人問其故曾子曰以華元善人也尊詩

ク作

孔丁在焦德無所施功無所就志在春秋行在孝經以春

秋屬商家經屬家。孝經的命訣

曾子曰好我者知吾美矣。惡我者知吾惡矣佛物志

二親年衰養之不備於是援琴而鼓之曰、往而不反者年歸耕者貸子之所作也貸子事孔子十餘年晨覺眷然念

平欽宏。一本云場來歸耕歷山盤兮以及父母我心博兮。也不可得而再事者親也歔欲歸耕來日安所耕歷山盤

上二條見琴操

已成灰而惜未得其首也曾子曰吾畫臥夢見一貍但見會子鼓琴崔子立戸外而聽之曲終入曰善哉鼓琴乎身

其身不見其頭起而為之經歌也。周正樂記

得之其身孔明今而頭不知吉凶何為今覺坐而思巫咸曾子夢見一裡不見其首作殘形操云有獸維狸今我褒

天上母識者其誰。昌繁集

而不就日吾父母老食人之祿則憂人之事故吾不忍遠曾子志存孝道故孔子因之以作孝經齊當聘欲以爲卿

親而爲人役家語

孔子七十二歲語會子著孝經既成使七十二子向北辰

松抗曾子抱河洛醬北向孔子·蘇戎簪標筆衣絲單衣向

北斗告備忽有赤虹自天而下、化為黃玉刻文。孝経接神

子游揚斐而諺曾子指揮而哂。新論

會子七十乃學名聞天下。賴氏家朝

會子再仕而心再化日吾及親仕三季而心樂後仕三壬

不洎吾心悲弟子問於孔子曰若參者可謂無所縣其

罪乎曰旣已縣矣夫無所縣者可以有哀乎彼視三釜三

千鍾如觀雀蚤寅相過乎前也非子

孝經一篇十八章孝經者孔子為會子陳孝道也夫孝天

之經地之義民之行也學大者言故日孝經漢書

曾子王孝為父所恰當見絶糧而後蘇。 莊子法

曾子日君子有三言可質而佩之。一曰無內踈而外親一 日身不善而怨他人三日患主而後呼天子貢曰何也曾

息三而 子曰內踈而外親不亦反乎身不善而怨他人不亦遠乎 後呼天不亦晚乎詩曰掇其泣矣何嗟及矣

曾子有過會瞥引杖擊之仆地有問乃蘇起曰先生得無 病乎魯人賢晉子以告夫子夫子告門人參來汝不聞昔

在侧索而殺之未嘗可得今汝委分以待暴怒拱立不去 者舜爲人子乎。小藥則待笞大杖則逃索而使之末嘗不

色載突匪 非王者之民其罪何如詩曰優哉柔哉亦是戾矣又曰載 怒伊教以上二條見韓詩外傳

> 殿苦枕草其家老曰非大夫丧处之禮 吴子居妥桓子之茂獨義斯直 経帶杖 服食粥后 倚庭

大夫。曾子以周孔子孔子只要千仲可謂能遠答灸。不以 心晏子口唯鄉為

亡之是 联人之非 迷解以 逝告 義 业夫。 妥 子

義恥辱名也監泉勝此有空名而孔付恥之。首後 孔子不依监泉之水曾子不入勝母之問避惡去污 不以

交公樹米。台子架羊、猶之爲智也。惟兩子

不熟信和失方。察察者有所不見恢恢者何所不容朴 智者之所短不如思者之所長文公種米曾子寫羊相 宜

者進出 便巧者近亡。新語

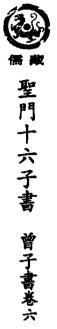
為卿相不復人衛遂事台子居顷之其母死起終不歸台 吳起者衛人也當出衛郭門與其母訣醫侍而 监 日逃不

子游之而與起絶。史記

出也曾子非不孝也以為褒君顯父不在聚財揚名顯祖

	一不及從遊者奚為獨競於哲子一人乎。釋文
	強職商程之傳經方路十二十二十三有他然則陳蔡之難、
	孫之美譽寬博宓子之治單父子卑之化成人有若之
	憲之貧居樂道季次之未嘗屈節公西之間於撥相顧
	年业甚明若夫行列四科則聖門面多有其人矣若原
	貫特呼倡子而告之。母子之學非游夏可及其不俟暮
	此亦非道論也史記載游夏之年與晉子齒而吾道一
	子者合子年最少述孔子沒後暮年之功或過於顏子、
	醪而仁山金氏以為夫子獨稱顏子為好學而不及曾
	孝稱孝者人之常性故不得與十子同列。此說固己妄
	德行不及諸子也當時適不從遊耳論者謂曾子獨以
	陳蔡之厄從者十人刻為四科而曾子不與非曾子之
③罰:《孔叢子》卷上作「罪」,《書・呂刑》同。	申公子申皆字子西可赊四番膽言
②于: 當作「子」,見《韓非子・說林下》。	其以申字西者或以申核為西方之辰。如春秋楚關宜
①「内」下當脱「折」字,見下文。	作傳以授曾中則是曾四即曾中為會子之子非孫也
校記	按經典序錄調會中字子西子夏以詩傳會申左印明

自己 一年 一年 一年 一年 一年 一年 一年 一年 一年 一年	敬也以我為暴人也暴人安可侮也,曾子不修命也,韓非子謂其御曰,曾子愚人也哉以我為君子也君子安可毋子謂其御曰,曾子見曾子,曾子不起,而延於坐席正身於與文衛將軍文子見曾子,曾子不起,而延於坐席正身於與文	方 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一
		新 新 新 新 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一



							①編"當作「徧」。	校記

向北為 間又北為渡堂三間神厨三間西為萊蕪侯祠門並列南 宗聖會子以子思孟子配左右兩廡各五間分祀陽庸以 乘莊侯殷五 宗聖夫人戟門之東爲三省門並列南向北爲三省堂三 下十人叉北為蹇殿祀 由戟門入中為正殿七間殿內祀 御碑亭又北爲戟門三間左右齊房各三間神庫各三間 **廓如颜孟制閱七年而工竣** 翰林學士許彬為記宏治十八年山東巡按金洪疏請恢 考明正統九年教論温良以廟宇便比奏詩韶守臣修建 曾子皆 北為宗聖門三問內有 廟制南為宗聖廟坊左坊曰三省自洽右坊曰一 宗聖貿子廟在嘉祥縣南四十五里南武山之陽創建無 洞墓古蹟 一問左右兩無各五間分祀曾元以下四人東 崇川馮雲灣校刊 貫傳心。 宗子博士主祭。以上四條見山東通志 耘瓜蛮在南武山之東斯 琴堂在骆祥縣治東相傳會子鼓琴於此。金太和七年建 亦名粒歌書院今廢 督子菩院在嘉祥縣南武山之陽相傳以爲督子讀書處 字堂三間東西齋房各三間中門一座左右角門二座大 有石碣鐫曾参之慕宏治十八年山東巡按金洪奏請建 山西南元聚山之東麓有漁者陷入一穴中、得懸棺其前 宗聖曾子墓在嘉祥縣南四十里距舊城約五里有碑曰 宗聖廟祀田五十一頃六十畝豕不起科佃戸縣免差役 **萊蕪夫人 殿三 間春秋宗子博士主祭 郕國宗聖公之惡明成化初山東守臣上言嘉祥縣南武** 額設禮生六十名除免民衙廟戶三十七戸築免丁差 **無祀曾元曾中西廉祀曾華台西後為** 座石坊一 座隔日宗聖墓祀期春用清明冬用孟朔 山之西郎曾子耘瓜處也其麼

學軍城聊城臨朐者俱創建無考。

有二高仞許南北相峙。南番約五畝北者約三畝。

啄蛤亭在嘉邑城南今廢

會子效里石坊一座在嘉祥金鄉南北道之西。

南武城在南武山之東南春秋時百子爲字處至今基址

尚在鄉音呼阿城

|| 曾子山在滕縣東一百二十里山上有晒害臺相傳曾子

咨讀者於此。

舞写臺在曲阜縣城南曾哲風乎舞写即此地。

一
曾子
并在
江蘇
徐州
府城
北
九
里
山
。

宗聖祠在濟軍州城內。

一黃書院在郯城縣西六十里磨山元至正三年建後改

名宗聖祠復移北門之外

宗聖祠在蘭山縣南五里創建無考中祀宗聖曾子以及

| 閉鎖||在城武縣交亭山相傳曾子以交會友處叉在滕門賢備從祀別為號賢祠奉先賢曾氏今廢||在費縣關

美官电。以上十三條見武城家乘 完聖曾子祠在江西家豐縣水塘源一在河間府

|交河縣

武城人杜預曰家山郡南武城縣即今野縣西南之關陽會子子哲選在費縣西南八十里南城山按史記會子南

柳

其態爲印有子游祠。其穷爲石門山武城遗址在爲以上型縣西南八十里有南城山,即曾子塟父處亦名曾子山。

台子廟在威縣南陽五十五世孫守珍建。廣平府志二條見山東逼志

宗聖會子整在新祥縣南四十里南武山西。濟學州志

潘稼堂太史耒曰史記仲尼弟子供曾參南武城人澹

臺滅明武城人同 | 武城而曾子獨加南字南武城故

要有武城清河有武城故此云南武城春秋要公十九 城在今寶縣西南八十里石門山下正義日地理志定

南武城而有南城縣屬東海郡後漢書作南城屬泰山 年城武城左氏註云泰山南武城縣然漢碧泰山郡無

即為武城南城之名見於史記齊威王曰吾臣有極子有東陽城引此為證子費縣西南。之可以見南城之之武城及曰吳師克東陽而進合於五橋後漢志云南城之武城費邑也衰公八年傳吳伐我子淺率改道險從	符行 攻對 戰 國策 管子 居武 地 軍 下	臺子羽冢縣人也可以见武城之即為南武城也孟子国武城而水經注引京相璠曰今泰山南武城縣有澹區所東武城者魯之北故漢儒又加南以别之史遷之	定襄皆謀趙且定襲在西故也若子游之所宰其實營以名縣而清河特日東武城省四左馬朔泰山清河定襲抒聲嗣交教堂記曰武城有四左馬朔泰山清河定襲抒歌至晉始為南武城此後人之所以疑也宋程大昌澹
	后落於十八年投翰林院五經博士世襲夫曹縣之冉 所至外志 一個秦相穰侯魏冉之冢、史記穰侯卒於陶固名為水經 一個秦相穰侯魏冉之冢、史記穰侯卒於陶固名為水經 一個秦相穰侯魏冉之冢、史記穰侯卒於陶固名為水經 一個秦相穰侯魏冉之冢、史記穰侯卒於陶固名為水經	即顧鼎臣奏求會氏後得裔孫質粹於吉安之家豐遷而封志之。按周世未有石碣科斗嘉靖十二年更部侍宣嘉祥之南武山有會子寫有漁者陷入其穴得石碣即南城而在敷之麓也山郡費縣屬现邪郡。成化中或	註南城倉子父所整在今沂州費縣西南此及南成之而後漢王符潛夫論云邵舉之山南城之家章懷太子來郭漢皆但作南成孝武封城陽共王子貞為南成侯、若使守南城則整人不敢為寇東取泗上十二諸侯皆

曾子曹	十一代旃娶郡氏一子茅。
学工世表	十二代務婆鄭氏二子長賀次項逐扶風生二子長玉邊
二代元稱李養公行子之燕過元於途日燕君何如元日、	奥州次昌選青州 。
志單。本單者輕物輕物者不求助。若不求助何能舉氏	十三代劉漢武威太守軍騎侍郎娶王氏繼娶歐陽氏一
光之夷也不要其繁盛也而要其不焚也利夫秋空宫	类。
歷國家幾爲知計哉堅高陽氏一子西。	十四代炎娶郡氏二子長據次援。
三代西賊質剛教高邁等夷有慕春近等之風力崇季路	十五代據西漢末避新莽之亂擊族南遷散居江西吉陽、
於先賢之所畏薄管子功名於變色誠侃侃如矣娶左	
氏一子欽。	十六代開逐交氏一子植。
四代欽坚穀梁氏一子等。	十七代植姿李氏一子燿。
五代导癸十氏一子羡。	十八代燿課職大夫娶胡氏一子培。
六代羡娶繆氏一子返。	十九代培娶陳氏一子德。
七代遐迩言氏二子長燁次盈。	二十代德姿蓮氏一子狗。
八代燒漢尚書令。癸郯氏一子、樂。	二十一代到娶朱氏二子長祭次震忽逐韶州。
九代樂漢山陽縣都鄉侯娶周氏一子流。	二十二代渙景陽侯。娶劉氏二子長梓次聯遷蜀郡。
十代兇癸伏氏二子,旃尤尤後爲長沙房。	二十三代梓娶丁氏一子勰。

二十七代慶御史大夫娶鄒氏二子長偉次駢 三十五代寛娶何氏、一子莊 三十四代珪妥蕭氏五子長寛次綽豐鹽遷뒳州暉濹廣 三十一代约娶王氏一子謀 二十二代謀娶高氏二子長丞次卺 二十代隆娶朱氏一子药。 二十四代魏鎮南軍司馬娶文氏一子端。 二十三代丞娶何氏三子長珪次舊徙等蓋次畧徙撫州 一十六代莊唐侍御史江州都押衙娶賴氏一子慶 一十八代璜娶謝氏長與次田 一十九代與堅張氏一子隆 一十五代端娶胡氏二子長蛇次銨遷交州後爲交州房 一十七代海葵楊氏二子長璜次琦 一十六代鉉娶蕭氏一子海。 樂安後為南豐會氏 州隱邊泉州 四十三代承昌娶張氏一子萬敵。 四十八代浩古娶劉氏一子上忠。 四十七代文傑娶李氏一子浩古 四十五代公整娶羅氏一子九思 四十四代萬敵葵徐氏一子公整 四十二代碩朱淳化壬辰登第黃州從事南雄州軍事判 四十一代延腐仕部縣兼資庫使朱太宗陞左班殿恒果 四十九代上忠娶張氏一子敬父 四十六代九思娶羅氏一子文傑 四十代崇範家居職薪不屬讀書自若家藏九經子史南 三十九代松拜與州剌史娶劉氏一子崇範遷居木塘源 一十八代駢唐御史大夫娶王氏一子婚 官樂州觀察判官朝奉即大理丞娶江氏五子長承昌 州兵馬都盛娶魏氏五子碩賴頹項禺 次翰晃順資。 唐郡侯太子洸馬東宫使娶劉氏一子延腐

五十代文父娶江氏二子元德元益

一代元德娶黄氏二子价翁福翁

五十二代价翁姿姚氏一子汝霖

五十三代汝霖娶宋氏二子崇文崇學

五十四代崇文驳羅氏二子利滾用資

五十六代輔誌娶張氏四子德哥琠冑端冑莊胄 五十五代利賓祭鍾氏三子輔誌輔佐輔世

五十七代德昌姿彭氏三子香用奮光奮治

五十八代奮用娶金氏二子質粹質清

五十九代質粹字南武號好古生長於江西吉安府示事 縣明嘉靖十二年吏部侍郎顧鼎臣奏詩准其徙居山

東兖州府嘉祥縣奉祀曾子祠墓照顏孟世襲事例授

翰林院五經博士配楊氏一子昊

六十代奏字欽一未幾早卒配徐氏一子繼祖

六十一代繼祖字繩之時有豕豐龍渾易曾変以應貢到

京乘機奪襲吏科都給事中劉不忠等恭奏准繼祖仍

禧三奉祀事萬歷三十年,封修職郎翰林院五經博士

配薛氏子承業

六十二代承業字洪福號振吾萬壓五年襲翰林院五經

博士奉祀配楊氏子安毅

六十三代宏毅字泰東崇禎元年八月襲翰林院五經博 土時有會稽生員曾益胃充嫡裔宏毅具奏禮部尚書

黄士俊議駁配朱氏子開達

六十四代問建字象與崇禎十四年襲翰林院五經博士

六十五代貞豫字和菴號聲埜康熙七年襲翰林院五經 國朝定鼎改授內翰林國史院世襲五經博士。熊顏氏子

博士配朱氏子尚洛

六十六代尚溶字滙伯號松濤康熙二十九年襲翰林院

五經博士配孔氏子行樣

六十七代行楠宇雍若號衙鳌雍正八年襲翰林院五經

博士配劉氏子與烈

六十八代與烈字光緒號起祚乾隆四年襲翰林院五經

博士配路氏織配張氏趙氏子毓琦。	校記
六十九代毓峥宇注瀛號庭獻乾隆二十六年襲翰林院	①忽: 疑誤。
五經博士配仲氏子傳錄傳錄傳錄傳錄傳錄傳語。	②「氏」下疑脱「二子」二字。
七十代傳鎮字巨山嘉慶元年襲翰林院五經博士。邵田	③盛" 當作「監」。
氏子紀建。	
七十一代北連字件傳號小山嘉慶十二年、冀翰林院五	
經博士配李氏道光四年綠事被議以傳錫長子紀瑚	
爲宗。	
七十一代紀朔宇六華號石舟又號萌麗嘉慶癸酉科拔	
页道光元年襲翰林院五經博士配楊氏繼配張氏子	
廣芳廣莆廣芝。	
七十二代廣芳、一名維鞠字屺瞻號鹤岑未襲早本。聘史	
氏未娶殉節、旌表烈女合整先坐以廣莆子昭嗣承	
和高。	

孟子書卷首

亞聖孟子傳

學于為歸家母方織問日學何所至矣,即日自若也母以與五日,與此之,是是一個,如此,是一個,如此,是一個,如此,是一個,如此,是一個,如此,是一個,如此,是一個,如此,是一個,如此,是一個,如此,是一個,如此,

廣之是不免 斯役而無以 離于 鴻 思也何以 異于 織績而君子學以立名問以廣知是以 是則安寧 動則 違害。今而刀断織 孟子懼問其故母曰子之廢學若吾斷斯織矣夫

縦連横以攻伐為贤而孟子乃述唐虞三代之德是以所宜王用孫子、田忌之徒而諸侯東面朝齊天下方務于合

君父立忠信守志厲操者儀之則可以崇高節抗浮雲唐地揆叙萬類仁義道德性命禍福燦然靡所不敢帝王公地揆叙萬類仁義道德性命禍福燦然靡所不敢帝王公也為八二百六十一章三萬四千六百八十五字包羅天和省不合退而與萬章之徒序詩書述孔子之意作孟子

五月壬戌詔配享孔子廟庭位次顏子元文宗至順二年宋仁宗元豐六年十月戊子封鄒國公立廟縣南郭七年韓愈推其功以爲不在禹下者信不誣矣卒年八十有四

九月加贻鄉國亞聖公明洪武二年太祖高皇帝鹽孟子五月壬戌詔配享孔子廟庭位次顏子元文宗至順二年

敬論且命金吾射之象山縣錢唐為刑部尚書抗疏入諫土芥冠營謂非人臣之所宜言詔去其配享有諫者以不

質共情詞剴切為之感動遂復孟子祭仍命太醫院療錢與椒自隨袒朋受箭且日臣得為孟軻死死有餘榮太祖

唐翁瘡焉。主嘉靖九年十月。 改稱亞聖孟子。 與里哉

故學焉而皆得其性之所近其後雕散分處諸侯之國又之子日孔子之道大而能博門弟子不能遍觀而盡識也

壓人之道者必自孟子始向無孟氏則皆服左衽而言侏 思之學出于貸子。自孔子殁獨孟氏之傳得其宗故求觀 是扶較功論德三聖之徒。宋高宗贊 道術分裂諸子為書旣極而合篤生真儒誠訶楊墨皇極 離矣故愈嘗推尊孟氏以爲功不在禺下者爲此也 **各以其所能授弟子源遠而末益分。惟孟子師子思而子** 譜合葢定論也近光壬辰嘉平月崇川後學馬雲報 氏考之謂周敬王四十一年壬戌孔子卒至烈王四 謹按金孫弼謁祠記三孟子後孔子三十五年而生 推之是年丁卯月戌午朔二日已未說與孟子世家 年已酉四月初二日孟子生計百有七年。又以歷法 孔子未百年要一均鄒志云孟子役孔子百有四年 周定王三十七年也元張鎮記又以爲孟子之生去 而生時周烈王四年已酉也其說不一近有崇明施

退之儀母日此與可以居子矣。遂居之。	餘歲又與八十四之數不合。且貞定在位止二十八
居子也又去之乃徙舍學宫傍嬉戲設阻豆揖讓進	甚左若以定王爲貞定王則去孟子卒時爲百四十
居子也移居都東郭近市為賈衒事。母日亦非所以	黃梅瞿九思謂定王崩後三十餘年孔子乃生年次
丁巳九歲居近惡側因燒戲為墓間事母日此非所以	背然獨其生之歲一書皆言在周定王三十七年近
食之。	赧王之二十六年年八十有四留青日札聽雨紀談
今始有知而欺之是教之不信也乃買東家豚肉以	三逸志云孟子生卒古書不敢家世相傳謂其卒于
啖汝既而悔日吾姓是子席不正不坐割不正不食。	居魯鄒與鄉今名鳧村故宅池泉仍在。
丙辰八歲見東家殺豚問母日東家殺豚何為母日欲	虚塞不仕子敏生激字公宜娶仉氏魏公子仉侍女
乙卯七歲。	生熟子何忌何忌生武伯舜歲生敬子捷捷生子敏
甲寅六歲。	生獻子茂茂生莊子速速生孝伯羯羯生僧子發發
周顯王元年癸丑五歲。	長莊公次公子慶父慶父生移伯敖敖生支伯穀穀
壬子四歲。	孟子諱軻字子車一字子與系出會桓公桓公子四
鄒縣城北二十五里兇村東偏。	月二日孟子生。
辛亥三歲父卒毋仉氏上墓齊鄒與鄉馬鞍山麓今在	周威烈王四年會共公五年已酉四月二日己未即今二
庚戌二歳。	年譜
年安得云三十七年哉因定以爲烈王四年。今從之。	孟子書

思日彼人也我人也稱其言及其行夜思之晝行之、	子上不願也子上請貝白聞士無介不見女無媒不
モ申、二十四歳間子思 居 澤文武之道可力而致乎子 崇徳也此皆利之大者也。	己巳二十一歲學盆進子思禮敬甚崇命子上侍坐焉、戊辰二十歲。
不利大矣。故易日利者義之和也又日利用安身以	是歲為曾康公元年。
也上不仁則下不得其所上不義則樂為亂也此為	丁卯十九歲母爲娶田氏。
子之所以教民亦仁義耳子思曰仁義固所以利之	
辛未二十三歲問子思牧民何先子思日先利之日君	乙丑十七歳母為求婚於田氏。
不亦違乎。	甲子十六歲。
將入戸,視必下、恐見人過也令子不察於禮而實人	織矣。由是懼而勤學旦夕不輟。
母知召而謂之日夫禮將上堂聲必揚所以戒人也	也母以刀斷織懼問其故母日子之廢學若吾斷斯
庚午二十二歲將入私室婦和而在內不悅遂去不入。	癸亥十五歲歸家母方續問日學何所至矣對日自若
事之猶可况加敬予非爾所及也。	壬戌十四歲謁子思子詩為弟子。
今孟子車孺子也言稱堯舜性樂仁義世所希有也	辛酉十三歲。
終日而別命子路將東帛贈焉以其道同於君子也。	庚申十二歲。
子思日然者昔從夫子於鄉遇程子於塗領盡而語	己未十一歲請見於子思子思子見之甚悅。
嫁孟孺子無介而見大人悅而敬之白也未喻敢問。	戊午十歲。

癸巳四十五歲在齊。	辛已三十三歲。
壬辰四十四歲迎母仉氏就養於齊。	庚辰三十二歳。
辛卯四十三歲在齊。	己卯三十一歲。
庚寅四十二歲在齊為客卿。	戊寅三十歲。
是歲齊宣王二年。	丁丑一十九歲。
國館于雪宫。	是歲為會景公元年。
已丑四十一歲遊齊時宣王在下邑崇地就見遂延王	丙子二十八歲。
戊子、四十歲,見發王不合、即去遂歸鄒。	学。
丁亥三十九歲在梁惠王卒子襄王立。	乙亥二十七歲子思子卒乃訪於孔門諸賢為私淑之
丙戌三十八歲在桑。	甲戌二十六歲仲子生。
以幣交于孟子因報禮至梁。	不敢慢辭交於人不敢侮其惟高遠子。
乙酉三十七歲梁惠王數敗于軍卑禮厚幣以招賢孝	行則人奠能階矣遠其志則人莫能及也禮接於人
爲弟子、鄰國來學者日益衆至數百人。	不大矣自異而不修其所以異不異矣故君子高其
甲申三十六歲齊人公孫丑曹君弟交滕君弟更等請	癸酉二十五歲子思謂孟子曰自大而不修其所以大
癸未三十五歲萬章徐辟之徒俱來學弟子盆進。	于。
壬午三十四歲講學於鄭舒之間樂克等請為弟子。	孳 季焉. 汲汲焉. 如農之趣時. 商之趨利. 題有不至者

我老矣子行乎子義我行乎我禮子何憂乎遂決去 我老矣子行乎子義我行乎我禮子何憂乎遂決去 是歲督平公元年。 尽成六十二歲超督以不遇魯侯歸。 是歲督平公元年。 是歲督平公元年。 是歲督平公元年。 是歲督平公元年。 是歲督平公元年。 於中六十二歲超督以不遇魯侯歸。 學克六十二歲超督以不遇魯侯歸。 樂克倩道於平公曰孟子私淑孔子其德輔世長民、樂克倩道於平公曰孟子私淑孔子其德輔世長民、	及及五十二歲在齊。 定沒五十二歲在齊。 定沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒五十二歲在齊。 是沒一十二歲在一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一
人無擅制之發而有三從之道也故年少從乎父母在中饋無攸遂詩曰無非無儀惟酒食是議以言婦	万年四十八歲在齊。
男經衣裳而已故有閩內之修而無境外之志。易日、	甲午四十六歲在齊。

在宋。	謂糞心博學多聞何謂易行一彼止淫。	乙丑七十七歲高子問日夫嫁娶者非已所自親也衛
在来。	其心糞、田者不過利苗得聚糞心易行而得所欲何	甲子七十六歲。
在宋。 在宋。 在郑。 在郑。 在郑。 在郑。 在郑。 在郑。 在郑。 定公, 是一章, 是一章, 在郑。 是一章, 是一章, 是一章, 是一章, 是一章, 是一章, 是一章, 是一章,	丁卯七十九歲謂諸弟子曰人背知粪其田而莫知此	癸亥七十五歲。
	解矣。此學之道也。	壬戌七十四萬在鄒是歲鄒與魯戰敗積。
	傾然後會使良知不誘于物則道之章微析妙罕不	辛酉七十三歲魯欲使樂克爲相聞之甚喜。
。 勝之薛宋魄七十鑑愛之。 勝之薛宋魄七十鑑愛之、於鄉。 勝定公薨世子邀其傳然友問來 形定公薨世子邀其傳然友問來	心弟子問爲學之道日靜然後虚使良心不汩于欲	庚申七十二歲在鄒。
。 勝之薛宋健七十益愛之反於鄉。 勝之薛宋健七十益愛之反於鄉。 勝定公薨世子遊其傳然友問丧	磨非金也而可以利金詩書母立非我也而可以確	己未七十一歲在滕。
勝之薛宋魄七十鑑受之反於鄒。勝之薛宋魄七十鑑受之反於鄒。	等而飾貌者好賢性同倫而學問者智是故砥礪琢	戊午七十歲膝交公以幣聘之滕館於上宫。
勝之薛宋魄七十鑑受之反於鄒。 勝之薛宋魄七十鑑受之反於鄒。	飢莫知以學愈愚夫學者崇名立身之本也儀狀齊	元 遗。
灣警館五十	丙寅七十八歲講學鄉魯問語諸弟子曰人知以食愈	丁已六十九歲在鄒滕定公薨世子遊其傅然友問丧
將之薛宋魄七十鎰受之反於郯。	是歲會湣公元年	丙反六十八歲在鄒講學延外傅教仲子。
將之薛宋魄七十鎰愛之。 ————————————————————————————————————	曰旣不我嘉不能旋反視爾不臧我思不違。	乙卯六十七歲在薛遇警魄五十鎰愛之反於郊。
	變權乃得謂賢夫衛女行中孝處中聖權如之何詩	甲寅六十六歲去宋將之薛宋魄七十缢受之。
	志則篡。夫道二常之為經變之為權懷其常道挾其	癸丑六十五歲在朱。
	志則总若伊尹放太甲有伊尹之志則可無伊尹之	壬子六十四歲之未。
	女何以得編於詩也日有衛女之志則可無衛女之	祖之。

悉孟子居貧贓軻故以軻名軻車接軸也故字子與雲壁而籍。時間巷皆見五色雲覆孟氏居而孟子生乘雲繁龍自泰山來將止於澤母疑視人之忽見片流子世家灣姓源篇云孟激字会宜麥仉氏夢神人	 	周赧王二十六年曾滑公八年壬申八十四歲正月十五	意。 辛未八十三歲有疾諸弟子侍亦如孔門諸賢尊師至	治丧歸整在今鄒城東北三十里。	以語教後世。	克里· 一
	源也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲錫謹識。茲特錄出以公同好庶幾後之學者得以飲水而思	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	多引婁一均鄒志不知鄒志乃孟譜之濫豫而三遷譜一語豈未之兇耶抑見而以爲不足據耶考書中	辨論可謂精益求精矣第其書博徵繁引獨不及孟發明而集其成者莫如施氏之讀孟賢親一書反覆	整經補義侯氏之四書葉辨梁氏之志疑俱各有所 可当今 まざまだっても女子が一番者女子を	至是手長羊战屯, 新之也, 近代专品子, 唐野, 加工天之, 遊按, 孟子世家諸首敬 亦字子車。卒師子思以傳, 其道。

祖德

仲孫而左氏傳替書孟孫故知並稱也孟氏之嫡孫三宗 為孟孫是也其他支于則止稱孟左氏傳有孟椒孟之側 配者則稱孟孫左傳孟莊子疾豐縣謂孝伯曰從余言必 **長少不敢祖諸侯故仲孫亦稱孟孫氏令春秋經文皆書** 季友慶父之後爲仲孫氏葢以莊公爲孟也禮族于自爲 國八傳王桓公桓公生莊公莊公三弟長慶父次叔牙次 天下。武王封弟周公旦於營留輔王室其子伯禽就封之 孟子之先出自黃帝黃帝四傳至后稷始教稼穡以粒烝 民堯封之部。十六世爲周文王再傳爲武王遂克商而有

築子車一爲元王成陽微子之裔一爲后稷交王周公之 孔父嘉之賢而開尼父哲有獻子莊子僖子敬权之賢而 後懿于敬权並師事孔子、而敬权送爲孔門高弟且歸以 **踰壯名位未彰乃能屬共二子使從學夫子,以定其位其** 孝恭儉左傳藏記及說苑諸書爛焉可述不 **商党偶然故傳曰菩逵而後與宜矣。** 孟子生焉卒師子思以昌其道嗚呼宋有弗父何正考父 歷數世如一日矣天农明德王孟激字公宜者娶仉氏而 反公綽皆為夫子所推由是效之孟氏之於孔子其推尊 之孝孔台亟稱焉其尤雜者孟僖子將没之時孔子年甫 兄子。下逮武伯亦屡有問答。含子有疾敬子躬問以至之 而足莊子

母教

孟傳記所數孟獻莊諸子及孟氏李氏之類是也叔牙之

後為权孫氏。李友之後為李孫氏與孟孫並稱三家以背

論語有孟公綽是也至宗卿之死若國人以族稱亦止稱

以居子也乃去舍市其嬈戲為賈衒事。母曰又非所以居 近墓孟子之少也嬉酸為墓間事踴躍築埋母日此非所 孟子生三歲而父孟激卒母仉氏有賢德挾子以居始舍 子也遂徙合學宮之傍其嬉戲乃設粗豆揖讓進退母

聖門十六子書

孟子書卷二

聖門 权孫間有賢者要未大著獨孟孫世有介德獻子忠

桓公出也亦曰三桓三桓之後世顯於魯季孫僭逆見惡

此真可以居于也逐居之。

東家豚肉以食之明不欺也。

正不食胎勢之也今適有知而欺之是教之不信也乃買

武子少時東家殺那孟子問共母日東家殺豚何為母日

呼而問之曰何爲中止對曰有所失復得其母引刀裂其孟子少誦其母方績孟輟然中止乃復進其母知其誼也

織以此誡之自是之後孟子不復讀矣

斯織矣,夫君子學以立名問以廣知是以居則安寧動則 若也母以刀斷總孟子懼問其故,母曰子之廢學若吾斷 孟子旣長就學而歸孟母方結問曰學何至矣。孟子曰自

異於織績而食中道廢而不為爭能衣其夫子而長不乏達害今而廢之是不免於厮役而無以離於禍患也何以

程矣孟子懼旦夕勤學不息遂成天下之名儒。糧食哉女則廢其所食男則将於修德不為竊盗則為虜

孟子既娶將入私室其婦起而在內孟子不悅遂去不入。

学歷必揚所以戒人也將入戸視必下恐見人過也今子不客宿請歸父母於是孟母召孟子而謂之曰夫禮將上竊惰在室而夫子見妾勃然不悅是客妾也婦人之義葢豬辭孟母而求去曰妾閏夫婦之道私室不與焉。全者妾

不察於禮而責人不亦違乎。孟子遂留其婦。

汝無禮也非婦無禮禮不云乎將入門問孰存將上堂聲母曰何也日踞其母日何知之孟子曰我親見之母日乃孟子妻獨居踞孟子入戸視之白其母日婦無禮請去之

必揚將入戸視必下不掩人不備也。今汝往燕私之處入

戸不有整合人踞而視之是汝之無禮也非婦無禮也於

是孟子自責不敢去婦。

孟子處亦而有憂色孟母見之,日子若有憂色何也。孟子

日不敏也令擁楹而嘆何也孟子對曰軻聞之君子稱身日不敏異日悶居擁楹而嘆孟母見之日鄉兒子有憂色

上遞而不用,則不踐其朝令道不用於齊願行而母老是一而就位不為苟得而受賞不食榮祿諸侯不聽則不達其

孟子問牧民何先子思日先利之旦君子之所以教民亦

遂詩曰無非無儀惟酒食是議以言婦人無擅制之義而 裳而已故有罔內之修而無境外之志易日在中饋無攸 以憂也孟母 從乎子。禮也今子成人也我老矣子行乎子義吾行乎吾 有三從之道也故年少則從乎母出嫁則從乎夫夫死則 蓋婦人之禮精伍饭慕酒漿養姑舅縫

禮

師授

孟子長初受業孔子之孫子思

基而語終日而別命子路將東帛贈爲以其道同于君子 也今孟子車孺子也言稱堯舜性樂仁義世所希有也事 也未喻敢問子思日然吾昔從夫子于鄉遇程子于塗領 **焉禮敬子車甚崇子上不願也客退子上請日白聞士無** 之猶可况加敬乎非爾所及也 介不見女無媒不嫁孟孺子無介而見大人悅而敬之自 孟子車尚幼請見子思子思見之甚悅其志命子上侍坐

> 仁義。固所以利之乎。子思曰:上不仁則下不得其所上 義則樂為亂也此為不利大矣故易日利者義之和也又 日利用安身以崇德也此皆利之大者也

孟子問子思堯舜文武之道可力而致乎。子思曰彼人也 農之趨時而之趨利惡有不至者哉 我人也稱其言魔其行夜思之晝行之孳孳焉汲汲焉如

修其所以異不異矣禮接于人人不敢慢辭交于人人不 子思謂孟子曰、自大而不修共所以大不大矣自異而不

敢侮其惟高遠乎。 之成固猶在其後也死孔子夢奠時伯魚之没已六載 子盎一百六十七年是為周赧王之三年而孟子著書 魏巫王三十五年遊梁至哀王七年而燕人畔齊距孔 **通以及孔叢子史記索隱諸掛皆然而吳程曰孟子自** 子思固長不然亦非幼矣子思享年六十有二去孔子 按孟子親愛業於子思自班固漢書趙氏註應劭風俗

四十五年而卒孟子始生其不得親受業可見故孟子

是在衛星和無辜三旬九食田子方遺以狐白裘不受 是而復返於曾教授其徒數百人而道卒傳於孟子。 一十五年安王在位二十六年子烈王嗣烈王之四年 是一十五年安王在位二十六年子烈王嗣烈王之四年 一十五年安王在位二十六年子烈王嗣烈王之四年 一十五年安王在位二十六年子烈王嗣烈王之四年 一十五年安王在位二十六年子烈王嗣烈王之四年 一十五年安王在位二十六年子烈王嗣烈王之四年 医亲於子思葢確然無可疑矣。

佚文

孟子三見齊王而不言事弟子問日何為不言日我先攻

其邪心。有子

編於詩也孟子日有衛女之志則可無衛女之志則怠若高子問於孟子日夫嫁娶者非已所自親也衛女何以得

女行中孝虚中聖權如之何。詩曰旣不我熟不能旋反視常之為經變之為權懷其常道挾其變權乃得為賢夫衛伊尹放太甲有伊尹之志則可無伊尹之志則參夫道二

爾不臧我思不遠韓詩外傳

孟子曰人皆知以食愈機莫知以學愈愚說苑

心易行而得共所欲何謂糞心博學多聞何謂易行一性孟子日人知粪其田英知粪其心糞田莫過利苗得菜粪

孟子曰夫有意而不至者有矣未有無意而至者也。法言

止淫也說苑

孟子曰戎對為天子死曾不如匹夫是紂先自絕人矣非孟子曰堯舜之道非遠人也而人不思之耳。鹽鐵論

死之日天去之也漢書

孟子日千年一聖謂之迎步。拾逃記

五子日與者危事也。北堂書鈔五子日今人之於爵禄得之若其生失之若其死梁史

五子曰矯枉者過其正後漢書注五子曰齒意事貴務有所尊俗之情也後漢書注

| 孟子曰太山之高黎天人雲。文選注

选子日有人道我善者是吾贼也<u>道吾惡者是吾師也</u>文

孟子說齊宣王而不說淳于吳侍孟子曰今日說公之君 一次之君不說意者其未知善之為善所為出繼伯牙鼓琴而六馬 如称. 馬猶知善之為善而况君人者也孟子曰夫電雷 之起也破竹折木嚴驁天下而不能使整者卒有聞。 一之起也破竹折木嚴驁天下而不能使整者卒有聞。 是電而會國之削何也孟子曰不用賢削何有也吞升之 是電而會國之削何也孟子曰不用賢削何有也吞升之 是不居潛澤度量之士不居汙世夫葉冬至必彫吾亦明 是不居潛澤度量之士不居汙世夫葉冬至必彫吾亦出。 是不居潛澤度量之士不居汙世夫葉冬至必彫吾亦出。 是不居潛澤度量之士不居汙世夫其冬至必之君若此也。 是不居潛澤度量之士不居汙世夫其冬至必之君若此也。 是不居潛澤度量之士不居汙世夫其冬至必之君若此也。 是不居潛澤度量之士不居汙世夫其冬至必之君若此也。 是不居潛澤度量之士不居,以前何有也吞升之 是不自我先不自我後非遭彫世者歌,對詩外傳 表詩曰不自我先不自我後非遭彫世者歌,對詩外傳

不見乎。廣文選一日孟子私淑孔子其德輔世長民其道發政施仁君何為您不必與齊宣王會於泉辉山下樂克備道孟子於平公

泰攻梁、忠王謂孟子曰先生不遠千里辱幸攸邑今泰攻

ことが イラブ・オイダ は こうべき とうどう コダイギ	一人に呼べて、大事はそうになって、こうには、	一人は 「大い」 「大い」	一人生きに丁に三に欠事にもからばとをトニをにこ	ーサビアにし、久間はそうに下してトードで、「			ーレコミファフヨフ谷代美里フラの之所に「ヨダフョ				一大学院上でも完善		コープンとでして、アンドン・アンドン・アンドン・アンドン・アンドン・アンドン・アンドン・アンドン	三、一旦一般の一般の一般の一般の一般に対して、一直の一般に対して、一直の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の	ー 「ログラス ピグーー」と多味 見かか ilizuRit 47	一「できっていこ」に「小川・リガクミルイドと				ニートがは見げ的ドム的ながった。	ーー・小型で乗り合うにも引くとかよりと	コープ連帯が対け、手と非常がゴートラグを記と見
	梁子惠王不比。新論		梁乎惠王不比:新論				梁子惠王不比·新論	梁子惠王不比:新論	一梁子。惠王不比,翁翁	二梁乎惠王不悦,弟 章			子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思之 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而一次時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之一次 一	またで、大大工工工作が対した。 一部では、大大工工工作が対し、 一部では、大大工工工作が対し、 一部では、大大工工工作が対し、 一部では、大大工工工作が対し、 一部では、大大工工工作が対し、 一部では、大大工工工作が対し、 一部では、大大工工作が対し、 一部では、大大工工作が対し、 一部では、大大工工工作が対し、 一部では、大大工工工作が対し、 一部では、大大工工工作が対し、 一部では、大大工工工作が対し、 一部では、大大工工工作が対し、 一部では、大大工工工作が対し、 一部では、大大工工工作が対し、 一部では、大大工工工作が対し、 一部では、大大工工工作が対し、 一部では、 一では、	自庆矣又失文二十二条多数見於小書四高中。一章庆文大文二十二条多数見於小書四高中。一章庆文大文二十二条多数見為小書四高中。一章庆文大文二十二条多数見於小書四高中。一章庆文大文二十二条多数見於小書四高中。	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今元年等為為為學可不擇之問明言學於子思而不知性善辨為為學可不擇之問明言學於子思而。由於大學的人之傳,則舊說相沿亦不攻而,以為受業於子思而,以為受業於子思而,以為受業於子思而,以為於大學,以為受業於子思而,以為於大學,以為自然的學,以為於於一學,以為於大學,以為於人學,以為於學,以為於人學,以為於學,以為於學,以為於學,以為於學,以為於外,如為於學,以為於學,以為於學,以為於學,以為於學,以為於學,以為於學,以為學,以為於學,以為於	一	一
梁子恵王不悦:新論	梁	梁	梁子惠王不悦。新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	梁子惠王不悦·新論	梁子惠王不悦: 新論	※字恵王不悦·新論 ※字恵王不悦·新論	梁子惠王不悦。新論	梁子惠王不悦、新論	梁子.惠王不悦.当論				子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思心 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思之 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	一	自成矣。又失文二十二条多数見於个書四篇中。全百天上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之。一言,以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而。	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。一定時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而。一定時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而。一直被矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	高破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今之子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之。一方子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見於書記。
※字惠王不悦: 新論	梁子惠王不悦·新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	梁子惠王不悦·新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去 郊之岐 今王奚不去	梁子·惠王不悦·新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	彩子惠王不悦·新論 彩子惠王不悦·新論	必予恵王不悦、新論	※字惠王不悦·新論	梁子惠王不悦:新論	梁子惠王不悦的新	梁子惠王不悦:新台	梁子惠王不悦: 清言	第7月·17时		子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思心 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思心。	一	自	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 一	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一字上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 一字上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 一字上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 一章於子是之之。 一章於子里之之。 一章於子里之之。 一章於子里之之。 一章於子里之之。 一章於子里之之。 一章於子里之之。 一章於子里之之。 一章於子里之之。 一章於子里之之。 一章於子里之之。 一章於子里之之。 一章於子里之之。 一章於子里之之。 一章於子里之之。 一章於子里之之。 一章於子里之。 一章不是, 一章於子里之。 一章不是, 一學, 一學, 一學, 一學, 一學, 一學, 一學, 一學	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一	古一年,一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而言破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見
	梁子惠王不悦·新論 梁子惠王不悦·新論	梁子.惠王不悦.新論	《安·惠王不悦·新論》 《安·惠王不悦·新論》 《安·惠王不悦·新論》	》 彩子。惠王不悦·新論 彩子。惠王不悦·新論 彩子。惠王不悦·新論	必子。恵王不悦·新論 ※子・恵王不悦·新論	※字恵王不悦・新論	梁子惠王不悦:新論	梁子惠王不悦·新論	梁子惠王不悦:新台				子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 這接孟子書並復以了四篇並三遠志戶載僅其復	方日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思之 高按孟子書祖德以丁四篇並三遠志與載望其復	言安やてたてことが対している。これでは一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つで	自 皮 矣 文 二 十 二 条 多 牧 見 於 小 書 四 高 中 。	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思而。	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一	古被矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今一十二條多散見於外書四篇中。今一十二條多散見於外書四篇中。今一十二條多數是於外書四篇中。今一十二條多數是於外書四篇中。今一十二條多數是於外書四篇中。今一十二條多數是於外書四篇中。今一十二條多數是於外書四篇中。今一十二條多數是於外書四篇中。今一十二條多數是於外書四篇中。今一十二條多數是於外書四篇中。今一十二條多數是於外書四篇中。今一十二條多數是於外書四篇中。今一十二條多數是於外書四篇中。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見
	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去 郊之岐今王奚不去	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去 郊之岐今王奚不去	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去 郊之岐今王奚不去	必予惠王不悦·新論 ※予惠王不悦·新論		※子恵王不悦・新論	梁子惠王不悦.新論	梁子惠王不悦:新論	梁子惠王不悦,新翁				子日子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思之 言,持孟子,書前往上, 口籍或三、以為受業於子思而	子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 言打立:『神谷と』 以得聖人之傳即舊學於子思之	方はよくとして、 一定できて、 一定できない。 一定できない。 一定できない。 一定できない。 一定できない。 一定できない。 一定できない。 一定できない。 一定できない。 一定できない。 一定できない。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	自	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思心	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一	自破矣,又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一	自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而 言注三二書而名と 取名 三	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 定時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 宣神之子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見
楽子恵王不悦、新論	发子。惠王不悦·新論 梁子惠王不悦·新論 《安惠王不悦·新論 《安惠王不悦·新論 《安惠王不悦·新論 《安惠王不悦·新論 《安惠王不悦·新論	とおう ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	とおう ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	とおう ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	東京 は 子 いまり で 日 い で で で で で で で で で で で で で で で で で	※子思王不悦、新論					- 生女丘と皆且悪人に可称在三座50万次皆夫を 第刊見三74、		子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思之	子曰子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子,以爲受業於子思之	元時が書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	自	自破矣。又 佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一	志時外書尚未出故依孔	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 言破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見
・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	選安孟子書祖憲以下四篇並三聚志近以監其逐 梁子惠王不悅。新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	漢字. 選安孟子書祖憲以下四篇並三聚志近改置其多 梁字. 思王不悅。新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	漢字。惠王不悅·新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	選安孟子書祖憲以下四篇並三聚志近以當其多 梁子惠王不悅·新論 以五帛不可太王不欲傷其民乃去別之岐今王奚不去	選安孟子書祖憲以下四南近三慶志沂政當其多	※予恵王不悦・新論 ※予恵王不悦・新論	※字。惠王不悅·新論 《宗惠王不悅·新論	選安孟子書祖憲以下四 南 近三 聚志	漢字。 選字。 選子不悅。 第音 1 第一 第	漢字 選安 孟子 青山 憲以 下四 南近 三 憲志 近		進安孟子書祖憲以下四篇 近三 聚志沂政當其多	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	一方日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而。一方日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而。一志時外書尚未出故依孔叢子、以爲受業於子思心。	自	自	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	方日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之 一	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見
選按孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅。新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅。新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅。新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去		選按孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悦、新論		選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅·新論	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅、新論	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅·新黃	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修			子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明 三學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思而	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而	方日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之。	自 皮 矣 文 失 文 二 十 二 条 多 牧 見 於 小 書 四 南 中 。	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之。	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	方日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 定時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而	志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而之時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而之時,書的未出故依孔叢子以爲受業於子思而。
選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅、新論	選字。惠王不悦·新論 梁子惠王不悦·新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	選技孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅。新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁乎惠王不悅·新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	選技孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅·新論 以五帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修	選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修	選	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅·新論	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅·新黃	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁乎惠王不悅 ^清 言	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	護按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	元年である。一方の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の	自	自破矣,又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 子曰子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而	自破矣,又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 子曰子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 不知性善辨爲答曼邱不擇之問明,言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	自破矣. 子曰子上是以得聖人之傳.則舊說相沿亦不攻而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子母子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見
選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修經主不悦、新論	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅。新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅。新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅 ^第 論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅·新論 以五帛不可太王不欲傷其民乃去옜之岐今王奚不去	選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悦、新論	選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悦。新論 リニー・フェンコンネイゴエフラダスサイニタンラ	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅 ^{、新} 新	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅·新論	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁字惠王不悦·新黃	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁乎惠王不悅 ^注 言	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之志明外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之志明外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	一方日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之。一志明外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思之。	自	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	自破矣, 文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 子曰子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而。	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之子,是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今對見與不擇之問明言學於子思之之。
※字。恵王不悦·新論 ※字。恵王不悦·新論	選技孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅。新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	選技孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅。新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	選技孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅·新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	選技孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悦。新論 以五帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修	選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修	溪 · 惠王不悦·新論	選技孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅 [、] 新論	選技孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁尹惠王不悅: 清言	道按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	i	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之。	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之。	一方の大きなとして、一方の大きないでは、一方の大きが、一方のででは、一方のでは、一方の大きが、一方のでは、一方の大きが、一方の大き	自	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之。	自破矣. 又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	方日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 起明外書尚未止故依孔叢子以為受業於子思而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 元明外書尚未出故体孔叢子以為受業於子思之	方田子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 一方田子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 一方田子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 一	一个大学的一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个
選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅。新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅·新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅。新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	選技孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悦 ^第 論 以五帛不可太王不欲傷其民乃去옜之岐今王奚不去	選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 三が東王不悦・新論	※字惠王不悦、新論 ※字惠王不悦、新論	溪字。惠王不悦。新論 《李·惠王不悦·新論	選	選		道按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修		子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之。	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之。	10年夕世に大いという。 10年夕世に大いのでは、10年夕世に大いのでは、10年夕世に大いのでは、10年夕世に大いのでは、10年夕世に大いのでは、10年夕世に大いのでは、10年夕世に大いのでは、10年夕世に大いのでは、10年夕世に大いのでは、10年夕世に大いのでは、10年夕世に大いのでは、10年夕世に大いのでは、10年夕世に大いのでは、10年夕世に大いのでは、10年7月10日では、10年7月には、10年7月10日では、10年7月には、	自	自	自破矣.又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 子曰子上是以得聖人之傳.則舊說相沿亦不攻而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之。	字母子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 子母子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 之年夕書尚未出故依孔叢子以為受罪於子思之	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 一
選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修	送按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁字惠王不悅。新論 《吳惠王不悅·新論	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅。新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅·新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 「選夫不可太王不欲傷其民乃去外之岐今王奚不去	選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修	選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅·新論	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅·新論	選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁字惠王不悦 新		護按孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修	護按孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	了日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 一次日夕聖尚 为出古位子第三 从 条 写 第	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	子日子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之	了日子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 子日子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 了田夕書尚,为上古位子弟二,以名受敦方于思之	不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 小書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見
選技工子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 三字・恵王不悦・新論	選技工学がですが、「では、「大学」では、「いいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいい	選技工学がでする。「はなべんでは、大学では、大学である。」というでは、大学である。「はなべんない。」というでは、大学である。「はなべんない。」というでは、大学である。「はなべんない。」というでは、大学である。 「はなべんだった。」というでは、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学	選技工学がある。 「選技工学」は、「おおいった」では、「いった」では、「いった。」では、「いった。」では、「いった」では、「いった。」では、「いった」では、「いった。」では、「いった。」では、「いった。」では、「いった。」では、「いった。」では、「いった。」で	※・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	選技子書前徳以下四篇並三遷志所載當其修	選技工学をはなくしました。大学では、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、	選技工子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修察・惠王不悦・新論	選技工子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修築・惠王不悦・新論	選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修察・惠王不悦・新翁	選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修察事惠王不悦常言	護按孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修	護按孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	自攻矣で失文二十二条多数見於小書四高中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善報篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而
選技工子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修築・恵王不悦・新論	送寺が書前た日文文し登丘、火多文を全工場で、選手で、新論、一旦の一旦の一旦の一旦の一旦の一旦の一旦の一旦の一旦の一旦の一旦の一旦の一旦の一	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	は	選技工学的には女女に変に、火多をなくという 選技工学・大学のでは、おいます。 選技工学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学	にまずいいでは、 というでは、 こ	選技工子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修察子惠王不悦・新論	選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修察・惠王不悦・新論	選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修察・惠王不悦・新論	選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修察予惠王不悦新論	選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修察予惠王不悦常言	送寺上等りたけないしたら、大多でたるとは、近山道安孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修道子思コスト	護技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	自	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 一种書已顯而猶錄此為者乃不沒前人之功且以見 一种書已顯而猶錄此為者乃不沒前人之功且以見 一种書已顯而猶錄此為者乃不沒前人之功且以見 一种書已顯而猶錄此為者乃不沒前人之功且以見 一种書已顯而猶錄此為者乃不沒前人之功且以見 一种書已顯而猶錄此為者乃不沒前明言學於子思之
一 送持介勢的未出次权 化度子 (3) (3) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	远 時 小	送 持	志诗	忘诗	お時代勢的た出次女儿俊子、久島史教や子芸の選手不見、お話とという。「「は安孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修善。」とは「お話」「「大子才の大子」の「大子才の大子」の「大子才の大子」の「大子才の大子」の	送時が勢的未出次女儿俊子以為史表於子弘行 選技孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悦・新論	志诗	志诗	志诗	志诗 / 警的 未 出次 权 化 俊 子 以 岛 史 表 冷 子 弘 衍 謹 按 孟 子 書 祖 德 以 下 四 篇 並 三 遷 志 所 載 當 其 修 率 惠 王 不 悦 清 言	运 持 小 等 的 未 出 次 衣 化 俊 子 头 高 史 表 冷 子 弘 衍 谨 按 孟 子 書 祖 德 以 下 四 篇 並 三 遷 志 所 載 當 其 修 当 男 三 刁 收 。	志诗小藝的未出次女儿 be 子以 be 文表 be 子弘 be i i i i i i i i i i i i i i i i i i	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣.又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 小書已顯而猶錄此為者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此為者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此為者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此為者乃不沒前人之功且以見
志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。一選子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修察・惠王不悅・新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而之事,是不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	志時外書尚未出故依孔喪子以為受業於子思而之事,是不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	志時外書尚未出故依孔喪子以為受業於子思而。一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	志時外曹尚未出故依孔叢子以為受業於子思而之時,不可太王不欲傷其民乃去옜之岐今王奚不去	志時外費尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論	志時外書尚未出故依孔喪子以爲受業於子思而。一選芸不悅、新論。「「本才」」、「本才」」、「本才」」、「本才」、「大才」、「大力」、「大力」、「大力」、「大力」、「大力」、「大力」、「大力」、「大力	志時外費尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子.惠王不悅.新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁乎惠王不悅 ^{、新} 論	志時外曹尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁乎惠王不悅,新論	志時外費尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁乎惠王不悅:清言	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	志時外曹尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答憂邱不擇之問明言學於子思之	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	自	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣.又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	不知性善報為答曼邱不擇之問明言學於子思之 一
志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 選技孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 ②字・惠王不悦・新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而三選王不悅。新論三選王不悅。新論以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 選字。惠王不悅。新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 選求。 選注五子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅。 新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 選接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁乎惠王不悅。新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 選字。惠王不悅。新論 梁子。惠王不悅。新論 シュドオラ、オヨイ卻復手百乃去別之明令王奚不去	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而※字惠王不悅、新論※字惠王不悅、新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅 [*] 新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁平惠王不悅 [。] 新論	志時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅,新寶	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁乎惠王不悅 著言	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 第月見日7帖	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼印不擇之問明言學於子思之	自	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	小書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 今書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之
志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修經王不悅。新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而之事也。新論以下四篇並三遷志所載當其修為予惠王不悅。新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。一一選手不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而之事,也是不可太王不欲傷其民乃去別之岐今王奚不去	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※方書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而選字。惠王不悅。新論※字。惠王不悅。新論※三年不可、太王不欲復享百乃去別之明今王奚不去	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子.惠王不悅.新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅 ^{。新}	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁平惠王不悅‧新黃	志時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁乎惠王不悅 ^清 言	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善報篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善執爲答憂邱不擇之問明言學於子思之	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善報篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善報篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知性善執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善報篇答曼邱不擇之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知性善執爲答曼邱不擇之問明言學於子思之	夕書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見
志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而之事也。一次字。思王不悅。新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而之時不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而之時不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而之時不可太王不欲傷其民乃去別之岐今王奚不去	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而※字。惠王不悅。新論※字・惠王不悅。新論※三年才可、才王才必修手百乃去別之明今王奚才去	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。一選子不悦。新論と「三名人は、三名人は、三名人は、三名人は、三名人は、三名人は、三名人は、三名人は、	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 選求。 選主不悅、新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅。新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁字惠王不悅 ^新 翁	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知光華報為為是戶不持之間即言聲於子思之	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而了知也善教爲答憂曰不揖之問明言學於子思之	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知的善報爲名曼曰不持之問明言聲於子思之	自攻矣。文失文二十二条多数見於小書四高中。 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 不知忖善報稱答曼邱不揖之問明言聲於子思之	自破矣,又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知的善報稱答曼邱不持之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知也善報爲答曼曰不揖之問明言聲於子思之	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知的善報無答曼邱不持之問明言學於子思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而不知常報為為與人之傳則舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而不知也善報為名曼邱不持之問明言聲於子思之	分書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 今書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見
一	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 選求孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 劉子惠王不悅 [、] 新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅 [、] 新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 選夫之子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁子惠王不悅。新論 以五帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三		志時外書尚未出故依孔叢子、以為受業於子思而。一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	志時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而了失州皇帝常名是五才指之間則言爲於一思之	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	自攻矣で失文二十二条多数見於小書四高中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而了失小字報常名長丘不指之間則言爲を一思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而了失水字報為名為丘不指之間則言爲於一思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而了失性皇帝常名是是一才持之問則言為於一世之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而了失水字報為後長丘不指之間則言為於一思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而了失州皇帝常名是五才指之間則言為友士思之	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而了失べ享命常名是五才指之間即言為於力思之	か書 に 関
	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而之時,不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而之時,不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去		志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而※予惠王不悅。新論※予惠王不悅。新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而選手不悦、新論選手不悦、新論選手不悦、新論	志時外書尚未出故依孔	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 梁平惠王不悅·新論	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	自攻矣。丈失文二十二条多数見於小書四高中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而了多十三年久不是一人,	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	少書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 小書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見
志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三年三十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	这一样的	这一样的	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而		志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。一選主不悅、新論と、「一」、「一」、「一」、「一」、「一」、「一」、「一」、「一」、「一」、「一」	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而	下印生 5 件 6 条 多 印 下 墨 上 引 月 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	自	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而
不知性善辨篇答曼印不擇之問明言學於子思之 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	一次中央一次中央一次中央一次	ぶ時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而ぶ時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而※予惠王不悅。新論以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	不知性善辨篇答曼印不擇之問明言學於子思之 三	では、 一次子の大王不欲傷其民乃去別之岐今王奚不去 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	では、 一次子のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	不知性善辨篇答曼印不擇之問明言學於子思之。一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	不知性善辨為答曼印不擇之問明言學於子思之 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 選達法孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	不知性善辨為答曼印不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	不知性善辨為答曼印不擇之問明言學於子思之	不知性善善	志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而。	不知性善辨為答曼印不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自攻矣。丈失文二十二条多数見於小書四高中。今子曰子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而	自破矣爻佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	分書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而
不知性善辨篇答曼印不擇之問明言學於子思之一定時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而一不知性善辨篇答曼印不擇之問明言學於子思而一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次	不知性善辨篇答奏即不擇之問明言學於子思之 率惠王不悅。新論以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	不知性善辨篇答曼印不擇之問明言學於子思之 三。 三。 三。 三。 三。 三。 三。 三。 三。 三。	不知性善辨篇答曼印不擇之問明言學於子思之 三。 三。 三。 三。 三。 三。 三。 三。 三。 三。	おおり おおり では では では では では では では で	アカル・カー・ アカル	不知性善辨篇答曼印不擇之問明言學於子思之※子惠王不悅、新論※子惠王不悅、新論※子惠王不悅、新論	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之一 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而	不知性善務為 一 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思而 選字惠王不悅 清言	不知性善致為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	自安やでたてこれによりな記念と計画語である。子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	自废矣。丈失丈二十二条多数見於小書四篇中。今子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子曰子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而
不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之一志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而一本事祖德以下四篇並三遷志所載當其修	一次五十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	一次主席不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去一次主席不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去一次主席不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去	一次定期的一次定期的一次定期<td>ぶ中外書尚未出故依孔叢子、以為受業於子思而※予惠王不悅、新論※予惠王不悅、新論※予惠王不悅、新論※予惠王不悅、新論※予惠王不悅、新論※予惠王不悅、新論※予惠王不悅、新論※予惠王不悅、新論</td><td>ぶ時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而ぶ時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而※予惠王不悅、新論※予惠王不悅、新論</td><td>本学、恵田、本名(1) 「 1) 「 1) 「 1) 「 1) 「 1) 「 2) 「 2) 「</td><td>不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修</td><td>不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修</td><td>不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修</td><td>不知性善務為答曼邱不擇之問明言學於子思之 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 漢字惠王不悅 第章</td><td>不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修</td><td>不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修</td><td>子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而</td><td>子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而</td><td>子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而</td><td>自攻矣。丈失文二十二条多数見於小書四篇中。今子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而</td><td>自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而</td><td>自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而</td><td>自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而</td><td>自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而</td><td>自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而</td><td>外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而</td>	ぶ中外書尚未出故依孔叢子、以為受業於子思而※予惠王不悅、新論※予惠王不悅、新論※予惠王不悅、新論※予惠王不悅、新論※予惠王不悅、新論※予惠王不悅、新論※予惠王不悅、新論※予惠王不悅、新論	ぶ時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而ぶ時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而※予惠王不悅、新論※予惠王不悅、新論	本学、恵田、本名(1) 「 1) 「 1) 「 1) 「 1) 「 1) 「 2) 「 2) 「	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	不知性善務為答曼邱不擇之問明言學於子思之 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 漢字惠王不悅 第章	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自攻矣。丈失文二十二条多数見於小書四篇中。今子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而
不知性善辨為答憂印不擇之問明言學於子思心一本語技孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修「本子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	一次中央一次中央一次中央一次	一次方面	宏中, 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之之。 一定時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思而 一選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一選主不悅, 新論	一	と	マニュース (1) (1) (1) (2) (2) (2) (3) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而選手不悅。新論※字、惠王不悅。新論	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思心 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 護按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	不知性善辨為答憂邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 護按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而漢字惠王不悅常言	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	自安やでもてこれによりな記念と書面語である。一子日子上是以得聖人之傳則確認相沿亦不攻而	自废矣。丈失丈二十二条多数見於小書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則確說相沿亦不攻而	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊設相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊設相沿亦不攻而	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今子日子上是以得聖人之傳則舊設相沿亦不攻而	少書已顯而循錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 子日子上是以得聖人之僧則舊說相沿亦不攻而
不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而	一次中央一次中央一次中央一次	一	一	一	と当片オロ 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大	不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思心※予惠王不悅。新論※予惠王不悅。新論※予惠王不悅。新論	不知性善辨為答憂邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 選字。惠王不悅。新論	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	一次中央一次中央一次中央一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次一次	不知性善致為答曼邱不擇之問明 言學於子思之	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	プロプ上男と科聖人之作即都部州名が不巧不	一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一		自攻矣。丈失文二十二条多数見於小彗四高中。今一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	中華已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今
一次である。一次ではある。一次ではある。一次ではなる。一次ではなる。一次ではなる。一次ではなる。一次ではなる。一次ではなる。一次ではなるではなる。一次ではなるではなる。一次ではなるではなるではなるではなるではなるではなるではなるではなるではなるではなる	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 邓州性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而 不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思而 不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思而 不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思而	一次中央一次中央一次中央一次	宏中, 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、	次子惠王不悦·新論 定時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 定時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而	では、 一定時が、 一定時が、 一定時が、 一定時が、 一定時が、 一定時が、 一定時が、 一定時が、 一定時が、 一定時が、 一定時が、 一定時が、 一定では、 一ででは、 一では、 一ででは、 一では、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 に	本の性害 ・ 一	志時外書尚未出故依孔	一次中央一次中央一次<l< td=""><td>志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。</td><td>一次子惠王不悦:一次子惠王不悦:「おけた」</td><td>志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。</td><td>志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修</td><td>ニー・ニスノイミノスイミオミオシフィエ市</td><td>ことに、「ラレネ国」と作長で言オネクスで同</td><td>す安さくたてニーニスクダ記令と計画計画。</td><td>自攻矣。文失文二十二条多致見於小彗四箭中。今</td><td>自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今</td><td>自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今</td><td>自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今</td><td>自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今</td><td>自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今</td><td>か書已顯而循錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今</td></l<>	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。	一次子惠王不悦:一次子惠王不悦:「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」「おけた」	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	ニー・ニスノイミノスイミオミオシフィエ市	ことに、「ラレネ国」と作長で言オネクスで同	す安さくたてニーニスクダ記令と計画計画。	自攻矣。文失文二十二条多致見於小彗四箭中。今	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	か書已顯而循錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今
※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※三次 ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 逐事里不忧。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而	以五帛不可太王不欲傷其民乃去鄉之岐今王奚不去 邓中書	以五帛不可太王不欲傷其民乃去別之岐今王奚不去 於五帛不可太王不欲傷其民乃去別之岐今王奚不去 於五帛不可太王不欲傷其民乃去別之岐今王奚不去	と日本の大学では、 ・ 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、	※で、恵王不悦、新論 により、「はなる」とは、「はなる」とは、「はなる」とは、「はなる」とは、「はなる」とは、「はなる」とは、「はなる」とは、「はなる」とは、「はなる」とは、「はなる」とは、「はなる」とは、「はなる」となって、「なって、なって、「なって、なって、なって、なって、なって、なって、なって、なって、なって、なって、	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 本明性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	深字.惠王不悦.新論 三、京中学的专用。 一、京中学的、京中学的专用。 一、京中学的专用。 一、京中学的专用。 一、京中学的专用。 一、京中学的专用。 一、京中学的专用。 	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思而 誕按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	不知性善辨為答曼印不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修			す文やととことに入り文記令と手回行す。	自ر安义失文二十二条多致已於小彗四箭中。今	自破矣爻佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今
不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子里子上是以得聖人之等。則舊說阻沿亦不攻而	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 於玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 於玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	以五帛不可太王不欲傷其民乃去鄉之岐今王奚不去	アロテト 是以得聖人之等。別舊沈阳沿が不攻而 一 本時外書尚未出故依孔叢子、以為受業於子思而 一 本時外書尚未出故依孔叢子、以為受業於子思而 一 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子田子上是以得聖人之等。別舊沈阳沿が不攻而 子田子上是以得聖人之等。別舊沈阳沿が不攻而 子田子上是以得聖人之等。別舊沈阳沿が不攻而	と3月 イファン・カー アーチン・カー アー・カー・カー アー・カー・カー アー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー	マルトラー・ション イイナー・ファック また で で で で で で で で で で で で で で で で で で	不知性善辨為答曼邱不擇之問明·言學於子思之 不知性善辨為答曼邱不擇之問明·言學於子思之 不知性善辨為答曼邱不擇之問明·言學於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明·言學於子思而 子自子上是以得聖人之等則舊號阻沿亦不攻而	子目子上是以得聖人之等。別舊於阻役亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 孫子惠王不悅。新論	不知性善致為 三、一 三、一 三、一 三、一 三、一 三、一 三、一 三、一	子曰子上是以得聖人之等則舊從阻沿亦不攻而一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	子曰子上是以得聖人之等則舊稅相沿亦不攻而。志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。	子曰子上是以得聖人之等則舊從阻沿亦不攻而一志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思之志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而。			す文や。ことに、一二人、シグシン・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一	自ر安义,大文二十二条多数已於小卦四篇中。今	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	少書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今
子日子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 子日子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 《李惠王不悅·新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	子日子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	以五帛不可太王不欲傷其民乃去鄉之岐今王奚不去 《李惠王不悅·新論 《李惠王不敬·新論 《李惠王不敬·新) 《李里不敬·新) 《李里本在《李里本》 《李里本》 《李里本本》 《李里本本》 《李里本本》 《李里本本》 《李里本本》 《李里本本》 《李里本本》 《李里本本》 《李里本本》 《李里本本》 《李本本》 《本本》	アロテト・ という という という という という という という という という という	アロート アード アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・ア	子日子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 子日子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而	子日子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 孫平.惠王不悅.新論	子日子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔	子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一家子惠王不悅,新論	子日子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思之 。 三本時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思而 三本時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思而 三本時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思而	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而 著,現三才也	子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思心謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修			す文や。ことに、一つとう文記令と計画語で、	自ر安义失文二十二条多数已於小彗四箭中。今	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今
子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 《李惠王不悅·新論 《平惠王不悅·新論 《平惠王不悅·新論 《平惠王不悅·新論 《平惠王不悅·新論 《中子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 不知性善辨為答學如不擇之問明言學於子思而 不知性善辨為答學和不擇之問明言學於子思而	子日子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 三時外書尚未出故依.孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依.孔叢子以為受業於子思而 一不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 子日子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而	子日子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 三、京不可太王不欲傷其民乃去鄉之岐今王奚不去 一、京時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三、京不可太王不欲傷其民乃去鄉之岐今王奚不去	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三年不可太王不欲僂其民乃去옜之岐今王奚不去	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 本明生善報為答曼邱不擇之問明言學於子思而 子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 本明性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 一次中華的未出故依孔叢子以為受業於子思而 一次中華的未出故依孔叢子以為受業於子思而 一次中華的未出故依孔叢子以為受業於子思而 一次中華的未出故依孔叢子以為受業於子思而 一次中華的未出故依孔叢子以為受業於子思而 一次中華的未出故依孔叢子以為受業於子思而 一次中華的未出故依孔叢子以為受業於子思而	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而。志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而。志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而。不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思心。	子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 孫子惠王不悅: \$\text{***}\$	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思。 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修		「ここここことには、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これ	す 文 き で と で た に に に た ら 文 記 会 上 計 可 育 す 。		自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	少書已顯而循錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今
子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而一次中書前未出故依孔叢子以為受業於子思而一子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而一子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而一子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一子日子上是以得聖人之傳則舊數相沿亦不攻而 子曰子上是以得聖人之傳則舊數相沿亦不攻而	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 必乎。惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 正時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善報篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去鄉之岐今王奚不去 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※子。惠王不悅。新論 ※子。惠王不悅。新論 ※子。惠王不悅。新論 ※子。惠王不悅。新論 ※子。惠王不悅。新論 ※子。惠王不悅。新論 ※子。惠王不悅。新論 ※子。惠王不悅。新論 ※子。思王不悅。新論 ※子。思王不悅。新論 ※子。思王不悅。新論 ※子。思王不改。第二是 《一) 《一) 《一) 《一) 《一) 《一) 《一) 《一)	プログラン・プログラン・プログラン・プログラン・プログラン・アの性・では、<	マール ディー・ディー・ディー・ディー・ディー・ディー・ディー・ディー・ディー・ディー・	マニュース で	不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 選達孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 經事王不悅、新論	子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 孫乎惠王不悅。新論	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之子里子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。與東王不悅,常	子曰子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思心志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。	子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思之 誰按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修			三・「す安全」と、「大学文記令上詩句詩コー	一 自ر 有 一 自 下 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中令	自破矣又佚文二十二 條多散見於外書四篇中今	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中今	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中今	自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中今	少書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中今
※字。悪王不悅、新論 ※字。表示 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」 ※「表示」	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 上野工頁可會緣上第首於不及所以為受業於子思而 本時外書面信以下四篇並三遷志所載當其修 主時不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。	以当島不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去という。新論とは、「大田」、「大田」、「大田」、「大田」、「大田」、「大田」、「大田」、「大田」	※字。悪王不悦、新論 ※字。表示、「「「」」 ※字。表示、「」」 ※字。表示、「」」 ※字。表示、「」」 ※字。表示、「」」 ※字。表示、「」」 ※字。表示、「」」 ※字。表示、「」」 ※字。表示、「」」 ※字。表示、「」」 ※字。表示、「」 ※字。表示、「」	※字、恵王不悅、新論 ※字、恵王不悅、新論	※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論	梁字.惠王不悅.新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 上面方言緣上籍的下。故可之方正以二	※平・惠王不悦、お話 ※平・惠王不悦、お話 ※平・惠王不悦、お話 ※平・惠王不悦、お話 ※平・惠王不悦、お話 ※平・惠王不悦、お話 ※平・惠王不悦、お話 ※平・惠王不悦、お話 ※平・恵王不悦、お話 ※平・恵王不悦、お話 ※平・恵王不悦、お話 ※平・恵王不悦、お話 ※平・恵王不悦、お話 ※平・恵王不悦、お話 ※平・恵王不悦、お話 ※一・恵工育の音像と話者が、ため、こかじ、した ※一・恵工育の音像と話者が、ため、こかじ、した ※一・恵工育の音像と話者が、ため、こかじ、した ※一・恵工育の音像と話者が、ため、こかじ、した ※一・恵工不悦・お話 ※一・恵工工で悦・お話 ※一・恵工不悦・お話 ※一・恵工不悦・お話 ※一・恵工不悦・お話 ※一・恵工不悦・お話 ※一・恵工不悦・お話 ※一・恵工不悦・お話 ※一・恵工不悦・お話 ※一・恵工不悦・お話 ※一・恵工不悦・お話 ※一・恵工不悦・お話 ※一・恵工不悦・お話 ※一・恵工不悦・お話 ※一・恵工不悦・お話 ※一・恵工不悦・お話 ※一・恵工で代 ※一・恵工で	※字惠王不悦、言語をおかて、とが、とかし、した。	選出る一方の大学の一方の大学の一方の大学の一方の大学の一方の大学の一方の<!--</td--><td>一時のは、一時の大力・一時の大力・一時の大力・一時の大力・一時の大力・一時の大力・一時の大力・一時の大力・一時の大力・一時の大力・一時の大力・一方・<</td><td>上野で買う事後と請すがにとり、こかじより</td><td>上する。何である。これでは、これでは、これである。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、</td><td>十十十二月一丁雪米と寄すがにとびしてかじよう</td><td>十十二月万雪後と寄今かにとびしこりにより</td><td>十十二月一丁雪条七寄子が、とびくこかに入り</td><td>一ト第二頁「万事象と等す。ケにとびしこり、しょし</td><td>ーートは一頁行 自然と符 すり に と 切 に こ か し 人 し 一</td><td></td><td></td><td>トをうちろう リー・ス・コー・ス・コー・ス・コー・ス・コー・ス・コー・ス・コー・ス・コー・ス・</td>	一時のは、一時の大力・一時の大力・一時の大力・一時の大力・一時の大力・一時の大力・一時の大力・一時の大力・一時の大力・一時の大力・一時の大力・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・一方・<	上野で買う事後と請すがにとり、こかじより	上する。何である。これでは、これでは、これである。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、	十十十二月一丁雪米と寄すがにとびしてかじよう	十十二月万雪後と寄今かにとびしこりにより	十十二月一丁雪条七寄子が、とびくこかに入り	一ト第二頁「万事象と等す。ケにとびしこり、しょし	ーートは一頁行 自然と符 すり に と 切 に こ か し 人 し 一			トをうちろう リー・ス・コー・ス・コー・ス・コー・ス・コー・ス・コー・ス・コー・ス・コー・ス・
※字。惠王不悦、新論 ※字。惠王不悦、新論 ※字。惠王不悦、新論 ※字。惠王不悦、新論 ※字。惠王不悦、新論 ※字。惠王不悦、新論 ※字。惠王不悦、新論 ※字。惠王不悦、新論 ※字。惠王不悦、新論 ※字。惠王不悦、新論 ※字。惠王不悦、新論 ※字。惠王不悦、新論 ※字。惠王不悦、新論 ※字。惠王不悦、新論 ※中島、上海、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書上頒而舊緣七篇皆分不及前人之为正以已	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 是中惠王不悅。新論 是中惠王不悅。新論 是中惠王不悅。新論 是中事正是以得聖人之傳即舊數相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中事二頭而舊緣七篇皆外不改而人之的正以已 中華二頭而舊緣七篇皆外不改而人之的正以已	以五帛不可太王不欲 傷其民乃去 郊之岐今王奚不去 一	※字。思王不悦。新論 ※字。思王不悦。新論 ※字。思王不悦。新論 ※字。思王不悦。新論 ※字。思王不悦。新論 ※字。思王不悦。新論 ※字。思王不悦。新論 ※字。思王不悦。新論 ※字。思王不悦。新論 ※字。思王不悦。新論 ※字。思王不悦。新論 ※字。思王不悦。新論 ※字。思王不悦。新論 ※字。思王不悦。新論 ※字。思王不悦。新論 ※字。思王不悦。新論 ※中語上別得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書上別而曾錄七篇皆外不及前人之为正人記 「大き」。 「	※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※中語上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書上原而曾錄七篇皆分不及前人之为主人之 を を ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論 ※字。恵王不悅。新論	※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論	※字。惠王不悦、彩誦 ※字。思王不悦、彩誦 ※字。思一 ※字。思一 ※字。思一 ※字。思一 ※字。思一 ※字。思一 ※字。思一 ※字。思一 ※字。思一 ※字。と ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※	※字惠王不悦:お替己頃で首隊と高者が不及前人とが正とう。お時子は一人との一人との一人との一人との一人との一人との一人との一人との一人との一人との	対 見 ストリー 大野 別 別 別 別 別 別 別 別 別	まける。 一は一方では、 一方では、	一上の女文の女二十二倍多世長が外書の様中今	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	一十十二月の首後七箭各字で文向人と为主以記	小書」頭而首塚七篇皆少不文前人之为主以己 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	小替」項 「質 所 当 上	一・小野二頃 「育像七篇皆 「今下 と 方に 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	一・小野一頭 「質の質像七篇皆少 で、文 で、文 し、入 し、入 し、 、 、 、 、 、 、 、 、	プま言しが行作を以ば特にプイスが人とグヨンピ		トナー アンドラン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン
※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去。 「神子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「神子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「神子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「神子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「神子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「神子」。 「神子」。 「神子」 「神子」 「神子」 「神子」 「神子」 「神子」 「神子」 「神子	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。	以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 於五子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一 一 一 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一 上 是 以 得 里 人 之 供 則 百 正 是 以 得 里 人 之 供 則 百 是 的 的 是 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的	火田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田	※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論	梁子。惠王不悅。新論 梁子。惠王不悅。新論 《李惠王不悅。新論	梁平惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中 一 中 一 一 一 日 一 一 日 一 一 日 一 一 一 日 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	※字。惠王不悦、彩賞 ※字。惠王不悦、彩賞 ※字。惠王不悦、彩賞 ※字。惠王不悦、彩賞 ※字。惠王不悦、彩賞 ※字。惠王不悦、彩賞 ※字。惠王不悦、彩賞 ※字。惠王不悦、彩賞 ※字。惠王不悦、彩賞 ※字。惠王不悦、彩賞 ※字。惠王不悦、彩賞 ※字。惠王不悦、彩賞 ※字。惠王不悦、彩賞 ※字。惠王不悦、彩賞	※字惠王不悦:・ は按孟子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修	・	一	外書已願 而猶錄此篇者乃不没前人之功且以見 自砌	外書已願而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已願而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不 没前人之 功且以見	外書已願 而 節 録 此 高 者 乃 不 文 前 人 之 功 瓦 以 見	一 外書已顯而猶錄此篇者 乃不沒前人之功 正以見	一 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	一	ラージでは別行介金は名才で、インドリンプログラー	トナー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 是一人之。 是一人之。 是一人之。 是一人之。 是一人之。 是一人之。 是一人之。 是一人之。 是一人之。 是一人之。 是一人之。 是一人之。 是一人之。 是一人之。 是一一人。 是一一一人。 是一一人。 是一一一人。 是一一一一一。 是一一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 一一一。 是一一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一一。 是一一一。 是一一一一一一。 是一一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一。 是一一一一。 是一一一一。 是一一一一一一。 是一一一一一。 是一一一一一一一一一。 是一一一一一一一一一一	以五帛不可太王不欲 傷其民乃去 郊之岐今王 奚不去 於五子書 祖德以下四篇 並三遷志所載當其修 謹按孟子書祖德以下四篇 並三遷志所載當其修 謹按孟子書祖德以下四篇 並三遷志所載當其修 謹按孟子書祖德以下四篇 並三遷志所載當其修 華按孟子書祖德以下四篇 並三遷志所載當其修 華按孟子書祖德以下四篇 並三遷志所載當其修 華 被 表 了 ,	火事に対するが事にが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたが事じたがまたがまた	李惠王不悦。新論 三十二十二條多散見於外書四篇中。 三十二十二條多散見於外書四篇中。 三十二十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。	祭子。惠王不悅。新論 《李惠王不悅。新論	梁字.惠王不悦.新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 自破矣,又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣,又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論	・		这一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自砌英叉伐攻二十二 俗多散見於外書匠篇中今	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	<u>外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見</u>	一	夕書に 場所 作 会 以 信 宅 だ ア ア で 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	ー ター 「見」「が金山名 オアー	トをうちですびーうとき気をとこととのじるして
※字。惠王不悦。新論 ※字。惠王不悦。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣叉佚文二十二條多散見於外書四篇中。 小書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	以玉帛不可太王不欲 傷其民乃去 郊之岐今王奚不去 梁子。惠王不悦。新論 三時 大雪山	及子惠王不悦。新論 三時才可以出來的一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個	李惠王不悦。新論 三十二年之一, 二十二年之一, 三十二年之一, 三十二年之一, 三十二年之一, 二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論	梁字.惠王不悅.新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論 ※字。惠王不悅、新論	深乎惠王不悦: 第 一 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 今 書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 《 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 《 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 《 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	一	一	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自砌英又依文二十二條多带長於外書四篇中今	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 1	外書已顯而循錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	夕書に場所雑銭山希津乃不投前人之び且と見	夕電 世界 T が金山	ートをうた。子でしていました。ニュンニアのジョンコー
※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 ※字。惠王不悅。新論 《中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 《中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 於玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。	以玉帛不可太王不欲 傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲 傷其民乃去郊之岐今王奚不去	と3年7戸大王不後(李五)ア・カーション・カードン・カードン・カード とうりょう かい かい かい かい かい かい かい かい かい かい かい かい かい	李惠王不悦。新論 三十二年之二十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。	梁子.惠王不悦.新論 梁子.惠王不悦.新論 梁子.惠王不悦.新論 梁子.惠王不悦.新論 梁子.惠王不悦.新論 梁子.惠王不悦.新論	梁子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思之 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	※字。惠王不悅、彩音 ※字。惠王不悅、彩音	※字惠王不悦:第古子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而方日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而方田子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而有破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見※字惠王不悅:第一次第二次第二次第二次第二次第二次第二次第二次<li< td=""><td>李良原 一</td><td>一、大學已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見一、大學子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而一、白一、一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一</td><td>外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自砌英又伐攻二十二</td><td>外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見</td><td>外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 1</td><td>外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見</td><td>外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見</td><td>外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見</td><td>外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見</td><td>夕暮に熟而雅逸山爲君乃不投前人之以且以見</td><td> </td><td>ート表記を含く、一手の主とことにがとして「一</td></li<>	李良原 一	一、大學已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見一、大學子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而一、白一、一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自砌英又伐攻二十二	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 1	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不 沒前人之功且以見	夕暮に熟而雅逸山爲君乃不投前人之以且以見		ート表記を含く、一手の主とことにがとして「一
※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。新論之時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	以玉帛不可太王不欲 傷其民乃去鄉之岐令王奚不去 是	以3年才可,为34公(4年)及7人之功且以見 ※予惠王不悅、新論 ※一學、一學、一學、一學、一學、一學、一學、一學、一學、一學、一學、一學、一學、一	梁子惠王不悦·新論 梁子惠王不悦·新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 二時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 今書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	梁子惠王不悦。新論 梁子惠王不悦。新論 梁子惠王不悦。新論 《李惠王不悦。新論 《李惠王不悦。新論 《李惠王不悦。新論 《李惠王不悦。新論 《李惠王不悦。新論 《李惠王不悦。新論	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 《李惠王不悅。新論 《李惠王不悅。新論 《李惠王不悅。新論 《李惠王不悅。新論 《李惠王不悅。新論 《李惠王不悅。新論 《李惠王不悅。新論 《李惠王不悅。新論	※字。惠王不悅、新寶 ※字。惠王不悅、新寶	梁子惠王不悦: ** *********************************	・	京時外書尚未出故依孔 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自砌英叉伐文二十二 俗多带 長於 刘書 匹 篇中 今	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不 投前人之功且以 見	夕書に場所雑金山篇者乃才投前人之功且と見	クラで見てが金山ネオアーが有ノスエエル馬	
梁子。惠王不悦·新論 梁子。惠王不悦·新論 三時介書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時介書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。新論。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	以五帛不可太王不欲傳其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 於書已顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見	シュニストン・シュース・シュース・シュース・シュース・シュース・シュース・シュース・シュース	梁子惠王不悦。新論 梁子惠王不悦。新論 梁子惠王不悦。新論 《李惠王不悦·新論	梁字.惠王不悦。新論 梁字.惠王不悦。新論 梁字.惠王不悦。新論 梁字.惠王不悦。新論 梁字.惠王不悦。新論	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 《平惠王不悅。新論 《平惠王不悅。新論 《平惠王不悅。新論 《平惠王不悅。新論 《平惠王不悅。新論 《平惠王不悅。新論 《平惠王不悅。新論	梁子惠王不悦。 三、 三、 三、 三、 三、 三、 三、 三、 三、 三、	梁子惠王不悦: 1 三	・	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 之時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 之時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 之時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 之時外書的未出故依孔叢子以為受業於子思而 之時,其一十二條多散見於外書四篇中。今	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 自砌英又依文二十二 依多带 長於 刘 書匠	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而循錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不 沒前人之功 且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	夕書に易而雅金山希宅乃不投前人之功且以見	ク音で見てが金山名オアスを有ノスエエレ馬	
深乎.惠王不悦.新論 深乎.惠王不悦.新論 深乎.惠王不悦.新論 深乎.惠王不悦.新論 深乎.惠王不悦.新論 深乎.惠王不悦.新論 《四年之是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣.又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 「大野」。 「大野」 「大野」。 「大野」 「大野」。 「大野」 「大野」。 「大野」 「大野」 「大野」 「大野」 「大野」 「大野」 「大野」 「大野	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經安惠王不悅。新論 經安惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中醫系漢書於一月之皆。如舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中醫系漢書於一月之皆。如晉之時,一百之上,一百之上,一百之上,一百之一,一百之一,一百之一,一百之一,一百之一	以五帛不可太王不欲傳其民乃去郊之岐令王奚不去 必事已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 亦時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 正時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 子曰子上是以得聖人之傳即舊之於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中醫為漢書於一月之皆。 如書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 小書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 小書品漢書於一月之皆。 如五帛不可太王不欲傳其民乃去郊之岐令王奚不去	ルヨ に は は まます は は まま まま まま まま まま まま まま まま まま まま まま まま	梁子。惠王不悦·新論 梁子。惠王不悦·新論 梁子。惠王不悦·新論 梁子。惠王不悦·新論 梁子。惠王不悦·新論 《李惠王本代·新論 《李惠王本代·新)》《李惠王本代·新)》《李惠王本代·新)》《李惠王本代·新)》《李惠王本代·新)》《李惠王本代·新)》《李惠王本代·新)》《李惠王本代·新)》《李惠王本代·新)》《李惠王本代·新)》《李惠王本代·新)》《李惠王本代·新)》《李惠王本代·新)》《李惠王本代·新)》《李惠王本代·新)》《李惠王本代·新)》》《李惠王本代·新)》》《李惠王本代·新)》》《李惠王本代·新)》》《李惠王本代·新)》》《李惠王本代·新)》》《李惠王本代·新)》》《李惠王本代·新)》》《李惠王本代·新)》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》》》《李惠王本代·新)》》》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》》《李惠王本代·新)》》》》《李惠王本代·新)》》》》》》》》《李惠王本代·新)》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》》	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 《李惠王不悅。新論	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論	※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論	梁子惠王不悦: **	第一月	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書於其是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而。	小書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見自砂疾又伐攻二十二倍多芾長於外書四篇中今	小書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	小書見題而循錄此篇者乃不沒前人之功且以見	小書見顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	小書見題而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	小書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	小書見題而猶録此篇者乃不沒前人之功且以見	一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・一・	一十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	
京市	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐之以五郎,有时是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而。古时,其為此為為此為,以為受擊於子思而。以五帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去。以五帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去。以五帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去。 「大田子上是以得聖人之傳即舊之之。」 「大田子上是以得聖人之傳即舊之之。」 「大田子上是以得聖人之傳即舊之之。」 「大田子上是以得聖人之傳即舊之之。」 「大田子上是以得聖人之傳即舊之之。」 「大田子上是以得聖人之傳即舊之之。」 「大田子上是以得聖人之傳即舊之之。」 「大田子上是以得聖人之傳即舊之之。」 「大田子上是以得聖人之傳即舊之之。」 「大田子」 「大田子」 「大田子」 「大田子」 「大田子」 「大田子」 「大田子」 「大田本、「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本」 「大田本、「大田本」 「大田本、「大田本」 「大田本、「大田本」 「大田本」 「大田本、「大田本、「大田本」 「大田本、「大田本」 「大田本、「大田本」 「大田本、「大田本、「大田本、「大田本」 「大田本、「大田本、「大田本、「大田本、「大田本、「大田本、「大田本、「大田本、	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	以玉帛不可太王不欲傳其民乃去옜之岐令王奚不去 必書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 亦時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 古時矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	以3年7月7日 1月7日 1月7日 1月7日 1月7日 1月7日 1月7日 1月7日	東京	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 《學問書的表出故依孔叢子以為受業於子思而 古時外書的未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 對書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 古時矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不役前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書。平子三代生物炎見者更	梁子惠王不悦。新 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	梁子惠王不悦: \$\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見自砌矣又伐攻二十二俗多形見於外書四篇中今	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢害來引用之書。 学三代生物炎見者更 夕書已點而雅敛此篇者乃才投前人之以且と見	州書為漢唐來引用之書。確乎三代法物後見者更多是是具了外金山名才了一名有人之事上以外	
深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 古時矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去。 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 學子。惠王不悅。新論 學子。惠王不悅。新論 學子。惠王不悅。新論 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 於玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 於玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 於玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 於玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 於玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去	以五帛不可太王不欲 傷其民乃去 郊之岐令王奚不去	以3時才可以3月之書確子三代法物淡見者更 が書品源の介書のは、1000000000000000000000000000000000000	東京 高	梁字。惠王不悦。新論 梁字。惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 古時失文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	梁子.惠王不悅.新論 三、京時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 一、京時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 一、方日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 會破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論 ※子惠王不悅、新論	梁子惠王不悦: \$\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	新東京大學、 三十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。	本等已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 一方百子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一分書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見自砌矣又伐攻二十二俗多散見於外書匠篇中今	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更タ書已與而雅敛此篇者乃不沒前人之以且以見	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	クラグソノフラブスデインニインサンプラー
深乎惠王不悦。新論 深乎惠王不悦。新論 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「本時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而。 「古母子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而。」 「自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 「自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而。」 「外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更。」	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 梁乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲源唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	双玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 梁子。惠王不悦。新論 梁子。惠王不悦。新論 是时子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 學為是顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	及子惠王不悦。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※字・惠王不悦・新論 ※子・思・一・(本)を、)、)、)、)、)、)、)、)、)、)、)、)、)、	及字。惠王不悦。新論 梁子。惠王不悦。新論 《李·惠王不悦。 《李·惠王不悦。 《李·夏)《李·夏)《李·夏)》 《李·夏)《李·夏)》 《李·夏)《李·夏)》 《	梁字。惠王不悦。新論 梁字。惠王不悦。新論 梁字。惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 曾改矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	梁子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思心 一方日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	深乎。惠王不悅、新論 梁子。惠王不悅、新論 梁子。惠王不悅、新論 《李惠王不悅、新論	深乎惠王不悦: ** 《李惠子表明: 《李惠子》《《李惠子》》《《李惠子》》《《李惠子》》《《李惠子》》《《李惠子》》》《《李惠子》》《《李惠子》》《《李惠子》》》《《李惠子》》》《《李惠子》》《《李惠子》》》《《李惠子》》》《《李惠子》》》《《李惠子》》》《《李惠子》》》《《金惠子》》》》《金惠子》》《金惠子》》》《金惠子》》》《金惠子》》》《金惠子》》》《金惠子》》《金惠子》》》《金惠子》》》《金惠子》》》《金惠子》》》《金惠子》》》《金惠子》》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》》《金惠子》》》《金惠子》》《金惠子》》》《金惠子》》《金惠子》》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》《金惠子》》《金》》《金惠子》》《金》》《金惠子》》《金》》《金》》《金》》《金》》《金》》《金》》《金》》《金》》《金》》《	京時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子母子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	本等為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 一方目子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見自初矣又伐攻二十二脩多帝長於外書四篇中今	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書爲漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更夕書已點而雅敛此篇者乃才沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	クラグマチンラチンディコニイシイショフラ
及字。惠王不悦·新論 二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。新論。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去。新論 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 「以玉帛不可太王不成。」 「以玉帛不元本」」 「以玉帛不元本、田本、田本、田本、田本、田本、田本、田本、田本、田本、田本、田本、田本、田本	兴事后不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 是正不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而	及主席不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 是正不悅。新論 是正不悅。新論 是正不悅。新論 是正不悅。新論 是一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	及字。惠王不悅。新論 三時才書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	※字。惠王不悦。新論 ※字。惠王不悦。新論 ※字。惠王不悦。新論 ※字。惠王不悦。新論 ※字。惠王不悦。新論 ※字。惠王不悦。新論 ※字。惠王不悦。新論 ・ は按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 ・ は按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 ・ 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 ・ 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 ・ 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 ・ 中子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而	梁平。惠王不悦。新論 梁平。惠王不悦。新論 梁平。惠王不悦。新論 梁平。惠王不悦。新論 《科書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	梁 字 惠 王 不 悦 。 新 論	梁子惠王不悦。新 三年, 三年, 三年, 三年, 三年, 三年, 三年, 三年,	深乎惠王不悦: \$\\\\\ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	京明	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 子母子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見自被疾又使攻二十二倍多散見於外書匠編中今	外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書爲漢唐來引用之書碰乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書爲漢唐來引用之書碰乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更多書已與而雅敛此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更	クラノン・ファン・マー・コー・インイン・フィー・ラー・
※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠王不悦、新論※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字惠三、《日本》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》※字》<td>以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。 「古子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而。自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而。」 「中子上是以得聖人之傳則舊於十思之,」」 「中子上是以得聖人之傳則舊於十思之,」」 「中子上是以得聖人之傳則舊於十思之,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於十思之,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於十思之,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於十思之,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於十思之,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於十思之,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於,」」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」 「中子上是以明正,」 「中子上是以明正,」 「中子上是以明正,」 「中子上是以明正,」 「中子上是以明正,」 「中子上是以明正,」 「中子上是以明正,」 「中子上是」 「中子上是」 「中子上上,」 「中子上是」 「中子上上,」 「中子上上,」 「中子上是」 「中子上上,」</td><td>以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 必事已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 如書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更</td><td>以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 必事已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 小書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更</td><td>及子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更</td><td>及字。惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 古研矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書戶上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見</td><td>深字。惠王不悅。新論 深字。惠王不悅。新論 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一</td><td>梁平.惠王不悦.新論 梁平.惠王不悦.新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 古時矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更</td><td>梁子。惠王不悅。新論 三、宗子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 三、時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 一、子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書品顯而猶錄此篇者乃不牧前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不牧前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不牧前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不牧前人之功且以見</td><td>梁平。惠王不悦、新論 三、宗王不悦、新論</td><td>深乎惠王不悦: 第 一 京時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見</td><td>送到 13 7 8送到 13 7 8送到 13 7 8送到 14 8运时外 15 16 2产日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。全自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。全外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更</td><td>志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思心不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中今外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更</td><td>外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見自被矣又伐攻二十二條多散見於外書四篇中今</td><td>外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見</td><td>外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見</td><td>外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見</td><td>外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見</td><td>外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見</td><td>外書為漢唐來引用之書碰乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見</td><td>外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更</td><td>外書為漢唐來引用之書碰乎三代法物淺見者更</td><td>クニノン・ノフラノスニーインイン・フィーラ</td>	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。 「古子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而。自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而。」 「中子上是以得聖人之傳則舊於十思之,」」 「中子上是以得聖人之傳則舊於十思之,」」 「中子上是以得聖人之傳則舊於十思之,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於十思之,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於十思之,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於十思之,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於十思之,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於十思之,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於,」」 「中子上是以得聖人之傳則言於,」」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」 「中子上是以得正,」」 「中子上是以得正,」 「中子上是以明正,」 「中子上是以明正,」 「中子上是以明正,」 「中子上是以明正,」 「中子上是以明正,」 「中子上是以明正,」 「中子上是以明正,」 「中子上是」 「中子上是」 「中子上上,」 「中子上是」 「中子上上,」 「中子上上,」 「中子上是」 「中子上上,」	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 必事已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 如書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 必事已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 小書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	及子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	及字。惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 古研矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書戶上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	深字。惠王不悅。新論 深字。惠王不悅。新論 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	梁平.惠王不悦.新論 梁平.惠王不悦.新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 古時矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更	梁子。惠王不悅。新論 三、宗子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 三、時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 一、子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書品顯而猶錄此篇者乃不牧前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不牧前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不牧前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不牧前人之功且以見	梁平。惠王不悦、新論 三、宗王不悦、新論	深乎惠王不悦: 第 一 京時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	送到 13 7 8送到 13 7 8送到 13 7 8送到 14 8运时外 15 16 2产日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。全自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。全外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思心不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中今外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見自被矣又伐攻二十二條多散見於外書四篇中今	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書碰乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書碰乎三代法物淺見者更	クニノン・ノフラノスニーインイン・フィーラ
梁平惠王不悦、新論 梁平惠王不悦、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 古時失文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 護接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 高破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 護接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 市破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子目子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 是正不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	及子惠王不悦。新論 經接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一字日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書島顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書島顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書島顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	梁宇惠王不悅。新論 梁宇惠王不悅。新論 三十二年 三十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	梁平.惠王不悅.新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	梁平惠王不忧。新論 梁平惠王不忧。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書呂顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	深乎。惠王不悦、新論 深乎。惠王不悦、新論 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	深乎惠王不悦: 第二 一	海里	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 方曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更生而有效的人之可以見	外書為漢唐來引用之書碰乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書碰乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書的顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書碰乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書碰乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書碰乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	グラノックノンラノ・ベニーインイットラー
深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 古破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 梁子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	及主席不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思。 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經華五子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	及李惠王不悅。新論 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	及子惠王不悦。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書碑乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書碑乎三代法物淺見者更	及字。惠王不悅。新論 梁字。惠王不悅。新論 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	梁平。惠王不悦。新論 梁平。惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	梁子惠王不忧。新論 梁子惠王不忧。新論 梁子惠王不忧。新論 梁子惠王不忧。新論 梁子惠王不忧。新論 《李惠王不忧。新論	深乎.惠王不悅.新讀 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 一自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	深乎惠王不悦: 第二	一	志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思心。古一是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書爲漢唐來見過此爲者乃不投前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更以書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更自然,以為於明本之為,以為於明本之為,以為於明本之為,以為於明本之為,以為於明本之為,	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書碰乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書戶顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更少書に見可須金山名才了一次書し、以書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更	無背配を化自化氏受給に対象を多数を多数を多数を多数を多数を多数を多数を多数を多数を多数を多数を多数を多数を
東南衛家也道光王 辰 嘉平 月 崇川 汝 學 馬 雲 鴻 違	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 梁子惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思。 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置求也道光王辰嘉平月崇川後學馬雲鴻漢	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 梁乎惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 市破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經安惠王不悅。新論 三年, 三年, 三年, 三年, 三年, 三年, 三年, 三年,	以五角不可太王不然 (#其民乃去郊之岐今王奚不去) 以五角不可太王不然 (#其民乃去郊之岐今王奚不去) 是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今	是	※字、惠王不悅、新論 ※字、思、正、表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表 表	聚字。惠王不悅。新論 三、宗王不悅。 三、宗子,以為受業於子思。 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	梁子惠王不忧。新論 梁子惠王不忧。新論 梁子惠王不忧。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 古時矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書戶上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	深乎。惠王不悅。新 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	深乎惠王不悦 注言 梁子惠王不悦 注言 三	無財置家也道光王 長嘉平月 崇川 後學馬雲鴻道 海東 13 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	無財監家也道光王辰嘉平月崇川後學馬雲鴻道 無財監家也道光王辰嘉平月崇川後學馬雲鴻道 無財監家也道光王辰嘉平月崇川後學馬雲鴻道 無財監家也道光王辰嘉平月崇川後學馬雲鴻道 無財監家也道光王辰嘉平月崇川後學馬雲鴻道 無財監家也道光王辰嘉平月崇川後學馬雲鴻道	無庸嚴家也	無南置家也道光壬辰嘉平月崇川後拏馬雲鴻道が書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	無庸嚴家也	無	無庸嚴家也	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後拏馬雲鴻道外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	無庸嚴家也道光王辰嘉平月崇川後學馬雲鴻道。	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馬雲鴻道外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更夕書已與而雅敛此為老乃不沒前人之以且少見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後拏馬雲鴻道が書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更多書し県市が金山名オブスカ甫ノスエエリ男	無財置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馬雲鴻蓮
※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※平惠王不悅、新論※中國、中國、中國、中國、中國、中國、中國、中國、中國、中國、中國、中國、中國、中	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子自子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經改立, 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經安。里王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善報篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	以五角不可太王不欲 (#其民乃去郊之岐今王奚不去) 以五角不可太王不欲 (#其民乃去郊之岐今王奚不鬼 蓝按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 蓝 按 孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一	及子惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一本時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更	※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠王不悅。新論※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字惠三次公司※字第三次公司※字第三次公司※字第三次公司※字第三次公司※字第三次公司※字第三次公司※字》公司<	梁平.惠王不悅.新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思。 一自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 小書島顯而猶錄此篇者乃不投前人之功宜以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	深平惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書局顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更	愛字。惠王不悅。新 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲淚唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書爲淚唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為淚唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為淚唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	經濟之子 三、 三、 三、 三、 三、 三、 三、 三、 三、 三、	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 了日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 其修 建按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 建按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 建按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 建按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	無庸嚴家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 外書忌顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 學獨與一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 外書為漢唐來引用之書·神子三代法物淺見者更 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	無庸置	無庸置	無庸置 家 也 道 光 壬 辰 嘉 平 月 崇 川 後 學 馮 雲 鴻 謹 外 書 為 漢 唐 來 引 用 之 書 確 乎 三 代 法 物 淺 見 者 更 外 書 已 顯 而 猶 錄 此 篇 者 乃 不 没 前 人 之 功 且 以 見	無庸置	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹,外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更,外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	無庸置 家 也 道光 壬 辰 嘉 平 月 崇 川 後 學 馮 雲 鴻 謹 外 書 為 漢 唐 來 引 用 之 書 確 乎 三 代 法 物 淺 見 者 更 夕 書 已 剔 而 雅 敛 山 篇 者 乃 不 投 甫 人 之 以 且 少 見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更多言し思可須金山名才アス教育ノス巧正以見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
梁字惠王不悅。新論 梁字惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書的未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 梁子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經字。惠王不悅。新論 延時大學尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 ※字惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	以五角不可太王不微傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸壏家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹	及	東京	梁平.惠王不悅.新論 三、宗王不悅. 三、宗王不悅. 三、宗王不悅. 三、宗王不悅. 三、宗王不悅. 三、宗王不悅. 三、宗王不悅. 三、宗王不悅. 三、宗王不悅. 三、宗王不悅. 三、宗王不允. 三、宗王、宗王、宗王、宗王、宗王、宗王、宗王、宗王、宗王、宗王、宗王、宗王、宗王、	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	深平惠王不悅。 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹	深乎惠王不悅; 常 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	三	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞謹。	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	無庸嚴緊也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 明也	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	無庸置	無庸置	無庸置	無庸置	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更多書已以而雅哉此篇者乃不沒前人之以且以見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更多言じ思可須登山名才アプス的人之び正以見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
梁子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 三世子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 蓝按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 正時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更	及主席不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 是東惠王不悅。新論 是東惠王不悅。新論 本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳,即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性菩辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書后顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	以五角不可太王不欲 (#其民乃去郊之岐今王奚不去) 以五角不可太王不欲 (#其民乃去郊之岐今王奚不鬼 蓝按孟子 書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 蓝按孟子 書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一	及子惠王不悦。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子自子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	東京	深平惠王不悅。新論 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	梁平惠王不悦。新論 梁平惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 古破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中令 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中令 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	深字.惠王不悅.新 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更	深乎惠王不悦; 華按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 華按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 華按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一 一 一 中 一 中 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	海里	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 在	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	無庸遙家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	州書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 外書凸顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	無庸置	無庸置	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更多書已點而雅敛此篇者乃不沒前人之以且以見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡
梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 《中子上是以得聖人之傳,明舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中子上是以得聖人之傳,明舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐。王奚不去 梁子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 外書爲漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 三、京东外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三、京东外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一、不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去鄉之岐今王奚不去 經共孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	及字。惠王不悦。新論 三時不可太王不欲復其民乃去郊之岐令王奚不去 是是是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不役前人之功且以見 外書后,他為此篇者乃不役前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	及子惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 中國安文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	梁平.惠王不悦。新論 三、京中、京市、新治 三、京中、京市、京市、京市、京市、京市、京市、京市、京市、京市、京市、京市、京市、京市、	梁子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 古破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	深乎.惠王不悅.新麗 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	深乎惠王不悦; \$\text{\$\frac{\$\frac{\text{\$\frac{\text{\$\frac{\text{\$\frac{\ctilcat	等了是当人的 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一	一	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更是關而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	無庸嚴	無庸	無庸嚴緊也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更多書已與而雅敛此篇者乃不沒前人之以且以見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
東京	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐。王奚不去 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去鄉之岐今王奚不去 整接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹	及字。惠王不悦。新論 選字。惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩執為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 然一	以五角不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 是一人, 一人, 一人, 一人, 一人, 一人, 一人, 一人,	及	東京	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	梁子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 三十二條多散見於外書四篇中。 全 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。 一十二條多散見於外書四篇中。	深乎.惠王不悅.新寶 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書的未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸墨家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 無庸墨家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹	深乎惠王不悦 音	第一里 17 4第一里 17 4其中	正時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	州曹岛溪唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外曹邑顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹が書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更の書已與而雅敛此篇者乃不沒前人之以且少見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡の書の漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更の言と其可が金山名才アンガ甫ノス巧正以見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※平惠王不悅。新論※中惠三不別書※中惠三不別書※中惠三不別書※中惠三不別書※中惠三不別書※中國書※	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐。王奚不去 整按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 中國安文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸螿喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 載。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 整按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸盤象也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 載。	及字。黑王不悦。新論 選安。 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	及子惠王不悦。新論 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	及主席不可以五不必作其民产业外之股份主要不是 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 正時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功宜以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 載。	及字惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	深乎.惠王不悅.新論 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功正以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光王辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 載。	深乎惠王不悅。新 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 護按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一 一 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 新書為漢唐來引用之書。 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	深乎惠王不悦 音	・	一 本語の場合一 本語の場合一 大田子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書。以為受求於子思。一 外書の場所一 外書の	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更能。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書 確乎三代法物淺見者更 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書 確乎三代法物淺見者更 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	無庸盤	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹が書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更の書已與而雅敛此篇者乃不沒前人之以且以見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹州書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅。新論 梁乎惠王不悅。新論 梁乎惠王不悅。新論 《神書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 所書公漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 載。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去鄉之岐。王奚不去 整按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩執為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 新書。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 選子。惠王不悅。新論 選技孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子,以為受業於子思心 不知性菩執為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳,即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去鄉之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 正時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 「有破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 載。	及子惠王不悦。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不役前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 載。	及	東京	深乎. 惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思。 一方曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 截。	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 截。	深乎惠王不悅,新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 截。	選字惠王不悦 等 議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	一	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 定時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 之時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 如書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 如書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 如書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 如書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 就。	外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更 能。	供	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書 禪 乎三代法物淺見者更 外書乌顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	供 無 所 造 歌 也 道 光 士 長 嘉 平 三 代 法 物 淡 見 者 更 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	無庸置家也 <u>道</u> 光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 州書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 教書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 が書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 の書巳 場而雅敛山篇者乃不沒前人之以且少見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更多是以下,如此名才不知知此名才不知可以以及此為,	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
梁子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 《本世‧一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 整按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸攝歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 整按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中令 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸量家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 整按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中令 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以五帛不可太王不欲 (集) 民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 正時外書尚未出故依 孔	及	東京	深平惠王不悦。新論 三、中國 一、	梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 織。	深乎惠王不悅 新論	深乎惠王不悦: 第 這接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	送ります。一点の大学のでは、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、一点のようには、<td>志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 一年子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。</td><td>外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。</td><td>無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 識。</td><td>外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然。</td><td>外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 識。</td><td>無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 州書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 離。</td><td>無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 州書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 一</td><td>無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 州書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 一</td><td>無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹が書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更の書に以而雅欽此篇者乃不沒前人之以且以見</td><td>無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹の書に以下が登上を記している。</td><td>無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹</td>	志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 一年子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然。	外書為漢唐來引用之書 神乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書 神乎三代法物淺見者更 識。	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 州書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 離。	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 州書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 一	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 州書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 一	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹が書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更の書に以而雅欽此篇者乃不沒前人之以且以見	無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹の書に以下が登上を記している。	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 整字惠王不悅。新論 延中惠王不悅。新論 延中惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 如書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 如書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 整按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其後 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書局顯豫也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去。	以五帛不可太王不欲復其民乃去郊之岐今王奚不去 题主不忧。新論 是一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种	及子惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 所置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※書に題っては、「一旦、「一旦、「一旦、「一旦、「一旦、「一旦、「一旦、「一旦、「一旦、「一旦	深字惠王不悦。新論 三、中國 一、中國 一、中國 一、中國 一、中國 一、中國 一、中國 一、中國 一	梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書碑乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅 新論	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子自子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遙家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鷞謹 識。	議院	議。 一	外書為漢唐來引用之書。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 識。	外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 識。	然 無 所 造 宗 是 不 引 用 之 書 本 子 三 代 法 物 後 見 者 更 一 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	無庸選 家 也 道 光 壬 辰 嘉 平 月 崇 川 後 學 馮 雲 鴻 謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹の書に場而雅哉以名遣神子三代法物淺見者更の書に場而雅哉以為北名之乃不改前人之以且と見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹の書に累市が金山名才アンス有リンスエリリ	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
梁字惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 學書為漢唐來引用之書禪乎三代法物後見者更 州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物後見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去と、一次五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 整字、惠王不悅。新論 選技孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 然。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去。	及五帛不可太王不欲 (#其民乃去於之岐今王奚不去) 以五帛不可太王不欲 (#其民乃去於之岐今王奚不去) 整张三不悦。新論 "	及子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 三時才會, 不知性善辨為答曼如不擇之間明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鶇謹 識。	東京	深字惠王不悦。新論 三、中國 一	梁子惠王不悦。新論 梁子惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 古時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淡見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅 新論	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸量家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	議接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書戶顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	一	外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸雖錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然。	州書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 一	州書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 識。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 州書戶顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 一	#	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹一が書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更が書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
 ※予惠王不悅等論 ※予惠王不悅等論 ※予惠王不悅等論 ※予惠王不悅等論 ※予惠王不悅等論 ※予惠王不悅等論 ※予惠王不悅等論 ※予惠王不悅等論 ※予惠王不悅等論 ※予惠王不悅等論 ※予惠王不悅等論 ※資際 ※方子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書為漢唐來引用之書。本子月崇川後學馮雲總謹 職。 	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 整字惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更 無庸遺錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 整字惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 所書。與直光壬辰嘉平月崇川後學馮窦鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去。	及五帛不可太王不然 (#其民乃去於之岐今王奚不去) 以五帛不可太王不然 (#其民乃去於之岐今王奚不去) 建按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	及子惠王不悅。新論 是中國一人之中, 是中國一人之一, 是中國一人之一, 是中國一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	東京	深字惠王不悦。新論 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	梁子惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功宜以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	三、京村小書的未出故依孔叢子以為受業於子思而 三、市外書的未出故依孔叢子以為受業於子思而 三、市外書的未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	選予惠王不悦:議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之介書忌顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	・	一	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更識而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	州書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 離。	外書為漢唐來引用之書。 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	然高 無 所 監 歌 也 道 光 士 長 嘉 平 月 宗 川 後 学 馬 雲 鴻 護 に 高 で 三 代 法 物 後 見 者 更 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	無庸置家也 <u>道光壬辰</u> 嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 無庸置家也 <u>道光壬辰</u> 嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹の書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更が書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	無庸置家也追光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
 ※予惠王不忧。新論 ※予惠王不忧。新論 ※予惠王不忧。新論 ※予惠王不忧。新論 ※予惠王不忧。新論 ※予惠王不忧。新論 ※予惠王不忧。新論 ※予惠王不忧。新論 ※予惠王不忧。新論 ※予惠王不忧。新論 ※予惠王不忧。新論 ※予惠王不忧。新論 ※予惠王不忧。新論 ※予惠王不忧。新論 ※予惠王不忧。新論 ※予惠王不忧。新論 ※予惠王不忧。新論 ※予惠工不忧。新論 ※予惠工不忧。新論 ※予惠工不忧。新論 ※予惠工不忧。新論 ※予惠工不忧。新論 ※予惠工不忧。新論 ※予惠工不忧。新論 ※予惠工不忧。 ※予惠工不忧。 ※計算の <	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 整理五不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遙繁也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去」以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去」。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 無庸置喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及主席不可太王不然 (#其民乃去 然之吸令王奚不去) 以主席不可太王不 然 (#其民乃去 然之吸令王奚不去) 整正不 化 新論	及字。惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸墨歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	東京	深字。惠王不悦。新論 三、語字、一、語言、一、語言、一、語言、一、語言、一、語言、一、語言、一、語言、一	梁字惠王不悦。新論 梁字惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 古破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書呂顯而猶錄此篇者乃不役前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	溪平惠王不悅。 議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	選字惠王不悅 亲言	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物沒見者更 無庸置家也道光王辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	外書后 顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后 顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸遙 家也 道光壬 辰嘉平月崇川後 學馮雲鴻謹 識。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸嚴喙 也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見一件書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	州書為漢唐來引用之書 神乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 識。	外書 是 顯而 猶錄此 篇者 乃不 沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書~平月崇川後學馮雲鴻謹 一	然高 無庸 無庸 無 所 強 此 為 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 、 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更が書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
※子惠王不悦、新論 ※一 ※一 ※一 ※一 ※一 ※一 ※一 ※一 ※一 ※	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去外之岐令王奚不去 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 整按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書尽顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 所書。 一人書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 一人書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 一人書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 一人書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 一人書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答長邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十一條多散見於外書四篇中令 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸量號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	及五角不可太王不然 (#其民乃去 然之岐 全王奚不去) 以五角不可太王不 然 (#其民乃去 然之 岐 全王 实 是 王 不 忧 。 新	及字。惠王不悅。新論 經子惠王不悅。新論 三時才言,才可以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中國矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更 無庸選號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鶇謹 識。	※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠王不悦、新論※字、惠、正、八、京、京、京、京、京、京、京、京、京、京、京、京、京、京、京、京、京、京	※字。惠王不悅。新論 ※字。第三不悅。新論 ※字。第三不悅。新論	梁子惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲魏謹 識。	※字惠王不悅。新讀 ※字惠王不悅。新讀 ※字惠王不悅。新讀 ※字惠王不悅。新讀 ※字惠王不悅。新讀 ※字惠王不悅。新讀 ※書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悦 **	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 外書后顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	一	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書 是 顯而 猶錄此 篇者 乃不 沒前人之功 且以 見	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更然書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更識而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 一	外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 識。	が書為漢唐來引用之書。 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 一 一 一 の書に場而雅哉山駕港アス投前人之以且少見	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 っぱい かき かい かい かい かい かい かい かい かい かい かい かい かい かい	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悦。新論 梁子惠王不悦。新論 梁子惠王不悦。新論 《李惠三题, 《李惠三》 《李惠三》 《李。 《李。 《李。 《李。 《李。 《李。 《李。 《李。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去外之岐令王奚不去 經安。惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中令 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去 整字惠王不悅。新論 正時外書尚未出故依孔證子以為受衆於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	以五帛不可太王不欲 (《其民乃去州之岐今王奚不去 题字 惠王不悅 新論 是	及字。惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一 古可矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸量家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※中華為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 が書見顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 が書見顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 が書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 が書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 が書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 が書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	梁字.惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	梁子惠王不悦。新論 三、京中外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三、市外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三、市外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 一、外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 一、外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 一、財子,以為受業於子思而 一、財子,以為受業於子思而 一、財子,以為受業於子思而 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為受事。 一、財子,以為,以財子,以財子,以財子,以財子,以財子,以財子,以財子,以財子,以財子,以財子	愛字.惠王不悅.新讀 一次書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 一好書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	一	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書碑乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之子母子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸置喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 如書邑縣而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 就。	州書為漢唐來引用之書。 無庸選 家 也 道光壬 辰 嘉平 月 崇川 後 學 馮 雲 鴻 謹 ・	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠王不悦、新論 ※予惠工不悦、新論 ※予書、「本書、「本書、「本書、「本書、「本書、「本書、「本書、「本書、「本書、「本	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邻之岐今王奚不去 聚乎惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其後 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鵜謹	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一直破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	以五帛不可太王不欲 (《其民乃去州之岐今王奚不去 题字 惠王不悅 新論 题字 惠王不悅 新論 是	及子·惠王不悅。新論 《李·惠王不悅。新論 《李·惠王不悅。新論 《李·惠王不悅。新論 《李·惠王不悅。新論 《李·惠王不悅。新論 《中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 李·高·高·漢·唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 《伊·雷·高·漢·唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 《中语》(明·西·西·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·	※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※字悪王不悦・新論※事員※事員※書員※書員※書員※書員※書員※書員※書」※書員※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書」※書※書※書※書※書※書※書※書※書※書※書※書※書※書<	梁字惠王不悅。新論 梁字惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	梁子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遙喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	愛字。惠王不悅。新 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	一	志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹、。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書 碎乎三代法物 淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書·神子三代法物·淺見者更 外書為漢唐來引用之書·神子三代法物·淺見者更 識。	が書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 が書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 一 一 一 一 一 の 本 に は の は の は の に は の に の に の に の に の に の の に 。 に	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 新電家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 瀬南置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠王不忧、新論※予惠三所載當其修※予惠三所載當其修※予惠三所載當其修※予惠三所載當其修※予惠三所載當其修※計算、公司、公司、公司、公司、公司、公司、公司、公司、公司、公司、公司、公司、公司、	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 整按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 護按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	及字。惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔盡子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 然為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選隊也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及于	及子。惠王不悦。新論 三年才可以出一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	※字悪王不悅・新論 ※字悪王不悦・新論 ※字悪王不悅・新論 ※字悪王不悦・新論 ※字悪王不悅・新論 ※字悪王不悅・新論 ※字悪王不悅・新論 ※字悪王不悅・新論 ※字悪王不悅・新論 ※字悪王不悦・新論 ※字悪王不悦・新説 ※字悪王不悦・新説 ※字悪王不悦・新説 ※字悪王不悦・新説 ※字悪王不悦・新説 ※字悪王不悦・新説 ※字悪王不悦・新説 ※字悪王不悦・新説 ※字悪王不兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄	選字。惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸遺喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	梁子惠王不悦。新論 梁子惠王不悦。新論 梁子惠王不悦。新論 《李惠王不悦。新論 《李惠王不悦。新述 《李惠王不代》 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不代》 《李惠王不代》 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不悦。新述 《李惠王不代、新述 《李惠王和、张述 《李惠王和、张述 《李惠王和、张述 《李惠王和、张述 《李惠王和王和、张述 《李惠王和、张述 《李惠王和王和、张述 《李惠王和、张述 《李惠王和、张述 《李惠王和、张述 《李惠王和、张述 《李惠王和、张述 《李惠王和、张述 《李惠	深乎惠王不悅 新麗 三	深乎惠王不悦; 言 三、	志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 言破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思。 一 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸墨家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更離。	外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 が書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 が書と以而 発送 は に は に は に は に は に は に は に は に は に は	州書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更が書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更識。	無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 一外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 一外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 整按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書碑乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經字惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選家也道尤壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 護按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一	※予惠王不悅。新論 ※予惠王不悅。 ※予惠王不悅。 ※予惠王不悅。 ※予惠王不悅。 ※予惠王不悅。 ※予惠王不悅。 ※予惠王不悅。 ※予惠王不悅。 ※予惠王不悅。 ※予惠王不悅。 ※予惠王不悅。 ※予惠王不悅。 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面 ※予思西面	及子惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思心 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書总顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	※字惠王不悅、新論 ※字惠王不悅、新論 ※字惠王不悅、新論 ※字惠王不悅、新論 ※字惠王不悅、新論 ※字惠王不悅、新論 ※字惠王不悅、新論 ※中語、日本、中央、中央、中央、中央、中央、中央、中央、中央、中央、中央、中央、中央、中央、	聚字。惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 古破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中國是顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書呂顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	秦子惠王不悅 新麗 秦子惠王不良 秦子惠王不良 秦子惠王不良 秦子惠王不良 秦子惠王不悅 新麗 秦子惠王不悅 新麗 秦子惠王不良 秦子惠王不皇 秦子惠王不良 秦子惠王不皇 秦子惠王不良 秦子惠王不良 秦子惠王不皇 秦子惠王不 秦子惠王不皇 秦子惠王不 秦子王王不 秦子惠王不 秦子惠王不 秦子王王不 秦子王王王不 秦子王王王不 秦子王王王王王王不 秦子王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王王	二、京中 (本)三、京中 (本)「一、京中 (本)「一、京中 (本)「一、京中 (本)「一、京中 (本)「一、京中 (本)「一、京中 (本)「一、京中 (本)「一、京中 (本)「一、京中 (本)「一、京中 (本)「一、京中 (本)「一、京中 (本)「	志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 高破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸螿家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	一	外書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更無所置家也。道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更 無庸輩家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更然書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 識。	外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 調音 が書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更	無庸置家也追光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 《學惠王不悅、新論 《學惠王不悅、新論 《學惠王不悅、新論 《學惠王不悅、新論 《學惠里, 《中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 《中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 《外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸遙喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去外之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 是中國, 是中國, 是中國, 是中國, 是中國, 是中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※字惠王不悦。新論 ※の大き、一人と、一人と、一人と、一人と、一人と、一人と、一人と、一人と、一人と、一人と	及子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 三時才會內未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※中央工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工	聚字。惠王不悅。新論 經安之一一, 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	梁子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書。以為受此為一人之傳,則舊說相沿亦不攻而 無庸置歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	※字・惠王不悅 新 ※中央主 不	選字惠王不悦議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修正時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更職。	議接	議 議 法 法 法 法 法 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之	外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更	外書品類而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書品源而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
梁平惠王不悦。新論 梁平惠王不悦。新論 梁平惠王不悦。新論 三時介書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書回篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去外之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 了日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 建按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 是明本。 是明本。 是明本。 是明本。 是明本。 是明本。 是以得聖人之佛即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書。 是明本。 一种書。 是明本, 是以得聖人之佛即舊說相沿亦不攻而 自破矣。 文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一种書。 是以得聖人之佛即舊說相沿亦不攻而 自破矣。 文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一种書。 一种書。 一种書。 一种書。 一种書。 一种書。 一种書。 一种書	以五帛不可太王不欲 (省其民乃去州之岭 全王奚不去 以五帛不可太王不欲 (省其民乃去州之岭 全 医 基	及子惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	梁平惠王不悦、新論 梁平惠王不悦、新論 三時介書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 一自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 一 一 一 一 一 一 一 一 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	梁字惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更 無庸鑑號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	梁字.惠王不悅.新論 三時外書尚未出故依.孔. 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	選字惠王不悦議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修証時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更職。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思。 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸嚴聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 識	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書 無庸 無庸 選家 也 道光 五 一 <b< td=""><td>州書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更</td><td>が書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。</td><td>州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更</td><td>無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹</td></b<>	州書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更	が書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
梁平惠王不悦。新論 梁平惠王不悦。新論 《李惠王不悦。新論 《李惠王不悦。新論 《李惠王不悦。新論 《李惠王不悦。新論 《李惠王不悦。新論 《中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 如書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 如書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 如書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 如書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 如書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去얬之岐今王奚不去 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性菩執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之佛即舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品額而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不微傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不微傷其民乃去郊之岐今王奚不去 建按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 是明本。 是明本。 是明本,是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 今書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淡見者更 外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淡見者更 如書也與而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 護按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 中國安文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書은顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	梁平惠王不悦。新論 梁平惠王不悦。新論 三時介書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中令 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 一 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	梁字惠王不悅。新論 三班外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更 無庸選號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	※ 選手不悦 新麗※ 選手不 代 新麗※ 選手 不	選予惠王不悦議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修正時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸量家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一日破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲源唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸證家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸遙 家 也 道光壬 辰 嘉平 月 崇川 後 學 馮 雲 鴻 謹 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸置歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	州書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
梁平惠王不悦。新論 梁平惠王不悦。新論 梁平惠王不悦。新論 三時介書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「以玉帛不可太王不然傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「以五帛不可太王不故。 「以名。」 「以る。」 「はるる。」 「はるるる。」 「はるるる。」 「はるるる。」 「はるるる。」 「はるるる。」 「はるるる。」 「はるるる。」 「はるるる。」 「はるるる。」 「はるるる。」 「はるるるる。」 「はるるる。」 「はるるる。」 「はるるる。」 「はるるる。」 「はるるるる。」 「はるるる。」 「はるるるる。」 「はるるるる。」 「はるるるる。」 「はるるるる。」 「はるるるる。」 「はるるるる。」 「はるるるるる。」 「はるるるるるる。」 「はるるるるる。」 「はるるるるるるる。」 「はるるるるるる。」 「はるるるるるるるる。」 「はるるるるるるるるるる。」 「はるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるる	以玉帛不可太王不微傷其民乃去얬之岐令王奚不去以玉帛不可太王不微傷其民乃去얬之岐令王奚不去。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書忌願而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	以五帛不可太王不欲 (省其民乃去州之岭 全王奚不去 以五帛不可太王不欲 (省其民乃去州之岭 全国实现 主 不	及子惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子自子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	梁平惠王不悦、新論 梁平惠王不悦、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎。惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一 一 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一 中 中 一 一 一 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一 中 一 一 一 一 一 一 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一 一 中 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	梁字惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書尽顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	一	選子惠王不悦議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修証時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思。一月子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十一條多散見於外書四篇中令外書呂顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹職。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 離識。	志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更然常為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更然為其修	外書品類 的	外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更離嚴聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書碑乎三代法物淺見者更 無庸遙家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	州書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
梁平惠王不悦。新論 梁平惠王不悦。新論 梁平惠王不悦。新論 《李惠王不悦。 《李惠王不悦。 《李惠王不悦。 《李惠王不悦。 《李惠王不悦。 《李惠王不悦。 《李惠王不悦。 《李惠王不悦。 《李惠王不悦。 《李惠王不悦。 《李惠王不悦。 《李惠王不悦。 《李惠王不悦。 《李惠王不悦。 《李惠王不悦。 《李惠王不说。 《李惠王不说。 《李惠王不说。 《李惠王不说。 《李惠王不说。 《李惠王不说。 《李惠王不说。 《李惠王不说。 《李惠王不说。 《李惠王不说。 《李惠王不说。 《李惠王不说。 《李惠王不说。 《李惠王不说。 《李惠里、 《李里、	以玉帛不可太王不微傷其民乃去姚之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不微傷其民乃去姚之岐今王奚不去 建按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	以玉帛不可太王不微傷其民乃去얬之岐令王奚不去 以玉帛不可太王不微傷其民乃去얬之岐令王奚不去 建按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性菩執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 中子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不微傷其民乃去옜之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經安惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一一 一自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一 一 中子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一 中 一 一 中 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	梁平惠王不悅、新論 梁平惠王不悅、新論 三時介書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 無庸遙家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	梁 · 惠王不悅。新論 ※ · 惠四篇中。 ※ · 惠四篇中。 ※ · 惠四篇中。 ※ · 惠四篇中。 ※ · 惠四篇中。 ※ · 惠四篇中。 ※ · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	聚字.惠王不悅.新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 如書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 如書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 如書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 如書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 如書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 如書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 如書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	※ 悪王不悅 新※ 悪王不悅 新※ 選王不悅 新※ 選王不悅 新※ 高 美	選子惠王不悦議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修正時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思。一月子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書尽漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更新。 職。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 今書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸盤歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	志時外書尚未出故依孔豫子以為受業於子思。 不知性菩辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹離。	外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更州書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更離所繼錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸羞敬也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 が書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 が書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
梁平惠王不悦、新論 梁平惠王不悦、新論 梁平惠王不悦、新論 《李惠王不悦、新論 《李惠王不悦、新論 《李惠王不悦、新論 《李惠王不悦、新論 《李惠王不悦、新論 《中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 無庸遙歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐令王奚不去 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子自子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不微傷其民乃去얬之岐令王奚不去以玉帛不可太王不微傷其民乃去얬之岐令王奚不去。	以玉帛不可太王不微傷其民乃去옜之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 中國宗文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 無庸遙錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以五帛不可太王不欲復其民乃去郊之岐今王奚不去 經子惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書呂顯而猶錄此篇者乃不役前人之功且以見 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	及子惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一一 一自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	梁平惠王不悦、新論 梁平惠王不悦、新論 《李惠王不悦、新論 三時介書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 無庸遙家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	梁 · 惠王不悅。新論 ※ · 惠田德以下四篇並三遷志所載當其修 ※ · 惠王不悅。新論 ※ · 惠田德以下四篇並三遷志所載當其修 ※ · 惠田德以下四篇並三遷志所載當其修 ※ · 惠田德以下四篇並三遷志所載當其修 ※ · 惠田德以下四篇並三遷志所載當其修 ※ · 惠田德以下四篇並三遷志所載當其修 ※ · 惠田德以下四篇並三遷志所載當其修 ※ · 惠田德以下四篇並三遷志所載當其修 ※ · 惠田德以下四篇並三遷志所載當其修 ※ · 惠田德以下四篇並三遷志所載當其修 ※ · 惠田德以下四篇並三遷志所載當其修 ※ · 惠田德以下四篇並三遷志所載當其修 ※ · 惠田德以下四篇並三遷志所載當其修 ※ · 惠田德以下四篇並三遷志所載當其修 ※ · 惠田德以下四篇並三遷志所載當其修 ※ · 惠田德以下四篇並三遷志所載當其修 ※ · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	聚字.惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 然。	深少惠王不悅的 議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	こ時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而一方日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書尽顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更職識。	志時外書尚未出故依孔费子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔费子以為受業於子思而 有破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡號。	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹離。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悦。新論 梁子惠王不悦。新論 梁子惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	以玉帛不可太王不微傷其民乃去姚之岐今王奚不去以玉帛不可太王不微傷其民乃去姚之岐今王奚不去。 以玉帛不可太王不微傷其民乃去姚之岐今王奚不去。 以玉帛不可太至。 以明明,是是是是一个人,是是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是一个人,	以玉帛不可太王不微傷其民乃去姚之岐今王奚不去以玉帛不可太王不做。新論 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而不知性菩辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之子自子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡識。	以玉帛不可太王不微傷其民乃去옜之岐令王奚不去 經安。至王不忧。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五帛不可太王不欲復其民乃去郊之岐今王奚不去 避按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不役前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置象也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	及子惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	梁平惠王不悦、新論 梁平惠王不悦、新論 三時介書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中令 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深乎惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 如書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 如書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 如書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 如書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見	聚字惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。		選字惠王不悅 注言 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書兒顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	法式 見 コスツ	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今十十一條多散見於外書四篇中。今十十十十十十十十二十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無所置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然當為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅。新論 梁乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 二時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一年所矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 李書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 一	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經子惠王不悅。新論 蔣時子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中令 外書足顯而猶錄此為者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無廣置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 梁乎惠王不悅。新論 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答員邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中令 外書后顯而猶錄此篇者乃不役前人之功且以見 無庸置象也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	以玉帛不可太王不微傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經安惠王不忧、新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書已顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置象也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	以五帛不可太王不微傷其民乃去郊之岐今王奚不去 避按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 護按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遙聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	及子原工不悦。新論 選子。惠王不悅。新論 定時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思之 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不役前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 無庸置象也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	梁字惠王不悦、新論 梁字惠王不悦、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 一方日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 一方日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 一方方式。 一方方式。 一方方式。 一方方式。 一方方式。 一方方式。 一方方式。 一方方式。 一方方式。 一方方式。 一方式	深乎。惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一 一 一 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 小書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 方曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	梁字惠王不悅、新讀 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一 一 一 一 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中 一 中 一 一 一 一 一 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	深乎惠王不悅; 議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受衆於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸遙喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有研矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 「中子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸墨家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹職。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸遙家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關強。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無關。	州書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更 識	州書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 經接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 如書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 就。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去然之岐令王奚不去 經子惠王不悅。新論 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書品顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸黃聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去以玉帛不可太王不微傷其民乃去郊之岐令王奚不去。	以玉帛不可太王不微傷其民乃去솄之岐令王奚不去 經安惠王不忧、新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書呂顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸黃聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	以五帛不可太王不微傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子目子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子惠王不悦。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書尼顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅、新論 深乎惠王不悅、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	深乎。惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 方曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸遙家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	梁字惠王不悅 新讀 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅; 議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	本	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一	外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	外書品類而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關證錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更	無財選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悦、新論 深乎惠王不悦、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩辨篇答長邱不擇之問明言學於子思而 一年可完之佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸遙錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性等辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不役前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無廣選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 梁平惠王不忧。新論 三	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經子惠王不忧。新論 經安之佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 一 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鵜謹 識。	以五帛不可太王不欲信其民乃去郊之岐今王奚不去 整按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。中 外書尽顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子惠王不悦。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 新選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	※字。恵王不悅、新論 ※字。恵子、「「「」」、「」」、「」」、「」」、「」」、「」」、「」」、「」」、「」」、	深乎。惠王不悅。新論	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 《平惠王不悅。新論 《中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。 議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思心 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中令 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	深乎惠王不悅 注: 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書回篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	一	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸嚴家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悦。新論 深乎惠王不悦。新論 正時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性菩辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無廣選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性等報篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書爲淚唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去얬之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性等報篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善執篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書尽顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經安。至不忧。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思之 一方曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。交佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無閒置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子惠王不悦。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善執為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸證錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	深乎惠王不忧 新論 ※平惠王不忧 新論 ※平惠王不忧 新論 ※平惠王不忧 新論 ※平惠王不忧 新論 ※平惠王不忧 新論 ※平惠王不忧 新論 ※平惠王不忧 新論 ※平惠王不忧 新論 ※中国 《日本》 《日本》 《日本》 《日本》 《日本》 《日本》 《日本》 《日本》	深乎惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書局顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 二時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 離。	選字惠王不悅 共享 議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	一	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸嚴策也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不忧,新論 深乎惠王不忧,新論 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲淚唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 有可矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書尽襲而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸黃歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去얬之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 有可矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書足顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸黃紫也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善執篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書尽瀕而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸螿聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	以五帛不可太王不欲復其民乃去郊之岐今王奚不去 整按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸黃策也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	及子惠王不悦。新論 深乎惠王不悦。新論 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善執為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無廣選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅、新論 深乎惠王不悅、新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性菩辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎。惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸盤聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	選字惠王不悅 注言 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 定時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無肃置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	海河東コスも一 本の性・芸術為答及の不理の関連により、本の性・芸術為答及の不理の関連を表別のである。一 大事というのでは、一 は、	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸嚴緊也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	が書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 有研矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸攝歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去然之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書名漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸攝歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有研矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書尽瀕而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸螿聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五帛不可太王不欲復其民乃去郊之岐今王奚不去 梁平惠王不忧。新論 梁平惠王不忧。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸攝歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子寫工不悅。新論 深乎寫王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅、新論 深乎惠王不悅、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩辨篇答長邱不擇之問明言學於子思而 有破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書名漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸攝歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書品漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 中國疾又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸墨家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	選字惠王不悅 *** 「議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 三	志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 有可字上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見 外書爲顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹離。	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悦、新論 深乎惠王不悦、新論 三時外書尚未出故依孔盡子以為受業於子思而 一方目子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書呂顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸蓋聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 有可矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸攝聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 有一 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸攝聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善執篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書忌漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五帛不可太王不微傷其民乃去郊之岐今王奚不去 梁平惠王不悅、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 有破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子惠王不悦。新論 深乎惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠王不悦、新論 ※平惠三不成、新書 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三所載當其修 ※中惠三不見、中國、中國、中國、中國、中國、中國、中國、中國、中國、中國、中國、中國、中國、	深乎。惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸攝聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悦。新 經接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	選字惠王不悅、注言 一	議方、見当スや、 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無所置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無所避家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	州書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮墜鴻謹 識。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎.惠王不悦.新論 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔盡子以為受業於子思而 有破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸置象也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有一 有一 有一 有一 中子上是以得聖人之傳,明舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 有破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去鄉之岐令王奚不去 經安。至天代、新論 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	以五帛不可太王不微傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經安。至 代	及子惠王不悦。新論 梁子惠王不悦。新論 三時才書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 正時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置象也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵王不悦、新論 ※中・恵・田本で、田本ので、田本ので、田本ので、田本ので、田本ので、田本ので、田本ので、田	深乎。惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 言破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中子上是以得聖人之傳,明舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	梁子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子自子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	梁字惠王不悦 新新	深乎惠王不悦、非 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	海河東コスサ道接法孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修一直破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡職。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸遙隊也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹離。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無關證。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悦。新論 深乎惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔盡子以為受業於子思而 一方目子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書呂顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置象也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 有研矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去鄉之岐令王奚不去 經安。至天代、新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五帛不可太王不欲復其民乃去郊之岐今王奚不去 經安。至 代	及子惠王不悦。新論 選字。惠王不悦。新論 選技孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時公子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵工不悦、新論 ※平・恵工不悦、新論 ※平・恵工不悦、新論 ※平・恵工不悦、新論 ※平・恵工不悦、新論 ※平・恵・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	深乎。惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	梁子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子自子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹 識。	梁字惠王不悦 新新	深乎惠王不悦、非 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	海河東コスサ連接金子書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修一直破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今中子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡職。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸嚴聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸嚴家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅、新論 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑宴鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性菩執為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑窦鴻謹 識。	深乎應王不悅。新論 深乎應王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 有破矣。文佚文二十二條多散見於外書國篇中。今 中子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書國篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹 識。	以五帛不可太王不微傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經安。至 代 新	及子弟不可, 从王弟不可, 从王弟不可, 从王弟不可, 从王弟不可, 对王不悦, 新論	 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 ※平恵三不り、「一旦、「一旦、「一旦、「一旦、「一旦、「一旦、「一旦、「一旦、「一旦、「一旦	深乎。惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	梁子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	梁字惠王不悦、新新 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一年子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	選爭惠王不悅、注章 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書函篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	海河東コスサ道接法孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修一直破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今中子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡職。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之子自改矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸證家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	州書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無關語。	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅、新論 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五角不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 有破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性菩辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書國篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置喙也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善耕為答曼邱不擇之問明言學於子思而 中國院文、佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸蟲家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹 識。	以五帛不可太王不微傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經安之代文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣之佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣之佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見 無廣置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子原王不悦。新論 經子惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅、新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎.惠王不悅.新論 三時外書尚未出故依.孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依.孔證子以為受業於子思而 有破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹 識。	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思心 一自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中國失文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悦。新 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	選字惠王不悅、注言 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	議方、見当スや ・	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而不知性等辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置隊也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡。	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無所置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	州書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸置	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
※字惠王不悦、新論 三時外書尚未出故依孔衆子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔衆子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 「在時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 「在時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 「有好之人之。」 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「自破矣又佚文二十二條多散見於外書國篇中。今 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子」 「	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去聚乎惠王不悅。新論 蔣按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五帛不可太王不欲倡其民乃去郊之岐今王奚不去 建按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書兒顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及	 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵王不悦・新論 ※平恵三不悦・新論 ※平恵・新書 ※中恵・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 一年子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸墨塚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時太子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	察子惠王不悦。 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	選字惠王不悦 まき議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中令外書呂顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見州書為漢唐來引用之書碑乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一年子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 解庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹職。	外書為漢唐來引用之書。	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	州書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅、新論 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五角不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸造家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去姚之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性菩辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書國篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸黃家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸黃家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五帛不可太王不微傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經安之代文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣之佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣之佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子弟不可,从王不说,新論 經安。至王不悦,新論 三時才書的未出故依孔盡子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅、新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 一年一年一年, 一年一年, 一年, 一年, 一年, 一年, 一年	深乎惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	深乎惠王不悅。 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	選字惠王不悅、非常 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	議方 是 17 书	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性等辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選隊也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸遙家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	州書為漢唐來引用之書。 無庸置 家 也 道光壬 辰 嘉平 月 崇川 後 學 馮 雲 鴻 謹 識。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
※字惠王不悅。新論 三世子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書台顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書台顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書台顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 聚平惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 聚乎惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 中書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五角不可太王不欲傷其民乃去郊之岐や王奚不去 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸墨家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	及	※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字惠王不忱・新論※字書は、「「「「「「「」」」※字惠王不比・新論※字惠王不比・新論※字書は、「「「」」※字惠王不比・新論※字書は、「「」」※字惠王不比・新論※字書は、「「」」※字書は、「「」」※字書は、「「」」※字書は、「「」」※字書は、「「」」※字書は、「「」」※字書は、「「」」※字書は、「「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書は、「」※字書	深平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書國篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一	深乎惠王不悅。 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	一	議接	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更無關。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 :	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更然。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光王辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字書記憶以下四篇之所載。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字書記憶以下四篇之所載。 ※字書記憶以下四篇之所載。 ※字書記憶以下四篇之所載。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記 ※字書記 ※字書記 ※字書記 ※字書記 ※字書記 ※字書記 ※字書記	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 双手惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 双子惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中令 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 梁子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無廣置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	及	 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字書記書 ※字惠王不悦・新論 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書書 ※字書	深平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸置號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 蔣按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 蔣按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸證錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。 這接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	議接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 「一年子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 が書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 が書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選緊也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更	外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更無關。	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關之。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 :	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更然。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。新論 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字書記憶以下四篇之所載。 ※字惠王不悅。 ※字惠王不悅。 ※字書記憶以下四篇之所載。 ※字書記憶以下四篇之所載。 ※字書記憶以下四篇之所載。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇中。 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記憶以下四篇之記 ※字書記 ※字書記 ※字書記 ※字書記 ※字書記 ※字書記 ※字書記 ※字書記 ※字書記 ※	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 双手惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 双子惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中令 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無廣置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	及	 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 ※字書記書 ※字惠王不悦・新論 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書記書 ※字書書 ※字書	深平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸置號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	深乎惠王不悅。 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書呂顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書邑顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書局顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書碑乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 中國完及佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置象也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 言破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選緊也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更	外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更無關。	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關之。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 :	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更然	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光王辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※中惠王不悦。新論※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不悦。※中惠王不代、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※中國、※	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 聚乎惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 有破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 解庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 聚乎惠王不悅。新翁 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹 識。	及子惠王不悅。新論 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	及子惠王不悅。新論 經子惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸遙錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	東京 (本) (1) (1) (1) (1) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸遙號也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻諡 識。	深乎惠王不悅。新論 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	深乎惠王不悅。 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 「一 「一 「一 「一 「一 「一 「一 「一 「一 「一	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸羞ゞ也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡識。	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹職。	外書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更	外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸遙家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關證錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更然。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書呂顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 聚平惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 双手黑王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思心 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以五角不可太王不觉(第) 護按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣選隊也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子惠王不悦。新論 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 學書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不比・新論 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字惠王不比・新論 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字惠王不比・新論 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字惠王不比・新論 ※字惠王不比・新論 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字惠王不比・新論 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立稿 ※字書祖徳以下立書 ※字書書書 ※字書書 ※字書<	深平惠王不悅。新論 定時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 在時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不役前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 一子日子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	深乎惠王不悅的 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	一	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思一 有一年子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊數相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無庸嚴家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關獨家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更然	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅。新論 梁乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 聚平惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 聚平惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五角不可太王不觉傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經安惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而 不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及	東京 三	深平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不役前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深乎惠王不悅。新論 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書尽顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	察乎惠王不悅。 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	一	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 然。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸嚴家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅。新論 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「本野、東京、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 整正不悅。新論	以五角不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔盡子問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無膺選號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及	深乎惠王不悅、新論 深乎惠王不悅、新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	察乎惠王不悅。 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書呂顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 「自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更然。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悦。新論 深乎惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 「有好之。」 「有好之。」 「有好之。」 「有好之。」 「有好之。」 「有好之。」 「有好之。」 「有好之。」 「有好之。」 「有好之。」 「有好之。」 「有好之。」 「有好之。」 「有好之。」 「有好之。」 「有好之。」 「有好之。」 「有好。 「有好	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 「在時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 「有子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子」是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子」是以得聖人之傳則百十十二條多散見於外書四篇中。 「中子」是以得聖人之傳則百十十二條多散見於外書四篇中。 「中子」是以得聖人之傳則百十十二條多散見於外書四篇中。 「中子」是以得聖人之傳則百十十二條多散見於外書四篇中。 「中子」是以得聖人之傳則百十十二條多散見於外書四篇中。 「中子」是以得聖人之傳則百十十二條多散見於外書四篇中。 「中子」是以得聖人之傳則百十十二條多亦之,以為於,中子」是以得聖人之。 「中子」是以得聖人之,以為於,中子」是以為於,中子,是以為於,中子,是以得聖人之,則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則則	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 「本野」、「大田」、「大田」、「大田」、「大田」、「大田」、「大田」、「大田」、「大田	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經安惠王不悅。新論 三本時外書尚未出故依孔盡子則傳說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 今書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無膺還家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及	深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時大工, 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	深乎惠王不悦。 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	選子惠王不悦 まき議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 經 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更然。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無財置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅、新論 三時外書尚未出故依孔盡子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔盡子以為受業於子思而 一有可矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 聚平惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而。 「自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見, 「外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更, 「無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。」 「職」。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 中國完文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 離。	以五角不可太王不觉傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經子惠王不悅。新論 經子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子原王不悦。新論 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻諡 識。	深乎惠王不忧、新論 梁乎惠王不忧、新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書尽顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不役前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深乎惠王不悅。新論 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書兒顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸螿喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深乎惠王不悅。 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 古研矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	選字惠王不悦 まき議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思心 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書呂顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書后顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子自子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 無庸遙家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無財産家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅。新論 梁乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 聚平惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 聚平惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五角不可太王不觉傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經安惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而 不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及	東京 三	深平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不役前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深乎惠王不悅。新論 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書尽顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	察乎惠王不悅。 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	一	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 然。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸嚴家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 百破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「本時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 「本時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 「有好之人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子」。 「中子」 「中子」。 「中子」。 「中子」。 「中子」 「中子」。 「中子」。 「中子」 「中子」 「中子」 「中子	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「本野、東京、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、田、	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 整正不悅。新翁	以五角不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經安惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而 不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及	東京 三	深平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深乎惠王不悅。新論 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一	深乎惠王不悅的 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	一	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一年子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 新識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 言破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無庸嚴家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹職。	外書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更無關。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 然	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光王辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳,即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去聚乎惠王不悅。新論 「古子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 「外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 「無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 聚乎惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 聚乎惠王不悅。新翁	及主席不可太王不觉(第) 這接五子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無腐選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	安子惠王不悅。新論 選字。惠王不悅。新論 三世子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前明言學於子思之 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物沒見者更 無庸遺跡也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	東京王不悦・新論 ※字惠王不悦・新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 今書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不役前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不役前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	深平惠王不悅 新 三時外書尚未出故依 孔	選字惠王不悦まき議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之子日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子目子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸螿歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	外書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 識	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之佛則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去聚乎惠王不悅。新論 「古子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今今書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見,外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更,外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更,外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之時,如書為漢語,以而言之所以為其其下,如書之明之之所以為其其所以為其所以為其所以為其所以為其所以為其所以為其所以為其所以為其所以為	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 聚乎惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 聚乎惠王不悅。新翁	以五角不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 梁子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 本時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而 不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸遙錄也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻諡 識。	東京王不悦・新論 ※平惠王不悦・新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深乎惠王不悅。新論 定時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 言破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更 無庸置號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深平惠王不悅的 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書邑顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置象也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢傳來引用之書禪子三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更	外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	外書為漢唐來引用之書。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之佛則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 聚乎惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 双手黑王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 整王不悅。新翁	以五角不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而 不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子惠王不悦。新論 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不忱・新論 ※字惠王不比・新論 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字惠王不比・新論 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字惠王不比・新論 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字惠王不比・新論 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三遷志所載當其修 ※字書祖徳以下四篇並三述を表示が正式を表	深平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸遙感也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻諡 識。	深乎惠王不悅。新論 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一	深乎惠王不悅的 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無廣選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	選字惠王不悦 まき議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書呂顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見州書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 然書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 就。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思心 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢傳來引用之書禪子三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無庸嚴家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	外書為漢唐來引用之書。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 :	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光王辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之佛即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 「古子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 」 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 」 「中子」以為受業於子思而 「中子」以為受業於子思而 「中子」以為受業於子思而 「中子」以為受業於子思而 「中子」以為受業於子思而 「中子」以為受業於子思而 「中子」以為受業所有。 「中子」以為受業所有。 「中子」以為受業所有。 「中子」以為受業所有。 「中子」以為受業所有。 「中子」以表示。 「中子」以為受害、「中子」、「中子」、「中子」、「中子」、「中子」、「中子」、「中子」、「中子」	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 聚乎惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 聚乎惠王不悅。新翁	以五角不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 梁子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 本時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而 不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無廣選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 學書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	東京王不悦・新論 ※平惠王不悦・新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不役前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 定時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 在時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更 無庸置號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	深平惠王不悅的 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 無庸遺家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子目子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遙錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢傳來引用之書禪子三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更	外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	外書為漢唐來引用之書。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 :	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更然	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之佛即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書呂顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去聚乎惠王不悅。新論 「古子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今書已顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見,外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更,外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更,外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更,如書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更,如書為漢語,如書於明書與其後之,以至明書與其後之,以至明書與其後之,以至明書與其後之,以至明書與其後之,以至明書與其後之,以至明書與其後,以至明書與其後之,以至明書與其後之,以至明書與其後之,以至明書與其後,以至明書,以至明書,以至明書,以至明書,以至明書,以至明書,以至明書,以至明書	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 聚乎惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 整正不悅。新翁	以五角不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 梁子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以爲受業於子思而 一方曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 今書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無廣選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	安子惠王不悅。新論 選字。惠王不悅。新論 三世子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	東京王不悦・新論 ※平惠王不悦・新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 定時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 在時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書尼顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸證錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	深平惠王不悅的 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 無庸遺家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子目子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸遙錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢傳來引用之書禪子三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更	外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	外書為漢唐來引用之書。	外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關獨家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更然	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅、新論 深乎惠王不悅、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 聚平惠王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 双手黑王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐令王奚不去 梁平惠王不悅。新論 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書尽顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五角不可太王不觉(得其民乃去州之岐今王奚不去) 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	東京 高王 不悦。新論 ※字、惠王 不悦。新論 三	※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字惠王不悦・新論※字書祖德以下四篇並三遷志所載當其修※字惠王不悦・新論※字書祖德以下四篇並三遷志所載當其修※字書祖德以下四篇並三遷志所載當其修※字惠王不悦・新論※字書祖德以下四篇並三遷志所載當其修※字惠王不悦・新論※字書祖德以下四篇並三遷志所載當其修※字書祖德以下四篇並三遷志所載當其修※字書祖德以下四篇並三遷志所載當其修※字書祖德以下四篇並三遷志所載當其修※字書祖德以下四篇並三遷志所載當其修※字書祖德以下四篇並三遷志所載當其修※字書祖德以下四篇並三臺志所載當其修※字書祖德以下四篇並三臺志所載當其修※字書祖德以下四篇並三臺志所載當其修※字書祖德以下四篇並三臺志所載當其修※字書祖德以下四篇並三臺志所載當其修※字書祖德以下四篇並三臺志所載當其修※字書祖德以下四篇並三臺志所載當其修※字書祖德以下四篇並三臺志所載當其修※字書祖德以下四篇並三臺志所載當其修※字書祖德以下四篇並三臺志所載當其修※字書祖德以下四篇並三臺志所載當其修※字書祖德以下四篇並三臺志所載當其修※字書祖德以下四篇並三臺志所載當其修※字書祖德以下四篇並三臺志所載當其修※字書祖德以下四篇並三臺志所載當其修※字書祖德以下四篇並三臺志所載當其修※字書祖德以下五書本の書書書書書※字書祖德以下五書本の書書※字書祖德以下五書本の書書※字書祖德以下五書本の書書※字書祖德以下五書本の書書※字書祖德以下五書本の書書※字書祖德以下五書本の書書※字書祖德以下五書本の書書※字書祖德以下五書本の書書※字書祖德以下五書本の書書※字書祖徳は「章書書※字書祖徳は「章書書※字書書※字書書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書※字書	深平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 謹按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之佛即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡 識。	深乎惠王不悅。新 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	選字惠王不悦 まき議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之子自死矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中令自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中令外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物後見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有一年子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置象也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸羞家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更然 一	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅、新論 梁乎惠王不悅、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 三	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 三	以五角不可太王不觉傷其民乃去州之岐今王奚不去 整子惠王不悅。新論 經子惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方曰子上是以得聖人之佛則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸量號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子惠王不悦。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品類而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深字惠王不忧 新論 梁字惠王不忧 新論 《	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 一方日子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書名漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅、新讀 深乎惠王不悅、新讀 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 古時失文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書爲顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遙喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	選字惠王不悅、注章 這接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子自子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書呂顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡 識。	送予見当スや議技孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修証時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 不知性善報為答曼邱不擇之問明言學於子思之 中子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 所書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更職。	一 本の は を は か ま が 書 が 書 が 書 が 書 が 書 が 書 が 書 が 書 が 書 が	外書為漢唐來引用之書。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸遙	州書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更無所置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹
深乎惠王不悅、新論 梁乎惠王不悅、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書尽顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無廣選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邻之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邻之岐今王奚不去 三	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 医神术 医神术 医神术 医神术 医神术 医神术 医神术 医神术 医神术 医神术	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 有破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遙錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡 識。	以五角不可太王不觉傷其民乃去州之岐令王奚不去 經子惠王不悅。新論 經子惠王不悅。新論 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸蟲家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	及子惠王不悅。新論 漢字。惠王不悅。新論 三時才會尚未出故依孔叢子以為受樂於子思而 一方曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遺錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深乎惠王不忧 新論 梁乎惠王不忧 新論 三	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞謹 識。	深乎惠王不悅。新論 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之佛則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞謹 識。	深乎惠王不悅,新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸證家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	一	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 解庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子母子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鵃謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更無庸嚴家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸嚴緊也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅、新論 梁乎惠王不悅、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書尽顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無廣選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邻之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邻之岐今王奚不去 三	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 医神术 医神术 医神术 医神术 医神术 医神术 医神术 医神术 医神术 医神术	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 有破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遙錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡 識。	以五角不可太王不觉傷其民乃去州之岐令王奚不去 經子惠王不悅。新論 經子惠王不悅。新論 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸蟲家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	及子惠王不悅。新論 漢字。惠王不悅。新論 三時才會尚未出故依孔叢子以為受樂於子思而 一方曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遺錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深乎惠王不忧 新論 梁乎惠王不忧 新論 三	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞謹 識。	深乎惠王不悅。新論 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之佛則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞謹 識。	深乎惠王不悅,新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸證家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	一	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 解庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子母子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鵃謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更無庸嚴家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸嚴緊也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅、新論 深乎惠王不悅、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邻之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邻之岐今王奚不去 三	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 医神术 医动脉 医动脉 医动脉 医动脉 医动脉 医动脉 医动脉 医动脉 医动脉 医动脉	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 古破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以五角不可太王不欲傷其民乃去州之吸令王奚不去 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子惠王不悅。新論 經子惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣置號也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字惠王不忧・新論 ※字書記書の「本の「大」といいました。 ※字書記書の「本の「大」といいました。 ※字惠王不忧・新論 ※字書記書の「本の「大」といいました。 ※字書記書の「本の「大」といいました。 ※字書記書の「大」といいました。 ※字書記書の「大」とい	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鵃諡 識。	深乎惠王不悅。新論 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅, 新麗 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	一	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有一年子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 今書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡職。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸嚴家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無所置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹
※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※平惠王不悦。新論※中華公司※中華公司第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二第二	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。 「古子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而。 「自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今書為漢唐來引用之書確乎三代法物淡見者更無庸遺家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 双手黑王不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去然之岐今王奚不去 梁子惠王不悅。新翁 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 李書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以当帛不可太王不欲。 議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遙錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	東京 不可以 また できょう かま の また	東京王不悦。新 ※平惠王不悦。新 ※平惠王不悦。新 ※中惠王不悦。新 ※中惠王不悦。新 ※中惠王不悦。新 ※中惠王不悦。新 ・ は按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 ・ 本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 ・ 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 ・ 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 ・ 州書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 ・ 新 ・ 一	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	聚乎惠王不悅。新論	聚平惠王不悅 新 三	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思一 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有知生善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 仲書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡職而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見識。	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹職。	外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無關一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不忧、新論 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 三	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 三	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遙歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五角不可太王不觉(其民乃去州之岐今王奚不去 梁平惠王不忧。新論 梁平惠王不忧。新論 本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書忌顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子惠王不悅。新論 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 會破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	※字惠王不悦事論※字惠王不悦事論※字惠王不悦事論※字惠王不悦事論※子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修※字惠王不悦事論未出故依孔叢子以為受業於子思而「自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。中 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深乎惠王不悅。 憲時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞謹 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之佛即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸遙家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴂諡 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊之於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹職。	外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸遺家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	州書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不忧,新論 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去。 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而。 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而。 「自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 「本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 「中子」	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 在時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以五帛不可太王不欲傷其民乃去州之岐今王奚不去 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及	深乎惠王不忧 新論 深乎惠王不忧 新論 深乎惠王不忧 新論 深乎惠王不忧 新論 法	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淡見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深乎惠王不悅。新論	深乎惠王不悅。 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞謹 識。	一	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書神乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴂諡 識。	一	外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更無庸嚴家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡識。	外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸遺家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	州書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅、新論 深乎惠王不悅、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性等辨為答复邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸攝聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 三	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 三	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸墨家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五角不可太王不欲傷其民乃去州之岐今王奚不去 經平惠王不悅。新論 經子惠王不悅。新論 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之佛則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	及	深乎惠王不忧 新論	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書尽源唐來引用之書確乎三代法物淡見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	深乎惠王不悅。新論 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	察子惠王不悅、新讀 經接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 中國完文佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也適光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞謹 識。	一	三、	志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思之 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹職。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡識。	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸遺家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更離。	外書品類而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹	州書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悦、新論 深乎惠王不悦、新論 這接孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置象也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書呂顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 建按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五帛不可太王不觉傷其民乃去州之岐令王奚不去 經子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 梁子惠王不悅。新論 《李惠王不悅。新論 《子自子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學憑雲鴻謹 識。	及子宫、不可以生活不完,不是一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	梁字惠王不悦、新論 梁字惠王不悦、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書足顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞謹 識。	深乎.惠王不悅.新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 一百破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮墜鴉謹 識。	深乎惠王不悅。新論 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 學為是顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮鐆鴉謹 識。	深乎惠王不悅 新論	深乎惠王不悦 注:		一	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹職而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見識。	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無所猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無所置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	州書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更然。	州書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更	無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悦。新論 深乎惠王不悦。新論 正時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書呂顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遙繁也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 建按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 三	以五帛不可太王不觉(事) 建按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也適光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	及	深乎惠王不悅、新論 梁乎惠王不悅、新論 三	深乎。惠王不悦。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一一 一一 一日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深乎惠王不悅。新論 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 學高漢唐來引用之書神乎三代法物淡見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮鐆鴉謹 識。	深乎惠王不悅 新論	深乎惠王不悦 注:		一	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無所置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸遙家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	州書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更 識。	州書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更	無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悦。新論 深乎惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中令 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸置象也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邻之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔盡子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲淚唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去옜之岐今王奚不去 以玉帛不可太王不欲傷其民乃去옜之岐今王奚不去 整正不悅。新論	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書尽顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遙歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	以五角不可太王不觉 (以五角不可太王不觉 (以五角不可太王不说) 新篇 梁平惠王不悦) 新篇 梁平惠王不悦) 新篇 三	東京 三	深乎惠王不忧、新論 深乎惠王不忧、新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中令 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	深乎。惠王不悅。新論 深乎。惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 古時矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸證歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	聚乎惠王不悅 新新	一		一	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無所置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸遙家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸遙家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	州書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更然。。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	州書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更	無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅、新論 深乎惠王不悅、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思一 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸證錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書尽顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書尽顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書爲淚唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸墨歌也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以五帛不可太王不欲傷其民乃去옜之吸令王奚不去 梁平惠王不悅、新論 梁平惠王不悅、新論 三 本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸蓋聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	及	梁平惠王不忧、新論 梁平惠王不忧、新論 。 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	深乎。惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 一本時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置象也道尤壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思一 一方日子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淡見者更 無庸蓋聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	聚乎惠王不悅 新新	選字惠王不悦 ま議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修志時外書尚未出故依孔叢子,以爲受業於子思而子日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮鐆鷞謹識。	送予見当人や議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修証時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而一月子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸強聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無關置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無所鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡職。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	州書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更無所置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡。	州書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更然。	無庸置家也道光王辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悅、新論 深乎惠王不悅、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 不知性菩辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之佛則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邻之岐今王奚不去 整按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。灭佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書爲顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以五帛不可太王不欲傷其民乃去옜之岐令王奚不去 梁平惠王不悅、新論 。 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸黃家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	及	梁平惠王不忧、新論 梁平惠王不忧、新論 三、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元	深乎。惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置象也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	※字惠王不悅。新論 正時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思一 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸蓋聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	聚乎惠王不悅、新新 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	選字惠王不悦、宗議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修志時外書尚未出故依孔叢子、以爲受業於子思而子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮鐆鴉謹識。	送予見当人や議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修証時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而一月子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中令外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無所置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸遙錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更然。	無庸置家也道光王辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
※平恵王不悦、新論 ※平恵王不悦、新論 護按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 不知性菩辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 就。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善報篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道尤壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書爲順而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡 識。	以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 梁平惠王不悅。新論 。 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩辨為答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置象也道光壬辰嘉平月崇川後學馮奚鴻諡 識。	及	梁平惠王不忧、新論 梁平惠王不忧、新論 三、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元、元	深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸遺象也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡 識。	深乎惠王不悅。新論 深乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書台顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書。確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	聚乎惠王不悅 新新	選字惠王不悦、宗議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修志時外書尚未出故依孔叢子、以爲受業於子思而子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見州書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更職。	送予見当スや、送予見当スや、送予日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。外書合顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無廣置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更	無庸置家也道光王辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悦。新論 深乎惠王不悦。新論 正時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答旻邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書爲淚唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去옜之岐今王奚不去 整按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 不知性菩執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮窦鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮窦鷞諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遙琢也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經安惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性菩執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	及	梁平惠王不悦、新論 梁平惠王不悦、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無廣置聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	深乎.惠王不悦.新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	聚乎惠王不悅 新讀 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	一		志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸遙家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	州書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悦。新論 深乎惠王不悦。新論 正時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思一 不知性善辨篇答旻邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去邠之岐今王奚不去 整按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔盡子以為受業於子思之 不知性菩執篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳,則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遺喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮窦鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲淚唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮窦鴻諡 識。	以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經字惠王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨爲答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書呂顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無廣選聚也道光壬辰嘉平月崇川後學馮窦鴉諡 識。	及	梁平惠王不忧、新論 梁平惠王不忧、新論 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	深乎。惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 主時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	聚乎惠王不悅 新新	深乎惠王不悦 共享	送子県ヨスや送子県ヨスやご時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而ご時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而子自子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。令外書后顯而猶錄此篇者乃不改前人之功且以見無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸墨喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸盤家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	外書為漢唐來引用之書碎乎三代法物淺見者更無所置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	州書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
※平・恵王不悦・新論 ※平・恵王不悦・新論 ※平・恵王不悦・新論 ※平・恵王不悦・新論 ※平・恵王不悦・新論 ※平・恵王不悦・新論 ※平・恵王不悦・新論 ※平・恵王不悦・新論 ※中・恵王不悦・新論 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思元 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳則舊之門,自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲源唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書后顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無廣選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深乎惠王不悅。新論 梁乎惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	及子惠王不悦。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 新聞	深乎惠王不忧、新論 梁乎惠王不忧、新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 不知性菩辨篇答旻邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書戶顯而猶錄此篇者乃不效前人之功且以見 外書戶顯而猶錄此篇者乃不效前人之功且以見 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞謹 識。	深乎。惠王不悦。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	深乎惠王不悅。新論 梁乎惠王不悅。新論 是時代書的未出故依孔叢子以為受業於子思而 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞謹 識。	聚乎惠王不悅 新新	選字惠王不悅、注: 這時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 正時分書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 離。	送予見コス化送予見コス化一	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 子曰子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸鑑家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更然書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更識。	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
※平、恵王不悦、新論 ※平、恵王不悦、新論 ※平、恵王不悦、新論 ※平、恵王不悦、新論 ※平、恵王不悦、新論 ※平、恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※中・恵工不悦、新論 ※平・恵王不悦、新論 ※中・恵工不悦、新論 ※中・恵工不悦、新論 ※中・恵工・一様、多様、月、別、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書은顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 州書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨篇答曼邱不擇之問明言學於子思之 子目子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。令 外書爲源唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遙錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 梁平惠王不悅、新論 三	及子惠王不悦。新論 ※子惠王不悦。新論 三時介書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	梁平惠王不忧 新論 梁平惠王不忧 新論 梁平惠王不忧 新論 三時外書尚未出故依 孔 叢子,以為受業於子思而 「不知性善辨為答旻邱不擇之問明言學於子思之 「中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此為者乃不效前人之功且以見 「外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞諡 識。	深乎。惠王不悅。新論 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸遙錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 《平惠王不悅。新論 《中子上是以得聖人之傳即舊說相沿亦不攻而自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今外書呂顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見,外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更,所置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	聚乎惠王不悅 新讀 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鷞謹 識。	議按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 不知性善辨為答曼邱不擇之問明言學於子思之 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 身書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 離。	這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 一方日子上是以得聖人之傳,即舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸選家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 子曰子上是以得聖人之傳。則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸墨家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	外書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書。神子三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無財置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。	外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更然為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 州書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 識。	州書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更然。	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹
深乎惠王不悦、新論 梁乎惠王不悦、新論 三、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有可矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鶇謹 識。	以玉帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐令王奚不去 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 有研矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物沒見者更 無廣置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	以五帛不可太王不欲傷其民乃去郊之岐今王奚不去 經安。至王不悅。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思而 不知性菩執為答曼邱不擇之問明言學於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書品顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無廣置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻諡 識。	及子惠王不悦。新論 經按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	梁平惠王不悦、新論 梁平惠王不悦、新論 三、中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。文佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 州書爲漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	深乎。惠王不悦。新論 選按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 這按孟子書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 三時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鶇謹 識。	梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 梁平惠王不悅。新論 《本書祖德以下四篇並三遷志所載當其修 志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 中書已顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更 無庸置喙也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉諡 識。	梁子惠王不悅 新讀 三時外書尚未出故依孔證子以為受業於子思之 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣又佚文二十二條多散見於外書四篇中。 中書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鵜謹 識。	深乎惠王不悦 来	远時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 定時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。中 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。中 外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見 外書爲漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	志時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 元時外書尚未出故依孔叢子以為受業於子思而 子曰子上是以得聖人之傳則舊說相沿亦不攻而 自破矣。又佚文二十二條多散見於外書四篇中。今 外書已顯而猶錄此篇者乃不投前人之功且以見 外書為漢唐來引用之書禪乎三代法物淺見者更 無庸置錄也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹 識。	外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更外書為漢唐來引用之書禪子三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹識。	外書品類而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書戶顯而猶錄此篇者乃不沒前人之功且以見無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹	外書為漢唐來引用之書確乎三代法物淺見者更無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹。 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更 無庸嚴策也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹 識。	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	外書為漢唐來引用之書稱乎三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書神子三代法物淺見者更	州書為漢唐來引用之書禪平三代法物淺見者更	無庸置家也道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鴻謹

孟子書卷三

孟子書外篇 性善辨 崇川馮雲堯校刊

孟子日率天下之人而述性本者必自子始矣。 有善有惡人也孫卿子曰有善有惡天也有善無惡人也 孫卿子自楚王齊見孟子而論性孟子曰有善無惡天也

孟子曰虎狼知父子蠭蟆知君臣而况於人乎故人之性

善令人之性不善皆失喪共性故也

性無不善而欲害之水無不清而物污之是豈水性也哉 孟子日性善也堯舜不勝其美習不善也桀紂不勝其惡

子僧子學於孔子子思學於僧子子思孔子之孫伯魚之 曼邱不擇問於孟子日夫子焉學孟子日為有聖人日孔

台蹑干华一型猶旦暮也 孟子曰舜生於姚城禹生於石紐湯生於蒲南文王生於 子也子思之子曰子上軻峇學焉是以得聖人之傳也

衝擊如電而強者英之間也甚矣人不可不學也。 孟子曰太山之高參天入雲而替者莫之見也黄河之辭

> 之曰何為穀對日如有失復得母乃引刀斷其織以此戒 學旁乃設組豆揖譲進退孟母日此真可以居我子矣 孟子初誦其母方織孟子報乃復誦母知其誼也呼而問 戲為墓間事與蹤樂堪孟母日此非所以居我子也乃去 孟子三歲而孤孟母賢攜孟子以居始舍近墓孟子切婚 含市又嬉戲為賈衍事孟母曰此亦非所以居我子也徙

之自後孟子不復誼矣

必下不掩人不備今汝往燕私之室入戸不有聲令人踞 禮也禮不三乎將入門言必聞將上堂聲必揚將入戸視 孟子處齊為客卿居常有憂色擁極而嘆孟母見日子擁 母日何也日既母日何以知之日我親見之母日乃汝無 而視之是汝之無禮也非婦無禮也孟子自言不敢去婦 孟子斐獨居踞孟子入戸視之白其母曰婦無禮請去之

為荷得而受賞不會榮禄令道不用於齊願行而母老是

楹而獎著有憂色何也對日軻聞之君子稱身而正位不

成人也我老矣子行乎子義吾行乎吾禮子何憂也。道也故幼則從乎父母嫁則從乎夫夫死則從乎子今子非無儀惟酒食是議以言婦人無擅制之義而有三從之非無儀惟酒食是議以言婦人無擅制之義而有三從之

孟子游於莒有曾子講堂焉孟子登堂彈琴而歌二三子

和之。莒父老日久矣夫不聞此音也聖人之徒也。

莫知葉其心葉田莫過利苗得栗糞心易行而得所欲何」孟子日人皆知以食愈饑莫知以學愈愚人皆知糞其田

調糞心博學多閩何謂易行一性止樸也。

也子石曰,卵無毛雞無獨孟子曰雞而烹入可食然則子孟子謂子石曰,卵有毛信乎子石曰信孟子曰何為其然

腹亦有雞與。

孟子曰管敬仲仁故齊威公亦仁曾敬仲義故齊威公亦

山東之國無可與者蘇子來招放將必往孟子曰夫蘇子、徐辟將之素孟子曰秦虎狼之國也子何遊焉徐辟對曰、

為威屈不為利疚以守子義以全子生斯可矣。蘇之自出也孟子日然則姑贈子以言不約縱不連横不對日辟之祖自南州遷於郟邸今五世矣於蘇為睦且辟天下之至無信人也天下之大不義人也子何交焉徐辟

文說

孟子日文其說不若文其心文勝者不陋質勝者可久

孟子曰君子爲已小人爲人爲已者逸而泰爲人者勞而

戶

孟子日人不可以不知天兄事可以對天則知天矣。

孟子問於子上日敢問聖人之教子上日言仁不言暴言

義不言利言禮不言邪言信不言詐此聖人之教也。

一元執厥中子其識之。

公明高問於孟子日詩云不敢暴虎不敢馮河。又云如臨

孟子曰言不可不愼也言巧則天刑之言肆則人客之大深淵如履薄冰何謂也孟子曰君子之學敬而已矣。

雅云無言不嘗無德不報。

梁襄王問戰於孟子孟子曰戰危事也臣未之聞也。

孟子去梁梁娶王迫之及諸東桑孟子日為吾謝梁王勿

忘先王之禮遇也再拜登車而去。

萬章從遊於牛山之上孟子喟然獎日此齊景公流涕之

所也而其骨已朽矣。萬章日古之人何以不朽孟子日太

人背有死君子雖死而水其不死者若小人則未死而已上有立德其次有立功其次有立言此之謂三不朽古之

死矣。

陳仲子卒孟子誅之曰吁嗟仲子。廉潔以保貞兮求名而

干古一於陵兮。吁嗟仲子。名長存兮可慰於九泉兮。

得名兮数齊國之高士舍仲子而誰稱兮惟山高而水流

萬章問曰子庚何人也孟子曰古之高人也上不臣天子、靈靈應於萊孟子使人問之以書且遗之栗日介士也。

一下不事諸侯。易曰不事王侯高尚其志。

子叔問日文王囚於羨里孔子厄於陳蔡何以繫易也孟

子日夫易要思之書也安樂而不知易君子吉小人凶要 忠而不知易小人吉君子凶。是以君子不可以不知易也 之志也齊王外好善而心不好夫子是之。王蠋日夫子何以 之志也齊王外好善而心不好夫子是之。王蠋日夫子何以 以憂也孟子去數年而齊國果亂。

來完之志也孟子曰禮也。 交王之志也孟子曰禮也。 交王之志也孟子曰禮也。 交王之志也孟子曰禮也。 交王之志也孟子曰禮也。 交王之志也孟子曰禮也。 交王之志也孟子曰禮也。 交王之志也孟子曰禮也。

孟子書外篇

孝經

柴川馮雲鵃校刊

孟子曰孝經者曾子傳於孔子諸弟子不得而聞也

孟子日信子之孝士之孝也故孔子先以事親事君立身

孝孟莊子也。士之孝信子奧也。庶人之孝大連少連也。 孟子曰天子之孝文王也諸侯之孝善釐公也卿大夫之

孟子日舜生五十一而不失其孺子之心

孟子日孝者順德也父子親兄弟睦夫婦和人人齊其家

而天下平矣

孟子曰樂正子春生孝也茅亶宛孝也

樂正子春年九十矣使其孫克學於孟子告之日昔者聖

人之門顏子以仁質子以孝季路以勇伯賴以智各以所

得聞於天下傳於後世汝往矣康幾其有一得乎

蒙治器萬章治療尤處治機公都或治候陳代治性樂正 孟母之丧門弟子各治其事陳臻治貨季孫郊治車咸印

克治儀公孫丑治賓客孟子三日不食哭不止門弟子請

日古者五十不毀孟子日五十心乎哉吾母死吾猶孺子

也鳞子弔見之流涕自責日今而知聖人之道遂棄墨而

孟子日傳言失指國景失形言治者尚覈實

樂惠王曰先王用李悝盡地利至於今賴之孟子曰非古

也古莫善於莇莇者殷法雖周亦莇也地有餘利則民有

餘地無餘利則君有餘損下以益上非古也

孟子三見齊宣王而不言事丑子曰夫子何以三見齊王 而不言事孟子曰我先攻其邪心邪心去則無不正矣書

日格其非心

孟子去齊子敖餞於举門再舉觴孟子辭而去子敖曰夫

子盍賦詩孟子日子大夫欲我賦詩乎不曰堅乎磨而不

碟不日白乎、湟而不緇

屋處子曰無爲而治何如孟子日有心於無爲非無爲也 **桑舜先勞而後逸者也**

孟子日、矯枉不可過宜。

孟子曰天下有道諸侯有王東墨以後天下無王五伯之

罪也。

孟子日有追慮者無遗策無深謀者有敗機。

孟子日敬老愛幼推心於民天下如運掌中也。

齊人伐趙桃應將問於孟子孟子曰毋嗜殺將心也勿爭

功將才也與士卒同甘苦將道也

孟子說齊宣王而不說淳于光侍孟子曰今日說公之君

公之君不說意者未知普之爲善乎。淳于髠日夫子亦誠

無善耳音者狐巴鼓瑟而潛魚出聽伯牙鼓琴而六馬仰

起也破竹折木震驚天下而不能使孽者卒有聞日月之秣魚馬猶知善之為善而况君人者也孟子日夫電雷之

于髠曰不然昔者揖封生高商而齊人好歌祀梁之妻悲明徧照天下而不能使盲者卒有見令公之君若此也淳

賢君曾而曾國之削何也孟子曰不用賢削何有也吞舟哭而莒人稱詠夫聲無細而不聞行無隱而不形去子苟

持き。手目、りくさ、」できずり、まずで、 之魚不居潛澤度量之士、不居汗世。夫茲冬至必彫吾亦

時矣詩曰不自我先不自我後非遭彫世者欻。

騶衍請受業於孟子孟子曰。吾老矣不能偕子遊於九州

之外也

為正

孟子日為正以心為邪以心心之所之邪正因之故君子

存心而不放

一孟子曰道不違人人人之為道而遠人不可以為道克舜之

道非違人也人自不思之爾

孟子日人謂孟嘗君好士吾不信也。

高子問於孟仲子日詩日維天之命於穆不已何謂也孟

仲子日大哉天命之無極而美周之禮也孟子日石不然

王之德之純蓋日文王之所以爲文也純亦不已。維天之命於穆不已蓋日天之所以爲天也於乎不顯文

高子問於孟子日夫嫁者非己所自親也衛女何以得編

於詩也孟子曰有衛女之志則可無衛女之志則姓夫道

二常謂之經變謂之權懷其常道而挾其變乃得為賢衛

女行中孝感中聖權如之何。

蒋稅飲愛民之政也非是則無所為政也君其無信倖臣 邾婁穆公問政於孟子曰為政之道奚先孟子曰省刑罰

夫子之言、邓若發蒙矣。

孟子過如見如莊公孟子道性善言必稱文王莊公日間

何以不往孟子日以吾受齊王之知是以不往也且燕王孟子老於陽燕昭王使樂間迎之孟子不往或問日夫子

霸才也亦非王天下之主也。

孟子日夫有意而不至者有之矣未有無意而至者也。

孟子曰令人之於爵祿得之若其生失之若其死

孟子曰紂貴為天子而死食不若匹夫是紂先自絕久矣

||非死之日天去之矣。

州狄人攻之太王不欲傷其民乃去邠之岐焉王奚不去梁惠王謂孟子曰秦攻梁何以梨乎孟子對曰昔太王居

梁尹宝不悦。

私淑仲尼其德輔世長民其道發政施仁君何為不見乎。魯平公與齊王會於鳧繹樂正克道孟子於平公日孟子

孟子日道吾善者吾賊也道吾惡者吾師也

附錄

或問為學之道孟子日静然後虛使良心不汨于欲領然

後會使良知不誘於物則道之章徵析妙罕不解矣此學

之道也說死

孟子旦居今之朝不易共俗而成千乘之勢不能」朝居

也寧窮饑於陋巷安能變已而從俗也鹽鐵論

孟子曰强其君所不能為忠也量其君所不能為賊也袁

宏漢記

孟子日人之所知不如人之所不知信矣。梁書

也若深不異於行潦則孺子浴共淵高不出於邱陵則跛孟子日江海異於行潦者深廣也太山别於邱陵者高大

羊步其與偽英瑷珠

	考孟子生平並無絶學之野也又吕氏春秋引孟子
	甚。退與萬章之徒作替中外十一篇此又傳聞之誤。
	梁惠王極陳其事風俗通云孟子絶糧於鄒薛因殆
	漢記云六國之際取歐者有罪傷槐者被誅孟子謂
	子曰千年一聖謂之連步。此皆檃括孟子本文袁宏
	知之道生平禍患所遵正當仁義爲本。拾遺記引孟
	也蕭子良曹引孟子曰君王無好知君王無好勇勇
	其重與外密容同衛子引孟子曰人之學者其性善
	之情也與內篇引台子語小異又孟子曰正在必過
	亦非。又後漢書注引孟子曰、阿意荷容欲爲所尊俗
	雪 歌 注 引 到 然 注 畧 同 , 而 馬 總 意 林 直 引 作 孟 子 語 、
	雪性消白玉性貞一條乃趙崚孟子定與李善文選
	之語、廣韻注誤引之並非孟子逸文。又白羽性輕白
辰 落 平月崇川後學馬雲鹅謹識。	爲一圭十圭爲一合一條乃孟康汪漢志不失圭撮
全且以他書談入於不敢濫載而附錄于此道光子	外十一結所不敢者。竊容考之如孟子曰六十四季
日王者師臣也史記索隱引孟子謂之寄君文義了	謹按孟子外醫崇明施氏刻本有逸文十六條乃內

亞聖夫人廟左為故賢門北為 亞聖孟子以樂正克配左右兩應各七間分配公孫丑以 來學北為儀門三間次為承聖門三間左側為鍾靈門 下十二人後為緩殿記 正殿七間殿內記 間 門之外宣和四年縣合朱金又徙今地金太和甲戌燬於 **奉詔重修賜祭田**百 廟制南為楠星門為亞聖廟坊左坊曰繼往聖石坊曰開 桂孟與宗子思諒復鼎建焉宏治十年詔廵撫熊翀大加 墓得於鄒縣東三十里四基山因於墓旁建 廟政和 孟子書 修建萬歷九年、縣合許守恩重修 兵元元與間縣尹司居敬重修元末復煥於兵明初知縣 亞聖孟子廟在鄒縣城南道左宋孔 有碑亭右側為鄉秀門三間通官道自承聖門入中為 洞塞古蹟 畝以給守者後以距城 柴川 道輔知兖州訪孟子 馬雲錦校刊 逐遊徙建東 四年 溝臼 東通志 郯本古邾國至緣公時改爲郭城東南隅有岡曰文賢行 四基山亦稱孟子山云。 亞聖孟子墓在鄒縣東北二十五里四基山下宋兖州守 断機堂元愈憲楊國憲重査學士李河記以上四條見 孔道輔始爲立廟于墓之西南後廟移于縣廟改爲墓祠 孟母洞在鄒縣城南子思書院之右傳為孟子故居有臺 高丈許世稱爲孟子曝養臺元縣尹司居敬又於臺西 **居為春秋仲月上丁博士王祭** 绑 廟戸二十五戸、門子五名俱優免雜差 **孟氏家廟三問倉庫齋퍼俱備廟西路右爲博士宅宗子** 亞聖廟祀 di 一戸優免雜差禮生額設五十六名又設八名赞相禮儀 |母宣獻夫人與廟石爲致敬門北爲致嚴堂三間後爲 國公殿後為 因利水自異方來此山川之秀孟子後孔子三十五 田 五十一頃一十五畝皆不起科文佃戸三十

山北有牙山牙山北有岛口山唐口山北有陽山陽山北年而生卒。楚于四基山之陽郭璞云邾城東南有嵽山쏂

有孟子塚在爲今四基山者是

孟母墓在鄒縣北二十五里馬鞍山之陽延祐三年追封

孟子父爲邾國公母爲邾國宣獻夫人。

萬章塞在鄒縣城西南八里地曰萬村公孫升基在縣城

鄒縣治東有子思講堂相傳思孟授受於此縣東南隅阿西北十五里地名南公孫葢其地即以二賢得名也。

香墨世傳為孟子故宅因建子思祠于臺東日中庸特舍

長以司祭祀及教事。後徙書院于暴書臺東與斯機利相日淵源堂實爲書院之始又建講堂于後日平性堂設山

6以上四條見三遷志

馬鞍山在鄒縣東北距城二十五里共北麓的孟母墓下

有孟母泉。

利橋旁尚有石碑載孟母斷機處以上二條見鄉志斷機堂在南門外子思書院右相傳卽孟子故居也今因

孟子故宅在鄉縣南門外東約數十步世傳三徙學宫傍

也即今秦霄堂下

暴脅學高二丈方三丈在断機堂東

故鄒城在今縣東南二十五里峰山之陽周迴三十餘里

漢縣治在恐孟子居鄒濫此鄉也後人訛呼爲紀王城又称文公始遷于此至穆公改邾為鄉故障山亦名鄒山泰

以今治爲古地族。

古恰三二在沒般前一在殺後高數文徑十餘團枝盤曲

如龍蛇狀宣和中植甚有古意。

孟母故宅在馬鞍山之西即孟子所生地也。今名付村。

孟母池在故宅前大嫩畝水冬夏不涸。

亞聖洞在四基山南元紫陽楊與崙遊之。今廢。

三家塚在四基山南世傳即孟孫叔孫季孫三家塚也又

傍古塚典異居人不記所自或三家之為正卿者并會建

于此。

孟子廟一在在平縣東北孟家庄相傳孟子遊齊樂時魯

經此後人因立祠。

孟館在在平縣治東世傳孟子遊齊梁館此。

孟止亭在萊蕪縣孟子反齊止于嬴蘇菜蕪也

孟毋廟在陽穀縣東北四十里世傳孟母派發之所。

一孟母故宅在山西太原府榆次縣本志云母并人也其地

有三徒称

|| 休城在滕縣西二十五里孟子去齊居休郎此地也。

零宫在青州府齊宣王館孟子卽此。

平陸即今之汶上縣。

任城即仝之濟事州。

一故范城在壽張縣西二十里。

孟子祠在吳地乃十九代孟忠厚扈從南遷鳴第始蘇因

建家祠。

古滕國即今之滕縣也縣西有滕城內有滕文公古臺。

故薛城在滕縣南四十里

一孟社在近水縣社有孟母祠。

上宫在滕縣城外東南隅文公館孟子於此

性善祠在河南歸德府商印縣。

性普替院在滕縣儒學之左元時創建列於學官內有存

心堂。

遊樂祠在河南漸縣。

遊探暫院在河南開封府創于宋修于明至順治乙未始

附于學官。以上二十九條見三遷志

鑑邱城在滕縣東四十里明水河之南城周八里內有子

城舊志云齊下邑即蚳鼄所辟者。

東平陸城在汶上縣北桃城之西南戰國時爲齊邑孟子

之平陸創此。

化梁故里在盆都縣西北一十五里。

莊嶽里在臨淄縣治南街孟子所謂莊嶽之間也。

置已城在臨淄縣西北三十里的遗中、一名棘邑又名戟

里世傳王蠋所居史記燕昭王合樂毅伐齊臨登邑禁不

入境孟子作置風俗過濟大夫登氏邑孟子宿處也。

| 瑯琊臺在諸城縣東南一百五十里瑯琊山下三面缓海

惟西冠陸齊景公所謂遵海而南放于瑯琊是也

轉船在掖縣北境齊景公所謂槐於轉鮒即此也。

伯夷待清處在維縣西十五里孤山下孟子伯夷避村居

北海之海即此。

太公室在潍縣東南釣磯上周太公望避紂所居處。

近注菜國也在都昌孟子國人皆以夫子將復爲發菜亦菜鄉在昌邑縣南八十里甘棠社左傳爽公六年圍棠杜

此地也。

盡城在沂水縣西北七十里齊陳仲子兄戴食邑于此。

||周明堂遗址在泰安縣東北四十里。

||都岩庄在肥城縣西南四十里相傳即帝舜成都之處

姚墟在荷澤縣東北六十里有諸馮村。

吳季札整子于森傳之間孟子止于森督此地也。

孟奎臺在范縣東南二十里孟子自范之齊卽此。

於野宮即此地也家宇記云在臨淄縣東北六里曹村。以野宮在靑州府治濁水北舊城隍廟西昔齊宣王見孟子

姚墟在当州府北百二十里濮州一云在河東縣。

上十七條見山東通志

生於石紐夷人營其地方百里不敢居牧有過逃其野中,石紐在四川茂州汶川縣四北有石紐村華陽國志云萬

不敢追言吳禹神祖寬盛鐵論禹出西港是矣。

浦南補與神通戰為北京物益生於北海之南故云蒲南。

所生之岐州在今鳳翔府東五十里之岐山縣東北去台台即后稷邑在今陝西乾州西南六十五里武功縣文王

不百里故云台疆。

郊邸在洛陽縣西郎郊山也亦曰邙山。

東梁未詳,按祀縣西有空桑城在大梁東不及百里疑即

|--|

1000年在	公邹子, 從祀 孔 顏, 求 玟 和 五 年 封 平 喚 伯。
東無	彭更宋政和五年封雷澤伯
桃應 季孫	陳代宋政和五年封沂水伯
萬章 孟仲子 光處 徐辟 彭更 咸邱蒙	徐辟宋政和五年封仙頌伯。
奉符伯西無八人	屋處連灣人會著書官彭琳之法宋政和五年封奉符伯
公都子 高子 盆成括 子叔	
公孫丑 浩生不害 陳臻 屋處運 陳代	陳臻齊人宋政和五年封蓬漱伯。
1 東廃九人	孟仲子孟子之子見三遷志宋政和五年封新秦伯
· 樂正子金制凡配享者皆南面樂正子舊亦南面元元貞	浩生不害齊人宋政和五年封東阿伯。
正殿	萬章從配孔廟宋政和五年封博與伯。
子叔宋政和五年封永伯。 作承陽一作永陽。	公孫丑從祀孔廟宋政和五年封霄光伯。
李孫宋政和五年封豐伯。一作豐城一作豐陽。	亞聖廟從祀
金成括宋政和五年封萊陽伯。	樂正子克從祀孔廟宋政和五年封利國侯。
桃應宋政和五年封廖水伯。	亞聖廟配亨
附配孟廟。山東通志	哈泥
高	孟子曹 崇川馮雲鷞校刊

西 無	退之功德在孟門為具體章、丑所不敢垒,升之堂上、
朱司空孔道輔	與樂正配四也考四事中三條俱極允當惟於季孫
三遷志云宋宣和四年邑合朱金修孟廟以楊雄韓愈	子叔爲非門人則未見外書之故。今攻性善篇有曼
有推尊之功立嗣於正殿之西。元元貞初邑合司居敬	邱不择文說篇有公明高孝經篇有鷬子皆宜增入
始附二子於東西縣而雄之罷祀則無可考按洪武二	從祀之列非獨季孫子叔二人宜從其舊也道光王
十九年從行人司副楊砥議罷雄從祀孔廟意此後因	辰 <u>那</u> 平月.崇川後學馬雲灣謹識。
而罷孟廟祀也孔道輔從祀不詳所始考孟廟兩無元	
季燬于兵明永樂三年鄒今朱琏始修復之意此時罷	
楊成都以孔公有功孟氏因附之以補十九人之甚耳。	
謹按三遷志陪祀之議有四一日訂稱號之失一日	
正員祀之謬一日進當祀之賢一日增配食之位葢	
以明世宗鳌正祀典孔門弟子並罷封母止稱先賢	
宜以近例改之一也季孫子叔趙	
今既遵朱子以為引言則非弟子、祀之何為二也趙	
太常們為傳注尊以亞聖孫宣公恭考禮說彙成正	
義有明錢唐捐軀以諫柴而祀之以報其功三也聲	

孟子皆 柴川馮雲媧校刊	十二代孟興仕為漢尚書子書。
宗子世妻	十三代孟嘗字伯周漢合浦太守子展。
二代孟仲子曾從學於公孫丑昔孔子以詩授上而商爲	十四代孟展字君誠子戫。
之序以授晉人曾申曾申授魏人李克李克授曾人	十五代孟戫漢靈帝時為太尉子敏。
孟仲子孟仲子授根牟子令詩傳猶時引其說焉趙	十六代孟敏学叔莲為新郡太守子光。
岐以為孟子之從昆弟未深考也朱政和五年追封	十七代孟光字孝裕蜀議郎為符節合屯騎校尉長樂少
新秦伯子學。	府遷大司農子康。
三代孟墨隱居不仕子寓。	十八代孟康字公休魏散騎侍郎宏農大守封廣陵亭侯
四代孟寓韓召不受子舒。	子宗。
五代孟舒宇子懷漢高祖時為雲中太守子之後。	十九代孟宗字恭武為豫章守子揖。
六代孟之後隱居不仕子昭。	二十代孟母晉盛陵太守子觀。
七代孟昭漢博士子但。	二十一代孟親字淑時晉殿中中即拜右將軍子弟。
八代孟但善易道漢武帝時為太子門大夫子卿。	二十二代孟嘉宁萬年為江州别獨子懷王。
九代孟卿善禮春秋子書。	二十三代孟懷玉宋平南將軍子表。
十代孟喜字長卿舉孝康為郎遷曲臺署長子鐵。	二十四代孟表字武莲齊馬頭太守子斌。
十一代孟鎔抱道不仕子與。	二十五代孟斌號右巡子威。

三十七代孟遵慶子琯 三十九代孟方立唐昭義節度使于承誨 三十六代孟常謙為孟郊之子庭玢之孫也唐朝議大夫 三十五代孟華字幾道唐德宗時爲侍御史失傳。 三十四代孟雲卿唐肅宗時爲校書郎子華 三十三代孟浩然處士好節義隱塵門山子雲卿庭玢。 二十二代孟大融唐元宗時屢召不就隱于王星山子浩 二十代孟善誼隋河內通守子詵。 一十八代孟珀歷薦不仕子方立 一十八代孟儒字敬業齊東郡太守子景 一十九代孟景、隋鹰揚郎將。子善誼 一十七代益恂学修仁周太子太傅子儒。 一十六代孟威魏城門校尉子恂。 柳子厚誌其墓子選慶 一代孟詵唐高宗擢進士第遷鳳閣舍入子大融 五十三代孟之訓字曾甫元至正問為單父教諭陞莒州 四十九代孟津子德義 五十八孟德義登進士第授魚臺縣尹、辭不仕子允祖, 五十一代孟尤祖子惟恭 四十八代孟欽子津 五十二代孟惟恭宁彦垣子之前 四十七代孟寬子欽 四十六代孟堅徐州知州子寛 四十五代孟寧宋仁宗四年以孔道輔為特授鄒縣三簿 四十四代孟公齊屬行不仕遊亂東山子寧 四十三代孟昶恩居不仕子公齊。 四 十二代孟黄工詩子观 7 一十代孟承薛督太府卿子漢卿 學正值兵與遊地蔚州而卒子思諒。 奉祀為中典和子堅 一代孟漢卿周羽林大將軍子賞

五十四代孟思諒字友道明洪武元年韶授鄒縣主簿子

· 行 仁

五十五代克仁字信夫贈翰林院五經博士子希文。

五十六代孟希文字士煥景泰二年韶授世襲翰林院五

經博士、主奉祀事。二子、元亨。

五十七代盂元字長伯宏治二年承襲翰林院五經博士

三奉祀事子公祭。

五十八代孟公肇宇先文亨之子。嘉靖二年代鄭翰林院

五經博士主奉祀事及從弟公祭長謝職致仕。

五十八代孟公祭字索文嘉靖十二年承製翰林院五經

博士三奉祀事子彦璞。

五十九代孟彦璞字朝璽隆慶元年承襲翰林院五經博

士主奉祀事子承光。

六十代孟承光字示觀萬歷二十九年承襲翰林院五經

博士三奉祀事天啟二年蓮茨賊亂同子宏畧死節

六十一代孟安譽字振揚天啟三年代襲翰林院五經博

士三奉祀事崇祯二年,在閉玉長讓職改授世襲錦

衣衛干戸。

大十二代孟聞玉字龍甫崇禎二年承襲翰林院五經博

士主奉祀事無嗣

六十二代孟聞爾字龍華宏譽子承襲翰林院五經博士

主奉祀事。子貞仁。

一六十三代孟貞仁字静治順治元年承襲翰林院五經博

士宝奉祀事。三年改授內翰林國史院世襲五經博

主 学 尚 桂

六十四代孟尚桂字播馨康熙五十五年承襲翰林院五

經博士宝奉祀事子衍泰。

六十五代孟行秦字懋東康熙五十九年承襲翰林院五

經博士三奉祀事子與銑。

六十六代孟典銳字起輝未襲卒子氣瀚。

六十七代孟毓瀚字鍾北乾隆十六年承襲翰林院五經

			年承襲翰林院五經博士三奉祀事。子昭銓。	七十代孟廣均字京華叉字胥霑戊子科舉人道光十三	林院五經博士三奉祀事子廣均。	六十九代孟繼烺字體耀叉字照亭窮慶二十年承襲翰	經博士三奉祀事子繼烺。	六十八代孟傳犍字國模乾隆四十五年承歲翰林院五	博士三奉祀事無子以堂弟毓纍長子傅犍爲嗣。
							孟浩然之子。二說必有一誤。	①孟郊之子庭玢: 據前三十三代孟浩然條云,庭玢爲	校記

先賢闵子傳

所生二子則衣之以綿,閔子御父車身寒失轡父察知之境贤子幼丧母為後母所苦冬月以蘆花衣之以代絮其骨至八年會昭公五年,歷朝從祀稱萬聖閔子居十哲首景王八年會昭公五年,歷朝從祀稱萬聖閔子居十哲首景王八年會昭公五年,歷朝從祀稱萬聖閔子居十哲首為是八年會昭公五年,歷朝從祀稱萬聖閔子居十哲首

言, 問子始見於夫子有菜色後有芻豢之色子質問曰子母為感情孔子曰, 学哉閔子騫, 人不閒於其父母昆弟之欲出後母損日母在一子卑母去三子寒父眷其言而止

庆是以有来色。今秋夫子之交後深又赖二三子初**徒**面見羽菘龍游姦旃相随心又樂之。二者相攻胸中而不能夫子之門夫子內切磋以孝外爲之陳王法心竊樂之出

始有業色今有多黎之色何也問子日吾出葉葭之中又

上矣是以有多条之色家語日闵子以德行著名大子稱遊之內明於去就之義山見羽蓋龍族姿旗相隨風如煙

唐元宗開元八年從配孔廟二十七年追封費侯朱真宗其老焉卒蹇霽山之南在今江南鳳陽府宿州北七十里

大中群符二年加封琊琊公度宗咸淳三年改封費公明

嘉靖九年、政稱先賢閔子。 關里 菇

躬王孝之行,餅不發之豫氣和而正,言謹而確此其所以 與德秀日,閔子言行見於論語者唯四章合而言之,見其

亞於顏子而與倉子並稱也歟。

希聖公夜墳封均乃天慶。宋王旦赞子鑒達者間間成性。德冠四科李先百行。人無問言道亦

通志氏族略、閔氏以融為氏、夭折而死於不道者嗣之

氏風俗通云孔子弟子閔子騫之後以王父字爲氏。閔孔子弟子閔損字子緣督人望出太原又出晉國憲

周景王八年 野 年 表 年 表	公五年甲子春正月閔子生於傳。 崇川馮雲鵜校刋
周景王八年野野八	周景王八年,督公族也,舒自周公封衙十七世傳至関周景王八年,督郎公五年甲子春正月閔子生於曆。
公政在位二年	公政在位二年慶父狄自立使卜龄成之武閣傳公
元年季友爲切	元年季次爲相訥立閔公後以其子幹奉祀始以諡
爲姓曰闵氏之	爲姓曰閃氏。子脅生澤澤生伯行為各大夫。伯衍生
子建于建生工	子建于建生子馬父為魯監史大夫行業者於春秋
馬父初娶列羊	馬父初娶齊姜氏生損生而表相奇額二氣盈成夫
日中則移月游	日中則移月滿則虧因名損字子療生而至孝。
唐午、七歳、母齊美	庚午七歲,母齊姜氏喪繼母樂氏輒若之冬月以蘆花
衣之以代架其	衣之以代絮其所生二子曰需曰如川衣之以締。
已外十六歲父台	已外十六歲父伶御車五父之衙憷寒失朔父贞之不
白理父祭知之	白理父察如之欲出後母。此日母在一子與伊士三
子單送止其後	子單。送止,其後母亦改梅卒待三子如一。
周敬王元年會略公	周敬王元年曾昭公二十四年癸未二十歲從學於孔子。

已亥三十八歲生子法於汝上 **炎遊名主之汝上越明年瓊瓊岭有遊召處** 因使閔子爲之字閔子辭曰如有復我者必在汝上 山不狃以費畔李氏召孔子孔子欲往然亦卒不行、 路治之三月無成又使子羔治之九月無功至是公 桓子極子詐之得脱是以鄭自武子城之屢吽使子

乙已四十二歲間孔子去魯往從遊焉相迎於心見師 已送孔子山関子拖容作離洞雲,朝天鹤之操獻之

後人名為拖容式叉從夫子適衛居十月將適陳過 医子畏於医去過腑月餘返乎衛主遂伯王家

丙午四十三歲從孔子去衛趙宋智禮大樹下桓魋 共樹閔子與顏子作而盲曰可以速奏遂至陳主

城貞子家過流送道衛盛公老忘於政不用孔子孔

子行閔子執繼問政於孔子孔子曰以德以法夫德

鑽策而已,故御四馬者正六譽,御天下者正六官將 法者御民之具猶御馬之有街勒也人君之政執其

西見趙簡子節河而返復在衛文如陳

丁未四十四歲子馬父致住閔子從孔子自蔡如紫墨

庚戌四十七歲從孔千厄於陳蔡之問絕糧七日莫能

與子貢至楚耶王與師迎孔子然後得免聞子馬父

致仕曰子之事親命也無所解於心遂返舊餐親

乙卯五十二歲千馬父卒年八十五閔子要經服事日 若是乎古之道不即人心态子馬父於少吳茲西

泗水上。

丁已五十四歲適孔子節曆三年之丧畢見於孔子與

之琴使之粒切切而悲作而曰先王制體不致過意

孔子曰、閔子哀未監能斷之以禮不亦君子乎。與失

子刪逃六經追逃三王之禮於禮記最有祭訂之功

孔子臺息於室鼓琴閔子開之以告僧子人問於夫

子夫子目可與聽音矣

戊午五十五歲復去會孔子曰從我於陳蔡者皆不及

孫和司正言謹而確世稱大賢後人稱之日寫聖公而不失其常大子稱孝焉不仕大夫不食污君之祿、山下閔子與業於魯傳道孔門得聖人之爲厚處變	日祛衣請受業是年冬十月卒、於於齊建於華不注師而學則不能化君也於是孟嘗君曰敬聞命矣明君請學使車往迎閔子閔子曰禮有來學無往教致	周定王二十年曾悼公十九年壬辰八十九歲在滕孟曾氏之徒後訂論語諸書。	教於魯衛曹滕齊宋諸國及門若會元東邓崩氏中魯如小侯作傷魯操歌曰鴻飛冥冥弋者何慕後設嘆日孝子不匱永錫爾類葢事親之難也兒三家勝	周元王二年魯哀公十九年丙寅自范之齊繼母樂氏卒甲子六十一歲適周欲行孔子之道。會敬王崩輒返。王戍五十九歲孔子卒爲之服心丧三年。	門也記者是以列之德行之科。
	安道光王辰嘉平月崇川後學馬雲續謹識。 來相傳之舊本後之人議論紛紛亦可以知所折衷 孟聲相距不更遠乎茲以閔氏宗譜爲主乃晉唐以		中 韓詩外傳所載有孟嘗君受業事孟嘗君五女在散 史記為斷也惟王蕭家語以為少孔子五十歲葢以	是年閔子生而山東通志載於周景王之九年為魯景王八年魯昭公五年孔子曰吾十有五而志于學、謹按史記列傳載閔子少孔子十五歲紫王世紀周	德不修行不勤則閔子侍堂其誣歟。

閔子書卷二

柴川 馮雲鵜校刊

者必在汶上矣。史記 於其父母昆弟之言不仕大夫不食汙君之職如有復我 **閔損字子寨少孔子十五歲孔子曰。孝哉閔子寨人不問**

閔操衙人少孔子五十歲以德行著名孔子稱其孝焉家

始有菜色今有錫縈之色何也閔子曰吾出蒹葭之中人 閔子騫始見於夫子有菜色後有錫拳之色子貢問曰子

任是以有菜色也合被夫子之教婆深又赖二三子切 見羽蒞龍旅旃裘相隨心又樂之二者相攻倒中而不能 大子之門大子內切磋以萃外為之陳王法心竊樂之出

而進之內明於去就之義出見羽葢龍族旃裘相隨視之

孟嘗智請學於閔子使車往迎閔子閔子曰禮有來學往 如啦上灾是以有多黍之色,詩目如切如磋如琢如磨。

教致師而學不能禮往教則不能化君也君所謂不能學

祛衣請受業詩曰日就月將。以上二條兄韓詩外傳 者也臣所謂不能化者也於是孟嘗君曰敬聞命矣明曰

御車失轡交持其手衣甚單。火則歸呼其後母兒持其手 閔子縣兄弟二人世死其父更娶復有二子子憲為其父

去無恪乎于籌前日母在一子單母去四子寒其父熟然

衣甚厚温即謂其婦日吾所以發汝乃爲吾子。今汝此吾

故曰李戓関子寨一宫其母逐再言三子温

並術術而樂作而曰先王制禮不敢不及也子曰君子也 于夏三年之丧畢見於孔子孔子與之琴使之弦接琴而

閔子騫三年之丧畢見於孔子孔子與之琴使之彭援琴 而这切切而悲作而曰先王制禮不敢過也孔子曰君子

也子資問曰。閔子袞不鑒子曰君子也子夏哀已整子曰

毽

君子也賜也駁敢問何謂孔子曰閔子哀未監能斷之以

三年之丧固優者之所風劣者之所勉以上二條見說苑 禮故曰君子也子夏哀巳豔能引而致之故曰君子也夫

孔子醬恩於室而鼓琴滿閔子自外閱之以告替子曰總

也女二人者熟識辦會子對日間子。大子目可與聽音突然女是言也否有之。而見稱了日游二子入間夫子夫子目、與利欲之所爲強沈則食得之所爲施。大子何所感而若是不可人者熟識辦會子對日階了。大子目可與聽音突出來了一人者熟識辦會子對日階了。

子器曰母在一子單母去三子寒遂止孝子傳 图子器為後母所苦冬月以蘆花代架处知之欲出後母

羊傳

入邸先生之宫,則又欲之,兩心相與戰令先生之言勝故関子察肥子質曰何肥也子審曰吾出見美車馬則欲之

母名呼之不應執答之崔子乃以渡河為群聚石於腰白 選子渡河操 関于審所作也 由子蚤失母後母寄以其死 異日以告閱子曰 吾與孔子非君臣也德友而已矣 並子 異日以告閱子曰 香與孔子非君臣也德友而已矣 並子 與日以告閱子曰 衛衛死人 日哀 船 他是何人者也孔

沈而宛琴操

日紋則是也其聲非也高粉注、閔子騫三年之丧舉校准南于穆稱訓故心哀而欲不樂心樂而哭不哀。夫子

琴而彈其茲是也其聲切切而哀。

巨若此乎,古之道不即人心。退而致仕孔子盎善之也。<u>革之事君便之非也臣行之禮也</u>閔子要經而服事既而古者臣有大夜,则君三年不呼其門。已練可以弁冕服金

何休注闡子審以孝聞善其服事外得事君之義致仕

內不失親親之恩言古者又孫順不訕其君也時賢多

以為非唯孔子以爲是。

子資関子公局子言其切而為國家資也·春秋繁盛 孔子之作春秋也以爲見之空言、不如行事博深切明故

							①「往」上當脱「無」字,見《韓詩外傳》卷三。	校記

者聚其德法專用刑 祝之升岡於天上帝俱飲用汞厥世而豐其年不能 岩存其故何也其法盛其德厚故思其德必稱其人朝夕 政美其民而衆稱之。今人言五帝三王者其盛無偶威察 是以天地德之而兆民懷之天地之所德兆民之所懷其 **善御馬者正衡勒齊轡策均馬力和馬心故口無壁而** 也夫人君之政就其戀策而已子緣日敢問古之爲政孔 應機策不舉而 為豫以刑罰為策以萬民為馬故御天下數百年而不 子曰古耆天子以內史為左右手以德法為銜勒以百官 民之具猶御馬之有銜勒也君者人也更者轡也刑者策 閔子零為齊宰問政於孔子子曰以德以法夫德法者御 資民力和安民 中篇 也可必矣夫 心故合不再而民順從刑不用而 極干里善御民者壹其法正其百官以均 無行勒 辟壁猶御馬栗其街勒而專用籍策 M 用籍策馬必傷車 柴 川 馮雲鴳 校 必敗 天下 子川 神民 馬 失。 之德則國安以之仁則國和以之聖則國平以之禮 定以之義則

子以內史爲左右手以六官爲轡已與三公合執六官均 取長道赴急疾。此聖人所以御天地與人事之法則也天 成德宗伯之官以成仁司馬之官以成聖司眾之官以成 五教齊五法故亦唯其所引無不如志以之道則國治以 正身以總轡均馬力齊馬心回旋曲折唯其所之故 之既罚災害並生用殄厥世故曰德法者御民之本古之 民無修 故日御四馬者執六轡御天下者正六官是故醫御馬者 義司空之官以成禮六官在手以為轡司會均仁以為納 御天下者以六官總治焉冢宰之官以成道司徒之官以 民惡其殘虐莫不吁嗟朝夕祝之升聞於天上下不蠲降 言惡者必比之於桀紂其故何也其法不聡其德不厚故 道則刑罰暴上下相諛奠知念忠上下俱無道故也令人 德法而用刑辟民必 前述惡失道如此上帝必以為亂天道也苟亂天 流 國 必亡。治國 而無德法則民無修 可

國义此御政之術也過失人情莫不有焉過

則

政

盛則伤法與政咸德而不衰故曰王者叉以孟春論吏之 事治而功成夫季冬正法孟春論更治國之要。家語 **德及功能能德法者爲有德能行德法者爲有行能成德** 天下之治亂可坐廟堂之上而知之大德盛則法修德不 正法以觀治亂德盛者治也德薄者亂也故天子考德則 者亦其所以爲進退殺急異也古者天子常以季冬考德 調進退緩急異也大治者同是官法或以致平或以致亂 冠度量不審學事失理都鄙不修財物失所曰貧貧則仿 訓不行風俗淫僻人民派散日危危則飭司徒父子不親 司空故徇者同是車馬或以取干里或不及數百里其所 法者爲有功能治德法者爲有智故天子論更而德法行 能而失官爵功勞而失實際士卒疾怨兵弱不用曰不平 失紀日亂亂則舒家宰地利不殖財物不蕃萬民饑寒教 不平則飭可馬刑罰暴亂姦邪不勝曰不義不義則飭可 長幼失序君臣上下乖離異志日不和。不和則飭宗伯賢 而改之是為不過故官屬不理分職不明法正不一百事

君善事父母之所致也。文王之爲太子也其大老矣朝夕 之舜心益恭惟而無怨謀使浚井下土實之於是天休聚 之謂全孝故至誠之至通於神明光於四海有感必應善 承颜色無所不至發一 者善事父母之名也夫善事父母敬顺爲本意以承之順 動神明駁赫導穴而出容蒸滋護由是元德茂盛為天下 必至乎渡門之外問寺人曰兹曰安否如何曰安太子溫 事父母之所致也昔者虞舜其大孝矣废母惑父屡僧容 敢不敬嚮善不敢不勤雖居獨皇之中亦不敢懈其誠此 之妙用。孝者人道之至德夫其包逕天地務育萬物曲成 **闵子泰問孔于曰道之外孝相去奚若孔于曰道者自然** 萬類不希性審其功至實而不爲物府不爲事官無爲功 足不敢忘父母事君不敢忘忠朋友不敢不信歸下不 ,捫求祝避莫得而有字之曰道。用之於人字之曰孝孝 下篇 言舉一意不敢应父母誓一手措 州 馮黑姆校 刊

於父母昆弟之言交遊稱其信鄉當稱其仁宗族稱其弟

三王教子之義也閔子蹇退而事之於家三年人無問

德行之聲溢於天下。此善事父母之所致也。允倉子 如此陳氏數世孝友范升一代儒術其兩說雖不盡同 出母而閔子留之其于父母昆弟問不無可議故舊解 **昭註此開閔子行孝父母昆弟皆化之桜人無毀言此** 不問於其父母兄弟爲孝臣以下不非其君上爲忠劉 異詞是必加以稱其孝友四字則又添出矣 然俱有義理不然只一言字亦知其所言何事而日無 又一說也據韓詩外傳稱閔子後母曾虛視閱子女欲 又范升九歲能通論語其奏記王邑有曰升閩子以人 間所言無可非間此言閔子言善人自服之此一說也 孫其釋有此云閔子行孝動靜盡著人于其父母昆弟 論語稽求篇技不問句有二說後漢陳發係陳仲 **愈延之日言之無間調整美山** 陳鄰曰閃子懸為人上事父母下順兄弟動静監善故 人不得有非問之言也

柴川憑雲鸱妆刊

耐塞古蹟

先賢閔子廟在海南府城鎮樓寺街一在城東五里蹇前

朱熙軍七年建蘇轍作記蘇軾書禪。

范縣東南三十基孟村一在曹州古乘氏縣城內一在红 先賢閔子莊在歷城東五里宋熙寧七年建祠蹇前一在

南宿州北七十里寨山之陽

相傳為閔子審避季氏處洞多有子路讀意感因並祀之 閔子嗣] 在费縣東北王涛村| 在忻水縣西北九十里

先賢閔子嗣在宿州北七十里閔子鄉之霧山南一 為一般制。以上三條兒山東疆志 在於

三段祠在蕭縣白茅山祀閔子子張顏率。

縣城南閔子村一在丹徒太乙都

先賢閔子嘉在宿州北七十里閔子鄉獨山前蘇前有祠。 **今姑從舊志存之。**以上三條見江南通志 按家語閔子魯人卒變歷城東五里明一統志戴在蕭縣

在華不注之麓劉勒為之記。齊州閔子廟記事 **黄泉幸遇黄太宁,起我在高原,是時董濬河之役者黃鐘** 先賢閔子墓在濟南府城東北十五里華不注山下。 小清河於山下得石棺啓之有詩云孝哉閔子卷死後楚 **也黄因起而塟之高原去縣三里許是為今茲其石棺尚**

人而汶上書院有自來已。全宿州北七十里有閔子鄉 襄則漢閔仲叔是也陀縣南十四里有閔子墓則五代 有零山則漢金城零包是山蕭縣東南八十里有閔子 里濮陽李肅之守濟南立廟蘇轍撰碑則閔子斷爲魯 明陳經邦閔氏家乘序按一統志閔子茲在歷城東五

閔子密是也

閉孝里在歷城東五里。齊州記事

閉公山在汶上縣。

閔子避召處在汶上縣

閔子書院在濟南府城內有講堂三楹有司以朔堅日詞 李經廂二一日間問齋一 日蘆花館青科有志者卒業其

明

製牛阪湖坊志 不起科以供祭祀。以上四條見問子家乘 腰疼堆氏登山力倦遠行腰疼者負石擲此疼即止一名 被敗祭兒風捲如雪父撫之憐甚因名摸兒寒山至今有 後母衣以蘆花為父御車因寒失勒掣牛而覆父鞭之衣 寒山鞭蘆在滿縣南三十里堀坊村西北八里閉子迫於 南鄉新店地方運河南岸立有碑配每畝收市斗一斗,求 祭田明崇随五年掛給閔氏祭田四十八頃坐落衝寧州 二哉齊人知祀舜文烏得不祀閔也 悔悟之日,則父子兄弟如初耳此與舜盡事親之道有 不能止絜溝之洗良以絮即單寒决不更宛而母氏有 氏之费而不能避濫花之寒能以片言寢長府之工而 首郡墳壟在焉百世之祀宜也夫閔子能以大義辭季 明張翼明記聖門之閔氏先後與大舜相輝映而三齊

問子書 崇川馮雲巍校刊	十三代聚生子子虞。
宗子世表	十四代子虞生子超。
二代法生三子、日履日向日高田和王齊向以睹生仕	十五代赵生三子百成日文百恩。
齊 。	十六代成生二子,日道立日道宏道宏爲明帝孝經師
三代廢生子的。	十七代道立生子崇。
四代创生子稚。	十八代崇生二子曰然曰浩曹操爲兖州太守徵魯閉
五代稚生二子、日敬日南魯傾公十九年楚取徐州敬	浩不主徙廣陵。
去琅邪南去范。	十九代然生子表占。
六代敬生子維。	二十代表占生子蕴。
七代維生二子,日郇日敞。	二十一代蘊生二子日島日鴻海爲晉惠帝時五雋之
八代你居孔里生子平。	一、仕至尚書。
九代平生子論。	二十二代凫生子叔夏。
十代論生子儀。	二十三代权夏生子贍。
十一代儀生子遵。	二十四代瞻生子研。
十二代瓊漢武帝時從河間獻王遊後爲略帝博士。生	二十五代研生二子曰淇曰潢。
子裏。	二十六代洪生二子曰勋曰亮。

五十五代子援明洪武時爲教授。生子公尚。	四十一代正宋大中群符二年奉祀、補太廟齋郎。生二
五十四代伯友生子子援。	四十代振生子正。
倫巨伯卿。	三十九代宗周生子振。
五十三代于京元學博應居教授生三子百伯友日伯	三十八代如京生三子日宗周日宗孔日宗義。
五十二代定生子子京。	三十七代連生子如京。
五十一代合美生二子曰定曰賓。	三十六代恂生子連。
五十代謙生子含美。	三十五代思生子恂。
四十九代交娖生子謙。	三十四代相生子思。
四十八代景行生子文焜。	史。
四十七代箆洪生子景行。	三十三代德監生二子日相日玉相在鲁玉為欽州刺
四十六代聚生子憲洪。	三十二代銑生二子曰德监曰德餘。
四十五代采輝生子襄隨康王南渡。	三十一代華瞪大業初如隨都生子銑。
四十四代載官、生子釆輝。	三十代望之生子莘。
四十三代師肇生子報音。	二十九代恂生子孳之。
四十二代希惠生子師望。	二十八代衢如齊生二子,曰恂曰忧。
子曰希惠曰希聲。	二十七代勛如魏都生子衙。

大十二代時茂生子邦曾。 一六十二代時茂生子邦曾。 一六十二代時茂生子邦曾。 一六十二代時茂生子邦曾。 一十一代昭榆字昌齡道光十一年一次十二代時茂生子邦曾。 一十一代昭榆字昌齡道光十一年一次十二代時茂生子邦曾。 一十一代昭榆字昌齡道光十一年一次十二代時茂生子邦曾。 一十一代昭榆字昌齡道光十一年一次十二代時茂生子邦曾。 一十一代昭榆字昌齡道光十一年一次十二代時茂生子邦曾。	五十六代登從生子類巡。五十六代發促生子類巡。五十八代類巡景泰二年、洛聖賢子孫免役復冀、顯遍五十九代群生生子三等。五十九代群生生子三等。六十一代壽保嘉靖元年充濟南府奉祀求博士未果。六十一代壽保嘉靖元年充濟南府奉祀求博士未果。	古授問行籍為翰林院五經博士也數主記。 古授問行籍為翰林院五經博士也數主記。 一十二代與汶康熈四十年三月承襲翰林院五經博士主奉祀事。生子與汝 一十二代克峻乾隆三十八年八月承襲翰林院五經博士主奉祀事。生子傳基。
	六十二代時茂生子邦曾。	機絡。 六十八代傳基字光紫乾隆五十年考疏未襲卒。生子
	六十三代那餐生二子曰煒曰煌。	六十九代繼鋆字敬亭未襲卒生子廣源
	六十四代燒濟军州庠生生子行籍。	七十代廣源字獻泉嘉慶六年三月承襲翰林院五經
	六十四代煌補充四氏學奉祀生。	掛士主奉祀事。生子昭榆。
	國朝康熙三十八年,閔煌摄例陳情經	七十一代昭榆字昌齡道光十一年正月承襲翰林院
	廷臣讓惟爲先賢閔子設立博士。查問煌之先世自魯還	五經博士主奉祀事生子
	飲復自飲速濟率世為主祀其兄関障有子符務姿	

校記 ①傾: ②本句二「隨」字當作「隋」。 當作「頃」。

上篇

白叉封濟源公澤以局宣王之四年生二子日肅曰端端封於曹為曹伯叉封曹侯爵太伯牌生五子曰明曰渥曰潔一時民之先為少昊金天氏之裔數十傳至周曹叔振鐸始申氏之先為少昊金天氏之裔數十傳至周曹叔振鐸始

之與濟係原伯東會於蟬陽計未定胸子之臣曰非子引 徵兵於曹靈王時又欲伐戎徵兵於曹民不堪命陶子惠 畢夷三世三洗心乃定王時生也至簡王時晋悼公伐戎 化於宣王為宗伯居豐鄗又撬司馬為犬戎所殺生畢夷

儒南宫氏以女妻之生子曰離婚有齊嗣離奉南宫氏逃宋師乘虛襲被之時洗心奔魯曾公妻之生魯子。等子業

春葱苒苒所牧茁長。雕初娶颜氏景王二十二年生耕学、重吾豈共犧故人稱犁牛氏共歌曰春日陽陽河水澎濛。

居於菏澤之陽家貧以牧爲業有勸之仕者雕曰山川不

是女子学生次是之子子的易見是頁子之真。其是七子之女子学之妹。生二子,目孟日季仲号在孔門以德行著。冉雅字仲弓周敬王四年二月初二日生娶曾氏乃曾替

冉爲姓公西氏間孔子設教於闕里命三子往從學爲。

適衛孔子曰雍可仕矣。山川其舍諸及往見祝能館與之居敬存帝王欽冀之宣行簡傷輓逅煩擾之額響從孔子

言难但难难。能病其短才。或人以告孔子曰爲用伎子。後

六十里冉堌建祠合祀故里在曹州東十五里冉村鎮建

子封雅為陶子。王元帝遭劉更生加封陶侯以上二條見嗣專而漢高祖過魯以太牢祀孔子又命分祀孔門諸弟

再子世系譜

₩ 聖門十六子書

冉子書二卷一

有事則各執譜以相符焉。

般始爲弓矢。而春秋命壓序云、少昊傳八世其詳不吳姬姓即白帝朱宣山海經少昊生倍、伐處緒淵生孫名擊以金德王天下號曰金天氏。帝王世紀曰少謹按漢書、少昊帝考德曰清黃帝之子浩陽也其子

子孝伯雲。雪子夷伯喜夷伯二十三年周厲王奔於振鐸卒子太伯牌立太伯子仲君平平子宫伯侯侯王克殷封叔振鐸於曹宋衷以為濟陰定陶是也叔

可得聞史記世家哉曹权振鐸者周武王母弟也武

可使南面。仲弓发践人孔子日犁牛之子野且角雄欲勿大祭在邦無怨在家無怨孔子以仲弓為有怨行日殖也大祭在邦無怨在家無怨孔子以仲弓為有怨行日殖也

冉雍伯牛之宗族少孔子三十九歲生於不肯之父以德

仲弓鉤文在手、是謂知始。論語摘輔象

淮南子說山訓事或不可前規物或不可慮卒然不戒

獨生子而後尸配齊戒以沉諸河河伯豈蓋其所從出而王故聖人奋道以待時。現屯犁牛、旣料以後失鼻而

辭而不享哉。

就死孔子曰可也簡簡者易野也。易野者無禮変也。孔子見子桑伯子門人不說曰何為見孔子乎。日其實美而友繁吾欲說而主其文故曰文質修者謂之君子。有質而無文部之。 明天子也故言雍也可使南面南面者下之。 明天子也故言雍也可使南面南面者下之。 明天子也故言雍也可使南面南面者下之。 明天子也故言雍也可使南面南面者下之。 明天子也故言雍也可使南面南面者天子也雍之所 以得稱南面者問子桑伯子於孔子孔子曰可也簡伸 弓曰居敬而行簡以道民不亦可乎居簡而行簡無乃 太簡乎子曰,雍之言然,中弓遍於化術孔子明於王道 而無以加仲弓之言。

冉字書 二 與衆共之也刑人必於市與衆棄之也古者公家不畜刑 衆共之疑則赦之皆以小大之比成也是故野人必於朝 其聰明正其忠愛以盡之。大可宏正刑明辟以察欲獄必 必即天倫行刑罰則輕無赦刑例也例成也壹成而不可 化之弗變導之弗從傷義以敗俗於是乎用刑矣順五刑 教民而以禮齊之其次以政焉導民以刑禁之刑不刑也 也信乎。孔子曰聖人之治化也必刑政相參爲太上以德 臣之義以權之。意論輕重之序,慎測淺深之量以别之悉 更故君子盡心意,仲弓曰古之聽訟尤問既於事不以其 刑無所用政殊紂之世是也至政無所用刑成康之世是 仲弓問於孔子曰雍聞至刑無所用政至政無所用刑至 三訊焉有指無簡則不聽也附從輕赦從重疑獄則泛與 心可得聞乎。孔子曰凡聽五刑之訟、必原父子之情立君 、大夫弗養也士遇之塗以弗與之言。屏諸四方唯其所 下篇 柴川 馮雲灣校刊 執此禁以齊泉者不赦過也家語 市五木不中伐不粥於市鳥獸魚鼈不中殺不粥於市凡

禁盐於此而已孔子曰此其急者其餘禁者十有四爲命 以做之成疑於王王三宥之以聽命而制刑焉所以重之 **鸦於市用器不中度不粥於市布帛精廳不中數廣狹不** 服命車不粥於市珪璋壁琮不粥於市宗廟之器不粥於 鬼神時日上並以疑衆者殺此四誅者不以聽仲弓曰其 **冠晓之乃奉於王王命三公卿士參聽棘木之下然後乃** 之不及與政弗然生之也仲弓旦聽獄獄之成成何官孔 中量不粥於市茲色亂正色不粥於市文錦珠玉之器雕 偽而堅言詐而雜學非而博順非而澤以茲聚者殺假於 也仲弓曰其禁何禁孔子曰巧言破律遁名改作執左道 **飾弊題不別於市太服飲食不弱於市果實不時不粥於** 以亂政者殺作淫聲楚吳服設後竒器以蕩上心者殺行 子曰成獄成於史史以獄成告於正正旣趣之乃告大司

之然後羅以刑折之也夫無禮則民無恥而正之以刑故矣其爲教古有禮然後有刑是以刑省令無禮以数而齊外民職對古有禮然後有刑是以刑省令無禮以数而齊仲弓問古之刑教與今之刑数孔子曰古之刑省今之刑

黄窮哀派獨及鰥寡老弱不肖而無告者雖得其情必哀 書曰哀矜折獄。仲弓問曰何謂也孔子曰古之聽訟者察

民荷免

刑之韶之剋不赦過謂之逆率過以小罪謂之枳故宥過、羚之死者不可生斷者不可屬者老而刑之謂之悖弱而

救小罪光弱不受刑先王之道也害大辟疑赦又曰與其

||子貢對衛將軍交子曰在質如客使其臣如藉不遷怒不||殺不辜,寧失不經,以上二條兒孔歲子

也有刑用也然後怒匹夫之怒惟以亡其身詩云靡不有探怨不錄舊罪是冉雍之行也孔子曰有土君子有泉使

初鮮克有終以告之大數禮記

盧辮注冉雍、魯人也字仲弓。冉求字子有冉雍之子為

季氏之宰

顨軒孔氏云冉有仲弓之族按古家語及弟子傳冉有

仲弓並少孔子二十九歲明非父子也注誤

孫星衍記孔子四科列仲弓爲德行。問仁問政則告以

邦家無怨赦過舉賢僅僅為季氏宰欲使南面臨民孔

兼通政事者。鄭殿成序論語以為仲弓與子游子夏等養數仲弓兩問惟刑教折獄為兢兢是仲弓固以德行

撰定是又兼言語文學之長四科幾一人兼之。兼題政事者與原成序解語以為何可學子亦子

景公問晏子曰吾欲善治齊國之政以干霸王之諸侯晏

子作色對曰官未具也臣數以閩而君不肯聽也故臣閩

不通則仲由上商侍德不盛行不厚則顏淵騫·雅侍。今君 孔子居處惰倦廉陽不正則季次原憲侍氣鬱而疾志意

泉矣未有能士敢以聞者臣故曰官未具也。晏子春秋之朝臣萬人兵車干乘不善政之所失於下暫壁下民者

孔子出遊趙於道旁合子路取水遇一虎吧水子路撩衣

向前擊虎批其尾牛截虎奔去時伍員逃難在盜見之財

手相伸弓住魯可以主之時伸弓塊盗跖底雄標之伍員 李八縣女樂伍員論在他國許之歸至仲弓之舍仲弓脂 之遼入宋。陳紫五數故事 古孔子旣梁仲弓之徒追論夫子之言謂之論惡傳子 曹孔子旣梁仲弓之徒追論夫子之言謂之論惡傳子	
門子監察/中門 之後, 一	
中仲弓仕魯可以主之時仲弓遇盗跖展雄縛之伍員 學不完發他弓力薦於魯君少正郊沮之少正郊旣 學不廣靜在他國許之歸至仲弓之舍仲弓贈 地入宋 陳器五胄故事 和子旣發仲弓之徒追論夫子之言謂之論語傳子	
門子路答之 增近相識接見孔子孔子告之日吾門弟 一本 一	
中种弓仕魯可以主之時仲弓遏盗跖展雄縛之。 伊釋。後發傳中弓力薦於魯君少正郊沮之。少正郊旣 是公以伍員爲司馬來答之會伍員斬侏儒退姜鐸兵。 是不以任員爲司馬來答之會伍員斬侏儒退姜鐸兵。 以宋、陳器五數故事 一 八子旣沒仲弓之徒追論夫子之言謂之論語傳子	
水子既没仲弓之徒追論夫子之言,謂之論語。傳子 本子既没仲弓之徒追論夫子之言,謂之論語。傳子 水子既没仲弓之徒追論夫子之言,謂之。 一之 本子既没仲弓之徒追論夫子之言,謂之。 一之 本子既没仲弓之徒追論夫子之言,謂之。 一之 本語之。 一之 本語之。 一之 本語之。 一之 本語之。 一之 本語之。 一之 一之 一之 一之 一之 一之 一之 一之 一之 一之	
度公以伍員為司馬夾谷之會伍員斬侏儒退姜鐸兵。 是公以伍員為司馬夾谷之會伍員斬侏儒退姜鐸兵。 定公以伍員為司馬夾谷之會伍員斬侏儒退姜鐸兵。 定公以伍員為司馬夾谷之會伍員斬侏儒退姜鐸兵。 即子路答之雖逅相識接見孔子孔子告之日吾門弟	普孔子旣沒仲弓之徙追論夫子之言,嗣之論語,傳子
定公以伍員爲司馬來谷之會伍員斬侏儒返姜鐸兵。 得釋後投魯仲弓力薦於魯君少正郊沮之少正郊旣 冉仲弓仕魯可以主之時仲弓遇盗跖展雄縛之伍員	产人路女樂伍員論往他國許之歸至仲弓之舍仲弓贈
冉仲弓仕魯可以主之時仲弓遇盗跖展雄縛之伍員問子路答之繼逅相識接見孔子孔子告之日吾門弟	誅定公以伍員爲司馬·夾谷之會伍員斬侏儒退妻鐸兵。 至得賴後投魯仲弓力薦於詹君少正如 正之少正久卽
	子冉仲弓仕魯可以主之·時仲弓遇盗跖展雄縛之伍員 馬問子路答之,先追相識接見孔子,孔子告之日吾門弟

	在郓城仲弓以魯人。鳌在晉冠氏末詳其故。
	孫屋衍記古有族整之法。今伯牛整在東平,冉子有整
	冉堌。一統志兩存之。東昌府志
	年副使王金重修曹縣東北五十里亦有仲弓墓俗呼爲
	冉子遠在冠縣西北二十里墓前有嗣創自朱元正復八
亭山為邑之錄山。台子冉子會文處皆隸曹境世系謂	冉子仲弓嵏在冠氏縣北二十五里。元和志
冉山之南。天下既定乃陛吉旺里爲武成縣改文山爲文	子世系譜
华八人皆坑死漢高祖起兵滅秦駐蹕吉旺里練士卒於	冉子仲弓塞在曹州東南六十里冉堌村。以上二條見冉
弓子有之後冉恂冉慄冉厚與承乾連先仲孫東景際運	冉子仲弓故里在曹州東十五里冉村鎮建祠專祀。
埋其像焚其書業儒者不辨眞偽悉坑之時冉氏子孫仲	縣西北二十里王長村。以上二條見山東通志
十餘人始皇東行郡縣至關里毀孔子故宫及諸弟子祠	先賢冉子仲弓墓在曹縣東北五十里俗名冉塠。 一在冠
日以文會友以友輔仁君子哉遭秦婚書坑儒者四百六	十里有冉降公祠明彭時有記。
子家居南武城當與諸子西 自於文邱執文講業既而嘆	縣東北冉堌集廟後有墓宗子博士主祀。一在短縣北二
子宰子上子林子、琴子、顓孫子南宫子十六人相友善。首	先賢刊子仲弓祠在曹州府城東十五里冉村鎮一在曹
與顏子、閔子端木子言子、首子有子、仲子、公西子、原子、宏	耐惡占蹟
女山舊傳會子與冉子會文處。冉子兄弟三人。居冉山下、	冉子書 ^二

三十代欖家餐位同里烟曹人十壺晉威和二年蘇峻	十四代先誠生子聯芳。
二十九代外在生子檟。	十三代宗生子先誠。
二十八代庭生子人在。	十二代大才生子宗。
二十七代錫民生子庭。	十一代賢生子大才。
二十六代運生子錄民。	十代教漢高祖時同菏陽故里生子賢。
二十五代學生子運。	九代思香、一名樓思魯生子歌。
二十四代傳生子學。	模逃淄川。生子思香。
二十三代夫儒庄子傳。	八代夢樓始皇時諸儒皆變姓名逃竄他方夢樓段姓
二十二代結生子夫儒。	七代慄寨始皇時坑死生子夢樓。
二十一代重新生子結。	六代盛東周時生生子慄。
二十代承命生子重新。	五代其實生子盈。
十九代信生子承命。	四代再爵旗親王時生爲齊東子。生子其實。
十八代智孔元帝時爲儒官奉祀生子信。	三代昭成烈王時生為束陽守生三子再爵所貴再與
十七代萬祚生子智孔。	二代孟周元王時生樂儒爲泅水可數生二子昭明。
十六代炎生子萬祚。	宗子 世表
十五代聯芳生子炎。	冉子書 二 崇川馮雲鴻校刊

四十一代章生子建節 四十代志道生子章。 三十五代宗周貞觀十五年詔賜生員衣巾奉祀生子 三十九代爐饉生子志道 三十三代壬生子友上。 三十八代憲生子應釐 三十七代岐産無子以從語孫應爲嗣 三十二代可懷無子以丹平子壬爲嗣 三十一代子害生子可懷 三十四代友上唐太宗徴天下名儒以友上爲國學生 三十六代從韶生子峻産 從諮 **奧王師旦知貢學友上成進士孔領達稅冉譜獎旦** 選生子宗周 **讀我孔譜則知我孔澤之遠壁觀冉譜則知冉澤亦** 攻青溪柵櫃與壺俱赴敵死生子子暫 四十九代良棟生子雲鴻 四十八代聚生子良棟 四十五代輝、貢生宋太祖時爲宜春縣合生子宅仁。 四十四代合生子輝 四十六代宅仁生子澄時 四十七代澄時眞宗乾與四年澄時敦請曹人張齊賢 四十三代午生子合時黃巢在曹州開元寺造反諸冉 四十二代建節生子午。 生子聚。 譜之意則知事君之忠矣故曰求忠臣於孝子之門 家人矣又仁宗景祐元年孔道輔修孔譜澄時携譜 至曲阜五相参準判冉譜曰忠孝一道也使人識立 則慶爲思則感爲家人異乎塗人也觀譜則識不遺 感耸人也聞喜不慶聞患不感塗人異乎家人也喜 定冉譜宗系曰喜有慶思則感家人也喜不慶思不 子孫見幾而去棄故里者多。

七十一代昭同学心齋嘉慶二十四年二月承襲翰林	六十二代一周生子豕吉。
經博士主奉祀事。生子昭同。	六十一代大經生子一周一章。
七十代廣洪字竹溪乾隆六十年九月承襲翰林院五	六十代元福生子大經大綸。
子廣洪。	五十九代尤結生子元福。
六十九代繼先宇紹基乾隆四十四年考職未襲卒。生	, 五十八代廷召生子允結。
五經博士、主奉祀事。生子繼先。	五十七代克岐生子廷召。
六十八代上成字九升乾隆十二年十月承襲翰林院	象賢生子克峽。
旨授爲翰林院五經博士世襲主祀生子上成。	聖賢之功德香萬世而不朽。聖賢之子孫歷萬代而
查明天琳委係嫡裔雍正六年七月具題奉	五十六代邦仁元文宗時金履祥乞冉譜觀之遂筆曰
詔爲先賢冉子仲弓設立五經博士經山東巡撫塞楞類	五十五代軒生二子、邦仁、玘。
隐雍盛典 、	子軒請修冉譜。
六十七代天琳雍正二年三月恭逢	五十四代剱化生子軒時有郎中姚樞腦於前門、剱化
六十六代秋柱宇清馨生子天琳。	五十三代蔚生子剱化。
六十五代春芳生二子秋桂秋槽。	五十二代詠生子蔚。
六十四代和國生子春芳。	五十一代樂生子諫。
六十三代	五十代雲鴻生子樂。

院五經博士主奉祀事。生子憲真。

先賢端木子傳

> 強強以致之也。至如亂齊存會破吳覇越強晉一出而五 資別言語顯于時遊道之廣固亦無足怪者乃 值信其為 東幣帛以聘享諸侯其時卿大夫有力者類能為之而子 東幣帛以聘享諸侯其時卿大夫有力者類能為之而子

高世公爵尊崇時追肆類·宋馬拯贊 萬世公爵尊崇時追肆類·宋馬拯贊

山東通志端木系出灣龍灣熊有少子日端木子孫因 山東通志端木系出灣龍灣熊有少子日端木子孫因

於有熊號有熊氏黃帝生昌意昌意生顓頊和國高陽 然局陽氏。娶勝潰氏之女生稱,稱生卷章卷章娶女嬌。然局陽氏。娶勝潰氏之女生稱,稱生卷章卷章娶女嬌。此對於楚常留於周其長子曰熊麗為楚君少子曰為此對於楚常留於周其長子曰熊麗為楚君少子曰為此對於楚常留於周其長子曰熊麗為楚君少子曰為

語光子去衛遊陳過军匡人圍之。既觧過浦月除反	源遠者流長天之報施誇人信不誣也。
乙已二十五歲仕於衛為大夫有對公孫朝識大識小	遂施尤賢因名曰賜字子敬一字子貢根深者枝茂
子誅少正卯事孔子適宗從之。	邪祝口無惡言。一 伏一啄必敬必潔娑神賜以實玉
卜商澹臺滅明言偃南空. 稻高柴之行告之叉問孔	即昆蟲草木亦不忍殘傷懷孕十月動静益慎目不
教子頁以顏淵用雅仲由,冉有公西赤曾參顧孫師	君澤民稱衛之賢大夫。娶遊氏天性賢良仁慈端莊、
甲辰二十四歲蹄衛娶句氏衛將軍交子問孔子之施	聘為客別。廣早子ぶ丕子巨仕衛霊公履中蹈和国
癸卯二十三歲從孔子孔子為大司冠問處焚事。	遅五世為 局大夫遅子容容子宿宿子廣單衛獻公
這志。	舒智舅絶倫隨王東遷行子被徹子城城子適適子
壬寅二十二歲從孔子觀於錯又從孔子北遊於農山、	以父名為姓焉是為端木得姓之始祖。平王時端木
辛丑二十一歲從孔子問師以商孰賢。	熊者仕於周為文武師警熊生端木端木生典無即
庚子、二十歲從孔子開一知二。	生穴熊其後中微弗能紀其傳一十餘世首商有醫
已亥十九歲從孔子觀於會廟之北堂。	端木系出黄帝、狐衍季連季連生附叙封於熊附叙
子在關里、執贄受業問品行心子有瑚璉之稱。	二月二十七日端木子生。
周敬王二十七年曾定公七年戊戌十八歲遊於魯聞孔	周景王二十五年曾昭公三十二年衛鑿公十五年辛已
三歲即知人善惡妍飧。	年表
子貢生有奇相其山庭斗繞口天。性至孝資緊領異、	端木子書 柴川馮雲錦校刊

自陳及乎衛。冉有問夫子為衛君有伯夷叔齊之論。	辛亥三十一歲從孔子由蔡如葉、栗公問政孔子答以
丙辰三十六歲從孔子由陳適蒲觀子路政又從回陳	終身語。
不可敗也。	思歸因誠之曰即用以孔子爲招遂從如祭問一言
乙卯三十五歲仕於楚為信陽宰孔子告以亷平之守	庚戌三十歲從孔子在陳魯召冉有將行子貢知孔子
私饋。	口吾今乃知垩人之可貲也。
甲寅三十四歲奉孔子命之蒲、上子路為水備勞民之	已西二十九歲從孔子在陳聞桓僖廟災陳侯韶子貢
子康子使子貢往雖為太宰嚭問子貢有天縱之論。	衛變公問陳不對而行復如陳。
癸丑三十三歲曾會吳於即吳徵百年太宰福召季康	將四見之臨河而及子質問何謂孔子告之又及乎
及乎陳。	戊申二十八歲從孔子在陳復適衛趙簡子来聘孔子
免主楚將封以鬱社七百合尹子西止之叉從自楚	從孔子適陳主司城与子家。
貢以一贯之語使子貢王楚昭王與、師以迎然後得	相失獨立東郭門外有對或人語即始布子卿也又
發徒後圍孔子於野絕糧七日講誦絃歌不輟告子	丁未二十七歲舒哀公元年從孔子適鄭孔子與弟子
聞孔子在陳蔡之間焚王使人聘孔子陳蔡大夫謀	免焉君為主共先亡乎是年五月定公薨。
壬子三十 二歲從孔子復如葉路出陳。吳伐陳楚救之。	容仰。公受玉里,其容俯子貢自以禮觀之二君皆不
又隨孔子去葉及蔡。	丙午二十六歲仕於督為大夫邻隱公来朝執玉商其
悦近来遠子貢問政有異端語又答子禽州政之問	衛是年生子炅。

庚申四十歲營四行獲麟子貢問夫子何泣爾孔子曰 已未三十九歲從孔子在勢有性逆文章可聞不可聞 戊午三十八歲公會吳於棗卑吳請琴盟公不欲使子 丁已三十七歲從孔子自衛返營公會吳子伐齊吳子 出非其時是以傷焉 孔子曰慎言哉 向而覇子貢一使使勢相破十年之中五國各有變 敗齊師、以兵臨晋相巡黃池之上越因涉江破吳東 卒三千人從因去之晋請休兵以待之吳與齊戰大 遂南說吳王救魯伐齊吳王使之越越王起境內士 屈箭以救魯子貢請行許之遂如齊說田常以伐吳 之言齊田常將作亂欲移兵伐魯孔子告門弟子欲 行見太宰嚭乃釋之密以子貢爲上卿 從君而拜又哀公問子從父命孔子不對以語子賣 呼叔孫賜之甲剱叔孫未能對子貢進曰州仇奉甲 貢對之乃止衛會吳於郧吳人藩衛舍子賣東帛以 周元王元年曾 哀公二十年丙寅四十六 歲在聖惠 周敬王四十一年善衰公十六年壬戌四十二歲是年四 戊辰四十八歲去聖墓同衛 庚午五十歲在衛 已已四十九歲在衛 丁卯四十七歲在聖墓 乙丑四十五歲在聖墓諸弟子心丧三年畢治任歸子 癸亥四十三歲在聖慕子植楷樹 甲子四十四歲在聖墓 辛酉四十一歲曆及齊平子服景伯如齊子賣爲介時 **喪事整魯城北泗上廬於塚上凡六年 賈築室於場又獨居三年**。 病也茲形疾七日而没乃四月已丑日也子貢經營 月孔子負手曳杖而歌於門子貢聞之日夫子殆將 **賢於孔子之論** 成叛於齊子貢說陳成子乃歸成叔孫武叔有子貢

 	已邓五十九歲在衛。戊寅五十八歲去齊返衛	丁丑五十七歲仕齊 两子五十六歲仕齊	乙亥五十五歲齊以幣来聘子貢往。是年詹悼公元年。	甲戌五十四歲相衛。 日然何不召之交子日他日不能用臨難顧召之乎。	一 	其入乎子貢稽首受弓對曰臣不識也輒乃復奔宋。壬申五十二歲衛太子輒自城鉏使以弓問子貢曰吾	
			黄往。	- 不能用臨難顧召之乎。	1若子頁在不及此武伯 任衛越使后庸聘 監於		公留之季康子等與 安
					於大伾山之陽。	周貞定王十三年會悼公十二年乙酉六十五歲仕齊是甲申六十四歲仕齊	癸未六十三歲齊復以幣来聘。
					具子 炅 扶 枢 妃	四八十五歲仕	

上精

埃則百穀滋焉草木植焉禽獸育焉。 生則出焉死則入焉。 多其功而不意宏其志而無不容為人下者以此也 子質問於孔子日賜旣為人下矣而未知為人下之道敢 問之子日為人下者其猶土乎扣之深則出泉泪遲樹其

惠三於學為博物學子於君為忠臣而行為敬敬故吾皆 大夫之所自為夫子所以與之者孔子曰夫子產於民為 子寅問於孔子曰夫子之於子産晏子可謂至矣敢問一

賢孔子日管仲鏤簋而朱紘族樹而反坫山節藻悅賢大 子資問目管仲失於奢晏子失於儉與其俱失矣二者孰

以兄事之而加愛敬

三十年賢大夫也而難為下君子下不僭上上不值

夫也而難為上晏平仲祀其先祖而豚脣不揜豆、

一狐骏

五條兒家語

廟之堂末旣報還瞻北盜皆斷焉彼将有說邪匠過之也 子黃觀於魯廟之北堂山而問於孔子曰向也賜觀於太

孔子日太廟之堂官致良工之匠匠致良材選其功巧葢

贵久矣尚有說也

子資為信陽等,將行離於孔子。孔子日勒之慎之。奉天子

知為東者在法以侵民此怨之所由生也治民莫若不臨 之益盗非竊財之謂也吾聞之知爲吏者奉法以利民不 之時無奪無伐無暴無盗子貢曰賜也少而事君子豈以 不肖代賢是謂之伐稷合無殊是謂之暴取善自與是謂 益為界哉孔子日女未之詳也夫以賢代賢是謂之奪以

岩己有之言人之惡若已受之故君子無所不慎焉以上 之惡斯爲小人內不相訓而外相謗非親睦也言人之善 財英若廉廉平之守不可改也匿人之善斯爲蔽賢揚人

孔子觀於東流之水子貢問於孔子曰若子之所以見大 德其流也坤下福拘必循其理似義其光光乎不濕盡似 水必觀焉者是何孔子曰夫水大獨與諸生而無爲也似

道若有決行之其應佚若聲嚮其赴百仞之谷不懼似

聖門十六子書

端木子書卷二

少觀焉。 三量必平似法盈不求撤似正淖約微逹似察以出以入 三量必平似法盈不求撤似正淖約微逹似察以出以入

恭朝夕執事有恪事君難事君焉可息哉然則賜願息事子買問於孔子曰賜倦於學矣願息事君孔子曰詩云温

哉然則賜願息於妻子孔子曰詩云刑于深妻至于兄弟親孔子曰詩云孝子不匱永錫禰類事親難事親焉可息

孔子曰詩云朋友攸攝攝以威儀朋友難朋友焉可息哉以御于家那妻子難妻子焉可息哉然則賜願息於朋友

然則賜願息耕。孔子曰詩三晝爾于茅、符爾索繪函其乘

||大哉死乎。君子息焉小人休焉。||日望共境。卓如也順如也兩如也此則知所息矣子貢日||屋其始插百穀耕難耕焉可息哉然則賜無息者乎孔子

知子貢日汝何問哉子路日由問魯大夫練而牀禮邪夫子路出謂子貢日吾以夫子為無所不知夫子徒有所不一子路問於孔子日魯大夫練而牀禮邪孔子曰吾不知也

不知乎。夫子徒無所不知汝問非也禮居是邑不非其大禮邪孔子曰非禮也子寅出謂子路曰汝謂夫子爲有所子曰吾不知也子寅日吾將爲汝問之子貢問曰練而牀

夫。

也恐孝子順孫妨生以送死也欲言無知恐不孝子孫棄子貢問孔子死人有知無知也孔子曰吾欲言死者有知

不整也賜欲知死人有知將無知也死徐自知之猶未晚

4年。

子寅問為政孔子曰富之旣富乃教之也

五偶則下。

兵之莫矣·夫辭者人之所以自通也。 手鞭曰出言陳辭身之得失國之安危也詩云辭之懌矣。

其奚若可乎對日冷謂天高無少長愚智皆知高高幾何日賢公日其賢何若對日不知也公日子知其賢而不知齊景公謂子賈日子誰師日臣師孔子公日孔子賢乎對

皆日不知也。是以知孔子之賢而不知其奚君。

子百兄太宰蘇太宰嚭問曰孔子何如對曰臣不足以知也。

日夫子不可增也夫賜其猶一累壤也以一累壤增大山 猶大山林也百姓各足其材焉太宰嚭曰子增夫子乎對 之太宰曰子不知何以事之對曰惟不知故事之夫子其

下有大樽而子獨不酌焉不識誰之罪也以上十一條鬼不益其高且爲不知太宰嚭曰然則子有所酌也對曰天

而死同可謂仁乎。孔子曰、比干於紂親則諸父官則少師、子貢曰陳靈公宣姓於朝泄治正諫而殺之是與比干諫

忠報之心在於宗廟而已固必以死爭之選對死之後紂

無骨肉之親懷羅不去仕於亂朝以區區之一身欲正一將悔悟其本志情在於仁者也泄治之於靈公位在大夫

國之姓昏死而無益可謂捐矣詩云民之多僻無自立辟。

其洲治之謂乎

作春秋云天王狩於河陽何也孔子曰以臣召君不可以子資門於孔子曰晉文公實召天子而使諸侯朝焉夫子

訓亦書其率諸侯事天子而已。

孔子適季氏康子書居內寢孔子問其所疾康子出見之。

夫禮君子不有大故則不宿於外非致齊也非疾也則不言終孔子退子貢問曰季孫不疾而問諸疾禮與孔子曰

畫處於內是故夜居於外雖甲之可也畫居於內雖問其

疾可也。

孔子為大司漫國威焚子退朝而之火所鄉人有自為火

者亦相甲之道也吾爲有可故拜之。来者則拜之士一大夫再子貢曰敢問何也孔子曰其来

子貢問日間諸晏子少連大速善居丧其有異稱乎孔子

曰父母之丧三日不忠三月不解期悲哀三年憂東夷之

子達於禮者也

以上八條見家語 狗也今吾貧無葢於其封也與之麻無使其首陷於土焉 以葢女往埋之吾聞惞嶂不棄爲埋馬也敝葢不槧爲埋 孔子之守狗死謂子貢曰路馬死則滅之以惟狗則滅之

季桓子以栗千鍾儀夫子夫子受之而不辭旣而以頒門

以施人無乃非季孫之庶乎。子曰何對曰季孫以爲惠也 人之無者子寅進日季孫以夫子貪故致果夫子受之而

能也夫受人財不以成富與季孫之惠於一人豈若惠數 子曰然吾得千鍾所以受而不辭者爲季孫之惠且以爲

見哉

子貢問曰昔孫文子以衛侯哭之不哀知其將爲亂不敢

會其重器而行盡寘諸戚而善晉大夫二十人或稱其知 何如孔子曰人知其為知也吾未知其為知也子貢曰敢

問何謂也子曰食其祿者必死其事孫子知衛君之將不

有不臣之心明君所不赦幸哉孫子之以此免戮也以上 君不念伏死以爭而累規去就戶利携貳非八臣也臣而 一條兒孔散子

人則宗廟不毀父有爭子不行無禮士有爭友不爲不義 故子從父奚子孝臣從君吳臣貞審其所以從之之調孝 **齊哀公問於孔子曰子從父命举乎。臣從君命貞乎。三問** 千乘之國有爭臣三人則社稷不危百乘之家有爭臣一 小人哉賜不識也昔萬乘之國有爭臣四人則封疆不削 孔子不對孔子越出以語子寅日鄉者君問吾日子從父 日子從父命孝矣臣從君命貞矣夫子有奚對焉孔子曰 命孝平臣從君命貞乎三問而吾不對賜以爲何如子貢

之調貞也

子貢問於孔子曰君子之所以貴玉而賤珉者何也為天

而贱之少而貴之哉夫玉者君子比德焉温潤而澤仁也 王之少而珉之多耶孔子曰恶賜是何言也夫君子豈多

植果而理知也堅剛而不屈義也亷而不燉行也折而不

其如玉此之謂也以上二條見芴子辭也故雖有珉之彫彫不若玉之章章詩日言念君子温靜也故雖有珉之彫彫不若玉之章章詩日言念君子温持勇也瑕適並見情也扣之其聲濟揚而遠閩其止輟然

下類色聲氣各有宜稱所以明尊單別疏戚也。新書 之大親母乃不寧乎放杖而立日子之兄弟亦得無恙乎。 之大親母乃不寧乎放杖而立日子之兄弟亦得無恙乎。

守之以豫此五者先王所以守天下而弗失也反此五者、此器顧目弟子取水水至灌之其中則正其盆則覆孔子、而稱之日何謂益而損之日夫物盛而衰樂極則悲日中而移月盈而虧是故聰明盛智守之以愚多闡博辯守之以過武力毅勇守之以畏富貴廣大守之以愚多闡博辯守之以西武力毅勇守之以畏富貴廣大守之以愚多闡博辯守之以西武力殺勇守之以畏富貴廣大守之以愚多闡博辯守之。

吕氏春秋

未資不危也。淮南子

孔子北之山,戎氏有婦人哭於路者其哭甚哀孔子立與

而問日易為哭哀至於此也婦人對日,往年虎食我夫令 茂食我子是以哀也孔子曰嘻若是則曷為不去也日其 改平其更不苛吾以是不能去也孔子顧子賣日弟子記 伐四國大政不平也乃斬伐四國而况二人乎其不去也日其 哉新序

燕飲食若祭吾卜之外矣。莊子 私子病子貢出卜孔子曰子待也吾坐馬不敢先居處若

中籍

間之暴不飛致期間之虐不教而誅謂之賊以身勝人謂 背駭以死相賀以生相恐非暴而何哉賜聞之託法而治 者皆如丧父母。今稱聞夫子疾之時則國人喜活則國人 士大夫哭之於朝商賈哭之於市農夫哭之於野哭子産

達岡命矣詩日載色載笑匪怒伊教。 上位行此四者而不亡者未之有也於是季孫稽首謝日、之實實者失身,賊者失臣虎者失政暴者失民且賜聞居

孔子燕居子頁攝齊而前日弟子事夫子有年矣才竭而

英時之易遷兮此之謂君子所休也故學而不已闔棺乃 些子頁日君子亦有休乎孔子曰'闔棺兮乃止播兮不知 些子頁日君子亦有休乎孔子曰'闔棺兮乃止播兮不知 些子頁日君子亦有休乎孔子曰'闔棺兮乃止播兮不知

聖人也豈重賢哉景公嘻然而笑日其聖何如子貢日不齊景公調子貢日先生何師對日會孔子。日孔子賢乎日

臣之事孔子譬猶獨操壺构就江海而飲之腹滿而去又臣終身戴天不知天之高也終身踐地不知地之厚也若知也景公悖然作色日始言聖人今言不知何也子貢日

端木子書卷三

無損亦明矣。景公日善豈其然養豈其然詩日縣縣翼翼 所泰山其無益亦明矣。使臣不譽孔子譬猶兩手把泰山 臣賜何敢甚言尚慮不及耳。臣譽孔子譬猶兩手捷土而 安知江海之深乎。景公曰先生之譽得無太甚乎。子貢曰

不測不克

尊賢而容報,慕善而於不能親內及外已所不欲勿施於人子何言吾師之名焉,堂衣若曰子何年少言之統子貢曰大車不絞則不成其任瑟瑟不絞則不成其音子之言曰大車不絞則不成其任瑟瑟不絞則不成其音子之言曰非鴻之力安能舉其翼詩曰如切如磋如琢如磨。以上四條见韓詩外傳

人之所惡也。而無棄灰八之所易也使人行其所易而無三族相殘也。此殘三族之道也雖刑之可也。且夫重罰者治之道也。夫棄灰於街必掩人掩人人必怒怒則屬屬必殷之法刑棄灰於街者子貢以為重問之孔子。孔子曰知

所易也断手所惡也行所易不關所惡古人以為易故行 質日來灰之罪輕斷手之罰重古人何太毅也。日無衆灰之時,此治之道。一日殷之法棄灰于公道者斷其手。子

子類日傳云堯舜之王一人不刑而天下治教誠而愛深也聖人組修其身而成文於天下矣。日氏春秋世聖人組修其身而成文於天下矣。日氏春秋其躁也引于日非謂其躁也謂其爲之於此而成文於彼其時也就繼如組孔子日審此言也可以爲天下。子貢日何

<u>क्त</u> ं

開之日修道以俟天下來者不止是以雜也。以上二條見相之另修道以俟天下來者不止是以雜也。以上二條見東郭子思問於子買日夫子之門何其雜也子貢日夫果

吾聞之世不已知而行之不已者是爽行也上不已知而至此也焦日天下之遗德教者农矣吾何以不至於此也鮑焦衣樂屬見擊畚將萊遇子貢於道子賣日吾子何以

矣詩曰已焉哉天實為之謂之何哉新序 棄共蔬而立槁死於洛水之上君子聞之日廉夫剛哉夫 者共爲人不祥飽子可謂不祥矣其節度淺深適至而 山銳則不高水狹則不深行特者共德不厚志與天地疑 飽焦日吗吁晋聞賢者重進而輕退廉者易耽而輕死 **今吾子 汙共君** 子貢日吾問之非其世者不生其利汀其君者不履其 干之不止者是毀廉也行來條 而優共土非其世而将其蘇此誰之有哉 《毀然且 不含或於 利 也。

之吾的有機械者必有機事有機事者必有機心機心 **越而入并抱戮而出灌捎捐然用力甚多而見功象子賣** 道之所不載也吾非 於晉中則純白 若抽數如決揚其名爲橰爲圖者忿然作色而笑日吾聞 乎為圓者仰而視之日奈何日鑿木為機後重前輕擊 日有械於此一日浸百畦用力甚察而見功多夫子不欲 子質南遊於楚反於習過漢陰見一丈人方將爲圃畦鑿 不備 不知蓋而不爲也子資購 純白不備則神生不定神生不定 然惭 1114 存

之不能治而何暇治天下平子往矣無乏吾事子貢 **德全德全者形全形全者神全神全者聖人之道也託** 失色項項然不自得行三十里而後愈其弟子目向之 於天下者乎汝方將忘汝神氣墮汝形骸而庶幾乎而身 共一不知共二治共內而不治其外夫明白入素無為復 之得其所謂督然不顧以天下非之失其所謂傳然不受 可功求成用力少見功多者聖人之道今徒不然執道 吾以爲天下一人耳不知復有夫人也吾聞之夫子事水 不對有別為國者貝子奚爲者邪日孔子之徒 民反於會以告孔子孔子曰彼假修渾沌氏之術者也識 人之心若夫人者非其志不之非其心不為雖以天下譽 與民並行而不知其所之心乎淳備改功利幾巧必忘夫 何為者邪。夫子何故見之變容失色終日不自反邪。 日子非夫神學以擬型於于以盡象獨弦哀歌以賣名聲 朴體性抱神、以遊世俗之閒者、汝將固鶩邪。且 天下之非醫無益損焉是謂全德之人哉我之謂風波之 人也爲面· (卑) | | 日始 者 生

衡宁與汝何足以識之哉。莊子

子實辭日黃無益於解思在所由之道歲躬而行至於吳子日若欲免之則請子貳行會君召子貳授之將軍之即。熟衛君之仁義而遭此難也吾欲免之而不能為奈何孔

見太宰嚭太宰嚭甚悦之欲薦之於王子貢曰子不能也子

朝於吳然衛君以爲吳可以歸骸骨也故東身以愛命今貢日衛君之来也衛國之半曰不若朝於晉其半日不若

言朝於吳也且衛君之来也諸侯皆以爲著龜兆命朝於子愛衛君而囚之叉欲派之於海是賞言朝於晉者而罰

平太宰嚭入後之於王玉報出合於百官曰比十日而衛吳而不利則皆移心於晉矣子之欲成霸王之業不亦難

君之禮不具者死子賣可謂知所以說矣

孔子行遊馬失食農夫之稼野人怒取馬而繫之子貢往

登以大牢 字野獸以九韶榮飛鳥也子之罪也非彼人之 說之 甲雠而不能得 也孔子曰夫以人之所不能聽說人

海吾馬之失安得不食子之苗。野人大喜解馬而與之說過也乃使馬圉往說之。至見野人日子耕於東海至於西

若此其無方也而反行事有所至而巧不若拙故聖人量

整而正构以上二條見推南子

街靈公問於史館日政熟為務對日大理為務聽獄不中

死者不可生也斷者不可屬也故日大理爲務少焉子路

相當司馬執袍以行之一關不當死者數萬以殺人為非見公公以史贈言告之子路日司馬為務兩國有難兩軍

也此其為殺人亦衆矣故日司馬爲務少焉子貢入見公

以二子言告之。子貢日不識哉昔禹與有扈氏戰三陳而

吳獄之所聽。兵革之不陳奚鼓之所鳴。故曰教爲務也。 不服禹於是修教一年而有歷氏請服故曰去民之所事

與吳王懼乃與師救魯諸侯日齊伐周公之後而吳救之衛之弓六往子貢謂吳王日齊為無道欲使周公之後不齊以會子貢見哀公請求救於吳公日奚先君齊之用子齊以會子貢見哀公請求救於吳公日奚先君齊之用子

哉。

子好矣令也見之而不言其故何也孔子曰者夫人者曰孔子見温伯雪子不言而出子質曰夫子之欲兒温伯雪

人而心與志皆見天符同也聖人之相知豈待言哉以上擊而道存矣不可以容聲矣故未見其人而知其志見其

荆伐陳陳西門壞因其降民使修之孔子過而不式子貢

一條見吕氏春秋

執機而問日禮過三人則下二人則式今陳之修門者衆

争非忠也亡而不死非勇也修門者雖聚不能行一於此矣夫子不爲式何也孔子曰國亡而弗知不智也知而不

吾故弗式也詩曰憂心悄悄愠于菴小小人成羣何足禮

哉

知禮平。今者晏子来鸦虧上堂則趨援玉則跪何也孔子晏子聘曹上堂則越援玉則跪子貢怪之問孔子曰晏子

晏子對曰夫上堂之禮君行一臣行二。今君行疾臣敢不 日其有方矣。待其見我我將問焉俄而晏子至孔子問之

禮賜家使也何足以識禮也詩曰禮儀本度笑語本獲奧越乎。今君之授幣也甲臣敢不跪乎孔子曰善禮中又有

子之謂也。

野目知贤智也推賢仁也引贤義也有此三者又何加焉 呼鄭有東里子産孔子曰產薦也子貢曰然则處賢賢於 中鄭有東里子産孔子曰產薦也子貢曰然则處賢賢於

白知不及孔子。當一年二年之時末知孔子聖也三年之子贡事孔子一年自謂過孔子二年,自謂與孔子同三年

一後然乃知之。

密辨伐越雄之、得鼎折足子寅占之以爲凶何則鼎而折

州不用足故謂之吉曾伐越果克之。 足行用足故謂之凶孔子占之以為吉曰越人水居行用

孔子行會林中婦人哭甚哀使子貢問之何以哭之哀也

日去年虎食吾夫今年食吾子是以哭哀也子寅日若此

孔子孔子曰弟子識諸苛政暴吏甚於虎也以上三條兒何不去也對曰吾善其政之不苛吏之不暴也子貢還報

論偽

子質為信陽合辭孔子而行孔子曰力之順之因子之時。

三百乘之家賜者三故日政在節財。韓非子三臣也故日政在選贤齊撰公築雍門爲路寢一朝而以

窮達也道得於 此則窮達一也為寒暑風雨之序矣故許

由處乎頻陽而共伯得乎共首。	校記			
叠國之法魯人爲人臣妾於諸侯有能贖之者取其金於	①干茅:	當作「于茅」,	見《詩經・	豳風・七月》。
府子寅贖齊人於諸侯來而讓不取其金孔子曰賜失之				
矣自今以往晉人不贖人矣取其金則無損於行不取其		:		
金則不復頗人矣。子路拯溺者其人拜之以牛子路受之。				
孔子曰魯人必拯溺者矣孔子見之以細觀化遠也以上				
二條見呂氏春秋				
南郭惠子問於子貢曰夫子之門何其雜也子貢曰君子				
正身以俟欲來者不距欲去者不止且夫良醫之門多病				
人獎括之側多松木是以雜也。荷子				
子真佬于學告孔子曰願有所息孔子曰生無所息子貢				
日然則賜恩無所で孔子曰有爲耳望其壙睾如也宰如				
也墳如也鬲如也則知所息交子貢曰大哉死乎君子息				
焉小人伏焉孔子曰賜汝知之矣人胥知生之樂未知生				
之苦知老之傲未知老之供知死之惡未知死之息也列				
于		·		

端木子書 柴川馮雲嬎校刊

了君

政代魯孔子會諸弟子而告之日曆父母之國不可不救 以代魯孔子會諸弟子而告之日曆父母之國不可不救 使於是子路日請往焉孔子弗許子張請往又弗許。三子與謂子賈日今夫子欲屈節以救營二三子誰為 達請行焉。子貢請使夫子許之遂如齊說田常日夫會者 遠請行焉。子貢請使夫子許之遂如齊說田常日夫會者 遠請行焉。子貢請使夫子許之遂如齊說田常日夫會者 遠請行焉。子貢請使夫子許之遂如齊說田常日夫會者 基請行焉。子貢請使夫子許之遂如齊說田常日夫會者 基請行焉。子貢請使夫子許之遂如齊說田常日夫會者 大大中又使明大夫守之此易伐也田常然然作色日子 在其中又使明大夫守之此易伐也田常然然作色日子 在其中又使明大夫守之此易伐也田常然然作色日子 在其中又使明大夫守之此易伐也田常然然作色日子 在其中又使明大夫守之此易伐也田常然然作色日子 在其中又使明大夫守之此易伐也田常然然作色日子 在其中又使明大夫守之此易伐也田常公然作色日子 在其中又使明大夫守之此易伐也田常然然作色日子 在其中又使明大夫守之此易伐也田常然然作色日子 在其中又使明大夫守之此易伐也田常然然作色日子 在其中又使明大夫守之此易代也田常以教常何也子 之所難入之所為子之所為八之所難而以教常何也子 。

心待我伐越然後可子貢日越之勁不過魯吳之彊不過 晉利英大焉名存亡曾質困强齊願王不疑也吳王曰善 開之王者不絕世霸者無强敵干釣之重加蛛兩而移令 大臣疑我奈何子買日若緩師吾請往見吳王合之救會 雖然吾嘗與越戰棲之會稽越王今苦身蒙士有報吳之 救魯顯名也伐齊大利也以撫泗上諸侯威暴齊而服強 以萬乘之齊而私干乘之晉。與吳爭彊甚爲王思之。且夫 矣夫上驕則恣下恣則爭是子上與呈有郤下與大臣交 内吾剛 而伐齊君因以兵迎之田常許謀子貢遂南說吳王日臣 人外死大臣內容是子上無鴉臣之敵下無民人之過孤 爭也如此則子立於齊危戾故曰不如伐吳伐吳不 則交日疎於三是子上騎三心下恣羣臣求以成大事難 王制齊者唯子也田常日萬然兵甲已加魯矣去而之吳 **破魯以廣齊戰勝以騎三破國以尊臣而子之功不** 子三 封 而三不成者大臣有不聽者也今子又欲 勝民 與馬

齊王置齊而伐越則齊必私會矣且王方以存亡繼絶爲

之拙也有報人之意而使人知之始也事未發而先聞者 **簽以說其心卑 僻以 尊其禮則其伐齊必矣彼戰不** 此則報吳之時也今王誠發士卒佐之以徼射其志而重 大臣內變申胥以諫死太宰部用事順君之過以安其私 徒欲與吳王接踵而死孤之願也遂問子真子貢日吳王 越而後可如此則破越必矣且夫無報人之志而令人疑 而問日此強夷之國大夫何以儼然辱而臨之子貢日今 代齊吳王大悅乃使子貢之越越主除道郊迎身御至台 **濟威加晉國諸侯必相率而朝吳窈業成矣若王必惡越** 名夫伐小越而畏强齊非 為人暴猛羣臣不堪國家做於數戰士卒弗忍百姓怨上 者吾說吳王以救魯伐齊其志欲之而心畏越日待我伐 約智者不失時義者不絕世。今存越示諸侯以仁教替伐 內不量力與吳敬因於會稽痛入於骨髓日夜焦唇乾 危也三者舉事之大患也越王頓首再拜日孤少失前人 臣請東見越王合出兵以從此則實空越而名從諸侯以 勇也夫勇者不避難仁者不 勝

之福也戰勝必以兵師晉臣還比見晉君令共攻之吳銳 人之眾又從其君不義君受其幣許其師而辭其君吳王 越王欲身從家人代齊可乎子貢日不可夫左人之國悉 鐵屈盧之矛,步光之劍以賀軍吏吳王大悅以告子貢目 境內之兵使大夫種頓首言於吳王日東海役臣勾踐使 **所謂風節以求其伸者也越王大悅傾首許諾送子貢金** 許諾乃謝越王於是吳王乃發九郡之兵以伐齊子貢因 堅執銳以先受矢石因越賤臣種奉先人蘋器甲二十頜 **奶因暴齊而撫周室請悉起境內士卒三千人孤請自披** 者臣種敢修下吏問於左右。中間大王將典大義誅强救 奉俎豆而修祭祀死不敢忘何謀之敢慮後五日越王悉 罪於吳軍敗身辱棲於會稽國為處葬賴大王之與使得 之言告越王越王大恐日孤不幸少失前人內不自量抵 兵盡於齊重甲因於晉而王制其做此滅吳必矣此聖人 去之習謂習君日處不先定不可以應卒兵不先辨不 百鎰剱一、良矛二子貢不受遂行報吳王曰臣敬以大王

秘林類行不留歌不輟子買叩之不已乃仰而應曰吾何

冥詩行送之雕端。面之而歎曰先生曾不悔乎而行歌拾

適衛至之於野顧請弟子曰彼髮可與言者試往訊之子

林類年且百歲底春被裘拾遊穗於故畦並歌並進孔子

悔邪子貢目、先生少不勤行長不競時老無要子死期將

班誓而霸越子貢一使使勢相碳十年之中五國各有變。 数其相破吳三年東向而霸故子貢一出存魯亂齊破吳 而越歌賜之說也美言傷信慎言哉。家語 越戰於五湖三戰不勝城門不守越遂圍王宫殺夫差而 與晉人相遇黃池之上吳晉爭鹽晉人擊之大敗吳師越 孔子曰夫其亂齊存魯哥之初願若強晉以做吳使吳亡 兵修卒以待之晋君許諾子寅去而之曾吳王果與齊 戰而勝必以其兵臨晉晉君大恐曰爲之奈何子貢曰、休 以勝敵。今天齊與吳將戰彼戰而不勝越亂之必矣與齊 王因之涉江襲吳去城七里而軍吳王聞之去晉而歸與

> 果然然彼得之而不盐者也。列于 子資間之不喻其意還以告夫子。夫子曰吾知其可與官 性整而求生非惑乎·亦又安知吾今之死不愈昔之生乎。 至亦有何樂而拾穗行歌乎。林频笑旦吾之所以爲樂人 死於是老安知不生於彼故吾知其不相若也吾又安知 人之恶子以死爲梁何也林頻曰死之與生一往一反故 無裝子死期將至故能樂若此子貢日壽者人之情死者 **档有之,而及以為憂少不勤行長不競時改能壽若此老**

孔子遊乎緇帷之林休坐乎杏壇之上弟子讀書孔子絃 **秋行原以上距陸而止左手據滕右手持頤以聽曲終而** 歌鼓琴奏曲未半有源父者下船而來發眉交白被髮揄 **偷禮樂選人倫上以忠於世主下以化於齊民將以利天** 何治也子路未應子賣對曰孔氏者性服忠信身行仁義 **招子頁子路二人俱對客指孔子曰彼何為者也子路對** 日齡之君子也客問其族子路對日族孔氏客日孔氏者

下此孔氏之所治也又問日有土之君與子質日非也侯

夏還報孔子孔子推琴而起巨其黑人央。莊子不免其吳書心麥形以危其真嗚呼遠哉其分於迶也子王之佐與子質日非也容乃狹而還行言曰仁則仁矣恐

其水誠浩載濁流而遨海欲飲則飲何問婦人乎愛子貢旦彼婦人其可與言癸乎塘觴以授子貢旦善為之難以知其可俗之應隨曲之汜、即,如此是一數是一數是一個人,其可與言癸子,,,,,,,,,以以大學,以為一數學,以為一數學

庚其得之命也其失之固進也。說

外傅

為此風為風孔子曰子西不免白公之難子西死焉故曰為之不復疑也孔子曰子西不免白公之難子西死焉故曰為之不復疑也孔子曰真哉不被於利絜哉民性有恒曲如子司弟子曰,就能導子西之釣名也子貢曰賜也能乃

子真滅蓋為婦人人不知其狀論衡

子路與子頁過鄭神社社樹有島神華來子路子頁號之

置之沙上曰禮固不親授子貢以告孔子曰吾知之矣加

フリー・	オ 言
子頁問目音英帝四面信乎。孔子曰英帝取合巳者四人、	①于: 當作「子」,見《越絕書》。
使治四方不計而耦不約而成此之間四面也。ア子	
子貢與夫子坐告夫子曰太宰死夫子曰不死也如是者	
再子貢再拜而問何以知之。夫子曰天生宰略者、欲以亡	
吳吳今未亡、宰何病乎。後人來言不死。	
子貢日萬一言得及外任一賢得與名傷賢我那被此有	
欢 資德 尼 其 及 形 您 奖 人 之 善 好 後 世 、 敗 人 之 成 天 詠	
行故兔子胥侈死由重諧于胥於吳吳虚正之無罪而誅。	
傅旦家失千金好失一人之心是之謂也以上二條見越	•
維書	

改爲冰氏。	達入也德過其祖矣其所行也其所為也衆愈所然而誠
鈴沐氏漢有沐寵為東平太守、狀云端木賜之後避難	開之日端木叔狂人也辱其祖矣。段干生聞之日端木叔
太傅楊駮主衛又有太奚著戰國策春秋二十卷見七	之人受其施者相與賦而藏之反其子孫之財惡禽骨整
貢之後因避仇改為木氏晉文章志有木華作海賦為	密財及其病 也無樂石之儲及其死也無處埋之於一國
為氏淺有御史大夫貢禹至出廣陵瑯琊木氏端木子	事都散其庫藏珍賽車服妾滕一年之中盡焉不為子孫
通志氏族略 , 寅氏孔子弟子端木赐字子寅其後以字	邑里邑里之餘乃散之一國行年六十、氣幹將蹇槧其家
之言則于頁一蘇泰耳。	之上不絕樂聲寒寒之餘先散之宗族宗族之餘次散之
齊本怒悼公之反覆而非子貢其事始白。信如太史公	行咫步也有多在庭者日百往庖廚之下不絕煙火堂麻
左何齊之伐魯本于悼公之怒季姬而非田常吳之伐	物也及其游也雖山川阻險塗逕修遺無不必之猶人之
其辭辨利、人皆信之獨蘇子由作古史而知其妄當考	雖殊方偏國非濟土之所産育者無不必致之猶蒞牆之
說載子頁一出存幣配函破吳強晉而霸越其文震耀	
猗與耳·聖門四科子寅善言語太史公信戰國游士之	無不玩也虧屋臺榭園囿池沼飲食車服聲樂嬪御擬齊
殖焉。故太史公立货殖傅遂首誣子貢如此則子貢一	放意所好其生民之所欲為人意之所欲玩者無不為也
河南通志子真衛人受學孔子孔子曰賜不受命而貨	衛端木叔者子貢之世也報其先貲家累萬金不治世故
业。列子	附錄
型沂取衛之君子多以禮教自持,固未足以得此人之心	端木子書

崇川馮雲鵴校刊

耐塞古蹟

端木子醬

先賢端木子負墓在漆縣城東南 里大伾山東南張家

庄墓前建祠有祭田春秋致祭。

黎公祠在熔縣一在黎公醫院一在大伾山茲上。

瑚瑰醬院在信場州城外西北隅

大伾山在濟縣東南二里山高四十丈周圍五里禹資準 **泃**至于大伾郎此一 一名黎陽山又名青壇山 以上四條見

于資產惡處在聖惠西側後人因子賣塵墓建堂表之水

上化為黄玉刻日、孔提命作應法為赤制說題辭日孔子 經注卷秋孔演圖日島化為替孔子奉以告天赤雀衛醬

卒以所受黄玉整香城北即子貢處衰處也

相傳為子頁手植以上二條兒山東通志 孔林古楷在聖林亭殿後高四丈五尺.**園一丈枯而不朽**

子質做在安慶府西五十里子真遊楚停擊於此。

顺普登在赣榆縣西三十 以上二條見江南通志 里于黄山俗傳端 木子讀書處

先賢端木子貢祠在熔縣南門裏街東南向大殿五盤後

列齋居之處旁翼以兩縣二門扁日證聖之門大門扁日

性道書院竖坊於衟題曰黎公祠蓋宋徽宗時都水使孟

昌齡因端木高之請而建也春秋時祭一在濬縣西北五 十里宣灣鎮城外堂為四楹重門列于前松栢列其側名

黎公别祠立坊於短衢題曰子貢故里明嘉靖三十九年

重建

高齋妮舍夾室厄滔畢具門屏左方臨流築臺堡上為君 瑚璉書院祠在信陽州城外西北隅前曰性道室內爲美

子亭而總樹綽楔日瑚璉書院明正德十年建

使越耐在杭州府城大門額曰使越祠

黎公祠在江蘇海州贛榆縣城西四十里順化鎮子貢山

在徐州府蕭縣子貢山上皆有奉祀生員

先賢端木子墓在衛大伾山東南三里許地名張家庄北

端木子書卷六

本子页之墓。府開元二十七年封黎侯二十八代孫內 月加封黎陽公部修林墓。命尚書左丞馮拯作發祭墓題 日黎陽公子貢之墓。修享堂泰祀朱大中祥符二年五 四界修务伸石羊石虎重門石坊額日先賢子貢之墓。以 五條以性道志	
中期日教侠子寅之墓修享堂奉祀宋大中祥符二年五月加封黎陽公部修林襄命尚書左丞馮拉作發祭墓題日教修子寅之墓修享堂奉祀宋大中祥符二年五月加封黎陽公部修林襄命尚書左丞馮拉作發祭墓題田教修子寅之墓修享堂奉祀宋大中祥符二年五條見性道志。 山五條見性道志 「四天修教仲石羊石虎軍門石坊額日先賢子寅之墓」以 山五條見性道志	
即共坐也。晋武帝特二十六代孫中修墓立碑、題曰烈侯子寅之墓。修亭堂泰祀、朱大中祥符二年五 何加曰黎侯子寅之墓。修亭堂泰祀、朱大中祥符二年五 月加封黎陽公召,京及之墓。修亭堂泰祀、朱大中祥符二年五 明嘉靖九年改稱先賢端木子。萬歷六年重修亭堂列東 明嘉靖九年改稱先賢端木子。萬歷六年重修亭堂列東 上五條見性道志	
即其坐也皆武帝特二十六代孫中修墓立碑、題曰別據 大子寅之墓。修序修翁中不至成建門石坊和日先賢子寅之墓。以 四黎陽公子寅之墓。修享堂奉祀宋大中祥符二年五 四黎陽公子寅之墓。成淳三年進封黎公墓前亦有碑記。 四家陽公子寅之墓。成淳三年進封黎公墓前亦有碑記。 上五條見性道志	
即其坐也皆武帝時二十六代孫中修嘉立碑題曰周端本子寅之墓。成為子寅之墓。修享堂奉祀朱大申祥符二年五四郡以子寅之墓。修享堂奉祀朱大申祥符二年五四郡以子寅之墓。成淳三年進封黎公墓前亦有碑記。 电影吸入子寅之墓。成淳三年進封黎公墓前亦有碑記。 电影吸入音之墓。成淳三年進封黎公墓前亦有碑記。 上五條見性道志	
中、超日黎侯子寅之墓。修亨堂奉祀朱大中祥符二年五 月加封黎陽公召黄之墓。修亨堂奉祀朱大中祥符二年五 月加封黎陽公召黄之墓。修亨堂奉祀朱大中祥符二年五 明嘉靖九年改稱先賢端木子、萬歷六年重修亨堂列東 西序修翁仲、石羊石虎軍門石坊、額白先賢子貢之墓。以 上五條見性道志	
本子資之臺。唐開元二十七年封黎侯二十八代孫中修墓立碑題曰別據一大學之墓。唐開元二十七年封黎侯二十八代孫內。四次修為仲石羊石虎重門石坊、領曰先賢子貢之墓。以西序修為仲石羊石虎重門石坊、領曰先賢子貢之墓。以西序修為仲石羊石虎重門石坊、領曰先賢子貢之墓。以西序修為仲石羊石虎重門石坊、領曰先賢子貢之墓。以西岸、修為仲石羊石虎重門石坊、領曰先賢子貢之墓。以西岸、修為仲石羊石虎重門石坊、領曰先賢子貢之墓。以西岸、修為中石羊石虎重門石坊、領曰先賢子貢之墓。以西岸、修為神石羊石虎重門石坊、領曰先賢子貢之墓。以西岸、修為神石羊石虎重門石坊、領曰先賢子貢之墓。以西岸、明明、明明、明明、明明、明明、明明、明明、明明、明明、明明、明明、明明、明明	
本子貢之墓。修享堂奉祀、宋大中祥符二年五 月加封黎陽公部修林墓。命尚書左丞馮拯作徵祭墓題 日黎陽公子貢之墓。修享堂奉祀、宋大中祥符二年五 四類日黎侯子寅之墓。修享堂奉祀、宋大中祥符二年五 四次修翁仲、石羊石虎重門石坊額日先賢子貢之墓。以 西序修翁仲、石羊石虎重門石坊額日先賢子貢之墓。以 西序修翁仲、石羊石虎重門石坊額日先賢子貢之墓。以 西序修翁仲、石羊石虎重門石坊額日先賢子貢之墓。以	
四层修翁仲,石羊石虎重門石坊、額白先賢子貢之墓。以木子寅之墓。唐開元二十七年,封黎侯二十八代孫內。 內別 內別 不子寅之墓。成 字三年,進封黎公墓前亦有碑記。 四界修 多一页之墓。成 字三年,進封黎公墓前亦有碑記。 四京修 3 6 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7	上五條兒性道志
明嘉靖九年改稱先賢端木子萬歷六年重修享堂列東本子貢之墓。唐開元二十七年封黎侯二十八代孫內。即共坐也。晉武帝時二十六代孫中修墓立碑題曰周端。即共坐也。晉武帝時二十六代孫中修墓立碑題曰周端。	西序修翁仲、石羊石虎重門石坊、領日先賢子貢之墓。以
日然陽公子貢之墓。成淳三年進封黎公墓前亦有碑記 村子貢之墓。唐開元二十七年封黎侯二十八代孫的立 村子貢之墓。唐開元二十七年,封黎侯二十八代孫的立 京共堂也。晉武帝時二十六代孫中修墓立碑、題曰周端	明嘉靖九年改稱先賢端木子。萬歷六年重修享堂列東
月加封黎陽公詔修林募命尚書左丞馮拯作徵祭臺題 木子賈之墓。唐開元二十七年,封黎侯二十八代孫內立 木子賈之墓。唐開元二十七年,封黎侯二十八代孫內於墓立碑、題曰周端	曰黎陽公子貢之墓成淳三年進封黎公墓前亦有碑記。
邓超日黎侯子寅之墓修享堂奉祀朱大中祥符二年五木子寅之墓。唐開元二十七年封黎侯二十八代孫訥立 即共塋也曾武帝時二十六代孫中修墓立碑.題曰周端	月加封黎陽公部修林萬命尚書左丞馮拯作發祭墓題
木子頁之墓。唐開元二十七年,封黎侯二十八代孫訥立即共坐也晉武帝時二十六代孫中修墓立碑、題曰周端	碑題日黎侯子寅之邀修享堂奉祀朱大中祥符二年五
即共坐也晉武帝時二十六代孫中修墓立碑、題曰周端	木子質之惡。唐開元二十七年、封黎侯二十八代孫訥立
	即共坐也晉武帝時二十六代孫中修嘉立碑題曰周端

於時魏文帝展召不就生子發。	十代平無子。
二十二代庠宇文序才高博洽為世大儒與孔融並顯	二子平庚。
二十一代克勉生子库。	九代肇遊秦始皇焚坑之禍去端字而姓木隱於魯生
二十代長生二子克勉克龄。	八代煐生子學。
十九代和生子長。	七代堅生子煐。
十八代岱生子和。	六代乳生子堅。
十七代融漢光武拜讓邓。生二子作將。	五代静仕於魯為下大夫。
十七代謝無子。	四代圻生二子、静軌。
十六代偉生三子前融軒。軒墨大梁。	德過其祖矣。祀鄉賢祠。生二子、圻準。
十五代儒生子僔。	之反其子孫之財焉段干生稱之曰端木叔逹人也、
十四代質字含文漢博士通五經尤善醬生子需。	死也無疼埋之資。國之人受其施者相與賦而藏
 	聲樂奉養之餘散之宗族邑里不爲子孫留財及其
十三代類貧而樂道不慕樂利數子有義方。生三子質	三代叔藉其先貲不治世故放意所好、屬客在庭不絕
十二代敬生子颖。	二代炅仕於齊為卿相生子叔。
十一代叢生二子敬立。	宗子世表
十代庚宁子西仍後姓端木面原籍。生子費。	端木子哲 柴川馮雲嬎校刊

四十六十赤当一家	二十五个的名二子形总数
ヨーマン赤、巨くで	121 (NA) WASHING (T) (T) (T) (T) (T)
四十五代肅生子赫。	三十四代良生子修。
子弟使無愧於先賢後裔生二子肅超。	三十三代如松生子良。
中有负乏不能婚委者背資助之。又設學以教族中	三十二代界生二子如松如竹選青州。
四十四代範多學芸芸家貲鉅萬重修祖蹇祠宇凡族	三十一代元霖生子昴。
四十三代称生四子能磁飲純懿變歸德府。	三十代部生二子元奏完能。
四十二代幣生子裕。	二十九代棟生二子部筠。
四十一代碩生子格。	二十八代炳生子棟。
四十代完生三子、碩確研。	二十七代敏生二子炳炯。
三十九代群生子尭。	二十七代智無子。
生子祥。	端水子貢之慕义重修乐谱。生二子、智敏。
七年迎封端木于黃為黎侯因修嗣墓前主奉祀事	樣對其墓塚四周築墙垣栽樹木立碑墓前題日周
三十八代納店元宗時官中書舍人紫薇郎開元二十	二十六代中習儒業見祖墓荒蕪率族人修理除其荆
三十八代識讓俱無子。	二十五代從短晉與孝漢生子中。
三十七代來麟生三子識讓訥。	二十四代侃生子從矩。
三十六代欣生子來麟。	二十三代發生二子侃仁。仁遷延津。

西视荡。	五十七代存德元文宗時為以氏縣儒學教諭生子耶。
六十九代秀字子質別宰州儒學奉祀生以生四子鑑	五十六代貞生子存德。
奉祀生員入済寧州儒學生三子秀芳彰。	五十五代本生子貞。
六十八代文獻字权尼順治三年山東提學准給友頂	困扶危時人稱為博濟翁生子本。
六十七代尚儒生子文獻。	五十四代廷字雙玉好學多才、瑰瑋倜儻不拘細行濟
·	五十四代壁無子。
濟學行聖公使主處基堂奉祀生三子尚儒尚賢尚	五十三代雲程生三子雙珏琰。
六十六代正好學博古兼精賢學萬歷問遊冤亂寄居	五十二代法祖生子繁程。
六十五代鑄字宜範寄岐黄壽百有五歲生子正。	五十一代彬生子法祖。
六十四代大猷生子錄。	生二子、彬(會)愛江南。
六十三代杰生子大猷。	建洞浮山又捐給祭田二百畝使高寧管以供祀事。
六十二代甘棠生子杰。	大伾三山附河建天成聖功二橋高清修專祠從之。
六十一代資生子甘棠。	五十代高朱崧宗政和五年都水使孟昌龄至澹州鑿
六十代坦生二子意資。	四十九代整生子高。
五十九代散生二子坦增增生子成遷於耶。	四十八代度生子整。
五十八代即随父任因留於尉氏縣。生子飲。	四十七代嘉生二子发建。

聖想南巡 飲授世襲翰林院五經博士主奉祀事。生三子派灃漣 七十三代元榮生子鍼拔。 七十三代元慶未襲卒。 七十一代派康熙五十九年五月承襲翰林院五經博 七十四代领拔嘉慶七年四月承襲翰林院五經博士 七十二代本盛乾隆十五年十一月承襲翰林院五經 七十代樣奉祀生員入曲阜四氏學主處裝堂礼母逢 七十代鎰濟學州儒學奉祀生員。 博士主奉祁事生三子元慶元榮元錦 **廟宇栽培樹株康熈甲子恭逢** 士主奉 礼事生子本盛 主奉祀事生子傳詩 丁祭赴濟祭攝見洞幕荒涼呈明大名所回濟修理

扳剱而舞日君子固以剱自衛子夫子曰君子忠以爲質 為人果烈而剛且勇于行義初兄夫子冠雄雞冠佩狼豚 仲子名由字子路會之卞人也有勇力才懿以政事著名。

子之所能而加之以學問世可及子子路日南山有竹不 請攝齊以受教慈儒服委質医門入討為弟子夫子日以 化之侵暴則以仁固之何待然下之路日,由乃今開此言 仁以為衛不出環堵之室而知于里之外,有不善則以忠

揉自ជ斯而用之達于犀草以此言之何學之有子曰括 而羽之鏃而礪之其入之不亦深乎。仕爲浦大夫夫子過

忠信以宽矣。至其庭日善或由也明察以斷矣子貢執轡 之人共境日善哉由也恭敬以信矣。入其邑日善哉由 也

否見其政矣。人其境田畸盡易草萊盡閘溝洫深治此其 而問日夫子未見由之政而三種其舊可得聞乎夫子日

恭敬以信故其民盡力也入共邑墙屋完固樹木褴茂此 不偷也 至头庭 庭莊清雅諸下 用

> 百里之外,親沒之後南遊于楚從車百乘積栗萬鍾願欲 禄而仕昔者由也事一親之時當食藜蘆之食為親資米 子路見于夫子日有重涉遠不擇地而休家貧親老不擇 此其明察以斷故其政 不撥也雖三 稱其善庸盡

会黎蒸為親資米不可得也去子日由也事親可謂生事

于中庭管日自晋得由恶言不入于耳子寅日不畏強樂 **强力死事盡思者也子路週孔悝之難結緩而死夫子哭**

唐贈衛侯宋封河內公進封衛公明嘉靖九年改稱先賢 不侮矜寡其言獨性其都以富材任治戎是仲由之行也

仲子。關里誌

于時有以传才感世仕不由學比之子無則長短相形子 終協日子羔學藝可仕孔子猶日不可欲 合愈精愈究也

待歟魯哲義勇無傷獨立不懼從政惟優欽屬仁聖勒 路舉茲以對夫子善其來旨此乃斥時豈譏仲子子。 介印褒賢進號載顯英猷。宋陳尭吳贊

癸卯四十五歲是年,為季氏宰堕三都齊入歸女樂從	戊子三十歲家負親老常負米百里麥親鄉人稱孝。
辛丑四十三歲是年孔子攝相定公會齊侯於夾谷。	丙戌二十八歲從孔子在齊聞部樂。
庚子四十二歲孔子為魯司冠誅少正卯從焉。	て酉二十七歳從孔子在齊。
孔子欲往諫之孔子有為東周語。	是年會昭公出奔。
已亥四十一歲生子崔是年公山弗纽以實畔召孔子。	甲申二十六歲孔子適齊從焉。
戊戌四十歲孔子爲會司空從之。	癸未二十五歲從孔子適周問禮樂於老聃 茂 宏。
丁酉三十九歲孔子爲中都宰從之。	壬午二十四歲從孔子在齊
語是年孔子初為中都字。	是年景王崩敬王立。
丙申三十八歲從孔子觀魯桓公廟敬器有問持盈等	辛巳二十三歲從孔子在齊
壬辰三十四歲因陽虎亂政從孔子退修詩書。	庚辰二十二歲娶顏氏 <u>乃顏</u> 濁鄉之妹也。
是歲魯昭公薨于乾侯定公立。	丁丑十九歲委貿因門人請為孔子弟子。
督 市城南,與父合塟。	丙子十八歲知詩書達禮見義勇為
辛卯三十三歲母朱氏卒及毀幾不起顏色憔悴歸空	丁卯九歲與鄉兒戲即英强異常鄉人奇之
庚寅三十二歲迎母養於魯。	周景王三年曾襄公三十一年已未九月初七日仲子生
之。	仲子年表
已丑三十一歲父鬼卒哀痛絕食不瘊者數日鄉人哀	仲子書 柴川馮雲鷄核刊

四三九

	待于而爲政之問。
後學馮雲鷯謹識。	五子五十四歲從孔子在陳有絕糧慍見事。
已日,可補仲里志所未備也道光壬辰熟平月柴川	對事 。
則三日為辛已以此考之仲子生以壬午日卒以辛	過荷蓧丈人有拱立止宿珠至葉有葉公問孔子不
午朔則七日爲戊子。哀公十五年辛酉三月已卯朔、	辛亥五十三歲從孔子自葵如葉遇長沮桀竭問津又
謹按杜氏春秋長歷齊聚公三十一年已未九月壬	庚戌五十二歲從孔子自陳如蔡。
州也。	己酉五十一歲生子啟。
三月初三日仲子結纓而卒整於澶淵即今大名府開	戊申五十歲從孔子自陳反衛。
周敬王四十年會哀公十五年辛酉六十三歲是年衛亂	是年定公薨哀公立。
麟孔子修春秋止。	丙午四十八歲。
庚申六十二歲潲大治是年不與小邾盟是春西狩獲	仲子不悅。
形。	鼓琴。曲三終匡人解甲而去,月餘反衛孔子見南子、
己未六十一歲為滿宰有水備等攻孔子過蒲稱三善	陳過匡三人圍之仲子怒起奮戟將戰孔子止之使
戊午六十歲為蒲字、將行兒孔子、有願受教等語。	甲辰四十六歲從孔子在衛已而去衛適曹適宋又適
丁已五十九鼓是年孔子反叠。	孔子去魯適衛。

俗生與與生式式生度度生聲聲生拱北拱北生寬要宋 後凡數世皆有佐商之功。速至周有仲山甫宜王時為獎 仲氏其先姬姓帝醫高辛氏之後也高辛氏才子八人其 名日著當世欽其勇然則天將與素王故篤生此異人為 衛等語遂受教為弟子。麥顏氏生子崔及啟從孔子遊才 車正商有仲虺為湯左相至太戊以前有仲衍者仲虺之 仲日堪子孫遂以王父字爲氏傳至夏禹有奚仲居薛爲 **赴行行。年十九。盛服以見孔子。孔子有忠以爲質仁以爲** 氏三十無子、核於天媛居側室夢異物入懷匪兕匪虎黄 子路初見孔子子日汝何好樂對日好長劔子日吾非 之輔也年六十三歲卒於衛難 質黑文雅以告見見日熊與罷與汝産必子我終賴焉遂 候補茲西京詩人美之共後有咨為古邑大夫遂家於卞 誕子路名日由及長身長九尺有兼人之資貌偉聲雄姓 。仲里志 柴川 馬雲鵵校刊 IEL 岷山其源可以滥觚及其王於江津不舫舟不避風則不 子路盛服見於孔子子曰由是倨倨者何也夫江始出於 待剱子子路日由乃今即此言請抵齊以受教 乎.孔子日古之君子忘以為質仁以為衛不出環堵之室 子路戎服見孔子扬劍而經之日古之君子固以剱自衛 革以此言之何學之有孔子曰括而羽之鏃而礪之其入 受諫則聖受學重問就不順成毀仁惡士必近於刑君子 教友則失聽。御狂馬不釋策撰弓不反檠木受繩則宜 之間也徒謂以子之所能而加之以學問豈可及乎子 旦孰肯以非告汝乎子路趨 而知千里之外。有不芸則以忠化之侵暴則以仁固之何 之不亦深乎。子路再拜日敬受教 不可不學子路日南山有竹不揉自直斬而用之達於犀 日由志之吾告汝舊於言者華奮於行者伐夫色智而有 「學豈益也哉孔子日夫人君而無諫臣則失正士而 以涉非唯下流水多邪今爾太服既盛顏色亢盈天下 而出改服而入葢自若也子

無

路

之至也言要則智行至則仁。脫仁且智惡不足哉。能者小人也故君子知之日知言之要也不能曰不能行

之制音也奏中聲以為節流入於南不歸於北夫南者生子路鼓琴孔子聞之謂冉有日甚矣由之不才也夫先王

され変数と或不加於い原質と助不在於禮先然者で育之鄉北者殺伐之域故君子之音温柔居中以養生育

之氣憂愁之感不加於心暴厲之動不在於體大然者乃

之氣中和之感不敢於心温和之動不存於體天然者乃所謂治安之風也。小人之音則不然亢躍微末以象殺代

日南風之黨兮可以解吾民之愠兮南風之時兮可以阜所以為亂亡之風昔者舜彈五弦之琴遊南風之詩其詩

王公大人逃而弗忘殷紂好為北鄙之登其廢也忽為王吾民之財兮唯修此化故其與也勃焉德如泉流至於今

於今王公大人舉以為誠夫舜為布衣積德含和而終以

也匹夫之徒、曾無意於先王之制而習亡國之群豈能保命紂為天子荒淫暴亂而終以亡,非各所修之致乎由今

其六七尺之體哉冉有以告子路子路懼而自悔辭思不

食以至骨立大子日過而能改其進矣子。

子路問於孔子曰由聞丈夫居世富貴不能有益於物處

貸賤之中,而不能屈節以求伸則不足以論平人之域矣

則伸故屈節者所以有待求伸者所以及時是以雖受屈孔子日君子之行已期於必達於己可以屈則屈可以伸

而不毀其節志達而不犯於義。

子路問於孔子日有人於此被褐而懷玉何如子曰國無

道隠之可也國有道則変冕而執玉。

孔子謂子路日見長者而不盡其辭雖有風雨苦不能入

孔子謂子路曰君子以心導耳目立義以爲勇小人以耳

目導心不悉以為勇敢日退之而不怨先之斯可從已。

孔子謂子路日君子而强氣則不得其死小人而强氣則

刑戮薦臻。

子路見於孔子曰質重涉遠不擇地而休家貧親老不擇

滁而仕, 音者由也事二親之時常食蒸獲之實為親資米

街索幾何不露二親之壽忽若過隙孔子口由也事親可 而坐列鼎而食雖欲食繁奮為親舜米不可復得也枯魚 百里之外親喪之後南遊於楚從車百乘積栗萬鍾累茵

調生事號力死事盡思者也

如對日色多壯士又難治也千日然吾語獨恭而敬可以一子路治浦請見於孔子、日由願受教於夫子。子曰蒲其何

提身。 踅而正可以懷强愛而恕可以容国。温而斷可以抑

姦如此而加之則政不難矣。

共善共善可得陶與孔子曰吾見其政矣。入其境田疇盡明察以斷矣子真執辔而問曰夫子未見由之政而三稱

其色牆屋完固樹木甚茂此其忠信以寬**故其民不偷也** 易草萊甚稱溝洫深治此其恭敬以信故其民靈力也入

也以此觀之雖三稱其養庸盡其美子。以上十二條見家至其庭庭甚清閒諸下用命此其明察以斷故其政不擾

何必持劍乎。子路日宙也請攝齊以事先生矣。 不出環堵之內而聞干里之外不善以忠化宠暴以仁慰、 之不善古者固以自衛孔子曰君子以忠為領以仁為衛、 子路持劍孔子問曰由安用此乎。子路日語古者固以善

爭不忠忠而不死不嫌今陳修門者不行一於此吾故不夫子何爲不軾,孔子曰吾聞之國亡而不知不智,知而不曰禮過三人則下車過二人則軾。今陳修門者人數衆矣,楚伐陳陳西門熾因使其降民修之,孔子過之不軾子路

為軾也。

仲子督 柴川馮雲鶏校刊

中篇

子路問於孔子日請釋古之學而行由之意可乎孔子日不可。昔者東夷慕諸夏之義有女其夫死為之內私壻終不成,不可。昔者東夷慕諸夏之義有女其夫死為之內私壻終不成為之意庸知子用非為是用是為非乎。不順其初雖然悔之難哉。

子路日願聞其為人也何若·孔子日其幼也**做而好學**其孔子閒居喟然而歎日銅鞮伯華而無死天下其有定矣。

下哉孔子曰由不知也吾聞之以衆攻察而無不消也以也敏而好學則可其壯也有勇而不屈則可夫有道又誰此也有勇而不屈則可未有道又誰

人造無道哉欲得士之故也夫有道而能下於天下之士貴下城無不得也昔在周公旦制天下之政而下士七十

君子乎哉。

夫子曰由也以暴雨將至恐有水災故與人修溝濱以備 章食一壺漿孔子開之使子貢止之。子路忿然不說往見 子路為浦仓、備水災與民春修溝濱為人煩苦故予人一

之何也夫子止由之行仁也夫子以仁教而禁其行仁 之而以碩私饋之是汝不明君之惠見汝之德義也速已 由也不受子曰、爾以民為餓何不告於君發倉廩以給 則可矣否則爾之愛罪不久矣子路心服而退也 一而民 多置於食故與人一 **一** 鐘 食、 壺漿而夫子使 賜止 业

言孔子日不强不逸不勞無功不忠無親不信無後不恭 子路將行辭於孔子、日贈汝以車乎以言乎子路日請以

無禮慎此五者可以長久矣

長為善士而無犯若何孔子日新変取親其忠子言家可 子路行解於孔子、日敢問新交取親若何言寒可行若何

成回學於子路三年回恭敬不已子路問其故何也 日臣聞之行者比於鳥上畏鷹鷗下畏網羅夫人爲善者 回對

行其信乎。長為善士而無犯其禮子。

趙襄子謂孔子曰先生委質以見人三七十君奏而無所 節之虧回是以恭敬待大命子路稽首曰君子哉 少為饒者多若身不死安知渦罪不施行年七十常恐

> **通不識** [世無明君子:意先生之道固不通子:孔子不對]異

隱也隠則安得為仁若信不知安得為聖子路日建天下 日襄子見子路日嘗問先生以道先生不對知而不對則

以梃撞子。以上八條見說苑 之鳴鐘而撞之以挺豈能發共聲乎哉君問先生無乃猶

子路問於孔子日君子亦有憂乎。孔子日君子其未得也

之憂小人者其未得也則憂不得旣已得之又恐失之是 則樂共意既已得之又樂其治是以有終身之樂無一

以有終身之憂無一日之樂也

育人欲伐荷县子路不敢過蒲。 ij 上 條見荀子

子路日士不能勤苦不能輕死亡不能活發整 तित्र 天

是以存笼不能勤苦焉得行此比于且死 **義吾不信也音者申包胥立於素廷七日七夜哭不絶聲** 而諫愈忠伯

活發物消能行此夫士欲立身行道無傾難易然後繼緒未管完也懶米之食未管他也義不合則辭上 叔齊俄于首陽而志益彰不輕死亡焉能行此曾子得 卯卯

易然後能

之。欲行義徇名無顧利害然後能行之。詩日彼已之子、碩

大且偽。非良篤修身行之君子、其熟能與之哉。

新型子勞以事其親無此三者何為無孝之名意者所友 新型子勞以事其親無此三者何為無孝之名意者所友 未敬我色不順乳辭不遜那古人有言日衣幾食熟含不 未敬我色不順乳辭不遜那古人有言日衣幾食熟含不 非仁人邪。坐語汝難不遜那古人有言日衣幾食熟含不 非仁人邪。坐語汝難有國士之力不能自聚其母 整

子路極獨者其人拜之以牛子路爱之孔子日魯人必拯子之為詩日父母孔邇以上二條見韓詩外傳也勢不便也是以君子入則篤孝出則友賢何為其無孝

弱者突。吕氏春秋

黄取於友非義而何聚金而合不事陷碎凡人猶且不忍 或謂孔子曰愛人之金以號其私起藏子子曰義而隨之 請以金騰焉人將許之旣而二三子納金松子路以入衛。 蘇鄉由善事親子路義之後饋以非罪教於義將厄子路

之是子使也不亦誣乎。言未率而季孫使者主義

愛官職士愛其象過其所愛日優今魯君有民而子擅愛

女之祭之為愛之也去禮天子愛天下諸侯愛境內大夫

成其義非汝之所知也。

孔數子

一起可以生人雖百倍古人不以為多。故二三子其欲由也

則施威之與德交若糾纏且畏且懷君道正矣。新書 也何以遗亡也故過猶不及有餘猶不足也語曰況乎明 少學見孔子之背潛折舉哀曰唯由也見孔子問之日由

之野也吾以女知之女徒未及也女故如是之不知禮也。 為乃發之子路怫然怒強放而入請日夫子疾由之為一 為乃發之子路怫然怒強放而入請日夫子疾由之為仁 為乃發之子路怫然怒強放而入請日夫子疾由之為仁 為乃發之子路怫然怒強放而入請日夫子疾由之為仁 為乃發之子路怫然怒接放而入請日夫子疾由之為仁 為所學於夫子者仁義也仁義者與天下共其所有而 發之。

四四六

起民而使之先生使弟子合徒役而餐之將發肥之民邪。

孔子駕而去魯。韓非子

曰非暮月離于畢。後日月復離集孔子出子路請濟雨具、 孔子出使子路齊雨具有填天果大雨子路問其故孔子

故雨胜 **亳月離共陽故不雨。論衡**

孔子不聽出果無雨子路問其故孔子曰昔

日月離其陰

于路掩雉而復釋之。吕氏春秋

色名朝歌顏淵不舍七十弟子掩目。字子獨碩由歷暨車 論語撰考鐵

孔子哲游於山使子路取水逢虎於水所與同戰捷尾得 島否子路日,同同之島,顏淵日何一 如絲絹養之則爲帛染之則爲皂。 後日顏別與子路又浴於泅水更見前島復問子路識此 于路顏淵浴於朱水見五色鳥顏淵問子路日熒熒之鳥 鳥二名不亦宜乎。 鳥而二名于路日營

之納懷中取水逕問孔子曰上士役虎如何子曰上士殺

虎持虎頭又日中士殺虎如何子曰中

士提工。

文問

士殺虎如何。子曰、捉虎尾子路出尾栗之於是心 服以上

二條見衝波傳

絕之為言舊也明狐疑之事當問者舊也由此言之對不 子路問孔子日猪屑羊脐可以得兆落葦蕨芼可以得數 何必以普遍孔子日不然葢取其名山夫蓍之為言者也

神龜不靈盡取其名未必有實也

子路未入聖門時戴雞佩脈孔子引 而教之漸濱磨礪關 工四种。以上二

係見論

孔子台於沙邱見主人日辯士也子路日夫子何以識之 曰其口窮踦其鼻空大其服博其睫流其舉是也高其踐

			②活: 當作「恬」,見《韓詩外傳》卷二。	①意" 當作「抑」。 校記

下篇

孔子言於定公日家不凝甲色無百维之城古之制也。今

三家過制請皆損之乃使季氏宰仲由學三都

至不惱福至不喜今夫子得位而喜何也孔子曰然有是孔子為魯司短撬行相事有喜色子路問曰由問若子禍

言也不日樂以貴下人乎。

孔子北遊於農山子路子質顏淵侍側孔子四整門然而

天於旗續紛下蟠於地由當一隊而敵之必也攘地千里子路進日由願得白羽若月赤羽若且鐘鼓之音上震於漢日於斯致思無所不主矣二三子各言爾志吾將擇焉

参旗執馘唯由能之使二子者從我焉夫子曰勇哉。

生した。してまた大大のででででいる。なりでは、魯有儉商者及局煮食食之自謂其美盛之土型之器以

脛器也煮食薄膳也夫子何宮之如此乎。子曰夫好諫者進孔子孔子愛之歡然而悅如愛太牢之饋子路曰萊蘇

思其君食美者念其親吾非以餒具之爲學以其食厚而

我思焉

日取東帛以贈先生子路局然對日由聞之士不中間見孔子之処遭程子於途傾盡而語終日、甚相親顧謂子路

女嫁無媒君子不以交禮也有間又顧謂子路子路又對

適我願兮。**今程子天下賢士也於斯不贈則終身弗能見如初孔子日由詩不云乎有美一人淸揚宛兮遊逅相遇**

也小子行之。

孔子親於曾祖公之廟有歌器焉夫子問於守廟者日此

則就中則正滿則覆明君以為三誠故常置之於坐側顧調何器對曰此葢為有坐之器孔子曰吾聞宥坐之器虚

調弟子曰試注水焉乃注之水中則正滿則覆夫子喟然

立る。と 188月 野野デンストが皮で、デンスを通り 嘆日嗚呼夫物惡有滿而不覆哉子路進日敢問持滿有

振世守之以怯富有四海守之以謙此所謂損之又損之道子。子曰聰明睿智守之以愚功被天下守之以讓勇力

之道也。

|衛將軍文子問於子貢日否聞孔子之施教也先之以詩|

愛 無 聖門十六子書

仲子書卷四

是强禦不侮矜察其言循性其都以富材任治戎是仲由 交德葢人室升堂者七十有餘人其孰為賢子貢對日不 文德葢人室升堂者七十有餘人其孰為賢子貢對日不 文德一

於國鄉敵掛兵於郊中行氏雖欲無亡豈可得乎

于路而問焉、日詩云匪兕匪虎率彼曠野。吾道非子奚為所通黎奚不充從者皆病孔子愈慷慨講起歌不衰乃召陳察危矣。遂使徒兵拒孔子、孔子不得行絶糧七旦外無與謀曰孔子聖賢其所刺譏皆中諸侯之病者用於楚則楚昭王聘孔子、孔子往拜禮焉路出于陳蔡陳蔡大夫相

至於此子路愠作色而對日君子無所困意者夫子未仁

與人之弗吾信也意者夫子未智與人之弗吾行也

且

政祸令夫子積德懷義行之外矣奚居之窮也子曰由未 之識也吾語汝汝以仁者為必信也則伯夷叔齊不領死 之識也吾語汝汝以仁者為必信也則伯夷叔齊不領死 是人有獨心生於會稽。故居不見刑。故以聽者為必報也則關龍逢不見刑。故以聽者為必聽也則伍 不是不見殺夫遇不遇者將也賢不肖者才也君子博學 是上死者命也是以晉重耳之有獨心生於曹衛。越王勾 也生死者命也是以晉重耳之有獨心生於曹衛。越王勾 也生死者命也是以晉重耳之有獨心生於曹衛。越王勾 也生死者。由是以晉重耳之有獨心生於曹衛。越王勾 也生死者,他是以晉重耳之有獨心生於曹衛。越王勾 也是死者,他是以晉重耳之有獨心生於曹衛。越王勾 一門。途者則志不廣備知其終始乎。

尼子貢執費日二三子從夫子而遭此難也其弗忘矣孔 我知而從我者乎子路悅援戚而經三終而出。明日免於 改君子好樂為無驕也小人好樂為無礙也其誰之子不 及君子好樂為無驕也小人好樂為無礙也其誰之子不 及君子好樂為無驕也小人好樂為無礙也其誰之子不 及君子好樂為無縣也小人好樂為無礙也其誰之子不 故也

已乎孔子旦吾閩之親者不失其為親也故者不失其為

幸也吾聞之君不困不成王烈士不困行不彰庸知共非子曰善惡何也夫陳蔡之間吾之幸也二三子從吾者皆

激愤厲志之始於是乎在。

孔子之宋匡人簡子以甲士國之子路然奮戟將與戰孔 子和之曲三終匡人解子而罷。 子和之曲三終匡人解子以甲士國之子路然奮戟將與戰孔 子和之曲三終匡人解子以甲士國之子路然奮戟將與戰孔

則死之謀人之國邑危則亡之古之正也其君在焉者有師人多喪而無罰古之道然與孔子曰、凡謀人之軍師敗于路問於孔子曰、臧武仲率師與邾人戰於狐齡遇敗焉

詔則無討。

見家語

學而道存矣亦不可以容聲矣。莊子 思伯等子適齊舍於魯孔子見之而不言子路曰吾子欲

孟懿子問書曰欽四鄰何謂也孔子曰王者前有疑後有

對日夫子亦好人之譽已乎。夫子死而不完是不惡也何婦人學也旣而夫子聞之日季氏之婦尚賢哉子路愀然而不能隨今死而內人從死者二人焉若此於長者薄於一個日孔子天下之賢人也不用於魯退而去是子素宗之公父文伯死室人有從死者其母怒而不哭相室諫之其

其亦善此而已矣。

普爾子日怒其子之不能隨賢所以爲尚賢者吾何有焉

厨焉子高日以穿所聞賢聖以道德兼人未聞以飲食也百觚子路嗑嗑尚飲十榼古之聖賢無不能飲也吾子何平原君與子高飮强子高酒曰昔有邀諺堯舜千鍾孔子

春

子無所閉此雅言也以上三條並見孔幾子者盡其勸厲獎戲之辭非實然也平原君欣然曰吾不戲不原君曰即如先生所言則此言何生子高曰生於警酒

孔子厄於陳蔡中夜有一人長九尺餘皂衣高冠叱聲動 九子厄於陳蔡中夜有一人長九尺餘皂衣高冠叱聲動 五酉五酉者五行之方皆有其物酉者老也物老則為怪 五酉五酉者五行之方皆有其物酉者老也物老則為怪 五酉五酉者五行之方皆有其物酉者老也物老則為怪 五百五百者五行之方皆有其物四者老也物老則為怪 五百五百者五行之方皆有其物四者老也物老則為怪 五百遂行。搜神記

生物為心也非圖報也孔子曰由是也前宫做之也。吕氏人必不拯溺矣子路曰由也聞諸夫子曰人者天地之以魯有溺者子路拯之其人拜之以牛子路不受孔子曰魯

初衛經公有龍姫、日南子。雖公太子寶職得過南子、懼缺

	黯從城上下麻絕釣子路牛城問日為師邪為君邪日在
	衛蒯贖亂于路與師往有狐黯者當師曰于路入邪曰然。
	而複鹽每開當鳴中心惻怛。論語識
	于路感笛精而生尚剛好勇親涉衛難結纓而死孔子問
	由死矣。己而果死。史部
	路旦君子死而冠不免遂結纓而死孔子閩衛亂曰嗟乎。
	欲燔臺黃贖懼乃下石乞壺縣攻子路擊斷子路之變子
	臺于路日若焉用孔悝請得而殺之。黃聵弗聽於是子路
	有使者入城城門開于路随而入造資職黃贖與孔悝登
於城西決戰其日縣持滿弓木戟與子崔戰而死。孝子停	遼矣母空受其禍于路曰食其食者不遊其難子羔卒去
子崔卽行繁知之日夫君子之勇不掩人之不備須後日	往。遇于羔出衛城門謂子路曰出公去矣而門已閉子可
時守門殺子路子崔既長告孔子欲報父讎夫子曰行矣	而黃順入立是為莊公方孔悝作亂子路在外間之而馳
仲子崔者仲由之子也子路仕衛赴蒯順之亂衛人孤縣	與孔悝作亂謀入孔悝家遂與其徒襲攻出公出公奔晉
之子路以衣秧覆目黯述殺。論語隱義	父 黄 職居外不得入子路為衛大夫孔悝之邑宰實職乃
之子路目如明星之光耀黯不能前謂曰是子之目願覆	之子輒在於是衛立輒為君是為出公出公立十二年其
君爲君在師爲師點因投之折其左股不死點開城欲捉	出奔。及盈公卒而夫人欲立公子郢郢不肯日亡人太子

祠寨古蹟

仲子葵在開州北七里西南為成城東北為蒯鵑臺谷距

一三里整前有享殿三楹東西廂各一及石羊虎林門明

墓則在開州者為冥蹇也。| 在長垣縣東北三里古蒲邑 嘉靖中置守墳戸有司春秋時祭仲氏裔孫歲一赴開祭

地亦蒲境世傳為招號臺 世傳為衣冠墓。一在灣豐縣東南三十里趙護村古頓印

仲子父母墓在示橋東仲村

仲子廟在泗水東郭明萬歷十九年泗水合譚好善出俸

重修。

仲子廟在濟亭州城南四十里仲家淺閘創始於唐任城

介賀知章。金元以後代有修葺康熙二年增修坊日志隘

旁左有開喜堂右有中與祠。以上四條見仲里志 乾坤氣凌今古。中為正大門左忠信門右明决門衛公殿

仲里在泗水縣東六十里相傳為子路故居今名伊村

柴川馮雲鵵校刊

石門一在資縣西南九十里關陽鎮西 里齊地以石爲之故濟水之門也

在平陰縣北十

地之所又有子路依相若上有職者並試到石。以上三條 一賢庄在沂水縣西北八十里聞公山上相傳為閉子避

問律處在南陽府業縣北一十里創業人長沮桀竅耦耕

見山東通志

之所下有東流水後人因建問津橋

嘀城在大名府長垣縣今為縣治子路為蒲字孔子人其

境稱有三書即此地也

學堂岡在長垣北十里音夫子往返魯衛講道之地後人

因建傳焉題日四千言志處

何為存在兖州府鄉城縣北十里孔子過程子於途何恭

而語命子路以東帝贈之。今建亭焉

石門橋在河間府任邱縣南二十里道旁有石碣題稱先

員子路止宿處

技虎尾處在東平州西四十里力梁山相傳先賢技虎尾

る。 聖門十六子書

仲子書卷五

一於此山。

賢祠相傳吳越春秋載從孔子奉先王雅琴禮樂道越之 一賢河在浙 江杭州府湧金 一門外合子賣同配名柳 744

燧。

禦水堤在東昌府池縣東北郭外俗名子路堤自 相接數百里 周敬王十一年曾是公元年仲子三十四 141 須東 浅

衛水大泛率衆築堤防禦故堤以仰子名上有祠堂與城 從孔子自齊歸曾因陽虎亂政退修詩書講學於此時值

相近

仲氏書堂在濟寧州南六十 九條見仲里志 里香橋洲上 初名仲氏學以

仲子子路墓在觀城縣東南資农村

子路堤在壽張縣西南世傳手路所築

石門在費縣西南郎子路宿於石門處山嶽

二石柱循存。

先賢仲子祠在萊陽縣西南嵯 、戦鄕矯家莊。

先賢仲子廟在茫縣城北一 里 子路堪上以上五條見山

東遍志

城本漢長垣縣在 睢州有匡城古屬宋世謂孔子畏於匡卽此按括地 滑州城西南十里而匡城北十五里有 志 匡

漸鄉河南通志

子路祠堂在子路山相傳子路讀香處宋嘉治 四 年劉秩

到可隱等建子路祠堂三楹个廢。東阿志

流注無水故聖賢家墓記曰南陽葉邑方城西有黄城山 **潕水之左即黄城山山有水出黄城山東北逕方城水東**

楚狂接與耕於方城葢於此也。水經注 是長担無獨耦耕之所有東流水則子路問津處尸子日

而已造 **杏垃之北世傳子路捻丁石葢石之曆也夫所謂頭於義** 區區若是耶。元楊兵東遊記

泗古卞邑仲氏之先有爲邑大夫者因占籍稱卞里人數

澶淵子政始歸下。 下里誌序 傳而生季路應秋水夜月之瑞云後仕衛死孔悝難豪蹇

石門莊在峰縣東 |||十里相傳為子路宿處按子路所宿

	齊地泗水志以爲即龍門山雖云魯地古無此名惟
	遊歴其地。考之山東通志一在關陽一在平陰俱屬
	傳即先賢與幾門問答之地然去會甚遠仲子未許
	謹挨仲里志載石門在河間府任邱縣南二十里相
	又謂為尼防之後障豪岱之門屏天子作琴操於此。曲阜
	以爲魯之郭門孔尚任謂即石門山王士禎信之孔貞瑄
	石門山在曲阜東北五十里子路宿於石門間氏地里考
崇川後學馬壓鵵謹識。	-
作志者錄其遠而乘其近奚可哉。道光壬辰嘉平月、	龍門山在泗水縣西北三十里旬所稱石門也。以上二條
即子路宿處然則石門之在曲阜、得此說而論始定。	城東有下橋泗水巡之。
宿此安宿乎闕里新誌亦云石門山在縣北五十里	取下告日間守下者將叛臣帥師以討之是也城為市里、
石門子路資米養親貧笈從師僕僕於下與營香不	人於 常為下班子之邑 襄公二十九年、公還自楚季武子
傳稱長門魯人為會守石門司其啟閉者夫會無二	故下城在泗水東五十里古下明國也湯伐有下春秋地
南北往來此稱孔道西可達魯東可達下漢人高士	今平 经 縣 母鼎志
孔尚任季重氏石門集云古石門實魯國都鄙之分	之石門齊地春秋陽公三年盟於石門是也當從通志屬

二十五代慶北魏中尉。生子鎧。	十一代光字公亮仕漢為石扶風生子洪體。
二十四代版生子座。	十代網生子光。
二十三代泉仕東晋為尚書生子慨。	九代隆素處士隱懌山下後還示。生子綱。
二十二代强生于泉。	八代羨墻生子隆。
二十一代時鳴生子舜。	七代繼立生子焚墙。
二十代靈產生子時鳴。	六代丞祖生子繼立。
十九代須隱居修藥園有悉亭號雙鶴居士生子靈盛	五代發志會下大夫。生子丞祖。
十八代馳生子須。	四代稱乾生子發志。
南四十里生子馳。	三代序生子稱乾。
就亭送家焉更名為横坊村後又改仲家淺在任城	举棺 销 澶淵開整合整復歸下。生子序。
十七代世德漢更始元年,亦眉作亂與妻黃氏逃于延	骸給資整于澶淵之北既畢遠下。後八年母顏氏卒
十六代謀漢大夫。生子世德。	二代啟子崔弟年十三歲奉母奔發號泣莊公憫焉賜
十五代元娶金氐後守節旌表其門。生子謀。	與狐黯戰而死無嗣。
十四代伸膛生子元。	二代子崔欲報父仇殺狐黯問於孔子孔子曰行矣遂
十三代經漢卿士。生子仲體。	宗子世表
十二代洪禮生子經。	仲子衛 柴川馮雲鷄校刊

五十一代惕元處士三奉祀事。生子樂。	三十八代駕三奉祀事。生子俟。
五十代符、三奉祀事。生子惕。	三十七代關三奉祀事生子駕。
歸守廟庭改名仲家淺生子街。	建湖於横坊村以文三奉祀事。生子關。
遊難于古棠之南陽湖及金三有韶求聖賢子孫乃	日以賢人之後而流落吾邑下同編氓亦足惟也遂
四十九代虔三奉祀事時高宗南渡不忍遠離祖廟途	之因詢其家世之詳文告以避兵遷任始末賀公嘆
四十八代漈宝奉祀李生子虔。	三十六代文習儒開元七年賀知章合任城見文而異
四十七代憑宝奉祀事。生子潔。	三十五代陵仕唐爲常侍。生子文。
四十六代勵三奉祀事生子憑	三十四代在生子陵。
四十五代簡至素記事。生子屬。	三十三代孝俊生子在。
四十四代永宗三奉祀事。生子簡。	三十二代恩生子孝俊。
四十三代國聘三秦尼蔣。生子永宗。	三十一代遠生子恩。
四十二代運宝奉祀事。生子國聘。	三十代海生子遠。
因重修祖廟。生子運。	二十九代治梁剌史。生子誨。
四十一代扶久三孝祀事宋吳宗進封仲子爲河內公	二十八代晉昭齊太守。生子浩。
四十代殷宝奉祀李生子扶久。	二十七代游生子晉耶。
三十九代俠宝奉祀事。生子臉。	二十六代鐵生子濟。

	六十三代承述字顯武號勝升康熙四十六年承襲翰
	五經博士三奉祀事。生子承述。
	翰林院五經博士、至孝祀事。生子乘貞。
	六十一代子陛字玉鉉號青蓮祭禎十六年欽授世襲
院五經博士至奉祀事子給堃。	·六十代九卿字一相號西園至奉祀事生子于陛。
六十七代貽恩学伯咸號恬養乾隆五十五年襲翰林	善重建加斯于四聯復儒籍生子九卯。
無嗣以振梓長子貽熈為宗。	五十九代高號加谷三奉祀事為歷十九年加合譚好
·六十六代振棕字蔭堂考授翰林院五經博士未襲卒。	五十八代貫字微之至秦祀事。生子高。
經博士三奉祀事。	五十七代俊三泰祀事。生子賞。
六十五代耀涵字養愚乾隆二十四年代襲翰林院五	五十六代也三奉祀事。生子俊。
子振棕。	五十五代伯安三奉祀事。生子也。
六十五代經濟字范澄未襲卒。贈翰林院五經博士生	五十四代義三奉祀事。生子伯安。
經博士三奉祀事生子耀清耀涵。	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
六十四代蘊錦字絅文號閣江雍正三年襲翰林院五	五十三代福主奉祀事明洪武初更名仲家後聞。生子
林院五經博士宝奉祀事。生子羅錦。	五十二代集三奉祀事。生子福。

先賢上子傳

我者吾不為臣大夫之騎我者吾不復見柳下惠與後門以文學著名家質衣若戀鹑或日子何不住日諸侯之騎先賢十子名商字子夏術人少孔子四十四歲篤信夫子、

也子夏日吾入見先王之義則榮之。出見富貴文榮之兩者同衣而不見疑非一日之間也及見晉子曾子曰何肥

者不知勝負故鄉今先王之義勝故肥是以志之難也夫

子請易至于損益喟然而遵子夏遊席問目夫子何褒為。

孔子曰天自損者必有益之自益者必有决之吾是以嘆

那益而身彌損夫學者損其自多以虛愛人故能成其滿也子夏日然則學者不可以益乎子日非道益之調也道

賢者天下之善言不得聞于耳矣子夏日商詩志之而終博也天道成而必變凡持滿而能久者未瞥有也故曰自

身率行焉孔子没教授于西河西河之民蘇以爲孔子魏

接若敬為是上商之行也子夏智于詩能通其義相傳今文候師之文候以此名聞諸侯子貢曰、送迎必敬上交下

高穀梁赤背從之學春秋者也又傳禮著在禮志墓在曹持刻東公進封魏公明嘉靖九年改稱先賢上子。閩里訪封河東公進封魏公明嘉靖九年改稱先賢上子。閩里訪封河東公進封魏公明嘉靖九年改稱先賢上子。閩里訪校。慶成加贈其道彌芳。宋並安住費

偃楚有上徒矣皆以上命之其後遂以爲氏如孔子弟通志氏族略上氏周禮卜人氏也曾有上楚邱晉有上

子上两之徒是也。

十月而 故馬十二月而 天 鼓史心者問緒晉史果曰已亥於是術以子更爲黑孔子 子夏問於孔 文學著名為人性不宏好論精微時人無以 īm 卒後数於四 **奇糊氣分不同。而凡人英知其情唯達德者能** 見演史志者云 月 五五為音音主猿故猿五 地 大九 ini | 鹿战庞六 月而生三九二十七七主星星主虎成虎 術人 上篇 生 Ħ. 灭 ル (三三如九九九八十一)一主旦 河之上 子曰商聞易之生人及萬物島歌晁蟲 生七 晉師 川 夏少 七十二耦以從奇奇主反反為月 四山 上上時時 乳子四 一魏文侯師之而諮阅政焉。 九六十三三主斗斗主狗故 伐泰三豕废河子夏曰非也已亥耳。 注风 主 月而生四九三十六六 豕故 風 四歲智於詩能 為战 州川 家四月而生五 放蟲八 **褐雲鷄核** J 山 数十 数十 数・ 尚 之。皆返衛 月而 原其本焉。 7 Hi 狗三 月丰 其義以 チリ 為律 九 谷有 FI.S. 省有紹 為之長毛融 細思 虚烃 智曰 智慧而攻不 無 生下 然乎。孔子曰 而風為之長鱗蟲三百有六十而龍為之長便蟲三百有 致此召省八竅而卯生與瞬者 生者類父夜生 **翼**戴角者無 徐各從其類突鳥魚生除 而不食蜉蝣不飲不食萬物之所以不同介鱗夏食而 島遊於雲故立冬則燕雀入海化爲蛤蠶食而不飲蟬 المار 王之人 故路土 mi 者為死即陵為此谿谷為牝蟒蛤龜 地東西為綠南 而城食肉 美 之人削弱土之人柔塡土之人大沙土之人 =: 食木 食者不死 然吾昔聞老聃 上黃無角無前齒者腎無角無後做者胎妻 托 百 者似 一十多力 有ボ 上之人院食水者慈遊而 者易殺而悍食氣者神 切是以至 北為經山 十而 Mi 神炎 Tri imi 不治。食草岩落走而思食柔 亦如汝之言子夏日商 屬於陽放皆卵生魚遊於水 為之長甲蟲三百 H 為積德川 一脸主化至陽主壮敬 九竅而胎生四 羽蟲三百有六 珠與

為種刑高者為

岡

問 Įį 足者無

冬

飲

台月而

胚

明而競食殺者

有六

-1im

瓜

耐寒食土

	ם כל מנו ליל וני לייני ל
必以道動解必以道解必順理以奪天地之性而不容其之十而少需以長山草《之字出死刑》表文章日李郎	以上四條見家語以上四條見家語
所主謂之仁聖孺子夏百松而出子頁進日商之論也何	孔子曰商汝知君之爲君乎。子夏曰魚失水則死水失魚
如孔子曰汝謂何也對曰微則微矣然則非治世之待也。	猶爲水也孔子曰兩知之矣。
孔子曰然各其所能。	于夏旦君子渐於俄寒而志不避銙於五兵而辭不攝臨
孔子曰否死之後則商也日益獨也日換會子曰何謂也	大事不忘皆席之言。以上二條見戶子
于日商也好與賢已者處賜也說不若已者處不知其子、	子夏日,日智則學不忘自勉則身不墜。亞問天下之大言
祝其父 不知其人, 成其友, 不知其君, 祝其族, 佐、知其地	则志益) 中論
视其草木。故日與書人居如入芝蘭之室、从而不聞其香、	
即與之化突與不善人居如入鮑魚之肆、外而不聞其臭、	
亦與之化突,丹之所藏者赤漆之所藏者黑。是以君子必	
慎其所處者高。	
子質對衛將軍交子曰送迎必敬上交下接若截無足上	
商之行也孔子說之以詩曰式夷式已無小人殆若商也	
其可謂不險矣。	
孔子斯行兩而無益門人目商也有之孔子目前之為人	

商而不致故當時而船敗迄今而逾惡是非損益之徵與高而不致故當時而船敗迄今而逾惡是非損益之徵與

盛升與而遇三人則下二人則較調其盈虛故能長久也中則吳月盈則食天地盈虛與時消息是以聖人不敢當

> 之德下見三王之義忽不知憂息與死也夫子愀然變客 愤慨唱忘已经感改有人亦樂之無人亦樂之上見堯舜 對日書之論事也耶耶然若日月之代明離雕然若星 **夫脚其門而** 中作壞宝編遂一人常於此彈勁以歌先王之道則可以發 夫子者志之於心弗敢忘雖退而窮居河濟之間深山 之錯行、上有堯舜之道下有三王之義乃商之所受害於 子夏南書院畢而見於夫子夫子謂日子何爲於苦子夏 仁甫刑可以觀誠通斯七者則書之大義舉矣。 上二條見孔叢子 日盛子殆可與言皆矣雖然其亦表之而已未祝其裏也 稷可以觀政洪範可以觀度添哲可以觀察五許可以 德焉故帝典可 不入其宝恶親其宗廟之與百官之美子。以 以觀美大禹謨禹貢 [17 以親事。 T 謨盆 取見

上有堯舜之道下有三王之義弟子不敢忘雖居達戸之之於事也昭昭乎若日月之光明燎燎乎如星辰之錯行、子夏讀詩已畢、夫子問曰、禰亦可言於詩矣子夏對曰詩

一方面<

西自南自北無思不服子其勉強之思服之天地之間生涯之所行雖神龍化變變文章大哉關雖之道也萬物之所為雖生之所繼命也河洛出書圖麟原翔乎然不由關聯之主則關雖之事將與出至矣哉夫六經之策皆歸論於及蓋取之乎關雖何以爲國風始也孔子曰關雖之矣乎。夫

三條見韓詩外傳已祭孔子賢乎英傑而聖德備弟子被光景而德彰。以上子賢明詩學一以知二孔子曰起予者商也始可與言詩子賈問詩學一以知二孔子曰起予者商也始可與言詩

不見疑非一日之間也爭利如孫甲而班其學者子不見好大夫之騎我者吾不復見柳下惠與後門者同玄而子夏賀安若縣鶏人日子何不住自諸侯之驕我者吾不

民之屬王道之原不外此矣子夏喟然歎曰大哉關睢乃

天地之基也詩日鐘

學而能安國保民者未答聞也茲公曰然則五帝行師子。 謂 太公孔子學乎 赤松子、克學子尹蔣舜學子務成政、西學子西王國海學 子夏日有臣開黃帝學乎大真問類學乎緣間帝學學不 乎天下、名號不 乎成子伯文王 经安公問 也夫不學不明古道而能安國家者未之有也新序 子夏日 傳乎干世詩曰不您不忘率由得意此之 老聃此十一聖人未造此 學平政時子斯武王學予郭叔周 心 更而 後可以安國 保以 師則功業不著 乎。子夏日 公學子

師之莊賢於苦也子夏避席而問日然則四子者何為事 子夏問孔子日、預湖之為人类若子日、同之仁賢於苦也。 西那許也 由能另而不能怯師 夫子。日居吾語汝夫 突若子曰 子寅 乏為人类若子貝賜之群賢於吾也。日子路之為 其所以 由之男賢於吾也曰子張之為人祭若子 事音而 能班 同能仁而不能又賜能辭 m 不能同歌四子之有以易否 不 八武也列子 而不能訥 1.1

孔子謂子夏日、整鵠至非中國之禽也。以上二條見禮

秸

來人獻福於鄭縣公公子家見公子宋之食指動謂公子宗就先遂殺靈公子夏日春秋者記君不君臣不臣女不宗就先遂殺靈公子夏日春秋者記君不君臣不臣女不宗就先遂殺靈公子夏日春秋者記君不君臣不臣女不安之子不子者也此非一日之事也有漸以至為音而問之。 少子不子者也此非一日之事也有漸以至為音而問之。 少子不子者也此非一日之事也有漸以至為音而問之。 少子不子者也此非一日之事也有漸以至為音而問之。 少子不子者也此非一日之事也有漸以至為音而問之。 少子不子者也此非一日之事也有漸以至為音而問之。 少子不子者也此非一日之事也有漸以至為音而問之。 少子不子者也此非一日之事也有漸以至為音而問之。 少人之情以為所問則得之矣。

也相也者百官之長也擇者欲其博也。今採而不去二人、以過桓公也。上相曰成與璜熟可此功之所以不及五伯也自主對日文俠師子夏友田子方敬段干木此名之所孟啓君問於自主日魏文侯名過桓公而功不及五伯何

孔子謂子夏日

7117

外樂以

伽內语已矣夫

九尾長兮術波傳
何以知之孔子旦河上之歌云鹅兮鹅兮逆毛变兮、一身
有烏九尾孔子與子夏見之人以問孔子曰爲也子夏日、
像兒呂氏春秋
顯榮於天下者聚矣不可勝數皆所染者得當也。以上三
田子方學於子貢段干木學於子夏吳起學於曾子後學
一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一
人從屬彌衆弟子彌豐充滿天下王公大人從而顯之有
孔子學於老聃、孟蘇夔靖叔無爵位以顯人無實祿以利
以私勝公安國之政也然而名號顯榮者三士羽翼之也。
與用其雙亦遠矣。且師友也者公可也成愛也皆私安也。

十子書

下 為

之義也其三日此將君我而與我尚讓何也回長長也則 君我而與我齒顏何也曰有君在則心然。然而衆知君臣 之不可不慎也行一物而三善皆得唯世子齒於學之謂 也日有父在,則禮然然而泉知父子之道矣其二曰 也世子齒於學則國人觀之曰此將君我而與我齒諺 **屋子與臣之位所** 則父也再則君也有炎之親有君之尊然後兼天下而 以為人君。知事人者然後可以使人是故抗世子之法於 也夫知為人子者然後可以為人父知為人臣者然後可 世子之法於伯贪欲王之知发子君臣之道所以善成。 諸孔子曰昔者成王 子夏問於孔子曰記云 | 俄使成王 知父子君臣長幼之義焉凡君之於世子親 知長幼之節矣故父在斯為子、君在斯為民 以尊君而親親也在學學之爲女子焉 嗣立幼未能莅作、周公攝政而 周 公相成正教之以世子之禮 柴川 馮雲鴉核刊 此將 治抗 有 主 之乎。孔子曰。夏后氏之改三年、既猶而 子夏問三年之喪旣卒哭金革之事 之則執兵而陪其後 不住弗與共天下也過於朝市不返兵而閱 子夏問於孔子曰居矣母之仇如之何孔子曰寢苫枕干 不關目請問從父是弟之仇 禮主 施氏食我以禮吾食祭作而降曰疏食不足祭也吾發作 而辭曰孫食不敢以傷吾子之言。主人不以禮客不敢監 日禮子。孔子曰非禮也從主人也吾食於少施氏而他 孔子食於季氏食祭主人不辭不食亦不飲而強子 子之部也閩之日為人臣者殺其身而有益於君則爲之 後國治語曰樂正司業父師司成一有元良萬國以貞世 學之爲君臣焉學之爲長初哉。 人盛體則各不食不盡體也 如之何以 **父子君臣長卯之**逆得 國衛君命而使雖逃之 無避禮 致事農 不爲魁主人 與 曰 初有司

夏問

調問居昆

他

報

、飲港而

為

禮然然而

泉

FH

平親也了夏日金革之事無避非與孔子 日吾問諸老聃致事周人於卒哭而致事記曰,君子不奪人之裁亦不可

秤。

子夏問於孔子曰, 压炎小功已上處稍練祥之祭皆沐浴, 一次分有發則洛首有劍則冰病則飲酒食內毀鄰而病 之改分有發則洛首有劍則冰病則飲酒食內毀鄰而病 於三年之变子則盡其情矣,孔子曰, 豈徒祭而已哉三年 於三年之变子則盡其情矣,孔子曰, 豈徒祭而已哉三年 於三年之变子則盡其情矣,孔子曰, 豈徒祭而已哉三年

旦吾聞部老聃曰館人使若有之恶有有之而不得难乎。如無所敬夫子曰於我乎殯敢問禮與仁者之心與孔子子臣附於孔子曰客至無所舍而夫子曰生於我乎僅客

不殺稱其義以為之宜故曰我戰則尅然則受福益得其失仁者制禮者也故禮者不可不省也禮不同不異不樂

道灸

公許管仲卒桓公使為之服官於大夫者為之服自管仲公許管仲卒桓公使為之服官於大夫者為之服自管仲公許管仲卒桓公使為之服官於大夫者為之服自管仲公許管仲卒桓公使為之服官於大夫既升於公而反為之服禮與孔子曰、

學家子問於公父文伯之母曰主亦有以語.此也對曰哲學家子問於公父文伯之母曰主亦有以語.此如對三哲學家子問於公父文伯之母曰主亦有以語.此對曰哲學家子問於公父文伯之母曰主亦有以語.此。對曰哲學家

夏日戴我而反。至君曰使子名男士何爲召儒·使者曰行 列士公孫悄子夏曰微悄而舅若悄者可乎。御者曰可子 行人上商。上商曰何驅之疾也對曰公晝寢而起使我召 衛經公監寢而起志氣益衰使人馳召勇士公孫悄道遭

子之所 節 之與不若我 上于夏只 服価 而 矛而見我 不朝服不朝服 于夏赖 先生上,超召公孫情至人門、杖劍疾 幹而敵 人口 展摘其一 胶 孩子下外 **坐我從十三** 矣又與子從對而東至 成 見否若子那我那情旦子也子夏旦 我所對 於問 致 州之旦 tij 7 君我 來音 rili 巷 也 侵 而 鞇 男岩 一行之後超 湿子亦 老夫 後内 悉士 矣又與子 而去 從 行人上商將以頸血 容與子從君 門內劒語將 十三行之後超 悁 一者上攝剪 以長拖 才 之者子亦 |老可乎。 我邪 從君 阿遭齊君 m 一之甚毒而君子之所致恶点 們 东区 進日 in 與若言勇於是君合內 而 飪 以衆暴寒凌轢無罪之民 君 乘下 於 我邪。 旦子也子夏旦子之勇不 西 囯 ネ 禮諸 I 見趙簡 īħ P 危殆。是 重和 中於是兩影 悄 不敢放乎匹大 **溅君之** 進貝 呼曰 削 侯相見不宜 旦子典学 韯 一子之舅不若我 而坐吾君單如 誻 子 TH 與 、簡子披髮杖 士之所長君 侯相 服矣使反朝 來 我存若页。 尹 府逐我 夏日 只不宜 口部。 相 剱 3

> 子蕊不為之。子夏日夫子能 子夏提工是胡 之乃人也問 超選子率徒十萬符於中山轄芳烯 金石之間及蹈 夏曰以商所 火其人若不 生之以高日不侮鈴家不畏強鎮十先生 石壁中出随 浆之所誅 主之前 多川 NEW 和智 鋤以待一 **敬於是靈公避席抑手曰** 团 知 其 烃. 受相論語 於水火 突道 商未 於夫子和者同於物物 也魏 上下若無所之經涉 E 能 交例出之問於子夏日 人 而處石奚逆而 公野山文侯曰苦子奚不 也 而 雖試 摘 無儀 帩 而不爲文俟不悅。 語之而 釆 ィ 火 一家人唯一 入火其人 者襄子以 何為。 創 # 暇矣交侯日夫 得 也 夫 被 。解詩 無級 im 百 何 书 傷閃者遊 旦災物 里有 爲物徐察 何人哉子 以 為之子 411 谕 滿從 外 俜 為 征 允

子夏六十四人共撰孔子微言論語做

孔子曰春秋屬商孝經屬麥。孝經說

及之徒不能改一字。春秋說 孔子作春秋一萬八千字九月而害成以授游夏之徒游

	秋華則節別則例子夏之徒不能對一辟。史記
	孔子在位聽訟交解有可與人共者那獨有也至於為索
	作圖制法之狀。作作音
	明日往視之血語飛爲赤鳥化為白書器曰演孔圖中有
	理没同婚亡轉東出秦政起的被祈書記散孔不絕子夏
	腾者太平之符得麟之後天下血害脅端門日遊作法孔
	而容天下。若秋紫鹭
	- 聖王之德英美於恕故予先言春秋詳已 而畧人因其國
	徒除禍哉乃堯舜之德也故世子曰功及子孫尤輝百世
	失國於殺於位一朝至爾苟能述春秋之法致行其道堂
	前後旁側之危則不知國之大柄君之重任也故或矜窮
	衛子夏言有國家者不可不學春秋不學春秋則無以見
王伯原明方正為意志宗詩表未確者。	丁夏問夫子作春秋不以初哉首甚為始何。元命包
· 毛氏聖門釋非錄漢王亦云子夏失明處姿之言。即宋	具有其文。閃田叙
之歧儒也。	史記得百二十國寶醬九月經立感精符考異郵說題辭
· お子、正其衣冠齊其顏色繁然而終日不言是子夏氏	昔孔子受端門之命、制奉秋之義使子夏等十四人求問

可なすが、	三年企业产品企业的工产产品,一个工作工作,一个工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作
洞墓古蹟	三年從孔子學於洙泗孔子卒設教西河之上魏文侯師
先賢上子子夏惠在菏澤縣西三十里名上垣村。	平之卒茲当州城北十里有先贤墓生二子長芹早丧無
莒國即今莒州境古莒子國詳圻封帝秋時莒有二、一爲	嗣哭之失明以次子判為宗子。十子宗前
齊東境之當邑春秋昭公三年,齊侯田于莒是也一為傳	
之莒父邑春秋定公十四年城莒父及胥叉子夏爲莒父	
宰是也惟此為古莒國之苢,一云即齊之 芦父邑。今州治	
西南有子夏祠。	
野 <u>愛在首州城</u> 內子夏祠東。	
低見山東通志 低見山東通志 他見山東通志	
子又替院在首州南一百三十里書院村有古寺相傳為	
西河在安陽縣境內、十子夏田子方、段干木所遊地以魏	
趙多儒在齊衛鄉之西故呼為西河非龍門西河也河南	

二十一代修已字敬直為晉瑯琊王從事。生子紹。	十代思涛生二子安斜欧中
二十代良琬生二子修已修從。	九代可外生一子思孝思忠
良弼良玉。	
十九代仁字菩長有智男從李將軍典為校尉生二子、	八代彪字伯玺為河內太守有政績生三子可久可大
於縣之金山。生二子仁旃。	因家焉名其地曰上恰均有墓碑生二子彪炮。
十八代與邦字大業舉孝康以宦官用事紫銅落類隱	日 年 野 並 次 変 道 卒 於 鉅 卸 人 思 慕 同 助 其 麹 子 孫
十七代咸字先恒為太尉李固掾。生二子與那安邦。	何朝為 相元 鼎中代 石废為 御史大夫以 直言放歸
十六代契生三子、咸良康。	七代式字子恰初拜漢中耶賜爵左族長旋拜齊王太
契錫。	ラ代発生二子式法
十五代守約字學曾從鄭均學以亷潔稱於鄉生二子、	五代丕生子晃
西域求佛教作崇正論以寓意。生二子守約守正。	四代能智生子不
十四代階字象升為東平王著邱中合時明帝並使入	三代哲生二子能智能明
十三代忠生子階。	也
十二代世隆字子盛為大中大夫。生二子忠例。	二代判字子次博學不仕愛詩於先賢能得其傳生子
子世隆世禄。	宗子世表
十一代安維宇国公從蘇勝學以王莽篡漢不仕。生二	上子雪

二十四代聲弱冠早逝。生子文蔚。 三十九代冷演字人龍官中憲大夫以二十三代殷生子聲。	太守。生二子長言善言。	二十三代殷生子墅。 二十三代殷生子墅。 二十二代成为建二子叔卿叔封。 二十二代和卿生二子叔卿叔封。 二十八代和卿生二子叔卿叔封。 二十八代和李子之才。 二十八代和生子之才。 三十八代和生子之才。 三十一代秦義字崇正官建州太守。二子長言等言。三十二代長言生子繼。三十二代長言生子繼。三十二代是字生子党系著有樂善集生子記。三十六代記生子章。	三十八代洪諫生三子、育演令殿令威。三十八代洪諫生三子、育演令殿令威。三十九代令演字人龍官中意大夫因唐末世亂致仕。四十八代和选生子在。四十二代師孟生三子師孟師孫師尹。四十二代中統生子大通。四十二代中統生子大通。四十二代中統生子大通。四十八代士英生二子、特有時寬。四十八代士英生二子、都校。四十八代士英生二子、都校。四十八代士英生二子、都校。四十八代士英生二子、都校。四十八代士英生二子、都校。四十八代士英生二子、都校。四十八代士英生二子、都校。四十八代士英生二子、都校。四十八代士英生二子、都校。四十八代士英生二子、都校。
	司戸參軍。生子大中。	二十五代交游生二子叔卿叔封。二十四代图弱殆早边生子支凚	生子紹光。
	司戸參軍。生子大中。	二十六代叔卿生二子世祚起。	四十代紹光生子在。
封。	可戸參軍。生子大中。	二十七代世祚生二子玘灭。	
对。 四十一 四十七	可戸參軍。生子大中。	二十八代玘生子之才。	四十二代師孟生三子中統中総中
		二十九代之才、宁、八川司戸參軍。生子大中。	四十三代中統生子大通。
司戸參軍。生子大中。		三十代大中、生二、主義来奏。	四十四代大通生三子并吉尤吉安
为 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一		三十二代長言生子繼。	四十六代重立生二子時有時寬。
太守。生二子、長言、善言。		三十三代総字承先博學力行兼精詩賦學者稱為静	四十七代時宥生子士英。
大守。	学力行兼精詩賦學者稱為證 -	軒先生。生二子光延光贊。	四十八代士英生二子都枚
東 病 病 病 病 病 病 病 。 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	尤赞。 一学力行兼精詩賦學者稱為静	三十四代光廷生子鯨。	四十九代都無子、以胞姪述承嗣。
大守。	尤赞。	三十五代鯨字潜齋著有樂善集生子記。	五十代述生二子、則聖則孔。
乗。 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	学者稱為	三十六代記生子章。	五十一代則聖字希之時河次從

	事。至康熙十八年、廷野縣學庠生。生子尊賢。
	六十三代年局康熙七年山東提學准給衣頂主奉祀
	六十二代景是康熙三年入鉅野縣庠生生子年昌。
翰林院五經博士主奉祀事。生子昭均。	事件子景起。
六十九代先立字廣運號德譜嘉慶十七年二月承襲	六十一代加民樂順八年山東提學准給衣頂主泰記
六十八代心端自幼失资未巍生于先立。	六十代裝生子加民。
博士主奉祀事生子心端。	五十九代交士生二子裴盛。
六十七代國華乾隆五十三年二月承襲翰林院五經	五十八代游生二子、文士交進。
職主奉祀事。生二子、國華,邦華。	五十七代崇高思例辯官生子辨。
六十六代玉柱、乾隆十七年符聖公咨准禮部考授世	五十六代瑞生子崇高。
崧祀事無嗣以胞弟美長子玉柱爲宗子。	五十五代克明生子瑞。
六十五代科乾隆八年衍聖公咨准禮部考授世職主	五十四代先覺字天民增廣生員。生于克明。
育授五經博士之職世襲主祀。生二子、科美。	五十三代易生二子先變先知。
	五十二代問旋生子易。
祀事。至康熙五十九年、巡撫部院李接例只題嗣准	云生子問娇。
六十四代導量康熙五十一年行聖公准給亥頂主奉	等则聖家以大木為转稜兒人以爲不絶先賢之祀

徐十二而行日計可有餘歲計則不足行十二而不足不 因朝乾隆三年,升有子於東哲位十千之次。女獻考 思掛而益是揚湯止沸疾行遁影有子之所以發德音者 足地天儉以足用寬以愛民日計之可不足而歲計則有 江照日為家者與一家俱足乃可謂足豈可足已而謂之 **侯明嘉靖九年、改稱先賢有子。** 陽里誌 子者事之强骨子。骨子旦不可乃止唐封汴伯宋封平陰 **速貧之為愈 也曾子以告有子有子曰然吾固曰非夫子** 之言也他日子夏子張子游以有若似聖人、欲以所事夫 也南宫敬叔反必戴寶而朝夫子曰若是其後也丧不如 **被哉有子之言似夫子业营者夫子居于宋見框司馬爲** 石槨三年不成夫子曰若是其鬅也死不如速朽之爲愈 先賢有子名老字子有督人為人強識好古道夫子既没 先賢有子傳 曾子日吾聞之夫子,变欲速質死欲速朽有子日是非君 子之言也然則失子有為言之也骨子以告子游子游日 幾鋒以禮節和叛言可宗。宋高宗赞 人原秀德氣貌或同而子嚴然温温其容兩端發問末答 也 傳至四世有贻蹊樊氏生有若於洙泗之陽。 紀其傳武王克商後其裔孫有昌爲邾邑宰遂遷於登 有子宗譜有氏之先系出自有泉氏歷唐處夏商不能 **曾人漢有有**確 矣家語七十二弟子解以爲少孔子三十六歲則生 **謹按闕里誌載素王世紀周敬王十一年壬辰、晉定** 然則史記所敢為得其實出道光王辰嘉平月崇川 生於昭公四年為景王之七年癸亥孔子年十四歲 於耶公二十六年史記少孔子十三歲正義引家語 公元年是年有若生葢其時孔子在陳年四十三歲 後學馮雲鷞謹識 云少孔子三十三歲並與世紀不同而有子宗譜云

			九日。悼公親爲弔奠子理治 <mark>变與母南宫氏</mark> 合整於九日。悼公親爲弔奠子理治 <mark>变與母南宫氏</mark> 合整於七十二歲甲戍凝疾於五月初九日卒即今之三月初

上篇

族人之親而不敢戚君所以谦也家語 道哉。故雖國君之尊猶百世不廢其親所以崇愛也雖於 有若問於孔子曰國君之於同姓如之何孔子曰皆有宗

有子惡卧而烽筝可削能自怒矣。为了

也有子又曰是非君子之言也曾子曰參也與子游閒之。欲逮朽有子曰是非君子之言也曾子曰參也開踏夫子有若問於曾子曰問喪於夫子平。日間之矣。改欲速愈死

子游曰甚哉有子之言似夫子也皆者夫子居於宋·見桓 有子曰然然 則夫子有為言之也曾子以斯言告於子游、

口然吾固曰非夫子之言也曾子旦子何以知之有子曰之欲速貧爲敬叔言之也曾子以子游之言皆有子有子之敬敬賢而朝夫子曰若是其貨也喪不如速食之愈也改

· 普者夫子失暋司 远將之荆葢先之以子夏文申之以冉夫子制於中都四寸之棺五寸之椁以斯知不欲速朽也。

第一次有者見之旦子何腊也必子旦君不知賤有以斯知不欲速負也。相写

不肯使伯里处官事意心聚之故雕也有于日告者舜鼓

女子之色無害於治無術而御之身雖燦雕猶未有益韓 治天下將奈何乎。故有術而御之身坐於廟堂之上有處 五級歌南風之詩而天下治令以單处之細也治之而憂

附錄

聖門十六子書 有子書卷二

				者至人也至人也何郊何忍何危。	欲蚊宜之聲聞則挫其精可謂危矣未可謂微也夫微	子惡以而煙掌可開能自恐矣未及好思也關耳目之	仁若是可謂微乎。孟子惡敗而出妻可謂能自避矣有	精足以開耳目之欲而遠蛟直之聲開起静思則通思	財以好思耳目之欲接則敗其思蚊寅之聲問則挫其	苓于解蔽為空石之中有人焉,其名曰飯其爲人也善

故子之所刺於。禮者亦非禮之皆也 見其饗之者也自上世以來未之有舍也爲使人勿倍也 斯惡之矣無能也斯倍之矣是故制絞衾該養學為使人 愠斯成成斯歎歎斯碎辟斯歸矣品節斯斯之謂禮人死 勿恶也始死肺臨之奠將行造而行之既差而食之未有 **禮道則不然人喜則斯陶陶斯厥厥斯猶猶斯舞舞斯**協 有微情者有以故與物者有值情而徑行者戎狄之道也 改之踊也予欲去之外矣情在於斯其是也夫子游曰 有子與子游立、見孺子慕者有子謂子游且子臺不知夫 中篇 崇川馮雲邁校刊 何學為以上三條見權弓 子之類是也豈謂貌之似哉曰有子不列於四科其人 品何如日字我子寅有若智足以知聖人,此孟子之言 游以有若似聖人欲以所事孔子事之朱子云恭其言 子立而師之。其後不能對諸子之間乃此避而退則固 雜說之學未子京藏子由辨之次孟子謂子夏子張子 常有師之號是以稱子其說非數曰非也此太史公米 行氣象有似之者如檀弓所記子游問有若之言似夫 子會子獨以子稱何也且程子謂此替成於有子質了 之門人也且有子謂孔子之淡諸弟子以有子爲似夫 王伯厚日或問論語首篇之次章即述有子之言而有

偷沈改改接。三臣者廢輔而設接竊禮之不中者此而君三臣猶改之顏柳日天子龍輔而椁幬諸侯碷而故疇為孺子賴之丧,良公欲設撥問於有若。有若曰其可必君之

悼公之母死良公為之齊度有若日為妾齊寶禮與公日

吾得已乎哉魯人以要我

得問與回盡徹之對出類技萃之語見於論並、而論語

首篇所城凡三章日孝弟曰禮曰信恭尤其精要之言

也而論晏子焉知禮則權弓述之矣甚子云有子惡臥

而外学可以見其苦學曰朱子謂有子重厚和易其然

也葢在言語之科学我子寅之流亞也只有子之言可

一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	路公西華。文學亦三人焉子游子夏子張或曰公西華	言語亦三人焉宰我子寅有若政事亦三人爲冉有李上廣而爲十二哲德行有三人爲閔子凝冉伯牛仲弓	問百詩云	欲去变之頭流子敬之变哀公欲設撥以問者若對以配有子之言、皆可信乎。日王無咎當辨之矣若語子游	大而無得也學曾子者當自有子孝弟之言始日極弓服行期百而然凌高厲坐造一貫思怨之域吾見其自	務本此入道之門積德之基學聖人之學真先穩未能其視以會得之者有問矣。日學者學有子可乎日孝弟	智足以知聖人而未能力行也家語稱其避識好古道之學無傳焉,何與民僧子守約而力行有子知之而己	之俱惟督子得之子思孟子之學曾子之學也而有子義天非但重厚和易而己也曰有子曾子並稱然物道	与日かイでんかれるコニイススリントでリング
--	------------------------	--	------	--	--	---	--	--	-----------------------

孔子既沒弟子思慕有子狀似孔子弟子相與共立為師

師之如夫子時也。他日弟子進問曰昔夫子當行使弟子

持雨县已而果雨弟子問日夫子何以知之夫子日詩不

云乎、月離于畢、伊滂沱矣非暮月不宿畢乎。他日月宿畢

竟不耐商程年長無子其母爲取室孔子使之齊程母請

問夫子何以知此有若黙然無以應弟子起日有子避之 之孔子曰無憂猩年四十後當有五丈夫子。已而果然敢

此非子之座也。史記

有若日晏子一狐娄三十年遣車一 一乘及鴺而返國君七

个道車七乘。大夫五个、道車五乘晏子焉知禮當子曰國 無近君子恥盈禮焉。國奮則示之以儉國儉則示之以禮

有子器院祥而絲縷組繆

万子之丧悼公吊焉子游撰由左。以上三條見稱乃

白子恐队自体共掌 新論

馮雲鷄校刊

知有若非孔子也猶共坐而尊事之雲兩之知使若諸弟 有若似孔子、孔子死弟子思慕、共坐有若孔子之座弟子

子之知雖知土龍非疑然猶感動思類而至。論衡

子立以為師他日進問日昔夫子當行使弟子持兩具 宋洪邁辯曰史記有若傳云孔子沒弟子以若狀似

已而果兩弟子問何以知之夫子曰詩不云乎,月雜于

舉件滂沱突昨慕月不宿坐于。他日月宿毕竟不闲商

聚年長無子、孔子日四年四十後當有五丈夫子。已而

果然敢問何以知此石若無以應弟子起日有子避之

足以爲聖人而謂孔子言之乎有若不能知何所加捐 此非子之座也予謂此兩事殆近于星歷上就之學何

而弟子遮以是斥退之乎。孟子稱于夏子張子游以有

若似聖人欲以所事孔子事之。曾子不可但言江漢秋

陽不可尚而已未嘗深誠也論語記諸善言以有若之

言爲第二章在貸子之前使有避座之事弟子肯如是

哉相弓載有子問留子後欲速貧死欲速朽兩語以寫

聖門十六子書

有子書卷四

		祭此又可笑也。	所之那世所閩七十二賢畫像其畫有若遂與孔子略 之言似大子也則其為門弟子所敬人矣。太史公之書 之言似大子也則其為門弟子所敬人矣。太史公之書	当たれて「また」人をひこく、丁多言となる。作りに見ずる一
			①碎" 當作「焠」,見上卷末條。	一校記

	三項有奇給爲世産以奉祀事。
	修大門衙門並正殿兩廡東為博士宅肥邑有廢義學目
	隆四十八年改建北門大街路東房基一所一畝三分割
	先賢有子洞故在肥城西北有庄威人領北僅存墓址站
	昭尊崇衍坚公捐田九十畝以偹祭祀。
	禁圍墙一道週圍六十六丈中建大門袋堂南路月臺以
	有子惡在曲阜城南三里許已成茂塚乾隆五十三年護
	掘取金資等物內遇巨石掩覆開掘未獲而去墓址猶存。
	鐵親爲致祭及崇頑末年復個派冠猖獗誤爲會諸王墓 、
	五尺至明季值東山冠亂悉毀於兵火曲阜縣世尹孔貞
	祠三楹墓門一座內列石翁仲石虎石馬石羊墓高一丈
	官埠村。宋大宗祥符三年改封平隆侯詔修林墓勅建学
四代孫綱創建世祀。以上四條兒有子宗語	西近舜等臺址其南各二三里除左有會諸王墓右為南
傳為有子識學著語處久廢一在平陰縣西北有莊係上	先賢有子墓在魯城南三里許北枕沂河東臨沂水源頭、
居處人廢未元間遊址猶存。一在魯城內古鈞臺右側也	洞墓古蹟
有子祠一在曾城東北十里泗河之陽有房里爲有子故	有子書 崇川馮雲灣校刊

①垂: 當作「重」。
校記

有子書	十五代科博通經學教授生徒為督從事生子隆
宗子世系	十六代隆生子士標。
二代理克紹前業。生子廷舞。	十七代士標生子絕加次絕武。
三代廷鐸生子經文。	十八代絕祖無嗣以絕武子志絕爲嗣。
四代經交有举行。生于周次。	十九代志絕道經學為蘭台合生子敬。
五代周木生子鹏次鶴。	二十代敬生子大成。
六代鹏生子臨渭次臨済。	二十一代大成淸操自屬不樂仕進生子獻瑞。
七代臨渭修明前業供祀事生子敦次化。	二十二代獻瑞生子好讓。
八代敦生子禎吉次旗宮禎利。	二十三代好讓生子珩次璈。
九代順吉至性孝友鄉黨稱服生子稗。	二十四代珩,生子宏。
十代練生子培檢。	二十五代宏授穀城尉。生子國宗。
十一代培核漢高帝過魯以太牢祀孔子。記先賢子孫	二十六代國宗生子文新。
俱入廟觀禮生子雲。	二十七代文新訂叙譜誌生子思義。
十二代雲生子元忠。	二十八代思義生子廣。
十三代元忠、墓蹟仕郎。生子綱次紀。	二十九代廣生子桂芳。
十四代綱携族徙居平陰縣西北因名有莊生子科。	三十代桂芳生子澤遠。

五五五五五五五四四四四	本 子 名 香 州 糸 才 活 刀 角 達 二 川 丛	四十五十,刘台宁每不少每些
一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	「ヨー 名気が生命」又人ぶくを表し上に巨文を目司が受賞者	ゴース七世に上 攻丁、欠议込。
一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	五十九代光兆於明永樂二年家巡接各憲訪求先日	四十四代純古生子道。
元· 一一、 一一、 一一、 一一、 一一、 一一、 一一、 一一	五十八代益友生子光兆。	四十三代丕顯生子純古。
次表。 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	五十七代維世生子益友。	四十二代望生子丕顯丕承丕緒。
光排同族聚徙居益都。生子塾。	五十六代勤功生子維世。	四十一代汞修生子堊。
光, 持同族, 從居益都, 生子塾。	五十五代權生子勤功。	四十代連登生子永修。
同族衆徙居益都。生子塾。	五十四代克寬生子權。	三十九代恪生子連登。
形誌。 一流 一流 一流 一流 一流 一流 一流 一流 一流 一流	五十三代玉秀生子克嵬。	三十八代知章生子恪次恭。
於 形 形 形 形 形 形 形 形 形 形 形 形 形	五十二代論生子玉秀。	三十七代泰生子知章。
於 形 形 形 形 形 形 形 形 形 形 形 形 形	人 療生子論。	三十六代惠生子泰。
携同族衆徙居益都。生子塾。	五十一代養長因山東短亂修葺祖祠前叙譜誌以	三十五代塾生于惠。
携同族衆徙居益都生子塾。	五十代賢生子善長。	五畝仍囘原籍重修語誌。
	四十九代仁甫生子賢。	三十四代恕已因避兵荒携同族衆徙居益都生子塾。
	四十八代業生子仁甫。	三十三代化龍生子恕已。
	四十七代松生子業。	三十二代淳生子化龍。
一四十六代 领行生子松。	四十六代敏行生子松。	三十一代澤斌生子淳。

先賢刊子傳

志意不立子路侍儀服不修公西華传禮不看子游侍解 先賢冉子名耕字伯牛、幣人高辛氏之後生於周景王二 十三年十一月初七日以德行稱亞於旗閔尸子曰孔子

以夫六子自厲也定公召孔子為司空以伯牛攝中都宰 不辨字我侍亡忽古今顏淵侍節小物冉伯牛侍子曰 7

等從肥於陳蔡之間有惡疾孔子往問之自牖執其手目

命矣夫斯人也而有斯疾也後以不及門追思之公孫丑 謂冉牛鬥子,類淵善言德行又謂三子具體而徼云冉子

墓伞東平州西北十五里東原初在汶上縣西門外域化

尹移藝東原劉以為哉遂移塟焉。一在滕縣南三十里伯 杨侧元時劉尹修橋得石刻云伯牛卒葬汶上後週劉太

塚社一在直隸臨洛之西五里唐元宗時從此封耶侯宋 封東平公改封耶公明嘉靖九年改稱先賢冉子。與里志

蹄安茅坤曰,冉伯牛郸八去蹄洛五百里洛之西五里,冉 子茲在穩洛人何得廟而祀之堂夫子門人各以其學授

諸侯之國而冉子死是耶然考之冉子死而孔子與之訣

進衣冠遂愛其道哀其死而相與謀塵之後之人因惡以 **葢死於卵也豈冉子齊按學於洛旣返而門人或得其所**

廟耶子又皆疑孔門諸從遊者孔子亟稱之不置至伯生

則二一言一行傳於齊齊論家語稱官野史之間特孔子

哀其疾之詞耳以予觀之中子當言不出口怕怕儒者也 彼其所整游谷處夷然託行隱君子之列百世之下固有

聞風而俎豆者矣。

聖門達者德行爲先、洙泗來學顏閃差層天封展禮公衮

褒賢生則命 篡残而道宣。宋王 針若贊

通志氏族略、聃氏、風俗通云。同文王第十子聃李敬之

後按世系譜,啪季载文王第十七子周有聃啟丹氏

云高辛之後望出武陵

謹按山東通志以冉氏為高辛氏之後而冉子世系

譜以爲少吳之裔曹叔振鐸之後考東原志云冉氏

之先係出有熊氏黃帝之先姓公孫生於姬水改姓

本。後世去已為井氏子孫因以冉為姓。 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一
同此山東通志所採以為據者當得其實表道光 同此山東通志所採以為據者當得其實表道光 長嘉平月崇川後學為雲鵜謹識。
成事平月柴川後學馮雲轄謹識。 ————————————————————————————————————
同此山東通志所採以為據者當得其實矣。
同此山東通志所採以為據者當得其實矣道光 (及) 一
同。此山東迎志所採以為據者當得其實矣道光 同。此山東迎志所採以為據者當得其實矣道光 及嘉平月柴川後學馮雲鵜謹識。 一 武王克商而有天下封勢季載於柳文王之十子
同。此山東通志所採以為據海當得其實吳道光 (成) 一
同此山東通志所採以為據者當得其實矣道光 後世去已為丹氏子孫因以冉為姓說與冉氏族 改正克商而有天下封弟季載於柳友王之十子
同此山東通志所採以為據者當得其質矣道光後世去已為丹氏子孫因以冉為姓說與冉氏族武王克商而有天下封弟季載於柳友王之十子
後世去已為丹氏子孫因以冉為姓說與冉氏族武王克商而有天下封弟季載於柳亥王之十子
武王克商而有天下,封郑季诚於那女王之十子
姬氏高辛氏立以長子后稷繼黃帝之後賜姓姬氏。

月已酉朔十四日丁卯越中都西門外橋畔。
有疾孔子往問之有亡之命矣夫數語後卒於秋八
周敬王三十一年、會哀公六年壬子、三十四歲是年的牛
歸回中都仍攝宰職。
七日不火食後楚王迎孔子王楚不久而冉子去楚、
從孔子如陳自陳如蔡遵陳蔡大夫圓孔子而師弟
戊中三十歲從孔子去陳適衛壓公問陳不對而行遂

一和也。准剂子 遊於衛子夏失明刊伯牛為厲此皆趋性拂情而不得其 顏淵季路子夏冉伯牛孔子之通學也然顏淵天死季路 **冉伯华危言正行而遭惡疾。白虎**通 白腳執其手曰命也夫斯人也而有斯疾命也夫。史記 中耕命人以德行著名。有恶疾孔子曰命也夫。家部 冉耕字伯牛、孔子以為有德行伯牛有惡疾孔子往問之 手心 論衡命義篇傳曰說命有三一 孔子恐其惡疾不欲見人故不入戸、但於窗上而執其 故遯出南省下亦東首合師從戸入於米北沿尚南 皇仇疏跼南窗也君子有疾寐於北壁下東首今師來 也氏曰牛有惡疾不欲見人故孔子從牖執其手也再 言之者所惜之深业 上篇 染川馮雲鮑校刊 셒 由于父在母田氏共先垩王之裔也姬姓侯爵周交王少 **吞壞之上冉氏有五人焉耕居四科之首字伯牛少孔子** 子封於那由鄭姬之亂國亡後世去邑爲冉氏孔子布席 持耕仲弓不得者也故及農不恵雖場之不修而患風 賢者亦然稷契伯益伊尹傅說得之者也顏淵閔子窓 中說爵祿篇求之有近得之有命舜、禹孔子可謂求之 兩之不節君子不思道德之不建而思時世之不遇 有逆奏舞馬得之孔子不得之可謂有命奏非惟聖~ 在世其善惡之行得共的中之志希矣 也随者随父母之性遭者遭得惡物象之故也故人之 氣時遭凶惡也此謂三命亦有三性正者真五常之性 所定正命者至百而死随命者五十而死遺命者初禀 牛之徒行語者也當得隨命福佑隨至蔥淵困於學以 遊命正命謂與之自然不假操行而吉自王隨命者改 才自殺伯牛空居而遭惡疾何哉備者三命之說竟何 力採行而福王避命者行善得恶非所冀堅若頹淵伯

作件为形之义形女	世故事後漢包咸引之作鄉黨篇注而朱子又移以註戸西南牖下東首加朝服批紳使者南面立致韶此漢	過考諸禮並無其文惟漢與勝傳勝稱病為為牀室中、為光牖而部病者居其下誤矣者君來視逐南牖下則	而開北腳所以絶陽氣而迎陰氣陰生則物死是北牖是壯崖之削。郊特牲云屯社北腳謂丧國之社屋其上	牲以武控北向、召祭之必南向於北塘下若北牆開牖、 正內壁間、並無北牖改儀禮堂中 北牆調之塘而郊特	於北城下,塘牆也就交徐註凡室一戸一扇牖在戸西論語稱求橋按北城見於儀禮喪大記士居適农東首	東原志 之自 脚執其手孔子 重言 新悼之	子為可空可透去。召伯牛摒宰事不幸有恶疾孔子往問三十九歲少伯魚十歲孔子宰中都伯牛皆侍左右後孔
							①場" 當作「場」。 校記

但百叶牛以暗剌其名與氏,近云色雜旁見也若然則	變至德未能渝上智所不免。是以放助之世浩浩襲陵。
字子牛以耕印犁也則伯牛本名犁,其日犁牛之子者、	劉幸標辨命論命也者自天之命也定於冥兆終然不
牛名耕耕與犁迫如司馬牛本名耕而孔安國謂名犁、	四者行不順與何以不受正命。
人博迎墳典必非沒然無據而為是言者先仲氏日伯	論衡剌孟為夫子不王顏淵早天子夏失明伯牛爲獨。
牛,仲弓者伯牛之子殊為可怪。但王尤漢人远古。且其	伯牛鄉人游於洙泗首四科而亞顏史。王構立
牛炭灰件号潔全。顏路庸固。回條超倫。竟以犁牛指伯	事本於官因養焉、汝上志
無管犠牲祖濁畓清不妨竒人。無馬里吳頑舜神。伯	冉伯牛常侍左右及定公召孔子為可空,即以伯牛攝宰
行獎放云史記弟子傳亦同獨王充論街睛母型預幹、	定公旦學此治魯何如對日雖天下可矣孔子宰中都時、
為验技仲弓、冉強之字、家語謂是伯牛之族人而其父	異食強弱異任男女别途路不拾造器不雕偽四方則焉。
毛氏四部勝言論語子謂伯牛章以犁牛之子騂且角	會定公九年、以孔子為中都率、制為養生送死之節長幼
草詩人傷共君子有惡疾我猶守而不去也。	為東平子。世系譜
詩旦芣芑傷夫有惡疾也薛君旦芣苩澤鴻也臭惡之	孔子問之發斯人有斯疾之獎。至茲於汶上漢高祖封耕
李善文選註申耕齊人字伯牛以德行著名。有惡疾韓	坐孔子曰吾節小物以子自屬也行教於東原有疾將革、
之际聖賢且猶若此而光府康者乎。	伯牛在聖門以德行落惟恐有疾為父母憂。章中都侍
其泼蘭冉耕欲其芣芦夷权斃淑媛之言子與困滅倉	下篇
天乙之時焦金派石文公逸其尾宣尼絶其糧顏回敗	冉子替一

先賢三子分列兩科同為一族惟世系譜以三子爲同 仲壬此言似亦真可信者通人多怪語以世之悶者或 乎兹輯三子書以三家諸牒為主各宗其說而以互 父兄弟又有李儒二子即仲弓子有之子從未有以 **異者附各家之後姚樞所云一族三賢族不沒其實** 之說西河毛氏猶信之牽強附會胎慢後人不亦惑 乘够本不足辨第景宣之說鄭軒孔氏已駁之仲任 謹按冉氏三譜說各不同一為東平之裔一為下邳 牛之子。盧景宣注大戴記以子有爲仲弓之子。種種 之裔、一爲彭城之裔。述東平者有東原志述下邳者、 有世系譜述彭城者有族譜要以 云道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲鵵謹識 三子為祖孫父子者惟王仲任作論衡以仲号爲伯

円子啓 | 柴川准

耐塞古蹟

先賢鬥子伯牛祠在東平州西北十五里、舊有祠字、歲人

何比明正統間,知州潘洪復新之祠旁有祭田三十畝有

司春秋致祭。大學士許彬知州劉元凱有碑記一在耶城

縣東三十里冉村集一在汶上縣西關一在肥城縣西南

二十里冉家莊

先賢冉子伯牛萬在東平州西北十五里東原又滕縣亦

一載有惠名其地爲伯塚社

|| 思聖祠在汶上縣署堂西祀孔子以冉伯牛配孔子為中

都率伯牛當侍側中都城在縣西境。

|| 冉伯牛故里在肥城縣西五十里陶山陽野村有冉子伯

一牛父母墓相傳即其故里也

伯牛埠在昌邑縣西北五十里又東有閔子騫埠南有子

|| 游池三賢聯跡於此。以上五條兒山東通志

| 冉伯牛墓在汶上縣西門外感化橋側。王宋始遷於東原

馮雲鷄校刊 在東平州西北十五里次上志

冉子伯牛嘉初在汝上宋時遷於州城西二十馀里舊有

洞宇歲人仰比明正統別知州潘洪復新之前旁有祭田书二十个 夏才不治 一与用泉方少地正二十份里才不

三十畝有司春秋致祭大學士許彬有記。來平志

明許彬記云東平城北二十里許舊有冉子廟始於唐

朱元大德中翰林學士王構記稱伯牛耶人闕里祖庭

廣記有刻石云伯牛卒藝汶上後值劉太尹移盡東原。

故老相傳伯牛卒蒸汶上西門外感化橋畔誌其慕者

後以前祖庭四句刻石後果有劉尹名洪來官是邑因

修感化橋得石刻喜以為識送從整今所。

先賢丹子墓在中都西門外感化橋畔。王元甲申中都等

| 劉太尹因脩極見石刻云孔有伯牛賢卒整汝水邊後題

劉太尹遷越在東原東原今東平中都今汝上也劉太尹

始逐惡於東平州城北十五里墓高一丈八尺東西長一

並像傍列弟子二人廟前有兩翼大門儀門宰牲房齊宿 丈八尺南北長一丈八尺計地四畝五分始立廟焉廟爲

居止廟外祭田五十畝茂收其入以供祀事春秋有司致	
祭。 宗子第 宅在廟後。	②「在」上疑脫一字。
冉子父母墓在東平州城東六十里在肥城西五十馀里	
塚前有冉子故里。今爲冉家庄、勅建享祠三問子孫世守	
為以上二條見東原志	
再子伯牛墓在祀縣城東十二里一在孟津縣城西舊清	
河城。	
冉子耕廟在孟津縣白坡保一在杞縣東北祀冉伯牛。以	
上二條見河南通志	

二十六代商字量裁生子盛。	十二代亨生子謹。
二十五代勤字公敬、司叙譜牒生子商。	十一代娶生子亨。
二十四代魯字惟一。學本淵源敦尚氣節生子勤。	十代謨漢大夫生子斐。
二十三代列字武功生子會。	九代脉下大夫。生子謨。
有道不起。生子列。	八代晗宇名成生子脉。
二十二代展字好枝通晓詩文引進後學以孝弟閱舉	七代阮中大夫。生子璯。
二十一代本字淵泉清雅有學生子展。	六代議中大夫生子阮。
二十代戒生子本。	五代都香大夫。生子議。
十九代舒生子戒。	四代智生子御。
十八代乘字子由生子舒。	三代辛生子智。
十七代傑生子乘。	業儲、行教濟陽。
十六代康字楚寧。生子健。	王時生業儒趙襄子聘爲晉陽少宰志周元王時生
十五代还生子康。	世系譜中子伯牛娶商氏生二子,曰與曰志與周敬
送。	二代志字子博魯大夫春秋從祀。生子辛。
十四代鉞字漢玉博務識古漢聞其名聘之不受生子	宗子世 表
十三代議生子鉞。	冉子書

五十三代效祖生子箕。	四十代成月生子逆可。
五十二代青智生子效祖。	三十九代命與字天篤生子成月。
五十一代國聯生子育智。	三十八代云之字仲未生子命與。
五十代與宗字要年員外耶生子國璘。	三十七代奇之字足法生子云之。
子樂宗。	三十六代九若字虛虛生子帝之。
節五十七年始終如一。及故廬墓三年、祭祀必誠生	生子九岩。
四十九代尚德字澤久母季氏于歸三年夫故教子守	三十五代之儀字振恒德行學問足爲世範甘貧樂道。
四十八代連惠字五美生子尚德。	生子之儀。
四十七代永安字奕安蔵夏生子連惠。	三十四代建業字斯皇德性謹厚不與人爭鄉人化之。
永安 。	三十三代洪緒字元復生子建業。
四十六代叔謙宇心服威寅文雅有學勒於訓誨生子	三十二代恭寛字得泉生子洪緒。
四十五代行果字舒常生子叔謙。	三十一代西楚字洛白生子恭寬。
四十四代師周安克生四世同居成敦孝弟生子行果。	三十代秉乾字純如、制行端謹學文淵源生子西楚。
四十三代世英字右俊重脩譜牒。生子師周。	二十九代芾字盛分生子秉乾。
四十二代心友生子世英。	二十八代价生子芾。
四十一代道可生子心友。	二十七代盛字雲龍生子价。

五經博士主奉祀事生子傳科	フザニイ思指令で属主簿派事と故徳重於绾有言
六十七代廷硯字佑臣乾隆十六年五月承襲翰林院	複家州主斷合呈獻家譜俛首無詞仍歸存居守紫
六十六代養尼字衍公因思難症未襲生子廷硯。	被頭土居曹縣胃認宗祖言始皇滅孔三次隐姓為
青授為蔚林院五經博士世襲主祀。生子養尼。	六十一代處字昌府主奉祀事。生子思眞時有異姓楼
冉士樸委係嫡裔於雍正十三年奉	六十代浩字說初主奉祀事。生子慶。
恩部為先賢冉子伯牛設立博士經山東巡撫岳衛查明	五十九代静宇定國主奉祀事。生子浩。
國朝雍正二年三月恭逢	子静。
六十五代士樣字和軒號懷案主奉祀事。	五十八代通字紹文緣述父志主奉祀事精潔有加生
享年八十二歲生子士樸。	盡心竭誠生子通。
厖入境時祖母王氏年七十二歲扶奔鳳凰山而免	至三十里歸守祖廟主奉祀事修明家誌春秋釋真
以理律身宗族鄉黨以孝弟稱崇禎十七年甲申流	通判為政寬平民安其化七載臨行士民百餘人送
六十四代魁名字壑圖主奉祀事修葺祖廟心性耿恒、	五十七代忠字良弼永樂三年歲貢仕至山西太原府
生子魁名。	五十六代就字魯瞻生子忠。
六十三代希赐字秀川因長支無人以次嫡主奉祀事。	就
浴孟無傳。	五十五代宜字費來宋末元初移居顏村冉馬庄生子
給扁柴以壽官冠帶。字年八十四歲生子希孟希賜	五十四代箕生子宜。

冊候襲。
六十九代繼楷字賈培道光十一年六月赴部考試注
五經博士主奉祀事生子繼档。
六十八代傳科字振甲乾隆六十年九月承襲翰林院

	少與木木和之前, 日 今年十八年華高大型。下海八五年
	ノ台で集と機P。寺無师走失明肋秀と牧牧托夫弊弥
	范寗日大宰我者升堂四科之派也豈不免乎靈癡之咎
	子。關里誌
	封齊侯宋封臨淄公、加封齊公明嘉靖九年改稱先賢幸
	臨淄大夫。今曲阜縣東南三里有宰我惡唐元宗時從祀、
	言之切事也近類則足以喻之切事則足以懼之。仕齊為
	不若子之實也又日吾於子取共言之近類也於賜取其
	子之美也。大子日言貴質使人信之。含質何稱乎。賜之華
	之
子葵邱濮上人。	欲與而行之誠有欲治之君、夫子固猶爲之何必遠辱君
直今至出西河叉范蠡傅云范蠡師計然姓宰氏字文	子道行则樂其治不行則樂其身方今天下道德侯息志
者皆周太宰以官為氏孔子弟子宰子漢有司空掾字	繁辟富說非所聽也當使於楚昭王問之宰我日切見夫
通志氏族略字氏姬姓周卿士字周公之後又有字孔	君子尚辭乎。孔子曰君子以理爲尚博而不要非所察也。
垂 矩 迎 我 废 成 增 封 茅 土 。 宋 馮 孫 赞	英帝之言,孔子告之,詳見家語既而曰,子非其人也叉問
粹彼牢于,服府宜女。學洞堂與名揚鄉詹再春設問,五常	先賢举子名子字子我魯人長於言語當問五帝之徳及
以為發起也。	先賢毕子傳

有問喪問仁等語。
· 风灯仁等語。 · 成一、安要中氏。是年、孔子為中都等初從講習、中公整定公立。
· 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一
八門仁等語。
丁酉十九歲是年孔子遷司空宰子從之。
庚子二十二歲是年宰于署中都宰即今汝上縣孔子
辛丑二十三歲定公以孔子爲大司这宰子從之是年
生子被。
壬寅二十四歲毋顏氏卒哀竊絶食差祭霊禮鄉人哀
癸卯二十五歲從孔子在魯攝相事是年齊歸女樂孔
于去脅適術過僕宰子從之爲封人請見。
甲辰二十六歲從孔子去衛適陳過匡匡人圍之曲三
終解甲而去。
乙已二十七歳從孔子去匡過蒲月餘反乎衛。

於魯防山之西。	甲寅三十六歲在臨淄多惠政百姓德之。
卒即今之三月十五日也子擴治变與母冉氏合差	為臨淄大夫。
周貞定王十一年、暫悼公九年、稜疾逾月、於五月十五日	癸丑三十五歲孔子因宰我才堪從政使之仕遂仕齊、
戊寅六十歲夫人 冉 氏卒。	沮之,曰、王之官尹有如宰子者乎。遂止。
是年哀公薨悼公立。	迎孔子、遂從孔子適楚。昭王欲以善社封孔子子西
癸酉五十五歲年子居坊西教子傳經。	應聘尼於陳蔡之間。 爲孔子使楚對昭王之問與師
書。	王子三十四歲從孔子在蔡楚昭王使人聘孔子孔子
孔子于泗上。偕諸弟子各記所聞以爲論語家語諸	辛亥三十三歲從孔子自蔡如葉未幾復反於蔡。
壬戌四十四歲是年孔子卒。辛子與諸弟子服心喪產	庚戊三十二歲從孔子自陳如祭。
庚中四十二歲從孔子在晉西狩發麟。	已酉三十一歲從孔子在陳。
戊午四十歲從孔子在魯。	陳孔子不對而行遂從孔子如陳。
會刪定六經從講習經學	戊中三十歲從孔子去除適衛同主遂伯玉家靈公問
丁巳三十九歲自臨淄樂官復遊墾門時孔子自衛反	丁未二十九歲從孔子在陳。
有從我於陳綮者皆不及門之歎	是年定公遵哀公立。
丙辰三十八歲在 聯滔孔子 因	從孔子微服過朱
こ卯三十七 <u>歳</u> 在臨淄。	丙午二十八歲從孔子去衛適陳遭宋桓司馬謀害遂

率子背 祭川 馮字屬校刊

開諸

夫子旦

小子無有宿問、孔子日、顧頊黃帝之孫昌意

意非君子之道也則予之問也固矣孔子日黃帝少典之 **黄帝者人邪抑非人邪何以至於三百年乎。孔子曰字禹** 難言之字我曰上世之傳隱微之說卒業之辨關昏忽之 湯文武、成王、周公可勝觀邪夫黃帝尚矣。女何以爲先生 **学我問於孔子曰昔者予聞諸榮伊令黃帝三百年詩問**

子也日軒轅生而神靈弱而能言幼而彗濟是而敦敏成 而聰明治五氣設五量撫萬民度四方教熊熊雜豹虎以

存亡之難時播百穀草木故敦化淳爲默昆蟲歷離 大帶、補裳。乘龍展雲以順天地之紀幽明之故死生之說 與赤帝戰於版泉之野三戰然後得行其志黃帝黼骸衣

星辰極畋土石金玉勞心力耳目節用水火材物生 III 且

得其利百年死而且畏其神百年亡而民用其教百年故 日三百年。辛我日請問帝頗頊孔子日五帝用記三王用

皮女欲一日辨聞古肯之說躁哉予也宰我曰背者予也

時以象天依鬼神以制發治氣以教民密誠以祭祀乘龍 之子也目高 而至四海、北至於幽陵南至於炎趾西濟於流沙東至 場供別以有謀疏短 而知事姿材以任地履

問帝醫孔子曰元幫之孫蟜極之子也曰高辛。生而 自言其名博施利物不於其身聰以知遠明以察微順 加

婚木動帶之物大小之神日月所照莫不祗獨等我日前

之義知民之急仁而威惠而信修身而天下服取地之財

乘龍秋冬乘馬黃黼黻衣執中而獲天下。日月所照風雨 而敬事之其色郁郁其德焱疑其動也時其服也士春夏 而節用之撫教萬民而利誨之歷日月而迎送之明鬼神

放熟共仁如天共知如神就之如日、望之如雲當而不縣 所至莫不從 順等我日請問帝堯孔子日高辛之子也日

Ħ 月

彰祖而任之四時先民治之流共工於幽州以變北狄放 資而不發黃黼黻衣,丹車白馬伯夷三禮龍麥教與樂舜

聯兜於崇山以變南蠻殺三苗於三危以變西戎殛鯀

學為律身為度稱以上士盛聖穆穆為綱為紀巡九州通 九道陂九澤、麦九山為神三為民父母。左準繩右規矩及 四時據四海平九州戴九天明耳目治天下。舉阜 之子也日交命。敏給克濟其德不回其仁可親其言可信 也惡額勞苦二十以孝聞乎天下、三十在位嗣帝所五十 乃死塵於落梧之野。宰我曰,請問禹孔子曰高陽之孫縣 **鼓阜**陶作士忠信疏通知民之情契作司徒教民孝友被 教鮮支梁慶氐羌北山戎發息順東長鳥夷羽民舜之少 政率經共言不改其德不恩舉賢而天下平。南撫交阯大 以辟山來伯夷三禮以節天下夔作樂以歌籥舞和以鐘 播種務勤熟穀以作飲食。義和掌歷敬授民時使益行火 明通知為天下王使禹敷土王明山川以利於民使后稷 也日重華好學学友開於四海、陶漁事親寬裕温良敦敏 而知時投天而愛民恤遠而親近承愛大命依於倪皇敬 莫不說夷宰我日請問帝舜孔子日蟜牛之孫幣叟之子 羽山以變東夷共言不貳其德不回。四海之內升與所至 陷

那改之。吾欲以語言取人於予那改之。吾欲以容貌取人 大有為道諸夫子之所。孔子曰予大者如說民說至矣予也非 其人也宰我曰予也不足誠也敬承命矣。他日等我以語 其人也宰我曰予也不足誠也敬承命矣。他日等我以語 其外也宰我曰予也不足誠也敬承命矣。他日等我以語 於師那改之。春欲以語言取人於予那改之。春欲以容貌取人 於師那改之。奉我聞之懼不敢見。

 百家言黃帝其文不雅馴屬紳先生難言之孔子所傳太史公曰學者多稱五帝尚矣然尚書獨載堯以來而

之女桥氏產啟。以上二條俱見大戴禮記

之子謂之女志氏產文命禹娶于塗山氏纶山氏之子謂

帝德帝系所有表見者皆不為虚妄也。 古書博加考驗益以發明五帝德等說甚章著也五 古文郎帝德帝系二書也太史公言已以春秋國語 索隱曰五帝德帝聚姓皆大戴禮及孔子家語篇名

謹按經學史學後世分為兩塗而其源皆出自

聖門上子傳經為訓詁之始世皆知之宰子傳史開紀傳

之烈愛乎英尚矣道光壬辰嘉平月崇川後學馮雲之先人罕知之觀司馬遷發明表見之說則臨淄公

%連識

也王曰然則夫子何欲而可。對日方今天下道德疑息其 其身。此所以為夫子也若夫觀目之麗魔好宛之淫音夫 後知孔子之德也大矣宰予歸以告孔子孔子且一三子 **志欲**與而行之天下、誠有欲治之君能行其道則夫子雖 **委不太吊車器不雕馬不食聚道行則樂其治不行則樂** 以予之言何如子賢對日未證夫子之美也夫子德高則 徒步以朝固猶為之何必遠辱君之重贶乎。王日乃今而 子過之弗之視遇之弗之總也故臣知夫子之無用此車 好儉仕而有祿不以為積不合則去退無各心妻不服稀 配天深則配海若子之言行事之實也夫子曰夫言貴質 從夫子以來竊見其言不雕道行不遠仁,貴義尚德清素 思其所在觀之有以知其然王曰言之。字子對曰自臣侍 孔子使宰子使於楚楚昭王以安阜象飾因宰予以遊孔 子焉。毕予日、夫子無以此爲也王旦何故對旦臣以共用 中翁 柴川馮雲鵤枚刊

二條見孔養子

道隱母禮為養賢人竄兮將待時天下如一欲何之。以上矣遂請見問夫子日許由獨善其身者也太公兼利天下治矣遂請見問夫子日許由獨善其身者也太公兼利天下治矣。然時之間表子日許由獨善其身者也太公兼利天下治使人信之。含質何稱乎是賜之華不若子之質也。

而智不充其辩孔子曰里語云相馬以與相士以長弗

		漁有親者取巨無親者取少。6岁	者為貧者出羅門之羅有親者取多無親者取少敗門之	之羅牧門之漁獨得於禮是以孔子齊之夫塗里之間富	姿態尚存耳政事無如膺之矣。古者曾俗塗里之鼠羅門	子。自是之後國無爭者孔子謂弟子日逸山十里蟪蛄之	魯國以农相陵以兵相暴之日久实而有司不治聘我者	子曰、王公不明不動。今吾子之見司冠也少數矣孔子曰	孔子兒季康子康子未說孔子叉見之。宰子只否聞之夫	二條兒家語	廢矣以容取人則失之子羽以解取人則失之宰子。以上

时王之臣用兵有如子路者乎。使諸侯有如宰亭者乎。長楚耶王召孔子、將使執政而封以書社七百子面謂楚王

謹按等子在十哲之 列冠言語之 科稱夫子賢於堯	容ৣ續華日、史記稱字我為齊臨苗大夫、與田常作難
以鑑爲助田氏爲齊禍其不分賢逆如此。史記考證	段云然。
將攻之鴟夷子皮告田常送殘字我此說尤為無格是	我而田闘爭報子我為陳恒所殺恐字與字子相涉因
簡公之難已十餘年安說苑亦云田常與宰我爭等我	索隱日左氏無宰我與田常作亂之文然有關止字子
難使旨氏絕配子皮鹃池盛也鑑浮海、變姓名游齊時	于檀金留线論
門成然而使道不行故使陳成田常鸱夷子皮得成其	宰我,東事有龍於齊,田常作難道不行,身死庭中, 簡 公殺
常更可證矣。而淮南子又有一說云將相攝威拉勢私	為旌節以起字我之本以攻之、遂殘之也。說苑
各出意見議之無復質正恐非也然則字我不死於田	中日不見旌節母起鸱夷子皮剛之告田成子田成子因
聖人賢于完舜等語疑是夫子沒後所談不然師在而	田成子常與宰我争等我夜伏率將以攻田成子。合於率
悲之如是不應率我過禍客無一言。孟子所載三子論	苗大夫與田常作亂以夷其族孔子恥之。史記
孔子曰由也死矣。又曰天祝子。失於中庭使人覆醢其	日子之不仁也問五帝之德子日子非其人也字我為降
於庭是共不從田常故為所殺也。子又考之子路之死、	字子字子我利口辩解。 院 受業問三年之丧不已久乎子
非義之謗取拔又引李斯諫贊田常陰取濟國殺宰予	為亂夷共三族孔子恥之曰不在利病共在举予。家語
我故戰國之書誤以爲学子。此論既出型門商弟得免	宰子會人有口才,以言語著名,仕齊為臨菑大夫與田常
我者閩止也與田常伊齊政為常所殺以其字亦曰子	附錄
以夷其族、孔子恥之蘇子由作古史精爲辯之、以爲子	幸子書 柴川馮雲 <u>錦校</u> 刊

学子墓康熙二十年衍聖公恭愍公訪得之而立碑焉。曲 **宰子墓在今縣東南五里魏皆地形志斡郡有宰我塚安** 宇記二字我墓在縣西南二十里古魯城之下碑類先賢 先賢学子惡在曲阜縣東仙源改城四南二里。山東**通** 斷碣於土中、題日齊公宰子茲而後乃知真公墓夫。蓝 嗣後莫之敢動然猶未敢定為公選又數十年耕人得 未及增陰火大出賊皆驚怖卻走不十步首謀者強爲 姓氏人真敢定為公憲相係明李賊踩魯境盗發此 無異子。今山東關一里許舊城之西有家穹然無碑碣 倡議擴其傍地若干畝爲之塋域外叉置若干畝以供 **閱其家日防西志者所述生卒基地頗詳核之與邑志** 碑云苔考仙源有志齊公宰子我有惡在東關外歲久 **荒蕪莫可得而指也其後人遷居齊河祭掃闕焉余灣** 洞墓古蹟 州 馮霊舜校刊 志 尺南北長二丈一尺坐地二畝六分。宋追贈齊公勅建享 村选抱樹而死者七人曲阜世尹孔貞叢遂躬親檢驗賣 疑荆棘不翦而必有待於今日者亦足徵歴外彌光抑

春秋 4 醴之资 汞除 租賦、立石以表 識焉。又爲置 墓戸

哲勇列土茅塞田所在與聖林密邇然數千載若信若 二丁田繼英田繼先除其役以專守焉嗟乎必位登士

宰子墓在仙源縣西三里墓商一丈八尺東西長二丈

祠三楹有石羊石虎石門石表題曰先段齊公墓值東山

取金質諸物寇誤認宰子茲為王墳夥勉掘之方欲動士 **池亂之際俱毀於兵火明神宗年間流宼猖獗各處掘墳**

而还雷烈風暴雨驟至光立脚不牢順風疾走摧至萬柳

保正而設守墳丁戸、免共差徭至今仍之每逢春秋一 仲

有司致祭字祀或委學師代行禮祀不絕的西志

二十七代恭以儒行顯爲著作佐郎。生子琳次琨。	枝。
二十六代如玠生于恭。	十二代款過經學年四十舉議郎仕至御史大夫。生子
二十五代放少方直有重望志未就而卒。生子如瑜。	十一代忠博通經學為漢商帝校書郎。生子壽。
奉父相歸葬於書。	先賢子孫俱獲入廟觀禮。生子忠次恕。
一一十四代加章帝六年授穀城尉卒於官生子放次佐	十代示居會世守愿墓值漢高帝過會以太牢祀孔子、
二十三代網生子祉。	九代治生子汞次齊。
一十二代延澤為部曹史生子綱次紀。	八代教生子治。
二十一代謙生子延澤訂叙先世譜牒以番人遠。	七代承祀、述家學、尤善詩禮。生子毅。
二十代彦博通經史教授生徒。生于謙次讓。	先靈歲供祀事。生子承祀次孫先。
十九代旭元帝時拜蘭台合。生子彦。	六代昆與弟昱昂兄弟自為師友修明前業建祠以妥
十八代豐為野從事。生子三旭次和次景。	五代均生子昆次昱次昂。
十七代信有懿行、里紫欽服。生子雙次隆。	四代樹生子均。
十六代政無嗣以介子僖為嗣。	三代宗生子樹。
十五代仁生子政次合。	二代擴克紹前業。生子宗次立。
十四代建無嗣。次述承先祀。生子仁。	宗子世系
十三代植生子建次述。	宰子書 柴川馮雲鴳校刋

五十一代新生子真。	四十代發生子綸。
五十代珣、舉明經生子紆。	三十九代質生子階。
四十九代宿生子珣。	三十八代部推明經判高等為校書即。生子質。
四十八代旺松世遠代潭重修誌以垂後生子宿。	三十七代昌明生子詡。
四十七代禮生子旺次盛。	三十六代若思為海州司戸。生子昌明次昌序。
次寅。	三十五代惠元生子若思次仲思。
不解帶藥必親當服滿然後從官人稱其孝。生子禮、	三十四代志約生子惠元。
郊祀恩授将作監炎疾恐求侍養在膝下十餘年衣	三十三代桑仕梁為儀曹郎生子志約次志儉。
四十六代亮性英敏落傘成章年二十任仙源主簿以	奚為嗣。
四十五代良篤志潛俯不樂仕進。生子亮。	三十二代碩聪敏有識度未得志早卒無子以弟逐子
次英次傑。	譜無 久遠。生子碩次遜。
真宗幸會命廷臣分撰字子像赞上表謝恩生子良	三十一代臻聲祖廟修明祀事恐世遠湮没運修世系
四十四代憲大中祥符元年賜同學究出身爲殿中丞	三十代緒源、舉茂才。生子臻。
四十三代輔為宋太宗廟將作監致仕生子憲。	于緒源次承源。
四十二代莊生子輔。	二十九代潛好屬文有著述遭東山之亂未刻行世生
四十一代綸仕朱爲贊禮郎。生子莊。	二十八代珠清操自勵不樂仕進生子酒。

	六十二代國殺邑庠生襲奉祀生生子慰斯。
	市前因名宰家村。生子國綬
	一六十一代社襲奉祀生徙居齊河縣西南十二里賈家
	一六十代通邑庠生管祀事。生子社。
七十一代耶選生子憲某。	五十九代弼襲奉祀生員生于通。
- 七十代廣猷嘉慶二十一年三月咨補奉祀。生子昭耀	末先賢宰子後給以衣於奉其先祀生子弼。
選充守洞咨部給照奉祀。生于廣飲。	五十八代仲寬明示樂十一年撫按両院提學道皆訪
六十九代仲魁乾隆五十年山東學政趙會同行聖公	他寺北計四畝餘生子仲 党
六十八代一鳳生子仲魁。	五十七代與徙居齊河東南二十里張村立垒地於青
六十七代遷邑庠生徙居崔家庄守祠。生子一鳳。	五十六代顯生于與次起次奮。
嗣子剱松無傳。	五十五代斌如生子類。
六十六代與廉襲奉祀生役歸原籍守惡生子鍼泰五	文如。
館 興仁。	五十四代榮以明經教授生徒整脩墓祠生子斌如次
六十五代澄清邑库生生子五長與廉次與深與孝與	陽東北因名 宰家店生子樂。
六十四代宏化库糜生管祀事。生子澄清。	五十三代德元值元明改革之際避山東逸亂徙居濟
· 六十三代慰期已庠生管率 祀事生子宏化。	五十二代直德行學問、里黨推重。生子德元德賢。

先賢冉子名求字子有仲弓之族也有才墊以政事著名。 先賢冉子傳:

人伐魯而不能戰大不列於諸侯吳康子命冉有帥師禦為李氏等濟師伐魯及濟冉有胡李康子曰當子之以齊

御樊延為右及齊師戰於郊右師奔潰齊人從之涉泗冉之孟武伯師右師顏羽御邴洩為右冉有師左師管局父

有用矛以帥衆、遂入齊師、獲甲首八十一齊師宵遁。孔子剛

之曰、蕺心既戰季孫謂冉有日子之於戰學之乎、性之乎。

而不能用欲以求治猶卻行而求及前人也季孫以告哀對日學之孔子。時孔子在衛冉有言於季孫日國有聖人

冉有訪諸孔子孔子不對私於冉有日求來沒不聞乎先公使人以幣召孔子孔子自衛及營奉康子欲以田賦使

力以夫而護其老幼於是乎有鰥寡孤疾有軍旅之出則王制土籍田以力而砥其遠蜒賦里以入而是其有無任

先王以為足者子季孫欲其法也則有周公之籍奏者欲後之無則已其歲收田一井出殺禾秉錫金米不是過也

學博藝省物而勤是冉有之行也唐贈徐侯從祀宋封彭邓法則苟而賦又何訪焉子貢日恭老邺纫不忘實旅好

城公改封徐公明荔靖九年改稱先賢冉子。關里志

制其悖心於外順其意以告夫子實欲致大聖之言以救季孫以成其惡所以同其謀者將有以也量已接勢不能

斯樂是以夫子發明大義以酬來感宏舉治體自救時難、

引喻虎兇為以罪相者雖文談二子,而旨在季孫旣示安

符相爲表裏者也然守文者衆達微者寒也觀其見軌而一危之理又抑強臣拉命二者兼著以安社稷斯乃聖賢同

昧其元致但釋其辭不釋其所以辭懼二子之見幽將長

淪於腐學是以正之以在來旨也

部謙合德心著嘉聞。敏於從政治以斯文。再鴻報本道退

明君永錫松稱、載揚清芬。朱陳堯受費

諡按三冉之譜各自為說以為系出少吳至曹叔振

鐸之後有冉離者質生三賢此一說也世系譜載之

			月崇川後學馮雲鴉謹識。	一家所載互異疑以傳疑莫可考云道光王辰嘉平	謬以干里、更無宗其說者矣者姚樞序文本多殘缺	不悖也惟通志氏族略以為楚大夫叔山冉之後則	說爲信乎然曹與聃俱文王之子姬姓二說葢並行	志,冉氏族譜主之孫以三占從二之義則期季載之	琳季之後去耳為氏五賢同為一族此一說也東原

冉子書三卷一

點職若齊人 伐我北部,中水環甲帥師是也雖爲季氏聚

在與問仕於魯魯夏不振三家用事,冉求為季氏率居官

冉子 書 三 崇川馮雲鷞枚刊

上篇

其関斯行之子華怪之敢問問同而答異孔子曰求也退 行諸子日行之子路問闆斯行諸子日有父兄在如之何 則否不知也復問子路仁乎孔子對曰如水求問曰、開斯 日冉求仁平日千宝之邑百聚之家求也可使治其赋仁 冉求字子有少孔子二十九歲為李氏宰季康子問孔子

故進之由也兼人故退之。史記 申求仲弓之族有才藝以政事著名。仕為季氏宰進則理

其官職退則受教聖師為性多樣退故孔子曰求也退故

進之。家語

先賢冉子名求字子有周敬王十六年二月初三日生娶 政事者好學博藝技擅從政獲濟甲首續樹北門再來志 仲氏乃仲由之妹生三子,曰儒曰黜曰已冉求在孔門以

飲乃不得已行權耳孔子貴之。詔權非聖人不能用也孔

三十五里後有唐貞觀題名碑載在鄉城縣誌建廟冉堌 子皆告康子曰求也藝於從政乎何有。及卒差於郓城東

與冉雍合祠至漢高祖過晉以太牢祀孔子又命分祀孔 門諸弟子、封求為費子。王元帝、加封費侯。冉子世系諸

冉氏系出於聃季戴後去耳爲冉遂稱冉氏數傳至冉離

氏生三子儒型已。舟氏族谱 以周景王二十一年生求字子有學孔子,以政事著娶仲

謹按史記列傳云冉子有少孔子二十九歲家語不

載而冉子世系譜以爲生於周敬王十六年,冉氏族

韶以爲生於周景王二十一年考素王紀周景王

十二年曾昭公十九年戊寅孔子年二十九歲是年 弟子冉有生三說不同當從闕里誌以素王世紀爲

断潜敬王十六年爲定公六年孔子年已四十八歲

矣道光王辰孫平月崇川後學馮雲鷯謹識

衛孔文子使太叔疾出其妻而以其女妻之疾誘其和妻

	田以力而砥其遠邇、默里以入而量其有無任力以天而
	言孔子不對,而私於冉有日水來。汝弗閏乎先王制土稻
	識也冉有三發卒日子爲國老待子而行若之何子之不
	季康子欲以一井田出法賦焉使冉有訪孔子子曰菩弗
	孫以告哀公公從之。
	用之。已有才而以資鄰國難以言智也請以重幣迎之季
也 一 也 一 に の <br< td=""><td>治是循邦步而欲求及前人不可得已令孔子在衛衛將</td></br<>	治是循邦步而欲求及前人不可得已令孔子在衛衛將
孤則思恭則近禮勒則有繼克舜為恭以王天下其稱之	孔子在衛冉有言於季孫日國有聖人而不能用欲以求
物而動也是冉求之行也孔子因而語之日好學則智師	用之。
子貢對衛將軍文子日恭老邱切不忘賓族好學博藝省	子言於良公以幣迎孔子曰家人之於冉有信之矣將大
苟行之又何訪焉。	之叉旦夫子播之百姓質諾鬼神而無燃用之則有名康
足且季孫若欲行而取失則有周公之典在若欲犯法則	亦防衛國之難也將止會季康子問冉有之戰冉有旣對
以吾亦足矣不度於禮而貪冒無厭則雖以用賦將又不	木木堂能擇爲子。文子逐自止之,曰图也豈敢度其私哉、
子之行必度於禮施取其厚事舉其中、飲從其海若是其	岡學之矣。兵甲之事,未之閩也。退而命駕而行日爲則擇
共歲收田一井出稷禾菜缶米不是過也先王以爲足君	子舍壞伯玉之家文子就而訪焉。孔子日簠簋之事則皆
議其老切於是鰥寡孤疾老者軍族之出則徵之無則已	之嫌爲之立宮與文子女如二妻之禮文子怒將攻之孔

 _	- -	 ==	 	 						
						二十九歲。」	家語》卷九載:「冉求字子有,仲弓之宗族,少孔子	②家語不載: 此或爲編者所據版本之誤。庫本《孔子	①環: 當作「擐」。	校記

冉子書 **慕然祀不解人子質養之道也改祭之禮明則民孝矣故** 長幻無序而遺敬讓鄕飲酒之禮者所以明長幼之序而 殺上之獄而無陷刑之民關變者生於相使相度者生於 敬長朝聘之禮者所以明義也義必明則民不化故雖有 **崇敬讓也長幼必序民懷敬讓故雖有關變之獄而無陷** 別貴賤明尊卑也貴賤有別尊卑有序則民英不尊上而 雖有不孝之獄而無陷刑之民殺上者生於不義義所以 祭之禮不明丧祭之禮所以教仁愛也能教仁愛則丧思 行之獄而無陷刑之民不孝者生於不仁不仁者生於丧 則民知所止民知所止則不犯故雖有姦邪賊盗靡法妄 聖人之設防貴其不犯也制五刑而不用所以爲至治也 冉有問於孔子貝古者三皇五帝不用五刑信乎孔子曰 **废無废則小者偷盜大者侈靡各不知餉是以上有制度** 凡夫之爲姦邪竊盜靡法妄行者生於不足不足生於無 中篇 馮霊鷞校刊 冉有問於孔子曰光王制法使刑不上於大夫禮不下於 逆人倫者與及三世謀鬼神者與及二世手殺人者與及 五而殺人為下逆天地者罪及五世誣文武者罪及四世 殺上之獄者則伤朝親之禮有犯關變之獄者則飭鄉飲 者則飭制量之度有犯不孝之獄者則飭丧祭之禮有犯 未化尚必明其法典以中固之有犯姦邪魔法妄行之欲 酒之禮有犯淫亂之獄者則飭婚聯之禮三皇五帝之所 **嘈欲而明好恶順天之並禮废旣陳五教畢修而民猶或** 生各有源為不豫差其源而輒繩之以刑是謂為民改弈 其身故曰大軃有五而殺人爲下矣。 以化民者如此雖有五刑不用不亦可乎。孔子曰大罪有 明故雖有淫亂之獄而無陷刑之民此五者刑罰之所以 而陷之。刑罰之源生於沓欲不斷夫禮度者所以禦民之 \然则大夫 犯罪不可以加刑废人之行事不可以治

刑之民淫亂者生於男女無别男女無别則夫婦失義婚

禮聘享者所以别男女明夫婦之義也男女旣別夫婦旣

炎以刑不上大夫而大夫亦不失其罪者教使然也所謂 紀者不謂之干國之紀則日行事不請此五者大夫旣自 俗禮也再有跪然免席日言則美矣求未之間退而記之 於禮子孔子曰不然凡治君子以禮御其心所以屬之以 禮不下庶人者以康人逾其事而不能充禮故不賣之以 君不使人摔引而刑殺日子大夫自取之耳吾遇子有禮 率型而加之也其有大罪者關命則北面再拜跪而自栽 白冠蓋緩抵水加級造乎關而自請罪者不使有司執縛 定有罪名矣而猶不恐斥然正以呼之也旣而爲之諱所 **廉恥之箭也改古之大夫其有坐不廉汙糅而退放之者** 以上一條兒家語 以愧恥之是故大夫之罪其在五刑之域者即而譴殊則 勝任者不謂之罷軟不勝任則曰下官不職有坐干國之 上不忠者不謂之罔上不忠則日臣衜未著有坐罷軟不 無別者不謂之淫亂男女無别則日帷幕不修也有坐問 不謂之不飛汗穢而退放則曰簠簋不傲有坐淫亂男女

李桓子病輩而見魯城喟然歎曰昔此國幾與矣以吾複 野於孔子故不與也做謂其嗣康子曰、我即死若必相魯 是使使召冉求。冉求將行孔子曰暫人召求非小用之來 是使使召冉求。冉求將行孔子曰暫人召求非小用之來 是使使召冉求。冉求將行孔子曰暫人召求非小用之來 是使使召冉求。冉求將行孔子曰暫人召求非小用之海 是使使召冉求。冉求將行孔子曰暫人召求非小用之海 是使使召冉求。冉求將行孔子曰暫人召求非小用之海 是使使召冉求。冉求將行孔子曰暫人召求非小用之海 水因誠曰即用以孔子為招云。史記 在民故也被令護誅賊也。今有時斂也無時暴也不教而 在民故也被令護誅賊也。今有時斂也無時暴也不教而 查成功虛也已此三者然後刑可即也。書曰義刑義殺勿 養成功虛也已此三者然後刑可即也。書曰義刑義殺勿 養成功虛也已此三者然後刑可即也。書曰義刑義殺勿 養成功虛也已此三者然後刑可即也。書曰義刑義殺勿 養成功虛也已此三者然後刑可即也。書曰義刑義殺勿

語以即予維日未有順事言先教也故先王旣陳之以並

	平为子
月悠悠我思道之云遠曷云能來子日伊稽首不其有來	是然
凝小人所視者焉顧之潜然出涕堂不哀哉詩曰雕彼日	人
人矣而能使民勿踰乎。詩曰、周道如砥其宜如矢君子所	外 矣
百仞之山而豎子馮而游焉陵遲故也。今天世之陵遲亦	百仞
之山任預車登焉。何則陵遲故也數仞之牆而民不踰也、	之山
是以刑彌繁而邪不勝。三尺之岸而虚車不能登也百仞	是以
世則不然亂其教繁其刑其民迷惑而墮爲則從而制之	世則
卑民不迷是以威厲而不試刑錯而不用此之謂也令之	卑民
詩日,尹氏大師、維周之氏、聚國之均、四方是維天子是原	詩日
三年而百姓往矣邪民不從然後俟之以刑則民知罪矣。	三年、
上先服之。若不可尚賢以綦之。若不可、廢不能以單之恭	上先

冉子書三卷三

井子醬三 柴川馮雲鴉校刊

下篇

當循不備也 所柴也故曰禮也者由體也體不備詞之不成人設之不 婚柴於竈以祀焉、天竈者老婦之所祭盛於獲尊於抵非 知禮矣孔子曰若臧文仲安知禮夏父弗綦逆祀而不止 **冉有旦背城交仲知曾國之政立言垂法于今不亡可謂**

子子日孝子之祭也散齊七日順思其事三日致齊而 **季桓子將祭齊三日而二日鐘鼓之音不絶冉有問於孔**

用之猶恐其不敬也而二日伐鼓何居焉

之外所知吾哭諸野今於野則已疎於寢則已重夫由賜 **少之友吾哭諸廟門之外師吾哭之寢朋友吾哭之寢門** 伯高死於衛部於孔子子曰吾惡乎哭諸兄弟吾哭諸廟

者女拜之知伯高而來者女勿拜旣哭使子張往爭焉未 也而見我否哭於賜氏述命子賣為之主曰為爾哭也來

至冉有在衛攝末帛來馬而以將之、孔子聞之、日異哉徒

事不豫此何謂也夫子曰旣死而議諡諡定而上整旣整 而立廟皆臣子之事非所豫屬也況自爲之哉。以上四條 愀然曰若是其靡也死不如速朽之愈也冉子僕曰禮凶 使我不成體於伯高者是再求也 孔子在宋見桓魋自為石槨三年而不成工匠皆病夫子

會哀公問冉有日凡人之赞而已將必學而後爲君子乎。

兄家語

不学則不成君子日何以知其然也夫子路下之野人也 冉有對巨臣聞之雖有良玉不刻錢則不成器雖有美質

之英不尊敬卿大夫問之英不親愛學之故也昔吳楚燕 子頁衛之賈人也皆學問於孔子遂爲天下顯士諸侯閱

絕其謀止其兵及其反國泰王大悅立為上卿夫百里奕 代謀為一舉而欲伐秦桃賈監門之子也爲泰往使之遂

素糅公立為相遂弱西戎太公望少為人壻老而見去居

齊之乞者也逐於齊西無以近自貞五羊皮爲一軛車見

牛朝歌賃以棘津釣於磻溪文王皋而用之封於齊管仲

我身祖公送除報(韓之心立以為相存亡繼紀九合路疾 地望非學問之所致乎。由此親之士必學問然後成君子 也是天下。此四子者皆曾卑贱躬舜矣。然其名聲聽於後 一 医天下。此四子者皆曾卑贱躬舜矣。然其名聲聽於後 先生之教矣。韓詩外傳

中有問於孔子曰、未有天地可知那孔子曰可古猶令也。 中有問於孔子曰、未有天地可知然也神者先受之。今之昧然也且又為此,其有問於孔子曰、未有天地可知是曰、古者者問於孔子曰、未有天地可知那孔子曰可。古猶令也。

人之愛人也終無已者亦乃取於是者也。 非物物出不得先物也猶其有物也猶其有物也無已聖 生死生有待那。皆有所一體有先天地生者物那物物者

乎。冉有未對孔子日已矣未應矣不以生生死不以死死

有侍孔子曰求來爾奚不謂由夫先王之制音也奏中於子路鼓瑟有北部之聲孔子聞之曰信矣由之不才也再

為中首流入於南不歸於北高也告舜造南風之聲其以象生育之氣聚衰悲痛之處不加乎心暴厲淫流之動不在乎愧夫然者乃治存之風安樂之爲也彼小人則不然未以論本務剛以爲基故其音湫厲而微末以象殺然之氣和節中正之風不如乎心温儼恭莊之動不存乎人人,然表於其音流不節於北南者生育之鄉北者殺伐之

為至今王公以為笑彼舜以匹夫積正合仁履中行善而與也勃焉至今王公述而不釋射為北鄙之聲其廢也忽

匹夫之徒布衣之聰也旣無意乎先王之制而又有亡國卒以與新以天子好慢淫荒刚屬暴賊而卒以滅今由也

之際堂能保七尺之身哉冉有以告子路子路曰由之罪

也小人不能耳陷而入於斯宜矣夫子之言也遂自悔不

食七日而皆立焉孔子曰由知改過矣。說苑

王弼曰此四利者舉其才長也此章記者所書並從議按皇侃疏云孔子門徒三千、惟有十人名爲四科。

献 。	光壬辰嘉平月榮川後學馮雲躺饉職
経者之過也道	於些人救時之意無所發明斯亦說經者之過也道
行不白之宪而	節符於聖門政事之名賢遂使昔賢有不白之宠而
魯国横征之弊	疾华氏也旨哉言乎。或者不察乃以魯固横征之弊
於冉子所以深	能止。故繆恪云季氏不能納諫致讓於中子,所以深
井子力争之不	脈子使冉有 訪於孔子,孔子不對,而冉子力爭之,不
衰公用田赋李	故前人已言之而附益之故實以魯哀公用田赋季
病不知川改之	改一事為辛子病附益一事為冉子病。不知則改之
人之論、東以問	則十人者、固未可軒輊於其間也後人之論,與以問
為孔子之言然	孔子即可而錄在論中也故史記以爲孔子之言然

洞察古蹟
唐成通中题碑。一在滕縣東南三十里奚仲墓旁。山東通先賢冉子子有遠在郸城縣東三十五里冉村樂墓前有
中弓合祠。中弓合祠。中弓合祠。中弓合祠。中弓合祠。中弓合祠。中弓合祠。中弓合祠。
氏族譜、大宗貞觀題名碑併有石刻像立於寒前。以上二條見舟、大宗貞觀題名碑併有石刻像立於寒前。以上二條見舟、先賢冉子子有惡在今鄆城縣東三十五里金線當有唐
造技, 職務, 本本 本本 本本 本本 本本 本本 本本 本本 本本 本
為名也而在奚仲茲传省皆為冉有墓冉有為季氏
在鄆城縣,黄家海黄氏祠碑文有冉子故里之語葢左金石志載冉子徐侯墓碑、唐咸通六年立八分督、

知。 二十四代 派 生子善。	弘不遠。 <u>今猶傳有冉氏故居。後又遷於</u> 冉堌。生子愈 二十三代夫觀生子豕。	十代可漢高祖時回居菏陽故里即鄆之金線橫去祖山。	<u> </u>	生子同居。 二十二代緒生子夫觀二	八代守世當秦始皇時殺汰諸儒變易姓氏逃於臨淮。 二十一代重光生二子日	七代忭生于守世。 二十代承德生子重光。	六代選生子忭。 十九代禮生子承德。	五代希東生子遊。十八代則孔生子證。	四代爵生子希東。 十七代萬福生子則孔。	三代紫生子爵。 十六代瓚生子萬脳。	二代魁生二子曰點曰烈。	禮伯生子曰熈曰然。 十四代先格生子聯芬。	二代儒字子會會定公七年生業儲為萊蕪司詢推授一十三代象生子先格。	宗子世表 一 十二代晉文·生子 众 。	再子書
一代派生子善。	一代夫觀生子豕。		見殺緒爲南昌尹,冉紹過江邀絡棄職偕隱豐城竹	二十二代緒生子夫觀王莽竊位仲弓二十二代孫綸	二十一代重光生二子曰緒曰緒。	了承德生子重光。	禮生子承德。	7則孔生子禮。	代萬稱生子則孔。	八瓊生子萬顧。	八聯	7. 先格生子聯芬。	八象生子先格。	八晉文生子众。	代念狙生子晉文。

五十一代符、生子方正。	三十七代倬生二子繼備九崎。
五十代癸龍生子符。	三十六代從講生子倬。
氏造居居焉因名冉堌集生子翼龍。	三十五代宗禹縣進士、生子從講。
四十九代爱孫朱神宗時沂水泛溢因冉子堌建廟冉	生子宗禹。
四十八代鑑生二子日愛孫日燁。	 诸生能明 二經者皆得補官。時友曾友閱皆得官。
至曲阜参酌。生三子、日鑑日尚日名世。	三十四代友會唐太宗幸國子監徵天下名儒爲學官、
四十七代讓宋元豐中孔道輔修孔氏族譜讓擕族譜	三十三代庚生子友會。
四十六代宣生子譲。	三十二代貴金生子庚。
四十五代菲生子宣。	三十一代高生子貴金。
四十四代朝選生二子、日菲日蕴。	三十代槍生子高。
四十三代成龍生子朝選。	二十九代常在生子槍。
四十二代宗泗生子成龍。	二十八代慶生子常在。
四十一代花任確泉合。生子宗泗。	陣近有汞城冉氏譜並爲蒸民後。
四十代元生子花。	二十七代濟民生子慶時有蘇民係儒後裔征西死於
三十九代希穆生子元。	二十六代通任臨洮守。生子濟民。
三十八代繼儒生子希穆。	二十五代善生子通。

	子昌祚。
	六十四代竞順治五年以近賊李化鯨陷實縣被傷生
	六十三代化風生子堯。
	六十二代崑生子化學。
	三十年重修生子崑。
教論。	六十一代曹明嘉靖二十六年河決曹縣冉廟漂沒至
臨雍盛典陪祀禮成俱准作恩貢生學詩就職補授臨邑	六十代景星生子曹。
	五十九代朝寅明宏治十二年元補奉祀生生子景星。
七十代學詩字肆三、廩勝生為布政司經歷廢菜之嗣	五十八代依仁生子朝實。
七十代爾基、嘉慶十四年奉祀。生子與周。	五十七代澗生子依仁。
碑立於廟前甬道西生子爾基。	五十六代宸生子澗。
六十九代惟棠監生加州同街嘉慶元年、監修廟工刻	太冲與仲弓五十五代孫軒請姚樞修譜。生子宸。
六十八代文炳例監生。生子惟棠廣棠。	五十五代太沖、元元貞元年、耶中姚福棄官隱於蘇門、
六十七代大元嗣子支炳。	五十四代於倫生子太沖。
六十六代絕和增貢生奉祀生子大元大亨大利。	五十三代禹謨生子於倫。
六十五代昌祚奉祀康熙三十年舉德壽。生子繩祖。	五十二代方正生子禹謨。

先賢言子傅

受業於夫子,以文學著名夫子問居子游問禮夫子告以 先賢言子名偃字子游吳人少孔子四十五歲自吳之登

郊社補誓。貨獎社享之禮游退而學禮每侍夫子、報以禮

問聖門號爲習於腦者季康子謂子游曰仁者愛人乎曰、

然人亦愛之乎。日然季康子日鄭子産死鄭之人丈夫拾

不出層國之愛之若是何也子游曰子産之於夫子其猶 **玦珮婦人拾珠珥巷哭三月不問竽瑟之聲孔子之死吾**

没水之與天兩手漫水所及人得而知之也天兩所及人

页曰先成其慮及事而用之故動則不妄是言偃之行也 不得而知之也嘗字武城以禮樂教民夫子喜而稱之子

店贈吳侯宋封丹陽公進封吳公明嘉靖九年改稱先賢

言子。與里茲

华于曰三代之前帝王之與率在中土故德行道藝之敦

行於近者著而入者深若夫句吳之墟在處夏五服要荒

之外爱自太伯端委以臨而處仲之後累世乃通於上國

其俗葢村而不交矣。言子生其間刀能悅孔子之道北學

中國因文學以得聖人之一體豈非豪傑之士哉者其話

言皆簡易疏通高暢安達武城之政聖師爲之莞稱而笑。

則其與之之意非漢也近世論者意其爲人敏於問道,

不滯於形器豈所謂南方之學得其精華者子。

齊亞登科視奧將聖武城之小可以觀政澹臺之舉行不

由徑。追建上公素風遊盛、宋趙安仁贊

通志氏族略、言氏孔子弟子言偃字子游壑出汝南。

越按言子文學錄載言氏舊譜言子生於周敬王十

四年乙未及於周貞定王二十六年戊戌卒年六十

四歲此據史記少孔子四十五歲言之周敬王十四

年爲舊定公四年,而家語以爲少孔子三十五歲則

言子生於周敬王四年為曆昭公二十六年兩說不

同當以舊譜爲得其實也道光壬辰嘉平月崇川

學馬雲灣謹識

上篇

言偃吳人字子游少孔子三十五歲特習於禮以交學著 言偃吳人字子游少孔子三十五歲特習於禮以交學著 數學孔子過聞往歌之聲孔子以爲子游習於交學。 史記

學於夫子

安是言低之行也孔子曰欲知則學欲能則問欲善則詳、子貢對衛將軍交子曰先成其處及事而用之故動則不

在愛民而已矣。子游曰愛民謂之德数何翅施惠哉孔子子游問曰夫子之極言子産之惠也可得聞乎孔子曰忠

欲給則豫當是而行便也得之矣

回夫子產者植衆人之母也能食之形能教也子辨回其

事可言乎,孔子曰子產以所乘之與濟冬涉者是愛無教

| 奉康子謂子 游曰仁者愛人乎子游曰然人亦愛之乎。子

之五父之衙。川有告于曰屬身而內角豈妖乎。子曰今何叔孫氏之車子曰。但商於野獲歇焉衆莫識以爲不祥棄

無主洗為來哉。遂泣曰麟出而死吾道窮矣乃歌曰唐廣 行言偃門曰飛宗鳳走宗麟為難致也敢問今兄誰應之。 在吾將槐焉,遂往嗣其御高柴曰若求言其麟乎,砚之果

術司徒敬子卒夫子弔悉主人不哀夫子哭不監聲而退世分縣原遊今非其時否何求麟分縣分縣心憂孔養子

之柳中落而浴、設窓而綴足襲于牀、及整毀宗而蹤行也。遂伯玉請曰、衛鄙俗不習改禮煩吾夫子辱相焉孔子許、衛司徒敬于卒夫子用悉五人不哀夫子吳才惡惠而是



言子書卷一

	因子游問日太子何以知其然乎。曰吾昔之鄭過乎陳之
	被驚使者反王遂食之大業 外之使來以告鈴大夫大夫
	子曰此所謂神實者也可剖而食之吉祥也唯獨皆為能
	王大怪之過問輩臣英之能識主使使恐於任問於孔子。
	整王渡江江中有物大如斗、圆而赤直罽王册。舟人取之
	何發焉。
	不答他日又問子日始死則衣羔裘玄冠者易之而已女
	季桓子死勢大夫朝服而弔。子游問於孔子曰禮乎。夫子
	孔子曰主人未成服則爭者不經悉禮也。
	高過于李氏。李氏不統孔子投紅而不拜。子游問日禮與。
	齊昭公夫人吳孟子卒、不計于部侯。孔子既致仕而往弔
	以除孩子孔子口無我衣不以見有何以除焉。
	季桓子变康子綠而無致子游問於孔子曰旣服練服可
子游提文是開敏士。論語摘輔象	日非此之韵也变事則從其質而已矣。
甜如蜜此是楚王之應也吾是以知之。以上五條兄家語	子行之子游問日君子行禮不來變俗、夫子變之矣。孔子
野倒童謡曰楚王渡江得萍實大如斗赤如日剖而食	出于大門及茲男子西面婦人東面旣封而歸殷道也孔

下稿

釋子游以問孔子曰禮與孔子曰非禮也卿卒不繹 宣公八年六月辛已有事於太廟而東門襄仲卒壬午猶

是則過禮也孔子曰、獻子可謂加於八一等矣。 孟獻子禪懸而不樂可御而不處內子游問於孔子曰若

原思言於曾子日夏后氏之送塟也用明器示民無知也

殷人用祭器示民有知也周人兼而用之示民疑也曾子

日共不然乎。夫明器鬼器也祭器人器也夫古之人胡爲 而死其親也子游問於孔子子日之死而致死乎。不仁不

道也備物而不可用也是故竹不成用而走不成然琴瑟 可為也之死而致生乎不知不可為也凡為明器者知致

張而不平笙竽倘而不和有鐘磬而無黛釐其日明器神 明之也哀哉。死者而用生者之器不殆于用殉也

是無益于改孔子曰爲影靈者善矣爲偶者不仁不殆于 子游問於孔子曰楚者塗車獨靈自古有之然今或有偶

用人乎。 **郕人子蒲卒、兴之呼滅子游日若是哭山其野哉孔子恶**

野吳者吳者聞之遂改之

子游問丧之具孔子日、稱家之有亡焉子游日有亡恐於

而封八豈有非之者哉故夫丧亡與其哀不足而禮有餘 齊孔子曰有也則無過禮荷亡矣則欽手足形還蓋懸棺

不若禮不足而哀有餘也祭祀與其敬不足而禮有餘不

若禮不足而敬有餘山

孔子既卒,門人疑所以服夫子者子貢且昔夫子之变質

而無服於是弟子皆弔服而加麻出有所之則由経子夏 溫也若变其子而無服丧子路亦然。今請丧夫子如丧父

則經出則否改所齊雖經而出可也以上七條見家語 曰入宜經而居出則不經子游曰吾聞諸夫子丧朋友居

謹按宋陳振孫書錄觧題載百子三卷言偃吳人相

傅所居在常熟慶元間邑宰孫應時始爲立嗣朱子 為記近新昌王爚後哀論語諸督所祇問答為此時

聖門十六子書

言子書卷二

云道光王辰嘉平月崇川後學馮雲鴉謹識。
苑諸條仍依其舊併為一篇附古蹟于後以志景仰
禮記諸篇家弦戸誦不復赘錄惟取家語孔叢子說
就侯氏之善重加校訂分為三卷第篇中所戴論孟、
國朝乾隆四十九年知湖廣襄陽府七十五世孫如泗
文學錄一卷見虞山醬院志。
其醬不傳明邑宰耿公名稱與侯先春等輯注言子

耐塞古墳

先賢言子祠在費縣西 南八十里關陽鎮即古武城也

在嘉祥縣南四十五里崱山西記言子偃明成化問改建

於獨坐山麓

武城在費縣西南八十里關陽川之旁子游所宰邑也有

古石刻三仰視高山俯聽流水絃歌之聲宛然如在今以

循名而失實也。以上二條見山東通志 嘉祥之南武山爲武城並東昌之武城縣爲絃歌鄉者皆

先賢言子偃墓在常熟縣虞山。

言公祠在蘇州府學道坊祀子游。

吳公祠在常熟縣學大殿後祀子游叉文學書院在縣東

宋朱子有平江府常熟縣學丹陽公祠記

有浣紗石梁時為太子蕭正德持去港東有言子橋 言公宅在常熟縣治北子游巷吳地記云宅有塞井二旁

子游里金陵故事云在上元縣東二十二里元金陵新志

県川馮雲鵵校刊

云按家語言偃吳人金陵亦吳也九域志謂言偃里在上

先賢言子林嘉在常熟縣城內處山後倚乾元宮前臨影 元縣以上五條見江南通志

娥川與仲雍墓並列坊日南方夫子

言子政宅在城內言子東巷俗呼東子游巷宅有并舊名

墨光叉稱聖井水黑味甘朱子有記井旁有浣衣石。

先賢言子專祠在邑城內俗呼小學謂文廟為大學以別

之业

蘇郡官子廟原名學道書院在府城干將老多立義學日

道南丧垫

文學菩院在常熟縣治西北書院街後改處山書院中爲

源池有知津橋門路文學里祠前爲莞爾門

學道堂西為言子洞又西為弦歌樓西北為射圃前為淵

言子關里坊在常熟縣南門內創始於宋代。

文學橋在常熟縣治東北子游巷口

声港橋在耶文縣小東門外其港外通大江達城內通

聖 聖門十六子書

橋舊邊廣山北麓賢寫下影娥川故名言港。	校記
先賢言子故里碑在常熟縣南門外十里舖有亭題日邑	①「賢」上當脫「先」字。參本卷先賢言子林墓條。
至崇名蹟東南鍾大賢以上九條見言子女學錄———	
學道書院在武城縣治西。	
弦歌醫院在城西四十里金大定間 <i>建</i> 。	
亮爾堂在文廟內大成殷西。	
丹陽公祠在城西十里祀先賢言子。元至元五年翰林學	
士王鸮記。	
弦歌臺商九尺、上有子游祠在城西十里。	
行杖里在这歌臺北相傳子游為宰時曾杖人於此後因	
以名其里。以上六條見武城志	

卦得黄喟然而嘆子張進而問曰師聞黃吉卦而嘆之乎 信孔子每教之、聞聖教之後則能鞭辟近褒着己矣夫子 **先賢顧孫子名師宇子張陳人才高意廣外羚莊而寡誠** 先賢顧孫子傳

夫子日貢非正色是以嘆之吾思夫質素白當正白黑當

正黑天覺文何也吾聞丹潛不文白玉不雕實珠不飾何

美功不伐黃位不喜不侮不佚不傲無告是顓孫師之行 也質有餘者不受飾也蓋因其文勝而黙赦之也子貢曰

业夫子日.其不伐則**猶可能其不侮百姓則仁也子**張病

 公孫丑朝子夏子游子張皆有聖人之一體云今江南徐 召申詳而語之日君子日終小人日死吾今日其废幾乎。

祀封陳伯宋封宛邱侯政和改封顧川侯咸淳間加封陳 州府鼘縣南三十五里城坊村西有子張墓唐元宗時從

網里誌 國公等稱陳公升十哲位明嘉靖九年改稱先賢顧孫子。

薛應旂日余觀呂氏春秋謂子張魯之鄙家學於孔子爲

堂堂張也商德有鄉以賢容衆崇德依仁。入趨函丈退而 **書神,升中優贈道與名新。宋張齊賢贊** 往形則所以惜之者當必有在矣豈終不可並爲仁哉 天下名士顯人以終其豫此猶未足憑也及觀督子齊衰

顓孫師字子張孔子弟子。潁孫子英見說死

觸孫自齊來奔杜注云不暫非卿然則來奔者奔魯 **谨按左氏傅班公二十二年陳公子完與顧孫奔齊**

也山東通志三、顓孫氏本婚姓陳公子顓孫仕晉子 也奔咎則仕於魯夫通志氏族略云仕晉益字之誤

孫氏焉。此沿夾漈之誤未及更正者也道光壬辰嘉

平月崇川後學馮雲鄉謹識

子從冢而家者百餘皆服心变三年。	丁巳二十歲一个人以幣迎孔子、自衛反魯與閉子子
壬戌二十五歲四月已丑孔子卒基魯城北泗上同諸	蔡楚子與師迎之乃得主楚秋自楚反乎衛。
制心故如此。	王子十五歲楚耶王使人聘孔子從孔子如楚阨於陳
之成群作而曰先王制禮不敢不至焉盡賢者以禮	辛亥十四歲從孔子自蔡如葉。
辛酉二十四歲既除变而見夫子、テ之琴、和之而和彈	是年曆安公四年。
申詳。	唐戍十三歲從孔子自陳如蔡。
肇弟子身通六藝者七十二人子張學益進是年生	智禮容。少孔子四十八歲弟子中惟子張最初
庚申二十三歲當西狩獲麟孔子制春秋之義悲憤絶	丁未年十歲氣度俊偉天資明睿因孔子在陳遂受業
3 .	母感虹降有孕生而彩雲覆屋、異香統室者三日。
已未二十二歲有父丧公明儀相焉稽額之禮一從其	減順子英子英散於四方、苗裔失序子張之生也其
之徒受業於門傳經自此始。	濟齊生姜姜生三子日子張日子莫日子英四楚子
戊午二十一歲從孔子叙書傳禮記鰲定樂章。公明儀	子嗣孫仕晉因以名爲姓生子嗣孫強強生健健生
稱之。	顓孫氏之先出自黃帝至舜之後封於陳數傳至公
及王魯娶自氏見其絃歌不輟博雅從客咸以堂堂	周景王十七年、曾定公七年戊戌子張生。
迄今山上有夫子崖聖人場東南又有貢山張山焉。	年表
頁諸賢從孔子如蕭上天門山週兩職費因以名臺	樹孫子 哲

周 貞定王元年。**魯 良 公**二十六年 癸 酉三十四歲進子申 **周元王元年曾安公十九年丙寅二十八歲自藩及魯見** 戊子四十九歲是時三家分晉田氏篡齊子張隱居不 戊寅三十九歲為申詳娶言氏子游女也 戊辰三十歲因孔子没失所歸依與子夏子游以有若 甲子二十七歲治任將歸因楚子滅陳遂家於蕭在今 詳山就外傳是時申詳年十二歲 周道經濟 敗吳乃以兵北渡淮與齊晉諸侯會於徐州致貢於 言行氣象似聖人欲以所事孔子之禮事之強官子 **曾子日不可夫子道德非有若所能彷彿也是年越** 好龍也好乎似士而非士者也敢託而去。 千里以見七日而不禮君之好士有似薬公子高之 **哀公七日不禮託僕夫而去日臣聞君好士故不遠** 以區花父合御車體寒失羽躯牛而反即其故處 **掣牛坝東有子張故廬閔子騫為後母所苦冬月**本

禮學其師也。

語日表者表彰其事也紀世紀年詳簡必替子張子 衛和天高明正命考終既幾君子。其生平之行葢可 德元疾高明正命考終既幾君子。其生平之行葢可 德元疾高明正命考終既幾君子。其生平之行葢可 卷元疾高明正命考終既幾君子。其生平之行葢可 卷光疾高明正命考終既幾君子。其生平之行葢可

之加弗敬。 身取譽如何孔子日有善勿專教不能勿指已過勿發失 其仁爲大學之深以上三條見家語 傲無告是頓孫師之行也孔子言之曰其不伐則猶可能 子張問入官於孔子孔子曰安身取譽爲難也子張曰安 也其不弊百姓則仁也詩云愷悌君子民之父母夫子以 以其離耶在周易山下有火謂之實非正色之卦也天質 **宽沖博接從容自務居不務立於仁義之行孔子門人**友 顓孫師陳人宇子張少孔子四十八歲為人有容貌資質 聞上者得實計吉也而夫子之色有不平何也孔子對日 孔子常自然其卦得資為愀然有不平之狀子張進曰師 于寅對衛將軍文子曰美功不伐」貴位不善不侮不佚不 也黑白宜正焉。今得賁非畜之兆也吾聞丹漆不文白玉 **柳孫子** 不雕何也質有餘不受飾故也 柴川馮雲錦校刊 若此則身安譽至而民自得也故君子南面臨官所見姬 民之言是之無狡民之辭茲之無援於時愛之勿寬於刑 求共報焉而民情可得也故臨之無抗民之志勝之無犯 政從矣故君子南回臨官大城而公治之精知而略行之 平志形乎色發乎潛若此則身安而譽至而民自得也故 而木不凝短長人得其量故治而不亂故六者哲爭心藏 用衆而幾至也法浆在內故不遠源泉不竭故天下積也 故明不可樂也所求運故不勞而得也所以治者約故不 合是也信考是大倫存是英惡而進是利而除是害而無 以後也奢侈者財之所以不足也專者事之所以不成也 者處之所以家也慢易者禮之所以失也墮息者時之所 言勿跡不善餅勿遂行事勿留君子入官自行此六路者 是故宽裕以容其民慈爱以優柔之而民自得也已故躬 君子市而臨官不治則亂王亂王則爭爭之王又反於亂 則身安惡至而政從炎且夫忿數者獄之所由生也距諫 歷者獄之所由生也君子入官除七路者則身安寒至

能圖修業居久而禪情運暢而及乎遠察一而開於多 **謹其所便欲名則謹於左右故上者辟如緣木者務高而** 畏下者滋甚六馬之離必於四面之衡民之離道必於上 佚諸取人勞於治事勞於取人佚於治事故君子欲譽則 物治而萬物不 則存惡之則亡也故君于南面臨官貴而不歸富恭有本 之佚政也故上者尊嚴而絕百姓者卑賤而神民而愛之 故君子修身反道察說而邇道之服存焉是故夫工女必 辟者墅臣倓之偷也故儀不正則民失誓表獎則百姓亂 之規諫日至煩以不聽灸言之善者在所日聞行之善者 矣食以不得善政必簡矣苟以亂之善言必聽矣詳以失 調說則民不辨法仁在身則民顯以佚之也財利之生徴 自擇縣麻良工必自擇齊材賢君良上必自擇左右始故 通臣便辟不 正亷而羣臣服汙矣故不可不慎乎三倫矣 在所能為故上者民之儀也有司執政民之表也邇臣便 行者政之始 也調 亂者以身為本者也故君子莅民不可以 說者情之道也善政行易則民不怨言

> 矣四者治民之統也。大載禮 先以外雖行必鄰也不以道御之雖服必強矣故非忠信 則無可以取親於百姓矣外內不相 若以身先之也欲民之速服也者莫若以道御之也故不 欲言之見信也者奠若先處其內也欲政之速行也者莫 之始也政不正則不可教也不習則民不可使也故君子 使自求之揆而废之使自索之民有小罪必以其善以赦 其過如死使之生其醫也是以上下親而不離故惠者政 則無魚人至察則無徒故枉而超之使自得之優而柔之 民嚴而不迎也道以數年之業則民疾疾則辟矣故古者 冕而前旒所以蔽明也黆貎塞耳所以弇聰也故水至清 命也故世舉則民親之政均則民無怨故君子莅民不臨 以高不道以遠不責民之所不能今臨之明王之成功 不 知民之 性達諸民之情既知其以生有習然後民特從 應則無可以取信者 则

				者微矣」。	明在己,則民顯之。若乃供己而不節財,則財利之生	卷五"「言調説和,則民不變。法在身,則民象之。	④「言調説」至「徵矣」,文字多誤,當依《孔子家語》	③木: 當作「本」,見右引書。	②衆" 當作「象」,見右引書。	①搢" 當作「怠」,見《孔子家語》卷五。	校記

顓孫子書 中篇 県川馮雲鴉校刊

愛深也龍子以為一夫而被以五刑敢問何調孔子曰不 子張問日堯舜之世一人不刑而天下治何則以教誠而

然五刑所以佐教也能子未可謂能為皆也

書曰茲殷罰有倫子張問曰何謂也孔子曰不失其理之

謂也今諸侯不同德國君吳法折獄無倫以意為败是故

知法之難也子張曰古之知法者與今之知法者異乎孔

子曰古之知法者能遠今之知法者不失有罪不失有罪

乎本書曰維敬五刑以成三德言敬刑所以爲德也 其於怨寒矣能遠則於獄其防深矣家怨远乎濫防深治

書曰若保赤子,子張問曰聽訟可以若此子孔子曰可哉 古之聽訟者惡其意不惡其人求所以生之不得其所以

人求所以段是反古之道也

生乃刑之君必與衆共爲今之聽訟者不惡其意而惡其

子張問曰聖人愛命必受諸天而嘗云受終於交祖何也

孔子旦受命於天者為武是也受命於人者舜禹是也夫 不說詩書易春秋則不知聖人之心又無以别堯舜之禪

湯武之伐也

于殷問日禮丈夫三十而室昔者舜三十後庸而書三有

燃在下日虞舜何硝也曩师陹睹夫子日聖人在上君子

在位則內無怨女外無曠夫克為天子而有鰥在下何也

孔于日夫男子二十而冠冠而後娶古今通義也舜父政

母協莫克剛皇家之端焉故逮三十而謂之縣也詩云娶

麦如之何必告父母父母在則宜圖婚若已殁則已之娶

必告其廟今舜之鰥乃父母之顽陽也雖堯為天子其如

舜何

子張日女子必漸子二十而後嫁何也孔子日十五許嫁

而後從夫是陽動而陰應男唱而女隨之義也以爲模組

大功也必十五以往漸乎二十然後可以通乎此事通乎 **紃 織 絍 者 女子之 所 有 事 也 輔 敬 文章 之 義 婦 人 之 所 有**

此事然後乃能上以孝於舅姑下以事夫養子也

子張問書云爽高山何謂也孔子曰高山五椒定其差秋

公小名山视子男子張曰仁者何樂於山孔子曰夫山者 **祀** 所視焉子張曰其禮若何孔子曰、性幣之物五祓祀三

歸然高子張貝高則何樂爾孔子曰夫山草木植焉島獸

港馬財用出焉」這而無私焉四方皆伐焉。這而無私與吐

風雲以通乎天地之間陰陽和合頂露之澤萬物以成百

姓成黎此仁者之所以樂子山也。以上七條見孔叢子

孔子卦得質喟然仰而歎息意不平子張進舉手而問曰

師聞黃者吉卦,而歎之乎孔子曰、賁非正色也是以歎之 吾思也質素白當正白黑當正黑夫質又何也吾亦聞之

丹漆不交白玉不雕蜜珠不飾何也質有餘者不愛飾也

孔子請子張曰師吾欲聞彼將以改此也聞彼而不改此

雖聞何益。中論

孔子過康子、子張子夏從孔子入坐二子相與論終日不 次子夏辭氣甚隘颜色甚變子張曰子亦聞夫子之議論

> 邪。徐言問問威儀選製後言先點得之推讓巍巍子游蕩 乎道有歸矣小人之論也專意自是言人之非瞋目搤脫

疾言噴噴口沸目赤一幸得勝疾災监監威儀回阻鮮氣

鄙俗是以君子賤之也。幹詩外傳

好士故不遠千里之外、犯霸路片座垢百含重趼不敢休 子張見哲哀公七日而哀公不禮託僕夫而去曰臣聞

息以見君七日而君不禮君之好士也有似彂及子高之

寫能於是夫龍岡而下之窥頭於牖拖尾於堂葉公見之 好龍也菜公子高好龍鉤以寫龍盤以寫龍屋室雕文以

栾而逯走失其魂魄五色無主是菜公非好龍也好夫似

龍而非龍者也今臣問君好士故不遠千里之外以見君

藏之何日忘之。敢託而去。新京 七日不禮君非好士也好夫似士而非士者也詩日中心

子張問於滿茍得日盡不爲行無行則不信不信則不任

不任則不利。故觀之名計之利而義與是也若樂名利反

之於心則夫士之爲行不可一日不爲乎。滿苟得日無恥

序乎。儒者偽辭。墨者兼愛五紀六位將有别乎且子正為 以為別乎滿荷得日堯殺長子舜流母弟、疏戚有倫乎。湯 為行即將疏戚無倫貴賤無義長幼無序五紀六位將何 放桀武王殺紂。貴賤有義乎。王季爲適周公殺兄長幼有 乎故害日就惡孰美成者為首不成者為尾子張日子不 拘大盗者為諸侯諸侯之門義士存意昔者桓公小白殺 名我正為利名利之實不順於理不監於道吾日與子 則賤之行則下之則是言行之情悖戰於腎中也不亦拂 兄入嫂而管仲為臣田成子常殺君竊國而孔子愛幣論 容易色稱不足者士誠黃也故勢為天子未必貴也究為 匹夫未必賤也貴賤之外在行之美惡滿苞得日小盗者 聚日汝行如桀紂則有作色有不服之心者小人所賤也 計之利而信其是也若薬名利反之於心則夫士之爲行 孔子墨翟窮為匹夫令韵宰相曰子行如孔子、墨翟則變 抱其天子。子張口昔者桀紂貴為天子。富有天下。今謂臧 者富多信者與夫名利之大者幾在無恥而信故親之名

> 於無約日小人徇財君子徇名其所以變其情易其性則 與案乃至於藥其所為而徇其所不爲則一也故日無爲 所獨門方與時消息者是若非執而圓機獨成而意與道 可親四方與時消息者是若非執而圓機獨成而意與道 可親四方與時消息者是若非執而圓機獨成而意與道 所將藥而天此干剖心子皆扶眼忠之禍也道躬證交尾 定署死信之患也飽子立乾勝子不自理凍之害也孔子 不見母匡子不見交義之失也此上世之所傳下世之所 所將藥而天此干剖心子皆扶眼忠之禍也道躬證交尾 所以爲古者正其言必其行故服其殃離其思也而天極。 等作其冠神禪其辭禹行而舜趨是子張氏之腠儒也 子非十二子篇

孟氏傳書為道為陳通致遠之儒漆雕氏傳禮為道為恭憲如偽者子張氏之所行也顏氏傳詩為道為誠陳之儒寿遵之儒子思氏之所行也顏氏傳詩為道爲誠陳之儒夫子沒後散於天下設於中國成百氏之源爲綱紀之儒

						道為潔淨特徵之儒。桑輔錄	儒樂正氏傳春秋為道為屬餘比事之儒。公孫氏傳易為	儉莊敬之儒,仲梁氏傳樂爲道以和陰陽爲移風易俗之
							①勝。 當作「申」,見《莊子・盗跖》。	校記

下篇

遂而源泉不竭。是以天下積而本不寡長短得其量人志得也所以治者約故不用衆而舉立。凡法象在內故法不君子以臨官所見於遍故明不可被所求於遛故不勞而

吳下滋甚六馬之乖離必於四達之変衡萬民之叛道必

於君上之失政上者尊嚴而危民者卑賤而神愛之則之

极於其時愛之無寬於刑法若此則身安譽至而民德

也

無抗民之志勝之無犯民之言量之無佼民之辭簽之無

進是利而除是害無求其報焉而民之情可得也夫臨之

而公治之精智而赂行之合是忠信考是大倫在是美惡

一版 聖門十六子書

颛孫子書卷

身本者也君子涖民不可以不知民之性而達諸民之情。而暢乎遠察一物而貫乎多治一物而萬物不能亂者以而能供有本而能圖末修事而能建業久居而不滯悄近惡之則亡長民者必明此之要故南面臨官贵而不驕富

殿而不迎為之以界年之業不因其力則民引而不從若改的則民無怨故君子涖民不臨以高不導以遠不青民政的則民無怨故君子涖民不臨以高不導以遠不青民政的則民無怨故君子涖民不臨以高不導以遠不青民

然人王察則無徒在而道之使自得之優而柔之使自求而前旆所以磁明也絃絃充耳所以掩聰也水王淸則無古民所不為強民所不能則民疾疾則僻矣古者聖王曷

智不習則不可得而使也君子欲言之見信也莫善子先 故德者政之如也政不和則民不從其教矣。不從教則不 有大罪必原其故以仁輔化如有死罪其使之生則善也

廣共內欲政之速行也莫善子以身先之欲民之速服

民之重道矣入官之大統矣子張旣開孔子斯言遂退而於百姓者矣內外不相應則無以取信於庶民者矣此治夾菩乎以道御之故雖服必強自非忠信則無可以取親

影

子張問日書云高宗三年不言言乃雍有諸孔子日朝爲

双太甲聽於伊尹。武王旣丧成王聽於周公其義一也。其不然也古者天子崩則世子委政於冢宰三年成湯旣

後啟額類乎其順啟額而後拜頒乎其至也三年之丧吾子張有父之丧公明儀相焉問啟額於孔子孔子曰拜而

從其至也。以上三條見家語

子强病召申詳而語之日君子日終小人日死吾今日共

庶幾乎。

之孫之度之使自索之民有小罪必求其善以赦其過民

子强死。曾子有母之丧齊衰而往哭之。或曰齊衰不以弔。

曾子日我弔也與哉

以上三條見權弓

水親敬於子子何辱焉子思答曰義也申詳曰請聞之

日公叔氏之子愛人之同已慢而不知賢夫其親敬非心	合其耳矣轉爲蛮重之聲孤犢之鳴即掉尾奮耳蹀躞而
見否所可親敬也以人口而親敬吾則亦以人口而跪慢	THE.
吾矣。申詳曰其不知賢奈何。答曰有龍穆之徒好佈季辭	公明高子强弟子。以上三條見堀坊志
說觀於坐席相人眉睫以爲之意天下之淺人也而公叔	謹按禮植弓云子張之丧公明儀爲志焉。正義曰、公
子変之。橘子良脩實而不脩名為善不求人知不摧不發、	明儀是其弟子亦如公西赤為章誠焉此公明儀又
如大鍾然天下之深人也而公叔子與之同邑而弗能知。	爲自子弟子、故祭義云、公明儀問於自子曰夫子可
此其所以爲愛同已而不知賢也申詳曰否乃今知公权	以爲孝乎是也惟公明高趙岐以爲首子弟子,而堀
子同而不和誠小人之驕者也遂谢之。哀公十八年、從子	坊志以爲亦子張弟子或相傳有此說也道光壬辰
 	嘉平月榮川後學馮雲鴻謹識。
薛廠旂曰公叔戊愛龍穆之同已而不知橋子良之賢其	
親教子思豈誠以其賢哉益子思之在當時其名顕而龍	
穆亦時之文人也故特附之以假重焉耳嗚呼公叔戌常	
有而子良不常有能其知之。若申詳則置斥爲小人之騎	
者可不調賢哉。	
公明依齊南武城人也為子張門人族剪共師。	
牟子曰公归義爲牛禪衙所之操伏食如攻止牛不別不	

						②「自」上當脱「民」字,見《孔子家語》卷五。	①「於」上,《大戴禮記》有「反」字。	校記

東北 南逊志 顓孫子子張洞在鄒縣南關明萬歷間建。 先賢子張子祠在蕭縣南三十里墓北六十二代孫岱改 **建墓東北二十餘步湖水泛張棟字傾圯六十三代孫承** 先賢顧孫子師墓在蕭縣南三 先賢子張子墓在蕭縣南三十里城坊村東距冢堌湖十 惠邀於邑之西關外創獻堂三楹銘恩閣一 申詳墓在蕭縣场坊村 縮 孫 子 替 里浮綏湖五里西距遙橋關十里南臨西流浜河七十 六十四代孫佐聖重加營造從堅聿新每年春秋一 一賢祠在蕭縣白茅山和閔子子張顏率。以上三條兄江 有可濟配文廟祭之明日專祀於杼秋門两醫人里祭 祠墓古蹟 \mathcal{F}_{i} 里 四北 距故宅八里墓商丈條廣閩 一十里春秋致祭 崇川 馮雲嫋校刊 山東通志 座順治七年 一仲上 步

中通

一孔入之。幽深數里可容萬人,時有白雲出浚四

固

艈

藝奇洞在西北八里薛村山上有先賢藏醬洞芮如石

帝爲楚兵逐急藏馬於此又匿古井中蛛網覆之一

目白

牛中腹嵌空吞吐雲氣一日藏馬古寺在其北九里漢商

峭立一人守隘千人莫能踰後世避兵者因之立砦。

韶井仙春薛

Щ

[巅洞中有井如石舂旱不竭澇不氮山

申詳墓在子張墓東南相距數武臨河波議築堤護之。 祭田五顷四十畝額設奉祀生員四名墓夫一名 車失朝因名。一曰石牛怪跡在東北三里山阿石狀如水 檢養變如青屏一幅一日寒山鞭蘆在西北八里閔子 槩也颜辛脅人字子 柳封蕭伯 里許隔一衣帶水古樹懸崖相傳為仙樵爛柯處邑中勝 三段祠祀閔子騫子張子顏子柳也在蕭子舊國之南 八年邑侯馮裕立石尚存。 百二十弓古 樹 環列有漢語宋 以來 石码多沉陷明正 御 忿

	军與其友閔子騫同歸於蕭厥後閔子徙宿子張與子申
	十里目晚山之陽築室而處孔子沒子張在會心夜三年
	來都香道經蕭子國第山川雲物之盛送上居蕭西南二
	文物之 那子張子其先陳人世居宛邱之下。從學孔子往
	徐北達魯衛南通江淮西連梁楚岡陵四合大河環流號
i	地森秋大览于紅印此按分野介房心之次疆域東近青
	先賢子張子故里在淵縣南城坊村立新子宋附庸國古紅
	陂亦名鄭陂蓋上承淨淨溝下週濉水卽此地也。
	次可通山川之氣坊以蓄水亦以郭水。水經注所有梧桐
	堀坊村堀突也一作窟孔穴也宫地形突然高起中有孔
	此八景在堀坊十里內替先賢登臨所至。
條兒姊坊志	帶盛則西流竭則東注溪沛郡太守鄭公渾築陂民利之。
莊曰促頭村日陽場各堡總隸仁壽鄉七國六甲。以上八	相傳柳展雄樹懒守隘處一日洪河西派在其前紫洄如
之西華或寓道。今聚族於蕭者本宗居日陵而外日杜思	下。北山古廟前大石十丈勞有方孔二十四上有四孔一、
去故宅八里三世申詳次子鼎撐子如愈家於鄒或隱隙	岭无橋關在其西三里南北兩山對岭如門戸洪水流其
詳守蕭不變及終整於城坊村前臨洪河後據昇高山西	菊 遊生水甘如醠可以療疾。常有巨蛇守之。一日 瓦刷封

十二代簡博學好古藝修造書漢昭帝微爲博士生子	柳義不苟合三子並稱其賢可知矣。沒藝塌坊子張
十一代茂春生子簡。	相泄挪中詳為臣休之相替拔葵去織節像正置泄
十代澣心為長沙太守。生子茂春。	一北宗也七十三歲齊穆公尊禮子思以公儀休為
九代延慶生子澣心。	魯家於鄒至今都縣孟子林東有于張嗣子孫藝行、
延慶百延齡。	夕當乾惕也五十七歲次子鼎藝先王遊風撈子如
室至今有井洞遺跡相傳為太元藏菩處生二子曰	教子白之法尊詩醫禮樂以東治心性無陷曲學朝
八代沖字太元因森焚醬滅儒送隱於三台山藏書石	於漸城南堀坊村四十一歲長子鍾論學的以子思
七代球百行篇實修書樂惠生子冲。	子思尊父谢也三十七歲有父之变公明儀爲相差
六代茂仕於趙。生子球。	氏二十歲生子鍾二十三歲生子鼎二十八歲師事
五代河生子夢。	祥後替今名十二歲出就外傳十七歲娶子游女宮
. 悉皆心性之學。生二子曰江曰河。	哀公十四年與申生因名申當西狩獲麟之異原名
四代文博學強記淹黃六經。魏召爲相不受著警萬言	年表申詳生於魯國名曾人子張之子也母會氏以
子文。	禮娶言氏子游女也生二子曰鍾曰鼎。
之教也必始於詩書終於禮樂而曲學不與為生一	二代申詳生於魯國因各會人師事子思釋公尊以資
三代鑑繭學於申詳申詳曰菩問子思之告白也夫子	宗子世表
子墓東南十餘次載祀典。	颛孫于 崇川馮季瀚校刊

十八代標生子寧。 二十四代應泰事母孝修築祖墓生子尤 二十一代來生子無欲。 十九代字、生子克柔。 十七代嘉善生子標 二十三代爲生三子應素應減應詳。 二十二代無欲生子鳳 十六代永久生三子嘉善嘉言蔣行。 二十五代光好為古文詞著書二十二篇生子珙。 二十代克桑晉武帝泰和元年授太常寺生子東。 十四代进生于国 二十六代珙城廓大度魏舉孝兼生子奎。 十五代阅天姿明敏正量不阿岡王港 十三代萃生子法。 苯。 生子豕外。 三十七代高生子淳。 三十八代淳唐憲宗元和十年校少府監主衛生子恭 三十六代登唐元宗開元四年召爲國子監博士生子 三十四代遠生二子曰蓮曰達 三十三代格唐高祖武德元年召穀博士奉祀生子遠 三十二代燕隋文帝時為涇州司戸生子棒 三十九代恭。唐懿宗顯通元年明經及第授兩子監博 三十五代通生子登。 三十一代源周武帝改封子聚為陳伯投源博士奉祀 三十八春北水疾保口来封子聚為蕭伯存奉祀生子 一十九代安生子存。 二十八代良喬秘書即。生子實 一十七代奎生子良 生子然。

避河南隱姓西華縣。生子問叨。	五十代皡金人陷徐州入淮泗毀祖墓宋高宗南渡述	四十九代孔臣生子晔。	四十八代訂萃配築堤護墓生子孔臣。	四十七代坎奉祀修憙生子訂。	四十六代晉襲封泰祁重新嗣宇。生子坎。	祀事。生子晉。	邱侯賜墓週祭田五頃四十畝給奉祀官一員世奉	四十五代書紳宋盧宗大中祥符元年追封子張為定	四十四代宏毅生子書紳。	四十三代允生子宏毅。	子允。	四十二代熈聰明領異八歲能交後為戸部員外耶生	四十一代街當五季之亂隱居躬耕。生子熈。	四十代宣生子循。	士。生子室。
六十二代位字華峯原生入監警詞賦好山水重修祠	六十一代守經華祀生員生子岱。	六十代杲军祀生員。生子守經。	五十九代剑奉祀生員生二子曰禄曰杲。	五十八代崇治奉祀生員。生三子、曰儀曰剑曰海。	五十八代崇儒字象賢生員。生子銓無嗣。	五十七代禮生員生四子崇儒崇治崇詩崇學。	於閔子御車鄭牛坂之東。生二子曰禮曰裕。	五十六代誌不忘女訓明洪武二年回難守茲仍築室	旋返世守無失烝普之祀。生子誌。	游否改土也先人之墳墓在焉不可流雕忘歸子其	五十五代棟仕元後退隱河南西華縣資對子誌獎目	五十四代瑾游姚琴湖為范陽教諭生子棟。	五十三代應芝開釋老之說著滌塵十二篇。生子瑾。	五十二代燧生子應芝。	五十一代問明生子燧。

墓墓奉祀官。生于承恩承惠。	六十七代明德乾隆二十一年九月承襲翰林院五經
六十三代派惠字澤市號繼華儒學生員襲奉祀官築	博士主奉祀事。生子宏傳。
堤修憝建洞於邑治西門外詳請給蟄禮生四名春	六十八代宏傳因病未襲生子開瑞。
秋致祭。	六十九代開瑞綠事不應承襲。
國朝康熈元年以子佐聖官贈江西臨江府峽江縣知縣	七十代樹熟係尊賢之後尊賢生子逹道逹道生子成
蓉八十四生四子依聖輔聖漢聖佐聖。	德成德子宏績 養子開來來子 奕桂柱子世增增子
六十四代依聖字心孔來配生員言行敦篤生子尊賢。	樹熟道尤几年二月承襲翰林院五經博士主奉祀
六十四代佐聖字悅孔奉祀生員入學食戲順治八年	
恩資、廷試推官改授江西臨江府峽江縣知縣五	
年復補吉安府泰和縣知縣生子景賢好賢。	
六十五代好賢字樂只儒學生員生子誠道。	
六十六代誠道字完初盛生。	
國郊雍正三年三月恭逢	
恩認為先賢顓孫子設立博士查顓孫誠道委係嫡裔於	
雅正三年 九月 奉	
旨授為翰林院五經博士世襲主祀生子明德。	

尤賢朱子傳

蟿沙視之八卦也少長厲志聖賢之學年十八舉建州鄕 事四朝仕于外者僅九考立于朝者四十日道之難行也 則深原當時答問之意使該而味之者如親見聖賢而 則補其缺壞別其次序綱領係目燦然後明于論語孟子 傳始晦于是竭其精力以研窮聖賢之經訓于大學中庸 此謂聖賢道統之傳散在方冊聖經之旨不明則道統之 如此然給道統立人極為萬世宗師則不以用食爲加損 **貢中絡與十八年進士第自筮仕以至屬總五十年間歷** 題其上曰不若是非人也當從羣兒戲沙上獨端坐以指 天也元晦問日天之上何物父異之就傅授以孝經一閱 之狹源人居紫陽山下幼額悟莊重甫能言父指示之曰 數千載之上于書則疑今夾之艱澁反不若古文之平易 命之于易于詩則求其本義考其末失深得古人遺意于 于春秋則疑聖心之正大决不類傳註之字整子禮則病 **无賢朱子名烹字元晦宋司勲吏部耶松之子也世爲崧** 间

答凡八十卷別錄十卷黃榦日道之正統恒待 經傳通解未脫稿亦在學宮平生爲文凡一百卷生徒問 集傳大學中庸章句或問論語孟子集註太極崗通書西 生沒朝廷以其大學中廣語孟訓說立于學官又有儀禮 錄家禮近思錄河南程氏遺醫伊洛淵源錄皆行于世先 指要中庸輯客孝經刊誤小學醬通鑑網目宋名臣言行 **銘解楚辭集註辨證韓文考異所編次有論孟集議孟子** 彰先生為之夏集發明而後得以盛行于世太極先天 聖賢蘊奧不王冺滅所著書有易本義起蒙著卦考誤詩 **張而不紊國家之理亂君臣之得失如指諸掌尚程** 取司馬公編年之書絕以春秋記事之法綱紀而不繁日 之書所以繼孔孟道德之傳歷時未久微言大義鬱而 圖精後廣博而不可涯涘爲之解剝條劃而後天地本源 目周以來任傳道之賣者不過數人而 而清濁無據若歴代史記則叉考論西周以來王于五代 王安石廢罷儀禮而傳記獨存。于樂則憫後世律尺旣亡 能使斯道章 人而後傳 張卻

	以已見妄穿鑿為說未齊有知道者也問程張子其道明
	以為萬世道德之宗主秦火之餘六經既已爛脫諸儒各
	正也夫子從而贅之定之剛之正之叉作春秋六經始備
	音者易更三古而混於八索詩書煩亂禮樂散亡而莫克
	常鄒之陸緒前聖後賢之道該編全備其亦可謂盛矣盡
	為壓時未久浸失其真及先生出而後合濓溪之正傳紹
	共人則不得而與自孟子沒于有餘年而後周程張子出
	李方子日寫呼道之在天下未曾亡也而統之相傳符非
之學,景屋慶雲、泰山喬嶽、元吳澂贊	國朝康熙五十一年改稱先賢升於十哲。山東通志
義理元微繭絲牛毛。心筒開豁海凋天高豪傑之才聖賢	二年改封齊國公明嘉靖九年改稱先儒朱子。陽里誌
斯文於將墜覺來裔於無窮雖與天壤俱弊可也。	絡定三年改封殺國公淳祐元年從祀元順帝至正二十
可覩也夫子之經得先生而正夫子之道得先生而明起	大夫特增實謨閣直學士愛慶二年贈太師追封信國公。
大成以定萬世之法然後斯道大明如日中天有目者皆	待制與致止恩澤嘉定中的賜遺表恩澤謹日文壽贈中
勒成一家之言仰包粹古之戴藉下採近世之女獻集共	識者以爲知言嘉泰初學禁稍弛元晦已致仕除華文問
於異端者有矣先生於是考訂訛經探索深微絕裁大典、	子而始著由孟子而後周程張子繼其絶軍先生而始著。
矣然於經言未暇釐正一時從遊之士或昧其旨遁而入	著者一二人而止耳由孔子而後曾子子思得其微重孟

朱子書

淵

馮雲姆校刊

父指天示之日,天也喜問日天之上何物松異之就傅授 御史論松懷異自賢出知德州未上卒。於初額悟甫能言 部耶案格決策議和、松與同 御史中丞常□同薦除度支員外耶史館校勘歴司勲吏 陝荆襄軍馬 指松為風辭鬼再相除校書郎遷著作耶以 進士第胡世將 朱子名孫字元晦一 謝克家薦之除秘書省正字遊船都督川 一字仲晦賴州婺源人。发松字喬年中 列上章極言其不可槍怒風

說聖賢修日治人之道禁婦女之爲們道者罷歸請洞監 八年進士第主泉州同安海選邑秀民充弟子員日與講 獨端坐以指畫沙視之八卦也。年十八頁于鄉中紹與十 問題其上日不若是非人也管從尋兒賦沙上

失而帝王之學不可 潭州南嶽廟明年以輔臣薦與徐度呂廣問韓元吉同 以疾辭孝宗即位。許求直言案上封事言聖躬雖未有過 不熟講 朝政雖 未有關 巡而修 召

勢者是無其人。顧陛下無自而知之耳隆與元年復名:

宫大學之道在乎格物以致其知陛下雖有生

监司之本也欲斯民之得其所本原之地亦在朝廷而 賢使能立紀綱 厲風俗數年之後國富兵強視吾力之強 之計不時定者講和之說誤之也夫金人於我有不共戴 弱觀被變之淺深徐起而圖之次言四海利病係斯民之 **今之監司姦贓狼籍肆虐以病民者英非宰執臺諫之親** 休成斯民休成係守合之賢否監司者守合之綱朝廷者 **香資客其已失勢者旣按見其変私之狀而斥去之尚在** 悉舉照則自然意誠心正而可以應天下之務次言修接 詠情性又頗铅意於老子釋氏之書大記誦詞藻非所以 天之營則不可和也明奏願斷以義理之公閉關絶約任 王之學必先格物致知以極夫事物之變使義理所存機 探淵源而出治道虛無寂滅非所以貫本末而立大中帝 可以不加意陛下飯德之初親御僧策不過 之計不可 以不早 定利害体 戚 難不 福坐而 木原之地 風誦文辭吟

聖門十六子書

朱子書卷一

辭旦以手書

遺茂良

言一時權梓

毫小乘問

幾段

万因

高 用蔗退以屬風俗蘇茂良行丞相以惡名進除祕書郎力 安食守道康退可嘉特政合入官主管台州崇道觀高以 又辭克家奏意屡召不起宜蒙褒錄執政俱稱之上日意 年工部侍郎胡銓以詩人薦與王庭珪同召以未終丧辭。 再辭即從其請主管武夷山沖佑親五年史浩再相除知 水退得進於義未安再辭淳熙元年始拜命二年上欲獎 七年既免丧復召以滁不及菱辭九年、榮克家相申前命 年陳夜卿到珙嶲爲樞密院編修官待次五年丁內製六 乾道元年促就職旣至而洪适爲相復主和論不合斷三 制造人之道時相陽思退方倡和議除烹武學博士待次 著其] | 言君处之 響不與共戴天今日所當爲者非職無 南原軍阵旨便道之官烹再辭不許王郡與利除害值 以復讐非守無以制勝。且陳古先聖王所以強本折衝威 措之間動涉疑武廳納之際未免破欺平治之效所以未 之性高世之行 而未嘗隨事以觀理即理以應事是以聚

喜則陰爲引援推寘渦顯所惡則密行訾毀公肆擠排変 皆失其職而陛下所與親密謀譲者不過一二近習之臣 之路然後乃可得而正今宰相臺省師傅賓友諫諍之臣 **背為學規仰守之明年夏大旱詔监司郡守條具民間利** 正心術以立紀網葢天下之紀網不能以自立必人主之 病兹上疏言天下之務夷大於恤民而恤民之本在人君 **詣那學引進士子與之講論訪白庭洞書院遊址奏復其** 柄陛下所謂字相師傅簽友諫節之臣或反出其門牆承 不能以自立必親賢臣遠小人講明義理之歸閉塞私 心術公平正大無偏鸞及側之私然後有所繁而立君心 拍集天下士大夫之階利無恥者文武彙分各入其門所 功利之卑說不樂莊士之讜言而安於私醬之鄙態下則 不雨講水荒政多所全活記事奏乞依格推 **垒其風旨其幸能自立者亦不過艇艇自守而未當敢 通貨路所鑑者皆陛下之財命卿還將所竊者皆陛下之** 以蟲惑陛下之心志使陛下不信先王之大道而說於 賞納栗人間

言以斥之,其甚段公論者乃能略鳌逐其徒黨之一二一旣 以不復廣水賢哲而姑取軟熟易制之人以充其位 **車就道復以納栗人未推當辭職名納栗賞行遂愛職** 大磯半相王淮奏改惠提舉浙東常平茶鹽公事即日 雄宫於上曰、士之好名陛下疾之愈甚則人之譽之愈衆 枚荒之勞除直祕閣以前所奏約栗人未推賞辭會新 於朝廷而出於一二人之門名為陛下獨断而實此 無乃適所以高之不若因其長而用之彼漸當事任能否 不報陳俊卿以舊相守金陵過關入見薦意甚力宰相趙 人者陰執其柄且云莫大之禍必至之憂近在朝夕而陛 入對首陳災異之由與修德任人之說次言陛下卽政之 目見矣上以爲然乃除熹提舉江西常平茶鹽公事旋錄 在勢成威立中外靡然向之使陛下之號合點陟不復出 下獨未之知上讀之大怒日是以我爲亡也惡以疾詩祠 不能深有所傷而終亦不敢正言以擒其繁榮為穴之所

之術又足以眩聰明是以雖欲微抑此輩而此輩之勢日 左 **洩濕始拜命。即移醫他郡夢米商蠲其征及至則客舟之** 塞貨賂公行共愁民怨盗賊間作災異數見機僅荐臻墓 論將以陰察此聖之否犯而操切之陛下旣未能循天理 往月來浸淫耗蝕使陛下之德業日歇網紀日壞邪伎充 **竊陛下之權輕者又借力於所重以爲竊位固能之計日** 重雖欲兼采公論而士大夫之勢日輕重者旣挾其重以 而難入近習便嬖側媚之態旣足以蠱心志在胥史狡獪 公聖心以正朝廷之大體則固已失其本矣而又欲兼聽 米已輻輳黨日鈎訪民隱按行境內單車屏徒從所主 **獨受其弊上為動容所奏凡七事其一二事手書以防宣** 小相挺人人皆得滿其所欲惟有陛下了無所得而顧乃 習之從容無間士大夫之禮貌旣莊而難親其議論又苦 士大夫之言以爲駕馭之術則士大夫之進見有時而 日輕又盧某勢有所偏而因重以壅已也則時聽外廷之 右私數使合之賤始得以奉燕閉備驅使而字 想

以開烹論愈力,仲友亦自辩准乃以烹草進呈。上合字屬 家吏部尚書鄭丙侍 官更而上及於國家也知台州唐仲友與王 恐所憂者不止於饑殍而將在於盜 收雜之本部戸部免徵舊負部漕臣依條檢放租稅部字 行意行部至台、訟仲友者紛然按得其愈章三上 以荒政废幾猶足下結人心消甚乘時作亂之意不然臣 戒將自省改其次惟有盡出內庫之錢以供大禮之費為 **个之計獨有斷自聖心沛然發號賣躬求言然後君臣相** 抑率而從者率稽緩後時蝗早相仍不勝憂憤復奏言為 之餘隨事處靈必爲經久之計有短熹者謂其疏於爲政 **看詳都可陳庸等乞合浙西提刑委清強官究實仍合熹** 和買役法權酤 不及知都縣官吏憚其風 一沙汰被災路分州軍監司守臣之無狀者遊選賢能責 調王淮日朱熹政事却有可觀察以前後奏請多所見 之政有不便於民者恐釐而革之於救荒 御史張大經交薦之遷江西提刑术 、来至自引去、所部蕭然几丁 **敗**衆其害者不 淮河里 准匹 為如 止於 金

速往早 後六上淮不得已奪仲友江西新命以授烹辭不拜 邓 私邪正是非得失之機交戰於其中、故體貌大臣 **盛是以為善不能充其量除惡不能去其根一念之頃公** 及江 **宫近年刑狱失當狱官當擇其人次言經總制錢之病民** 奉黑臺灣慶之洞者五年十四年周必大相除豪提 府寺丞陳賈爲盛察御史賈靣對首論近日播練有所謂 **且乞奉嗣時鄭丙上疏武程氏之學,且以沮烹淮叉搖** 防變變之中。虛明應物之地天理有所未純人欲有所未 西刑獄公事以疾辭不許遂行十五年淮罷相遂入妄首 也十年詔以熹累乞奉刑可差主管台州崇道觀旣 **道學者大率假名以濟偽願考察其人擴棄勿用盡 循荏苒無尺寸之效可以仰酬聖志管反覆思之無乃燕** m 便劈側媚 庸緣得以 西諸州 像州郡相视熹時留台未行旣奉 **人**竊郎 科罰之弊而其末言陛下即位二十七 得以深被腹 廟之權非不樂聞 心之寄寤寐英豪非不切 公議正 部沿 論 上 一章論前 非 (III) 年四 指祭 熟江 有 而柔 迷歸、 不厚 ൬ 連

欲 意之論上所厭聞戒勿以爲言惡曰吾平生所學惟此四 作之間用人處事之際無不以是裁之則聖心洞然中外 人欲耶果天理也則敬以充之而不使其少有壅閒果人 朕自知之今當處卿清要不復以州縣為煩也時台觀已 融微無一毫之私欲得以介乎其間而天下之事將惟陛 壽所薦為其 死王抃亦拯 字豈可隱黙以欺吾君乎及奏上日人不見卿浙東之事 怨願陛下自今以往一 恥而未免畏怯芴安非不愛養生靈財力而未免歎息愁 兵部耶官以足疾丐祠本部侍郎林栗常與烹論易西 下所欲爲無不如志矣是行也有要之於路以爲正 不合劾豪本無學術徒竊張載程頤緒餘謂之道學所 不容非不望說說於行而未免誤聽非不欲報復陵廟 也則敬以克之而不使其少有凝滯,推而至 獨內侍甘昇尚在察力以爲言上曰吳乃德 《有才耳烹曰小人無才安能動人主愛日除 人妄希孔孟 念之頃必謹而察之此爲天理耶 歴明之風邀索高價不肯供 上於言語動 心誠 辔 重

盡乞具封事以聞至是投壓進封事日今天下大勢如 侍御史首論栗執拗不通喜同惡異無事而指學者爲黨 福宮末坳月再召烹叉辭始熹嗇以爲口陳之說有所未 乃熱聚知泉州寮再辭免除直實文閣主管西京當山崇 淮麦娶臺諫陰廢正人葢用此術部烹昨入對所論皆新 是以建師保之官列諫諍之職几飲食酒漿衣服次舍器 民力修明軍政六者是也古先聖王兢兢業業持守此心 天下之大本與今日之急務為陛下言之大本者陛下之 用財賄與天宦官宮安之政無 心急務則輔翼太子選任大臣振舉網紀變化風俗愛養 有重病內自 心腹外達四支無一毛 一髮不愛病者且以 任職事朕亦諒其誠復從所請可疾速之任。自胡晉臣除 栗辨謂其言無一當者謂之道學一語無實尤甚往日王 職其傷不可掩 亦奏援烹乃合依舊職江西提刑太常博士葉適上疏與 足疾未瘳勉強發對上曰朕亦見其跛曳左補關薛叔似 上 日林栗言似過周必大言惡上 不領於冢宰使其左右 一殿之日

前後 以為此輩但當便之守門傳命供掃除之役不當假借祭 其夫有以及古之聖王也至於左右便嬖之私恩遇過當。 **獨有前日臣所面陳者雖常聖慈委曲開醬然臣之恩稿** 往者淵凱說抃之徒勢焰葉灼傾動一時今已無可言矣 流問巷竊言人已不勝其籍籍則陛下所以修之家者恐 此而陛下不悟反寵職之以是為我之私人至使牟相 温饱是皆將帥巧爲名色奪取其粉肆行貨路於近習以 出此人之手。陛下尚生靈育血以奉軍旅順乃未管得 此之效乎。宮省事禁臣固不得而知然時當之濫貨點之 之頃得以隱其慈髮之私陛下所以精一克復而持守其 外以累型政臣開之道路自王抃既还之後諸將差除多 心果有如此之功乎所以修身濟家而正其左右果有如 得該其制置之得失給諫不得論其除授之是非則陛 動一静無不制以有司之法而無纖芥之隙瞬息

私邪之敬而燕私之好便嬖之派不能濫由於法度若用 此之人而反容鄙夫之竊位者直以一念之間未能徹其 事必得剛明公正之人而後可以任哉其所以常不得 前典監師傅賓客之官能去春坊使臣而使曆事庶子各 **临軟熟平日不敢直言正色之人而揣摩之又於其中得** 人而不得肆。是以選擇之際常先排擴此等而後取凡疲 **刚明公正之人以為輔相則恐其有以妨吾之事害吾之** 左右春坊遂直以使臣学之既無以發其隆師親友尊德 復其職主於選任大臣則以陛下之聰明豈不知天下之 樂義之心又無以防其敵慢媒狎竒麥雜進之害宜討論 數單而已即傅賓客既不復置而詹事废子有名無實其 得參鉛於其間所謂講讀亦姑以應文備數而未聞其有 其職者盡已鮮矣而叉時使邪佞候萍聞冗庸妄之輩或 子則自王十朋陳良翰之後宮僚之選號爲得人而能稱 所以正其左右者未能及古之聖王又明矣王於輔獒太

學而加以矯激之罪一數年來以此二字禁錮天下之賢 尤甚大平習為軟美之態依阿之言以不分是非不辨曲 納不正於上風俗類弊於下其為患之日久矣而浙中為 則陷字相近習可通則通近習惟得之求無役廉恥。 未能深割私愛而付諸外廷之議論以有司之法是以紀 刚教正直守道循理之士出乎其間則鞏議衆排指為道 容共身而後已。此豈治世之事哉主於愛義民力修明 人君子復如昔時所謂元祐學術者排擠詆辱必使無所 深其害已有所不可 勝言者矣及其作姦 化法則陛下叉 則其所以蓬蒸銷錄使陛下好善之心不奢疾惡之意不 窟穴盤據於其間而陛下目見耳聞無非不必不正之事。 省之問禁密之地而天下不公之道不正之人願乃得以 決非天下第一流矣王於振肅紀綱變化風俗則今日宮 甚至庸極 是以除書末出而物色先定姓名未顯而中外已逆知其 陋 決可保其不至於有所妨者然後加之於位 SIL

將得其姓名即以付之軍中使自什伍以上節次保明稱 重困也路將之求進也 十分登足爲限以爲未足則又造爲比較監司郡守殷最 見等級推先来贖具備 其材武堪任將帥然後具奏順而言之陛下之前陛 之法以誘裆之於是中外承風競爲苛急此民力之所以 乏日甚督促日峻以王廢去祖宗以來破分良法而必以 月耗以奉燕私之費者盡不知其幾何矣而曷咎聞其能 用此錢以易敵人之首如太祖之言哉徒使版曹經費關 以式資均節其出入版曹不得以簿醫勾考其在亡日銷 積累掛欠空載簿籍不可催理者撥還版曹以爲內帑之 年內所歲入不知幾何而認為私貯典以私人宰相不得 政則自虞尤文之爲相 **積將以備他日用兵進取不時之須然自是以來二十餘** 擬者號為歲終羨餘之數而輸之內帑顧以其有名無實 自結於陛下之私人而斬以姓名達於陛下之貴將。貴 一必先掊尅士卒以殖私利然後以 則誠以爲公薦 也蟲取版皆歲入窠名之不可指 而可

縣無名之賦七百萬滅經總制錢四百萬以習俗未知禮 換論超數月除江東轉運副使以疾辭改知漳州奏除屬 之終篇明日除主管太一宮兼崇政殿說書嘉力辭除秘 精勞力以水正夫六事者亦將徒爲文具而天下之事愈 釆古丧卖嫁娶之儀揭以示之命发老解說以教子弟。土 **問修撰牽外洞光宗即位再辭職名仍舊直寳交開降詔** 至於不可爲矣疏入夜漏下七刻上日就寢亟起聚燭讀 誤哉凡此六事皆不可緩而本在於陛下之一心一心正 府天走卒而循空其修明軍政激動士卒以强國勢是不 則六事無有不正。一有人心私欲以介乎其間則雖欲憊 心下首於宦官宮妾之門而陛下之所得以爲將帥者皆 命而其選置之方乖刺如此則彼智勇材略之人,執背抑 是意思禁之、常病經界不行之害會朝論欲行泉汀漳三 **党知其論價輸錢已若晚唐之債帥哉夫將者三軍之司** 經界為方訪華立、擇人物及方量之法上之而土居褒

絡丕圖可謂處之以權而废幾不失其正自頃至今三月 侍講館不許。入對首言乃者太皇太后躬定大策陛下 **蒸及陳傅良。有旨赴行在奏事烹行且 辭除焕章閣待制** 遊人前以禍福皆降之。申敕合嚴武備毀務更抑豪民 **再辭有旨長沙巨屏得賢為重遂拜命會洞僚擾廚郡熹** 正日正非不知烹但其性剛恐到此不合反爲累耳毫方 不及黑乞召爲宮僚王府直講彭龜年亦爲大臣言之留 論撰之職以龍名偏乃拜命除荆湖南路轉巡副使辞漳 **王界學校明教化四方學者畢至安宗即位趙汝思首薦** 右浸漁谷弱者以爲不便沮之。宰相留正泉人也其里為 **安或反不能無疑於遊順名質之際竊謂陛下憂之猶有 鴻废宮未幾差知渾州力辭黃裳為嘉王府翊善自以學** 州經界竟報罷以言不用自劾。除知靜江府辭主管南京 亦多以爲不可行布太吳禹圭上誓訟其擾人諮且需後 有旨先行漳州經界明年以子丧請前時史浩入見請收 天下人垒乃除豪秘閣修撰主管南京鴻慶宮菜再辭記

訪名山不宜偏信臺史委之水泉沙礫之中不報時論者 以為上未還大內則名機不正而疑議生。金使且來或有 **史 押 之 議 中 戦 彦 克 上 議 狀 言 誇 皇 聖 德 友 短 之 滅 省 博 将水位之心以盡負罪引惡之誠无未咎忘親之心以致** 言此必左右近習倡爲此說以誤陛下而欲因以遂其義 當與此大役以佛證告務動之意亦恐幾何百姓機餓流 照何有旨修葺舊東宮為屋至數百間欲徙居之意奏疏 温凊定省之禮而大倫正大本立矣復面辭待制侍講上 格太上 忘思親之伐此其所以行權而不失其正之根本也充未 心臣恐不惟上帝爱怒災異數出正當恐懼修省之時不 **肉液薄下有水石孫逐吉覈按乞別水吉兆有旨集議臺** 手割,鄉經術淵源,正行動講次對之職勿復勞解以副朕 可誘者亦曰陛 皇帝之 下之心前 心以致未有 日未費有求位之計。今日未 進 期が恐嚇臭 在郊 感

草州寝殿一 恐將何時而已。父子大倫三網所繫人而不圖亦將有借 帝雌有忿怒之情亦且霍然消散而散意浹洽矣至若朝 之敀服紫袍執 陛下下部自责滅省獎衛入宮之後暫髮服色如唐肅宗 **医首龍修葺東宮之役而以其工料囘就 其名以遊謗 生事者此又臣之所大懼也 願陛下明詔大** 老但如此而不為宛轉方便則发子之間上怨怒而下 甚可懼也又聞太上皇后懼忤太上皇帝聖意不欲其聞 廷之紀綱則 太上之稱又不欲其問內禪之說此又憶之過者殊不知 以就安使六軍萬民之心將有扼腕不平者矣前鑑未茲 但見陛下亟欲大治宮室速得成就一旦翩然委而去之 之年、始然在憂苦之中是昏之養尤不可開 山未十几鏈之奉不容少弛太皇太后,皇太后皆以尊老 所得褒賞未怄衆論者亦訟大臣公議其事稽考合 臣 一十間使粗可居若夫過宮之計則臣又願 又願陛 控馬前者以伸負罪引題之誠則太上皇 下深陷左右勿預朝政其實有動 慈福軍華之間 而四方之人

親史親近儒學益用力焉數各大臣切削治道葦臣進對 淡文短丧歴代因之。天子这無三年之丧爲父且然則嫡 突禮經勑合子爲炎嫡孫承重爲祖处皆斬鼓三年嫡子 孫承重可知人紀廢壞三 因以緊共人才之邪正短長废於天下之事各得其理意 亦明温煎及羧詢訪以求政事之得失民情之休戚而又 臺史之說別水草澤以營新宮使壽皇之造體得安於內 當為其父後不能發位執改則嫡孫繼統而代之執改自 意也何以所蒔編次成帙以進上亦開懷容納豪又奏勉 而崇社生裝皆策稱於外矣疏入不報然上亦未有怒意 下之事而無所疑於得失之筭矣若夫山陵之上,則願黙 干預朝權大臣不得專任已私而陛下亦得以益明習天 典學報其勞而凡號 不當者繳緊論難擇其善者稱制臨決則不惟近舊不得 一進德云願陛下日用之間以求放心爲之本而於玩經 一大臣使之反覆較量勿循已見酌取公論奏而行之有 **令之强强八才之進退則一季之一** 一綱不明于有餘年英能釐正 為始祖已爲得禮之正而合於人心所謂有舉之而英致 **廢者子叉接為廟制以辨以為物豈有無木而生者廟**

夾重則是以祖宗之主下藏於子孫之夾皇神宗復奉以 邱自太祖皇帝首将四祖之廟治平間議者以世數度遠 舉而復隱臣竊崩之。然既往之失不及追改有將來啟殖 其說更部尚書鄭倚欲且祕宣祖而祔孝宗景以爲藏之 請復其舊時相趙汝恩雅不以役祀信祖爲然侍從多從 **菏邃倍祖於夾室後王安石等奏僖祖有廟與稷契無異** 祭則正東向之位有旨集職傷順製鱼四祖就主宜有所 孫逢吉曾三後首請併祕僖宣二祖奉太祖居第一室祫 服著在禮律所宜遊壽望已行之法。一時食卒不及詳議 偶達康豫不能躬就丧次陛下以世嫡承大統則承重之 盘坚帝王性自 發引禮當後用初丧之服。會孝宗耐廟議宗廟选毀之制 布所宜著在方冊為萬世法程間者造詔初頒太上皇帝 天易月之外、循轨通变朝衣朝冠皆用

乞休致**滨醉職谢事非朕優賢之意**依舊恐問修撰 沈繼順馬亞 **麥文則符制與州郡差遣辭斟除知江陵府歸仍乞遣還** 不以 忽之語。汝思方謂其易例不以爲意及是汝思亦以誣逐 獨惕然以侂胄用事為虛既壓爲上言文數以手書啟汝 年初趙汝思既相收各四方知名之士中外引领建治該 新貨職名的依舊條章閣符制提舉南京鴻慶宮慶元元 而朝廷大權悉歸僱肯矣讓始以廟議自勃不許以疾再 思常用厚實酬其勢勿使得預朝政有防微杜衡護不 内侍王德謙 上疏斥言左右竊術之失在講筵復申言之御挑云憫卿 言且約更部侍耶彭龜年共論之會龜年出護使客意 文韓促青自謂有定榮功居中用事惠憂其害政數以爲 旋封選錄黃修注官劉光祖鄧別封章交上蔣行被命除 看艾亚维文 閉門毀撤傷宣廟室更劍別廟以奉四祖始寧宗之 察御史証意十異訟落職 径以御館付意盛陳争留不可機編陳傅良 講已除們宮觀汝恩和仰鐘選上且諫且 港前 門人祭光定 拜

學權臣結爲死黨幾何神器乃命直學士院高文虎草部 **變而為逆黨。即日除三傑右正言右諫議大夫姚愈論道 的的私言比年 偽學猖獗圖爲不軌葉宣諭 缺官首論留正引為學之罪為學之稱濫自此始太常少** 福黃餘拳拳以勉學及修正遺濟為言翌日正坐整衣冠 **梭送召陳賈爲兵部侍郎未幾熹有奪職之命劉三侯以** 而御史論熹汝思劉光祖徐誼之徒前日之僞黛至此又 治名乞弊真偽劉德秀仕長沙不為張拭之徒所體及為 就枕而逝焉登第五十年仕於外者僅九老立朝襲四十 **諭天下於是攻偽學日急選人余嘉至上書乞斬喜方是** 自哀去國优胄勢益張何濟為中司首論專門之學文祚 之共往往稱貸於人以給用而非其道義則一介不取心 口家故致少依处友劉子初寓建之崇安得徙建陽之老 **碋明年卒年七十一。疾且革于野屬其子在及門人范念** 亦送道州編管四年嘉以年近七十中乞致仕五 大臣權住進 年依所

守臣約束從之嘉泰初學禁粉施二年路察已致仕除華 師白 師追封信國公改徽國於茲少時慨然有求道之志父松 文。萨斯中大夫特腊智護附直學士。理宗寶慶三年贈太 文附符制與致仕思懷後促育死的馬茲遊表思學證 復獨交當世有職之士延平李侗老完得學於羅從珍慕 三人謂初密劉勉之劉子肇也故察之學旣傳求之經傳 人學有淵源否所被吳吾田死汝往事之而惟其育之聽 病或脊屬茲曰籍餐胡原仲白水劉致中屏山劉楚神三 之葬,介聚之間,非妄談時人短長則認識時政得失望介 學不休或勸其謝遺生徒者美而不答有新田合陳景思 王變易衣冠仰游市肆以自別其非黨而張日與諸生講 12 時士之絕越尺步、稍以倘名者、無所容其引從游之士特 不顧者房伏印整依阿異情者更名他師過門不入甚 同安不達數百里徒步在從之其爲學大抵窮理以 相原伯之孫也與促自有烟速勒促自勿爲已甚促 上上的 子而後周程

世茲沒朝廷以其大學語孟中曆訓說立於學宮又有儀 道之賣者不過數人而能使扔道章章咬著者,二人而 祀孔子廟黃祭日道之正統符人而後傳。自周以來任傳 祀不報淳施元年正月上脫學手的以張問二程及惡從 問答凡八十卷別錄十卷理宗紹定末秘替即李心傳乞 百行錄家聽近思錄河南程氏遊聲伊洛淵源錄皆行於 以司馬光周敦頤的雍張跋程類程 益于指要中庸戰略孝經刑談小學書通鑑網目宋名臣 岩西銘解楚降集註辨證韓文考異所編次有論孟集證 精力以研究坚賢之經訓所著習有易本義政家著卦考 致其知反躬以践其實而以居敬為主背部望賢道統之 **誤詩集傳大學中曆章句或問論語孟子集註太極屬逗 俾散在方冊聖經之旨不明而道統之傳始晦於是竭其** 孔子而後信子子思繼其微王孟子而始對由 頤宋熹七人列於從

張子繼其絶至

蒸而始著、識者以爲知言豪

子在絡定中爲吏部侍郎。宋史本傳	校記
朱子書書象自做日從容乎禮法之塲沈潛乎仁義之府、	①「常」下白框衍,見黄榦撰朱熹行狀。
是予葢將有意爲而力英能與也佩先師之格百承前烈	②令:當作「合」,見右引書。
之餘矩惟間然而自修或脹幾乎斯語。	③立"當作「正」,見右引書。
	④警: 當作「驚」,見右引書。
	⑤夫: 當作「未」,見右引書。
	⑥浸: 當作「侵」,見右引書。
	⑦謂: 當作「爲」,見《宋史》卷四二九《道學傳》。
	◎幾旬。當作「畿甸」,見《宋史》。
	⑨「有」上脱一「惟」字,見黄榦撰狀及《宋史》。
	⑩遺還: 當作「追還」,見《宋史》。
	①讒: 當作「纔」,見黄榦撰狀。
•	

催起發進呈 辭政秩之命而後拜 磁除武博待次 珙 年十四章齊歿託 元化 五考而後罷 **晦苍先生徽國** 路尊敬不敢以屠吏待士思其教民懷其德不忍其主至 從遊於劉子革。希 為徽人居紫陽山 在极府奏 ŦĹ 氏夏六年胡銓薦召以毋制辭七年召辭九年省卻 年 史浩議 四始之任八年因肇諫言其在任 一詩祠豹子旨特改合入官主祠 (除客院編修符次五年)三促 年洞滿復請隆與 二十八年請綠祠。 홰 文公朱子名意字元晦間 除中都官政府調宜 乾道 興十八年登弟授泉州同安然考滿當 下。父章齊官遊建之政和逐居焉先 三年以蘇茂良薦除秘書郎力辭 初促就職復 劉子羽因居崇安縣屏山 初名解促行入對 十九年以陳康伯薦 쀴 處以郡除南康軍六 請 河司 温上 就職辭秋 奏事 自稱 ITI 灣熈元年 弱校刊 歸 荊 曰 卻 仲 刻 詆 埘 和 毋 公 世 從所請仍舊直 西區十五 功進職二 質交開主管崇福官上悟其去復召叉辭十一月促入對 除兵郎疾甚未供職兵侍林栗挾恨誣奏欺慢遂請祠 會執政有指道學為邪氣者力辭新命除祕閣修撰仍 再餘井具封事以進齒終除主管太乙宫兼崇政殿說書 位翌日首各、除煙章符 在樞府除湖 乞補滿宮觀除廣西經略歸四年復歸為废宮時趙汝恩 年丧長子,請耐除秘 有毁程氏之學陰誠先生者十年主祠十二年祠滿 四月拜雲臺之命十四年主管鴻慶宮以楊萬里馮除 荷制、石龍叉以放 六年進除祕撰從所謂仍宮觀四月三辭職名五 次以荒政 平周 一等 直 自由 實文閣除江東運副 、相必大促奏事之任。群不許六月入奏畢 一微猷附劾台守牾時相攺除江西窓力路。 窜 不許。五 撰主為慶宮又除湖南運削辞

制

游行

EÍ.

入菸上

| 割職

一年至鎮守宗在

聞名即

力解改漳州絡熈一

夕

修舉除直 تتر 逃秒 心 目 劾 間改浙東倉九年以販済 海諦 而可 者五將滿除 **Ί**

			公 淳 施 元年、上幸學、	文 <u>面</u> 學。質慶三年贈太師追封信國公。紹定三年改徽國	待制都不中没以生存出命。嘉定元年諡曰文三年贈設	四年從所請致化六年卒享年七十一荔泰二年、除华衣	以疾丐休致冬的仍祕撰二年御史沈繼祖奏褫職龍詞。		相臺陳給合爭之、除實文閣待制與郡力辭遂行十二月、	制乞以修撰无說書方拜命因忤韓促肖御批與官觀字
								② 放:	① 官:	校記
			•					當作「	當作「宦」。	:
								致,	宦。	
								木裏有		
								當作「致」,朱熹有《致人户逃移自劾劄子》。		

居款之資墩。以上六條見江南通志 朱家卷在徽州府西南黄墩朱子自叙茶院譜後云先世 孫穩復結屋讀書於此 屏山鹊屋在婺源縣翠屏山朱子歸省祖墓時所建一世 朱文公莊在九峯山下大松谷先是文公夢曰龍居後塘 朱子曰故與子有神交者在因命作亭為菩草堂二字胎 幽靜俱如疇音夢中所見問其地對日朱緋塘璘世業也 朱塘在婺源縣東、朱子還婺源與門人滕璘遊見其山水 廟中有幸齊井、相傳文公生時井中紫氣現亦日虹井即 朱子睿 宣德中建亭其上 朱子先世故居在婺源縣南元時知州于文傳建朱子家 朱文公與里廟在婺源縣南每歲二 先賢朱文公祠在欽縣紫陽山祀朱朱子。 祠墓古蹟 淵 八月仲丁致祭 馮雲鴉校列 在石井也一 朱文公宅在考亭書院之右。一在崇安縣東北五天里文 **考亭書院在建陽縣三桂里爲宋朱文公建。** 其配事日紫陽書堂,以新安有紫陽山宗不忘故土也寢 必**处松本以後事屬劉子**羽子羽築室田里之旁以居属 **闽縣合北里**一在福清縣治曰明德書院 朱子祠在脳州府南天皇碩上。一 治諸峰之冠。一在建寧府建陽縣西北嘉禾里九峰聯時 九举山在延平府城南劍津里雀籍九疊旋繞樂廻為府 曰順寧有石塘雪中詩慶元庚申三月初九日文公卒十 年交公定其穴名曰字木亭而自營壽藏於側總名其處 乃先生歸嶳之所後得地果名後塘女公妻劉氏先卒。次 **丁有大林谷朱文公塟所也。** 在治山東日文筆書院一在郡西關外日西湖書院 月遂合整焉 一在共學醫院俱有祀典春秋有司致祭。 在道山麓日先賢石室

在莆田縣

崇秦里雲谷舊址循存。 道源室晦巷在建寧府建陽縣俱朱乾道中朱文公建在 受學喜出於此 勝滿草室山 徐俛入脊萬折而東石壁高廣皆百餘丈朱文公愛其幽 **墨谷山在建陽縣西崇泰里山最高翠風琛繞內寬外客** 溪縣。百所溪 皆院。祀宋朱松內 有橋為文公手醫溪山第 西林寺在延平府城東南五代梁時建朱文公詩李延平 上多飛馬下有谷水西南流循澗北而下。路徑斗絕行里 **些谷書院在建陽縣崇泰里朱朱文公建。 溪山 書院在 古田縣北有朱文公爲日溪山第一。**] **热华敞攝亭其上扁日天光雲影** 堂曰章熱皆以父命名之别宝有 天光雲影亭在考亭書院之西宋絡與二年宋文公鑿方 名堂室記晚年始移居考亭有懷潭溪舊居詩。 四字。 中,兩日梅卷 **晦堂教務襄濟文公有** 一在尤 亭其上曾翠為記有書院在鳥名山麓 西對時唐天審問駁改岡山宋即守程師孟改爲道山建 **道山舊名烏石山在侯官縣城西南隅與圖縣九仙山東** 六條俱見福建通志 **溪山第一石刻在龍溪雲洞石壁上宋朱文公書溪山筇** 經史間在同安縣儒學後宋紹熙問朱文公建以蓄古今 交海湖學於此因書小山叢竹四字刻石。 大学纯于石 石室消隱濟在道山麓朱文公講學處手書石室清隱四 小 四字又有一洞刻石室清隱四字亦交公所聽以士 山叢竹在泉州府治資壽寺內宋紹與問朱交公爲同

						②請: 疑當作「詣」。	①興"當作「熙」。紹興二年朱熹方三歲。	校記

関

子

+

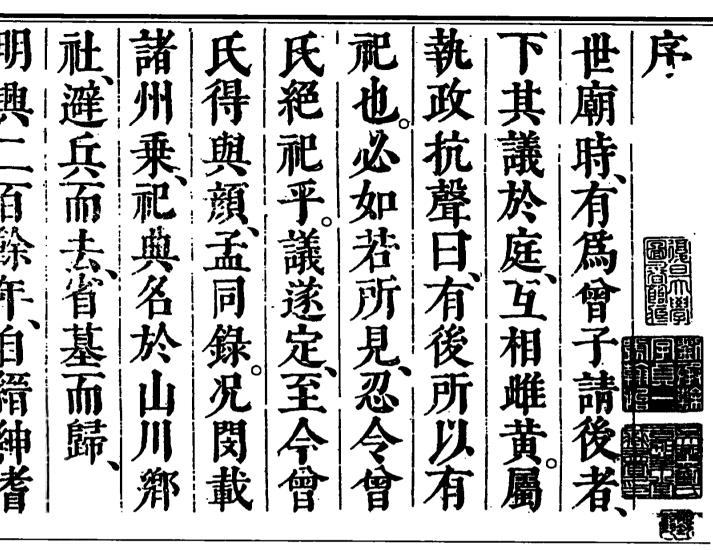
明•張雲漢 撰清順治十四年刻本

譜

閔子世譜》十二卷,明張雲漢撰,清順治十四年刻本。

雲漢字倬侯,宿州人。

等文字。卷十二《家約》,載認祖歸宗、宗廟祭田、慶吊往來、婚冠喪祭等條文。 詮《重修閔子祠碑記》及其他多人所撰祠碑記、 典》,收録漢唐以來歷代祭祀典制, 卷七《世系》, 山川景物, 春秋時宿屬青州, 《修葺》,記録閔子祠廟、墳墓歷代毀葺之蹟,並附感應傳。卷六《官生》, 記閔子不仕大夫,不食汙君之禄,爲聖門狷潔之士。是編兼及閔子後裔之事, 復業宿州始末。卷九《列女》,記録閔氏家族烈女蒲氏、 閔子即閔損, 該書收錄閔氏資料較詳,可補史傳之不足。《四庫全書總目》列入存目。 《復業》,述閔氏遷九華始末,附小像避難圖 《藝文》,收有宋蘇轍《齊州閔子廟碑》、明劉三吾《宿州重修閔費公祠堂記》、 《姓氏》,考證閔姓緣起及歷世傳承。卷二《里居》,記閔子祠、 末附有圖。卷三《特傳》、 列有《遷九華世系圖》、 爲齊地, 字子騫, 故《孔子家語》以爲齊人。少孔子五十歲,以德行孝友著名。 春秋魯國人。宿州舊有閔子墓,歷代祠祀不絶。蓋閔子本宿人, 如祭器、祭品、 《再遷臨川世系圖》、 《列傳》,含閔子傳記、 宋真宗御製宣聖贊、 祭文、祭田、祭田碑、祠田記等。 九華唱和、 《復業宿州世系圖》。卷八 節婦馬氏、 圖像、像贊等内容。 小像方外四友圖、遷撫州始 明錢學周等謁祠詩、 徐武二氏事蹟。 閔子墓、 記世襲奉祀始末。 卷 四 以及近墓 故曰 聞人 卷五 / 《遷 《祀 《論 卷



だとりが應有謝し。が應有謝し。が應有謝し。が應有謝し。が應有謝し。が應有謝し。が應有謝し。が悪者族子姓不無遺恨。と際非利望というとのでは、とのでは、がたり、では、</

必

報善 譜 復紹 食 也譚者惜其子姓 史之修於何而憑既 報之天 知者天也非人之 日衣冠之紫於 由漁得聚 乎大 と 少縣見又且 處當貴而患不 青班. 庸 詎 世胄不 知乃所 似無解 門 何 知而 登 所 華 能 藉。 絕 曾辛 有 脆 逆 鋒 有黼 相 守 與裸跳庫 金石謂宜 亞夫之綮戟人 苦哉。其 貧賤。 動苦、杼 旦食 **續梁肉之美**島 是 何 能脱 在 貴倨肢 **禍**倥 軸之 開閉 逆旅 有 濃郁 恢 艱 血 氏 體

也

屬

狼

生

難。

知

魏

卒無 聖 皆澹 觀感者 **顔盂**為 法使然此 明御字重道崇文安 後也于 曲希 泊無求若 其姓 無闡 此 今 其所 例 强附多毗塗 焉 名歲 也哉傳錄 幽之義而 辭字之 月歷 寄 閔 知 y) 食、 中 即 復 置 田 刺 宿 則 敢 石 州皆有卷案 張 閔 閔 有辭於先賢 甲 前尚矣 寅 一復請譜、 譜也 倬侯 再遷 為 置 臨 備 在 修 害 忻 庫 而

遂書さ。 萬曆歲次甲寅 則以可傳光先為始嗚呼。 則 後則以昌為始歸宗紹祀 此功春秋重五始之義也。 即閔子而在當必以爲可。 胃 以思政為始章服思榮 弘題。 大夫宿州牧豫章熊 島能聲施到今哉甚矣人 氏譜益信。歲丁酉子將有 之不可廢學心予于讀閱 **序日、暘呼、人安可以無學** 既子世譜序 其德則一鄕里善人已耳 門與七十二子切磋以成 哉雖以閔子之賢孝友篤 于天性使非從遊聖人之

信其不識西漢果有楊子信其不識西漢果有楊子雲香大関子自舉人不必要者為有人以宿之名始若唐在春秋為宋别邑婚者相鄰况賢者不居一國海相基據關里忘以今在宿境者為真蕭宿接裹基北

採、雖等的變易真原然言

時子更病見不能廣羅博 言未敢恣刑且鼎草交次 譜。予愧非其人兼之付剞 者其熟從而正之。昔李守 **炎。沒有而識者述者之默** 上書亦復散泛無多存者 素通姓氏學當世號爲肉 也。嗚非具千百世曠眼 **劂急時日無暇又先達成**

有史從容談月、如意斧斤

英鉅公使然稽有籍輔佐 賢後無以垂示來兹中未 能就正當世賢豪長者詞 **極心焉**懼前無以表章太

讀問氏譜為行。 矣人之小可費學心子于 當不止於斯具體而已甚

順治丁酉伏日郡後學任





			1 1	校記

関子世쁅 子因及閔子之世為 **莆関氏而日閔子世譜意王子也。正閔** 月次

著姓以人閔之姓以子騫而著雖而無人

焉後無人焉可也沈後未必無人乎。

閃子生長斯土全取信于山川地震人傑

亦互有資為。

大特傳列門 舉論數則便見大賢本色標的書之 雅馴者成傳荒唐者亦敢入也。既以言示夜以像

教為世眼也。

上臺郡守與名公即留意者屢矣代修代 歷代相沿成规森如于萬斯年從以孫子。

北今委在荒茶堂惟賢子孫之黃亦拠風守土者

大官生 照因氏侧應得五經博士官奉祀。今但落

落数生而し不能無望于帝事方文者。

次世系 情乎故牒亡也<u>次其可知者其不可知者不敢</u>傳 姓之書例應自得姓迄今兹如絕斯首。

次巡徙 関氏海内有激姓俱主需後原守嗣者、

遷九葉丹遷撫州鳳嶽及之亦足役世守之銀難

次復業 後業者歸宿都守嗣墓也其年日務可考

次烈女 明家教也家教以刑于為第一

次藝文 項取詩古文群爰錄成帙一家之獻亦干

百世之歌也

次家約 川以訓後人川以招遊裔為賢者之子孫

恒蘇門氏其共知勉夫後之人更取而潤之與頗

氏家訓並傳可也。

任采節被識





鄙人生幸同里常追予其芳躅親陪其祀事與其六 先賢與周公效靈願假手于子以開其幽光也 **達進士蓮池周公越公特年八十餘養高於此日吾** 是尚可續而傳也獨私心向往、須俊手於子。今年用 題者惟子為清風純孝聖門大賢自當與天壞以不 **閃之著姓葵考其自出歷代以來史煤所載亦** 通求名項無能有繼共事者。今子適肄業此地,好乃 都伯熊夫子手札而前日自吾先世失守子恒歎焉 **寅五月卒業治東蓮花池可敬介其奉祀兩生持** 别傳質錄披閱久之學可做乃这然日吾祖譜雖亡 十二代孫日學日可敬遊輙談建炎問事出其祖遺 即所欲吐復泫然月我先子廟食蒸帶荷歷代存 是請命我人夫而婉致之子了復何辭因却恪受命 老矣不遑請也願為志以俟後之君子。垂八十年來 **固知有意於我宗也且先伯胆諱和者傳清譜於先** 以子世譜卷之 姓氏 線起 | | | | | | | 紙毡 大以孝行開 子審之後有以審為姓者以字為姓也。 問宮音者姓隴西郡其先世居縣有子寫者為第大 載稍加蒸峭蓋文而弗情反欺神明之胄。暑而不備 車務絡 **衮者在鄙人何知。郡後學張雲漢識** 愚且既謙蔽未追姑後所後人術後人而更俟後人 盡想宋史之修未必借越名分荷得為而不為 有孤付托之心者夫為序為版為表為鉛自有操華 而作則哉鄙人唯唯豈敢妄肆泉益弟就其遺編所 将終無有部之則其罪視失譜益甚矣何以永孝思 而無後乎。 **區总量非以其孝哉詩日永言孝思孝思維則** 問聖人以孝治天下自天子主於庶人各得避分自 **视个亦猶今之視昔。住既莫述水後不利無乃** 氏注 姓考 歷世 經過必調調必問問無以應子姓之羞也 熙朝推思鄭重祖廟當子午孔道舒辞

日乔

布

認利嘉靖四十三年六十一代孫問儀任四會縣典 為蘇州利史。 明與永樂末閃彦成自江西撫州來 代孫問題奉祀勾管真宗配問里命吏官分於十哲 **諫議大夫玄宗開元五年封閉子汝陽侯以三十四** 著一一十一代孫閃鴻與薛兼輩稱五梅張華見 史具是情给衣巾未允萬曆二十]年巡按御史曹公 有関本為御史中豪至正有関細七為典籍、関科前 選選華 中。唐中宗朝有関通自言為三十三代孫 循及冠一時。梁有求官者自言関子之後試官團日 也時問稿為常山令靈帝中有問貢字仲权以竒節 炎以後問暴作何有問時因失 進封関子哪哪分時有関衡問宜相繼為博士至 漢明帝諸關旦紀孔子及七十二弟子則於配之始 而竒之日竹南金也非淮揚承佐郎孫問素刺高郵 證按関子生干周景王十年五寅是為桑昭公之七 間漢高帝封承配君以三問子之祭此封歷之始也 单傳五世子沃盈隱居不化九代孫縣避泰居豐沛 年文仲濱為東委吏孔氏遺書孔子单傳九世問亦 元初①大中

時值年衰進其子為生員盡記即給門可傳同住人 **會議部院** 題請 代孫衣 名學與於

先為生員奉配今于姓城城皆有孝灰之風

是粉林之麓地名汉绵賢兒乃其兒時嬉遊處後去 兒只稱沒綿賢尊之也及長適桑學道師孔子為聖 **我者則吾必在汝上矣夫費季氏之私邑顧臾远費** 表裏季氏使為費宰関子為日等為我離焉如有復 門高弟、徳行並顏淵為四科首孔子皆曰、孝哉閔子 发放其情聯懇切有足感動親者父感悟。妻不得造 邑且将伐之問子辭費空可容在汶上乎。宜其去像 赛人不間於其父 毋且弟之言正與小兒孝友事相 卒亦化為慈好撫愛三子均一其好漂處今洗絮溝 妻,闵子啓日,好在一子单,好去三子寒小兒天性孝 之終不言徐察知衣单體寒而手僵成失制將逐其 衣之以綿絮獨以**蘆花絮**衣問子。父使御車失制責 俗傳即其初度之地、昼喪好父娶後妻生二一子。冬月 郡進士蓮池周越志日閔子宿産也今村名閔子里

池山梁一為閔子橋郵亭一為閔子舖亦為閔子集 嘉靖丙中會巡按御史舜澤蘇公前候蒙恐伽問嗣 處逆境者友惟則然開放既久嗣字將坦目就假见 曾侯顯祭関丁阿共文 早日惟舜聖神惟因賢於均 始至今秋之祀此高嗣事益嚴弘治也未有守察和 **閔子里西共祠宇弗稱乃命萬侯改作之後置祀田** 時伏賴村人奉配者関子·嗣也老木徒牙粉牆竹色 字其山日霧山山之两隆然一境閉子正丘首裁表 八百畝租供嗣事。故其創建嗣堂春秋祭享實自此 嗣則古矣成化丙午提學御史山陰司馬公堊實至 冠绿也其景樂然者関氏父母兄弟諸塚又其南處 爲孝義鄉面西南為仁義鄉其問有職書亭及洗視 哲非偶然也今為閔子鄉為其東南為関孝鄉其東 接徐外而此她族有其勝矣。振古到塩辣秀挺生賢 **宿北八十里烟村百餘家是即因子里竹孔琴山面** 寧抗顏作之師無寧袖分爲之宰至於卒老於宿焉 返宿早見而敢待之也降地水歸門弟子率從之故 篇一水。企光素題宿云、山勢西來連汴例河流東下

背本宿地而今為蕭歟如閔子衙居於此久而成村 失真也然則家節謂関子春人亦非形日論語記問 寂寥無聞耳歷城懂有一其义其應者李蘇嗣記皆 歷城閔子墓李濮陽作祠蘇頂濱作記歷城非魯耶。 傳說歷歷皆足徵而宿鄉蕭縣亦有閔子村登是村 子之誤也則関子舉人之誤可知按宿務心式関子 閔子墓耳無左騎也指有関子占嗣都自趙宋創作 日宿有閔子妹及閔氏諸崇俸人則指一孤丘訛為 宿人四家語春人之誤求之不得乃問宿屬青州市 **于醉费字图氏門人之筆也家語記其為費字孔蒸 閃孝都肯遊院関子勝地見外人之指示圖故老之** 志逃于記作之後非政異也不得已也越世家宿之 其一都給事南山城公賢撰其一學臺北江開人公 祠堂耳前此未有也有有関了事跡特書而足兼則 如舜所居三年成都聖賢孝友詞而過化亦同也然 **詮想紀稱認嗣所開教化之重大百界同名言也然** 衛撤而新之規制壯麗絕勝丁前詳見宿志嗣有記 | 下見|| 而太息迷椒州之長|| 悲巴四應侯照背山余侯

		後之學者。	两之國面閔氏則共上著云関和請離姑志此以待	快哉閔子名損子察其字春秋宿國人葢宿風姓男	之意也。志既成閔子復也當是否言於庸非千載一	可無志孟子有言子豈好於子不得已也此固述志	大道為公不獨一宿也顧宿乃其水木本源之地不	兵赐而世嗣之矣至于率天下世世配亨孔子比則————————————————————————————————————	道德孝友之懿足以植阁产而培風化宿人到今受————————————————————————————————————		應移公之聘而事秦耳未開其為縣人也閔子宿人 ②不得:	兖州縣地宿皆不與爲閔子宿人何疑且蹇叔宿人 ①初"	存地舊志亦誤宿屬於州城縣屬兖州城青州齊地 校記
										ľ	骨: 疑當作「得不」。	疑當作「至」,或下脱「至」字。	

闵子业龄老之:

里瓜

州廟紀後遂以門丁州宿人獨詳春秋時宿屬青州 按家師問子奉人不差歷城東五里見於蘇子由齊

為增地故家語以為華人人有東北有閔子鄉閔子 集問孝鄉孝義鄉因了刷刷後閱子基基後東西

小塚是其兩弟。某左有霧山墓石有光絮溝雕書墓。

阿東有洗碗池山之側有模兒寒山之館有沒綿賢。

树西南日南子山湖東日秋娄山桐南二里許日閔

于橋天下有其寬而後有其名不然写有假合之迹 而可以傳不朽者乎其為宿人也明矣改之徐州志

閔子基在蕭縣東南閔子村按宿與蕭南北接界閔

僅一里許益基本有而請亦志者近故也今將近基 子村與閔子鄉僅隔一山而海山東北為萧之黄山

山川大序如左

閔子嗣

在州治北八十里閔子鄉審山在歷代有刺殷于金

元之亂子孫南遷洪武四年有問該因緯自江西來

認祖未果募傭凳石封基而歸成化乙巳督學司馬

公至命知州的公本重建,屋總十間石門一座嘉靖

闪申、御史蘇公施俊宿謁耐愴然乃命知州應君召

堂左右耳房各三間東為安姓所西為庖厨所儀門 即撤而新之正堂三間東西西廳各三間前堂三間

三間鄉門各一問門外碑亭三座碑二座正堂前碑

人復圯萬曆十九年、巡按御史高公舉命知州陳公 三座權星門 一座對門稍東有苹泉井東門一座歲

係食色遊校御史曹楷萬曆二十一年命知州後惟

焕然 改觀。正堂增其巍巍前堂·

修於侍

御王公九牧甲寅建坊於鹽臺湖公正蒙田 上配典

俱詳于語舊無神主儀像宛然花以許云芹踪坑

避●戎谁念諸陵在汴中。自是禮舟人不返先生依

善坐春風。

閃子基

枕門突兀而陵唇者問子墓也差前占碑茶翠欲滴。 由祠堂西廡北便門行數武、東轉復數武拾級而升、

大等同先賢因子家者楊侍御也祭里而必及墓者

察山

各畝許遇有尾條葢昔亭臺於北也傳聞山多松柏、在洞東百餘淡石磴峻暖風風面跡上三處

之赤近有典守嚴禁樵牧周廻草樹漸就蒙草即問望之詩於金几木南侵恐設伏其間削代焚煅山爲

斉山不世情地主從他青白眼河能察易掩聲名。 子舊廬故得名無誌以詩云桑田滄海幾紛更惟有

世傳問子於此洗佛故名經今煙寒無復議潺翠致水由嗣儀門外正門內甬道中寒洞西流而入大溝。在嗣正東有止水一渦深而黑又接所引洗絮溝活

承洗察府帝陽一浴一番新墨雲賺得收龍起散作令古蹟沒城是亦奉祀者之責也許以此一大洗號

哪書亭

由洞西南溪行二里許為然高灣然沒者日曜書並由洞西南溪行二里許為然高麗若豐碑古木、惟問幽桉不知何代所創臺東有井不知何代所鑿此丘不依不知何代所創臺東有井不知何代所鑿此丘不依不知何代所創臺東有井不知何代所鑿此丘不依不知何代所劉南溪行二里許為然高灣然沒者日曜書並。

天衣其灌溉洗架者洗滌藏案恐处之再見而住其亦不凋。故道自嗣後引至東與西泉水合流入淮屋亦不凋。故道自嗣後引至東海山之下,約百餘本間 發源於嗣西北半里之平原萬泉沸湧久雨彌盛早



心也。以詩洗然當年意若何尚問遺跡在山渦塵

機不敢臨溝洗怕有神龍為護阿

棋兒寒山

著蘆英也是思。 模兒尚有村眾寒複罷幾消魂但留好在兒無意便 兄村。當子審執制凍仆臥地其父不知其寒比杖之 從酮西南行四里許日寒山其下平阜處昔傳為摸 **血蓝見然後垂涕泣而模之以手故名詩以詩慈文**

沒綿賢山

许與兩子相越二一百餘步蜿蜺扶與磅礴而瀚藤鍾 之日此图公三子沒綿者當是賢也。山在嗣南五里 總說沒線人亦憐,假使三百,但挾續爭教夫子不稱 為靈秘微斯人吾誰與歸誌以詩稱賢是為沒綿起 俗傳問子兒時常皆二弟遊姓於此二人香說才才

松了山

談作梁當年或率作或析到兩子居於其下故名然 自柯越曬書臺石橋南行二三許則兩子山也州志

矣。集南至新豐十里北至祠堂五里誌以詩故園家

似思似踞相對霧山有拱向之势誌以詩兩子名山 亦無所考訂。山亦不甚高亦無住木百卉。唯是遠空

事若虚審同草樹悵鄉居自從底豫相忘後願作南

屏護情虛

姚婆山

貴顯感其恩而諱其姓更名日趙婺山古蹟昭然似 室亦姚姓既賢且慧撫前妻二子不吳所出此二子 爲閃子後毋姚氏而名之也後有居远是山者納機 得徇私情為存滅也誌以詩慈毋心同日月明片

問子補集

雲翳蔽轉頭更山靈不耻留名姓還有燒麻照例行。

武二十年丁卯命戸部竅實天下田土園其方圓次 是為閔氏雲仍世守之家丁口田它最勝於皇宋仁 氏逊逋者未歸赴烈者無狀悶子一集無由規寸土 其字號、悉書王名各步马大量號為魚鱗船,兩時問 **没于官或侵于民當問昌等有已無憑據追皇明洪** 英神哲之朝建炎多難星散殆盡再經華命田宅或

渡雅有歸周抱器思

落主人非蹤跡脩然丁令威繞樹月明三匝去新豐

稻市典春天。

沙門寺

除報至其處間有於舊群豈山靈有遺憾數誌以詩 果後送訛傳為殺人寺。寺今上號狐鬼所學有樵林 **泉金人南掠無所得建州大從山谷中索之盡屠其** 們攀谷若城形其中為低為堪為嚴長松古柏蒙絡 禮樂能全陳蔡日、干戈不保宋金時曾孫此後從河 **閔泉凡三一避其地一而後有九華之役嗣是趨附者日** 眉龍齒蜆未曾一至者險且荒也姓炎初間變極往 蔽带、參差披拂、約四五十畝、古刹存焉附近居民有 馳車馬轉入轉亦幽深與寂西後有山接小黄山之 東北行四里之山麓有井冬夏不沿再轉數十步有 脈東環而南抱琴峰登嶂圍続其外四壁如削不可 洞洞口可客五六人窥之正黑内石勢東頗投以小 在洞東北七里許蕭縣大黄山之谷內山霧山南 石其響之越淡良久至底乃已越山徑北小路不堪

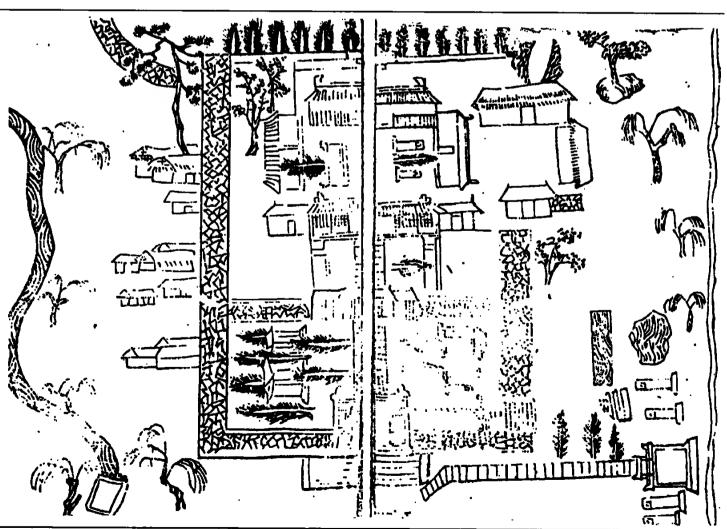
판人場

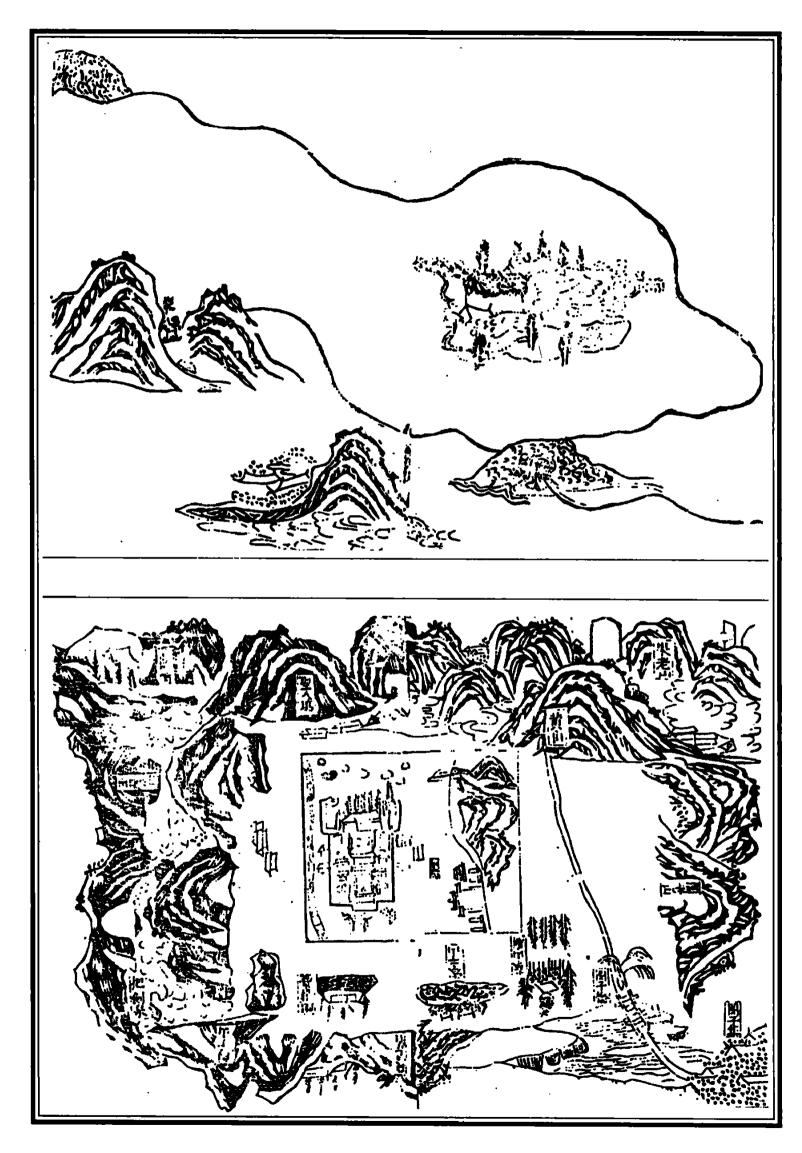
光。 南 蕭縣治按薦誌東南一百三十里有子貢山宿治東 踪跡千秋亦渺茫惟有虧山梢北拱可知洙泗巍龍 挺生于斯亦遨遊于斯耳志以詩亂雲堆裏聖人場 存其二不知何代所毀後為吉利日雲居在屬徐州 林扶疎輪菌約數图不計年代西北里於又有職書 縷前殿三間女置孔子有像不知何代所設四配僅 宮室共門皆為雲窟時吐雲養接重霄極雨有止泉 職無場其間作石處最有花異方一為野鹿莫能關 方圓渦丈餘深三尺清冽如鑑巨石覆其上古桐一 在祠西北十五里軍拳環秀高削不可攀跡等幽者 合騎屬與周折漆回二里許至其處草樹凄迷不見 十里有子路湖各相距七八十里。益一時仁賢

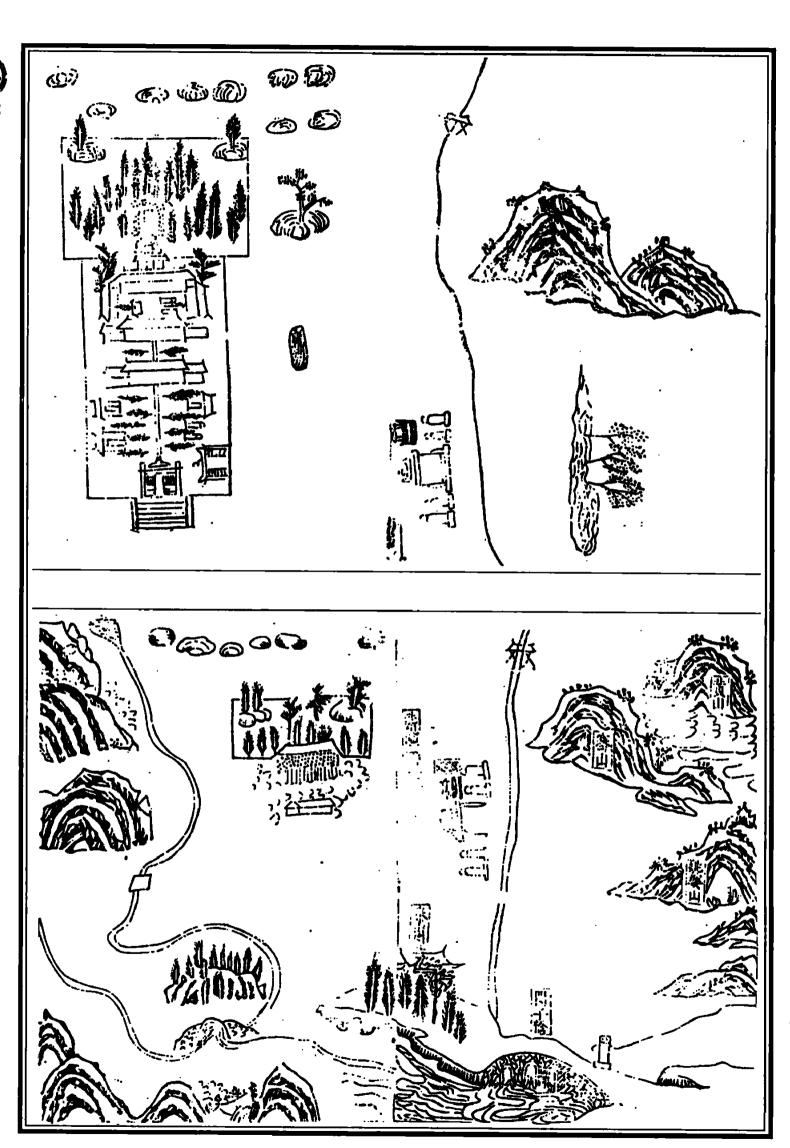
老義鄉

其最著者則太學生張體恒張氏姑任皆十八族死 在州治東北九十里歷代忠臣孝子節婦烈女不絕 **節也誌以詩孝義名鄉不計年誌人代起續前賢詩**

東開敵惟外官道北正堂三間東西麻各三間大門 在城外東南二里許舊為閔子嗣今廢為寺遇建于 在桐東南百餘步。 在州治北三十里。 **在州治東三十里** 無人題此在往來只点斷碑看。 里誌以詩玉龍倒影入寒潭車馬匆匆等逝尚千載 古地不甚獨大山水衙冢往來病泼地而再修越格 **伏願聚族人于其中、益問祠之南界也遍遇入利五** 有小山立泰山行宫河河山宋時為閔氏家廟歲時 在州治北八十里閔子察閔子衞北四十歩許橋為 風百世神於使方寸由來於此天 於叛堡一座往來使車多有墨而爭之者扁其門 問矛鄉 花池寺 閔子鄉 尊賢集 閃子橋 星理不輕也若日賢才不擇地而生則將相不宜属 日閃子放里。 山之東西矣。 是問氣所鍾爲生大賢乃知申呂自嶽降傳說爲列 横秀或跽或立或仆或欲定穴靈谷鄉豆幾百里祠 參天貞幹不植施敦擊水巨鱗不産蹄浴地靈人傑 之左右堆阜突兀流泉淜湃通延野綠遠浞天碧用 理不配也分流寬獨山龍脈自西北計回東南萬墨 評日







						①代" 當作「伐」。	校記

特傳

之以棉父知之欲出後毋損日,好在一子单,切去!! 毋所苦冬月以蔗花云之以代絮其所生二子則云 于寒送止其後毋亦改悔待三子如一、閔子始見于 閃子名損字子寒像人少孔子十五歲,初喪好為後 閃 子

出見羽葢龍旂裘旃相隨心又樂之一者相攻智中 **今有勞簽之色何也倒了日吾出蒹葭之中、入于夫** 夫子有某色後有都祭之色子貢問日子始有某色 子之門夫子內切磋以孝外為之陳王法心竊樂之

而不能任是以有菜色也今被失子之交凝深又賴

旂旃裘相隨視如壇土矣是以有祭獨之色惟是不 二三子切磋而進之內明子去就之義出見羽益龍

仕大夫不食污君之旅李氏石為費字弗往、且日、如

貫如之何何必改作夫子謂夫人不言言必有中。夫 有復我者則吾必在汶上矣長府之役子称日仍借

> 舰丧三年畢見于孔子、與之琴、此之絃切切而悲作 而日先王制禮不敢過焉。孔子日,閔子哀未盡能斷

之以禮不亦君子乎。薛應旂日閔子未曾仕季氏也

觀之說皆治天下之法縱可行之一邑夫子亦不如 家語載其為貨字而問政于孔子。及觀孔子六轡六

室而鼓琴焉閔子自外聞之以告曾子曰、衙也夫子 是立言也其附會可無辦矣心蒙子載孔子出息于

之音消徹以和為入至道今也更爲幽沉之聲幽則

若是乎吾從子人而問焉曾子口味二十人問夫子、 利欲之所為發沈則食得之所為施大子何所感而

夫子日然汝言是也否有之向者猫力取鼠欲其得

子日可與雅音矣韓詩外傳載孟寄君請學于閔子、 之故為之音也汝二人者就識常哲子對日人関子夫

學往教則不能化君也君所謂不能學者臣所謂不 使車往迎閱子口禮有來學、無往教致師而學不能

能化君者也孟曾日敬聞命矣明日徒衣前業

州園像



卷三







那乃能如學以重于諸侯。且而彼貴德而我殿貨 整之屬添雕與如道意,損離日做叔卿家而厚于 妻之屬添雕與如道意,損離日做叔卿家而厚于

以有易象之色泛此即侍側時間隔氣象。

子之文寒深义州二三子切磋而進之內明于去

就之義出見羽然龍於張旃相近視如壇土矣是

如也。子樂。
于日孝哉 图子 卷。 人不 間 於 其 父 母 起 弟 之 言。



下者以六官總治灣,聚年之官以
日夫人不言言必有中 言が有中 ででである中。





正書君請學于閔子使車往迎閔子日龍有來學無 往教致師而學不能學往教則不能化若也君所

開命矣明日祛衣請業

謂不能學者臣所謂不能化君者也孟皆君曰敬

列件

春秋

閃子馬

闵子寫字雋父為桑大夫以孝學問左得窶公二十 三年辛亥教季孫公组以子無然關嗣無門唯人

所名為人子者思不孝不思無所。敬共父命何常

夕、怯居官次昭公十八年丁丑論原伯魯曰夫學 之有者能孝敬當俗學氏可也公组然之敬共朝

子年二十有七則子為於襄公二十三年辛亥從 殖也不學将落按史記世家,昭公十七年內子孔

政至昭公二十五年甲申長孔子四十餘歲是為 **閃子之祖乎。從叔伯乎。不可知、也。**

肉仲濱

闵仲濱字仲子為察委吏持正不阿娶于是生子損

蚤逝機娶姚氏生子二日華日蒙

闵沃盈

閔沃盈損之子。公冶氏之所出也子緣以其父命不

損而又欲其子忌益收名沃益益子固固之後無

六一七

閃杲	関源
閉琦、世襲云巾、閔之四上七代孫。	4
関英家中奉礼图之四十六代孫。	関雄為常山今。
関宜于仁宗朝熊衙五經過十関之四十五代孫。	周 額
孫。	受而不食。
関衡為真宗祥符問世代五經博士関之四十四代	無菜道之生蒜中叔日、我欲省煩耳、个更作煩耶。
国 衡	以口腹果安也那送去容沛同郡周黨見仲叔食
朱	問之動吏常給馬仲以惟問其故數日関仲权豈
十四代孫。	不能得由日買猪肝一片后者或不肯與安邑令
問題玄宗開元五年以問題奉配春秋勾管関之三	因真字仲权太原人合放伙水世稱節上老病家食
門里	周 真
関通除諫議大夫関之三十二代孫。	配君王関子 歲平 假以家傳日旅 外如就是
周 通	司按其世代知爲閔之九世孫将官之不就封承
唐	沛聞漢高帝後時條奇之相與交雖帝即位命有
閔素鴻之子、刺高郵有流良弊。	関隊家分皆學當泰始皇焚書坑備之際攜家遊豐
周素	関 摩
也拜准陽承佐郎因之二十一代孫。	漢
閔 湯 與 薛 兼 輩 稱 五 焦 張 茂 先 見 而 奇 之 曰 皆 南 金	問並七雄投換之世皆精光以白全那。

	元
	不屈過害。
	保家屬引弓射之從者載樂刺死安節至帳下亦
	百端終不聽城破伯顏屠其民來執安節居正為
	攻城居正助安節血戰哭守伯颜遣人招之譬喻
	常州統制王安節為林資深相禮重時伯類會師
以祀典呈請恩恤未經詳允是為六十一代孫。	語日弟勞王事、必不至爾失所。比至江南推薦干
阅儀任四會縣典史有騰暴才智苗夷惮之何籍屬	陰軍鄭端端在途深念大賢之後常召至帳下與
冰二祭修葬垣字、種植樹木。是閉之五十八代孫	年部天下後兵勤王居正以诗时在籍中屬知江
閔思政珍成之子、干大順八年復業歲奉閔子嗣奉	関居正閱交少子與兄居易生而善射恭宗德祐:元
七代孫。	関条正
阅彦成植之子國初始回宿州認祖是為閔之五十	友善有詩相唱和其別傳是為因之五十二代孫
明	湖年最久。常與青影隱士陳清隱楊希旗方天和
鼎源自九華邊臨川。是為閔之五十六代孫。	関目折節讀書無湖名十成公今妻以女故教授燕
関核字子幹治岐其術隱居不仕。值■運將終中 四	
閔得真為蘇州刺史。	難九華山有影傳為限之四十八代孫。
問細七至正初為 血統	奄至宗廟失守、家史、禮樂祭器俱雅兵火構家避
問本元初大中爲御史中 臺 。	因果為本河奉配散官正八品高宗建炎三年全師

明朝氏	校記
內廷。是在人以進士仕至刑部尚書清節者開當代	①世代" 疑當作「世襲」。
是為関之六十代孫。	②初" 疑當作「至」,或「初」下脫「至」字。
肉如疾島程人以進士仕至禮部尚書、一時數爲無	
愧 寅清。	
贸 夢得, 易程人, 以進士仕至兵部尚書。	
閃洪學, 另程人以進士仕至吏部尚書。	
問齊仮字遇五島程人,博學好古、著評今古書甚當、	
選工鍋板丹黄校正迄今俏競傳閱坊云。	
問廷甲字翼虚湖廣靳水人為曆已丑進士官至尚	
實腳過宿禍闹級融輸銀修廟。	
閔度島程人 崇順戊辰.通政使司觀政進士有疏上	
請異好!一弟同兩更請五經博士奉祀蒙	
聖古著該部各行。	

祭命	玄宗八年、李兀难言孔子朝以一配其像立作。禮職
	唐
	七十二子。此祭孔子弟子之始。
	明帝永平十五年東巡主極前關里宅廟祀孔子及
也。	漢
世宗皇帝嘉靖九年收稱関子從大學士張愈之請	壓世污華,能尚汶上之一 驿 哉。
先師而下四.配十哲.兩應俱用太牢。	新也們役人指其了若孫而日之日是神明之自也
宜德皇帝登極進太常寺丞孔克准請嗣里祭告自	位則素工之羽翼也以時則與宣尼於萬年茶當者
明	赫無踰德位時三者而已以德則堯舜之精一也以
度宗咸淳二年、文封関損為費國公。	沒有如此悠久否非海者問其世系不甚與赫夫斯
真宗祥符三年,加封関損為瑯琊公。	題陵叛幾經森城宗別幾經整伤全盛須史翁忽滅
宋	宇宙遊廢選與攻步改玉指不可勝屈都分幾經雄
子為其侯此則不加封之始。	山也此此然然形也。大并里社山川皆関姓矣余存觀
玄宗問記二十八年起證正子為文宣王前向坐閱	其境日此問子海也。此関子,里也此関子集也此為
列享在二十二野之上。此例子從配之始。	斯長於斯莲於斯食報於斯者也関子往矣至今入
活從配量有升堂入室弟子不霑配學之餘堂前	世之殊數茂德血食來與者不乏未有若因子生於
雖立像廟堂不珍字配謹按何休等二十二賢猜	心
授坐不立核立不跪合從坐侍。又四科閔子楊等	闵子世語卷之四

於 設 陳 哲、十 更 本附約置祭器 按關里誌十哲祭品視四配止少一豕首其圖可披 的於二月十五日八月十五日黎明州官壹員率 期羅列為在精潔而虔誠年久個戶乾沒配事不 也本州配典不知道承何代毎歲春秋雨丁祭後 增置祭田則明配可侍以弗墜矣。 生員奉祀十二名赴治城北七十里閔子嗣內行 粤; 擇其族人愿意公康者; 王之歷任賢守收多方 釋莫禮品物供自祭田田租徵於佃戶其子孫先 (強) (Fr.) (E) 獻官拜位東西各一壇 **M** (E) 班位 | 增 (国) (\overline{n}) 因子孔門高茅您行與顏 丁並非特一時之豪已也。 寫我定祭規以防之務使語有常數物有常品辦祭 日以衰薄行道之人將且不屑而欲神之格思得乎。 租而不輸之學本學分其有而不黃之義馴致祭品 百凡豐潔以無塊干盡敬老物之意通來個夫通其 後命教官請刑致祭如釋某禮慮久而廢乃置圭田 三百畝蘇民佃之歲納租銀十二兩干學以供所需 所賢守以宿爲故里就基立嗣以風世教每春秋丁 **余奉祭問之不勝愧忿歸告州三林震西公公日盍** 識其形大約新製之器;成體而已不敢妄擬也 先是本酮禮器盡灰於二次、置盛後象子孫尚未 本祠勤石祭品定規 爐鼎一副 磁爵三事 酒樽四事 磁器三百 木豆六事 牲俎三對 祭 綠十張 果逐四事 錫燭臺凹件 妈 遗十件 盥盤架一具 **漆盤一百** 騨 皷 维

于地下乎謹刻祭規如左以視諸後云。 復事號鏡則稱鄉國人皆既之矣他目何顏見閔子 兩個若敢再肆刻制 議新定每祭合用猪羊果脯燭楮之類估之可费銀 四府五錢且仍皆本土所有簡而便欲其可常繼也 者不得任情私城典祭者不得借名窥取。余承準轉 祭品 計開 油螺共四角 猪一品 **鱼**百勋 猪羊送州其餘品 香紙調料 茶食四餐 福米三斗 腹面之 紅燭十對 楊子三對 熟膠八盤 京果姆聚 州有明法必不少貸我儒官 物半草官生半給衣配後 麥麵三斗 猪羊牛肉 不三動 **埤食四盤 啃果四盤** 香燉制料 兎一隻 **勢**鶏肠 帛一端二丈 羊一雙三十五動

人以均神恵。

一禁約

馬俱在公署蛭扎不得遭入喧喚如達聽典祭祭之日惟與執事之人在廟供候其徐跟隨人

官朴治再不服呈州問罪。

隆慶元年十月之古宿州儒學訓導王好賢書。

祭文 宿州知州曾

顯撰

溪山寂靜宇廟深沉。一杯拜莫萬古此心。當時公流芳于千古。舜寓建于蒼梧公首丘于故土。舜為聖人公爲賢哲。後毋異弟同符一檄舜行道于

祝文失撰人名

基于兹土景仰像嗣**展刑如**睹。 孝孚內外名耀今古。大夫不仕復聖與伍傳諸父老

祭田

思政復業其子孫雖奉香火灑掃之役田之所入猶三項餘食民佃之歲取其租以供祭祀天順八年因公公婚而聚其實皆為軍民所有。于是調停至再得一個問洪武四年閉植自臨川米認墳投牒于州守吳

皆獨其征役則漸復當年八項潛額矣。 関學関可敬兩人領官又附益以諸臺紹正之田而属有司主之至萬曆二十一年家 按臺曹公批給

續置先賢閔子祭田碑記

敬召而不輕試長府之改作而認之仍舊皆嗣婉而 於召而不輕試長府之改作而認之仍舊皆嗣婉而 於召而不輕試長府之改作而認之仍舊皆嗣婉而 於召而不輕試長所之改作而認之仍舊皆嗣婉而 於召而不輕試長所之改作而認之仍舊皆嗣婉皆于 於召而不輕試長府之改作而認之仍舊皆嗣婉而 於召而不輕試長府之改作而認之仍舊皆嗣婉而 於召而不輕試長府之改作而認之仍舊皆嗣婉而

超邈优若傳心豈非百世而相感乎。既遊岸序在弟稱之日孝哉閔子然子以仰休風獨跡芳執雖音容意為孝友廉介謀國老成傳者列于德行之首尼父

秉心及其通精朝鄉釋禍成均而復及拜官檢嗣是

子列得執課就禮問旋干神王之間問問在日本自

仍舊之語而我度時務取法多矣原承 簡命整仿備官司空署而軍理河工凡所經營其不體念先賢

艦鳳兵戎道經前上過新盟里有所謂閔子集者乃

以重期道之意而問苦于所出而邊豆不掩豈所以然而即進來有調再拜夫玄珠家窠白璧外淪光在山門一古不掩別名賢高士揭日月而壯閱河往者撫門一古不掩別名賢高士揭日月而壯閱河往者撫門一古不掩別名賢高士揭日月而壯閱河往者撫及獨面仰止兹得遊放里以盤相且知此屬宿而宿及獨面仰止兹得遊放里以盤相且知此屬宿而宿及獨面仰止茲得遊放

谷報名賢而重風教之宜乎于是捐俸二十金易腴以重斯道之意而問苦于所出而邊豆不掩豈所以

久淹併乃下椒州守馬君貞珉以載其事於後自為先者力耕以供春秋之赀使年年不替以答明貺處田六十三畝鄉于嗣捐其徑賦命其後生員可傳光

之記。

私曆戊戌冬中議大夫整药盧鳳等處兵備副使前

工部屯田司郎中常山定齊焓在泮棋。

置田信票

田以於先賢事照得信州北有因了嗣實先賢盛跡,欽差整榜廬鳳等處兵備副使,詹 為損公費置犯

本州官吏照牌。假然動景行之思焉。詢祀田多称縣 大道經路贈贈、假然動景行之思焉。詢祀田多称縣 中理即動本道公費銀兩尚有餘刻相 整不码大書照道副使詹置立祀田字樣明內亦須整不码大書照道副使詹置立祀田字樣明內亦須整不码大書照道副使詹置立祀田字樣明內亦須 整不码大書照道副使詹置立祀田字樣明內亦須 一月十二日。

祭出神

旦四十畝立碑為誌萬曆三十一年癸卯仲冬吉奉直大夫尔宿州事內江鎮應縣捐銀八兩置複紀

續置滿修先段問子刷出記並地飲坐落

难唯周回顧順,垣傾数武衙折數无貴級數百足矣 奉祀問可傳前,而言曰天久前嗣多也壞請异之予

有餘資無事此贅疣為矣因書其始末,並列其地畝然項瑣詩之干官非計也因捐金置修配地數十畝然瑣瑣詩之干官非計也因捐金置修配地數十畝然增設檔是門一座彷彿宮牆之制以備得要使奉配通傳記歲收歲支之數以目侵目以備得要使奉配通傳。 一世世無夫即歲穰獲度支不盡者積聚之數年之後增設檔是門一座彷彿宮牆之制及完其前人之後增設檔是門一座彷彿宮牆之制及完其前人之後增設檔是門一座彷彿宮牆之制及完其前人之

計開

坐落四至及主者姓名于左知作州事熊鎮弘

學南至大路西至武監生北至蕭縣界糧俱豁除二十畝二則地二十畝三則地十四畝東至董志八十畝三則地十四畝東至董志原賣地主董恆董世學董天民董世某中人賈文原賣地主董恆董世學董天民董世某中人賈文

				2	4	校記

以子世譜卷之五

修計

三院捐修信票

逐按直隸監察御史高 修并信票在解宁丁回縣

之戀時

看是為修正為此仰州官吏照牌事理即動院銀一石坊飲倒刷字傾圯始非所以崇祀先賢之莪也。在坊飲倒刷字傾圯始非所以崇祀先賢之莪也。在坊於問風烟之行道出桃山贈謁宠賢閔子洞見巡按直隸監察御史王 為修芽先賢嗣字事照得

· 京然根指埃之處修葺 完同,伊利落完日冊報送上來委差確幹職官置買轉九人木將牆垣問了

考須至票者。

院由此報

命將觀厥成焉須至牌者。

班留之際為童子擊燭點写方隔下三更月明星細 也背吾產于宿宿治北獨山吾之故里墳廟在馬代 也做非先朝崇褒之意容無悅乎知君仁孝忠貞不 在也可偶見亦可繼見所签予凱德之誠實然降止 徘徊不能安枕乃索浴拈香北向配日不數樸陋宴 迹乃草茅觀賤聚不能勢其配事若爲宮牆外望人 在耶其以神類也物為教不穀來耶日將有托于君 文奉歌無狀豈科夢寐中得晤大賢是夫子之歸問 嫌直陳肯為駐節一惠碩平言已遊起予唯唯奉命 有茶等祭配。查遭兵火之難子姓旅雜这个雖復前 再拜了一人亦拜皆坐予避席執弟子禮請日夫子尚 子聞之極拜閔子亦拜問二人日公西綽日田文子 入于降增超迎問而後禮日吾周朝孔門閔子獨也 明萬曆二十一年御史曹楷棒徵巡歷維揚七郡。 月望日止靈璧公署內夜閱書神氣後憊隱几少憇

惠以德音則當年洙泗之精神向之虚憑而及中者

之周禮矣余惟閔子之茂為萬載循存其靈異既不 立東西二像所謂田文公西綽也不覺失聲大悼而 後始信至人死而未常死也然結悉其誕而不輕故 國家能德之義可沐源長學等具是到院發州行查 學等赴院舉呈當爲題奏則開俎豆之光以重綿遠 **歎惜日国家何厚于顏盂諸賢而淳于閔也于是命** 伏于道左人而拜母婚其後則夢中所見夫子也侍 例问儒學優免且予生平不禪思神生死事乃今而 無異會同三院題請奉旨欽赐世襲奉祀生員四名 城十七十千至霧山調祠墓而見賢胤問學等青云 可沢而一葵再麥其所以召致之者尤不當泯也是 不欲顯告于人。大果說是則是官六夢之占不宜載 **洩迨暁進有司而前之得狀即時發行經宿州低彰** 不從于此生親炎之矣于是禱畢然宿就寢果夢如 前危坐款禪辭理幽深至今宛然在耳子遂秘而不 !

為思恩修嗣以崇祀典事本嗣前陳俎豆後枕松秋

世沐蒸當時嚴覆露自蒙

华天風雨荒丘不剪堪服落日狐狸慟珠切于水心 校臺高太宗師半修以來、浸久漸北國字雖存來鎮

貧莫輝其綿力。近蒙本州族父母甫置祭 田旋避祲

靈龍、繡斧親臨唾珠下問书清風于汶水、似憐去國

之貧挹秋色于蘆英便許解衣之媛遵命赴臺寅威

壯忠心于武穆且聲飛易華南培王氣于新豐是先 陳捆。知改作之有中喜仍舊而得新將地老天荒北

賢嘗有造于後世面

台臺更有造于先賢也理合具呈須至呈者。

籍紳助修姓氏

大學士王荆石先生離錫爵太倉州人。于萬曆十八

年在祠拜祝翰修弄銀四兩。

大學士張洪陽先生諱位南昌人于萬曆二十三年

在利拜礼後背本州免本宗極差

更部尚書孫立平先生薛不楊當平人于两曆二十

三年存文政普到州優免丁程

遇常御史唐韓世濟島程人于萬曆四十四年翰修

革级四而

南京戸部路中冉芝芳先子諱鶴升東郭人係冉子

後于萬府二十三年在前拜祝赐局二桁銀五兩

監察御史進按蘇松李翰修華銀五兩

延按御史茶柱亭先生神术被縣人于萬曆二十年

格修葺銀四雨

整切類道副使詹捐俸銀 一十兩軍以祀田六十三

畝有碑

延按御史香飲我先生薛應用将氏人于萬曆三十

年輸修莊銀四兩

巡按御史顏心葵先生韓思忠灌縣 八于萬曆三十

· 威兹土所據地方先賢後裔相應優鄉為此仰再 九年三月二十九日憲票為出逃事照得本院製

府即該府境內應配先賢後香查實動更本院僧

販倉稻無各各給三石以示侵鄉之意即州官吏



卷五

, 即便施行。

超鹽御史徐十 州先生韓稱芳晉 江人。于萬曆四十

三年翰修孔銀六兩。

延扶御史王見 處先生離九飲 期家人子萬所四十

一年移文本州動支倉科、毎名給助三石以示周

邱之意并捐修革銀十兩。

監察御史劉諱與秀于崇願八年延衛尚嗣捐輸修

菲銀二十兩

附馬王諱城于崇崩九年過宿滿利愉修菲銀八兩

监察御史張諱懋爵于崇賴四年輸修菲銀四兩。

淮揚漕撫朱岸大典崇禎九年尚嗣指修莊銀八兩。

| 督師別部史詩可法子崇顏十四年謁 祠三次捐輪

修驻銀三十兩。

本州知州晉祥承忠于天啓四年際扁日千古流芳

并捐修葺銀十兩。

監察御史張諱文熈于天路四年贈福日人倫之至

并把修井銀十兩。

監察御史李薛府等于崇願十二年等宿謁桐贈看

门学发真真相修革銀一百五十兩。

以於御史姜祥全在于朝治四年逃宿勘嗣捐輪銀

十五雨。

鎮道耐使到于順治五年齃洞輪修革銀十兩。

翰林院程諱芳朝受 命節 滔调刷,捐修驻银四

雨

監察御史崔諱呈秀捐修華銀十五下。

淮徐道趙韓謙相修革銀十兩

類道魏諱士前指修革銀十冊。

監察御史李章應薦捐修華銀十兩。

知鳳陽府呂公祖諱封齊捐修葺銀十零。

靈璧知縣辦諱如給捐修革銀十兩。

都御史周諱亮公于順治十二年湖東陶洞指修建

銀四兩。

巡按御史劉太宗師諱宗韓于廢治十三年上任過

在 湯東 贈詞,指那係銀二五。

鳳陽知府李老公祖,辞以易于順治十三年上任器

利捐香燭銀二所。

段子世籍卷之六

世襲奉祀始末

給業印令三年貢有學行者各一人入國子監十八 特的顏子後裔希惠孟子後裔希文並授翰林五經 博士。成化朝元年釋莫勝孔顏孟三氏襲十一月各 未必聞或至不長是世禮先賢之意為景泰朝二年 久子孫甚微远有以罪輸作者、朕問即命釋之設令 **核洪武七年命修闕里仍設孔顏而三氏學教訓族** 一八年冬諭工部日孟子傳道有功名教歷年既

先是督學可馬公開人公中都總完頭公皆名世鉅 難以來子孫微弱無因至前君門為里遂成飲典耳。 奉祀本嗣後竟無精豈列聖眷順獨近別氏哉葢避 後守臣為之言獨関氏昔在宋世問居以八品散官 年十一月,賜顏氏廟戸。初顏氏裔孫博士茲以乏人 有可如敷給之弘治六年命江南孔彦絕爲翰林世 瀝桶, 援孟氏例奏請。 土日、同州肥與一府並隆令 布韋三之似非所以重配典也因思閔子爲孔門高

二十餘丁而兩門液為長每春秋舉祭則兩青汞以 門矣今刑似文批註之始於伊後世知恩所由被 調而出進其人問之始知為先賢閔子後裔族有人 院觀風徐宿往來閔子嗣下,見兩靑汞伏迎道左入 **逃按直隸監察御史曹 為重祀典以風後人事本** 於身輝勝于廟曹公豈獨存造于閔氏真有功于聖 例奏請得當以衣巾生具四名世襲奉祀嗟乎服章 若親灸其德行愀然若惻怛其单寒引孝庸武穆之 侍御曹公威異夢于萬曆王辰四月按部來嗣禦然 郭後先相繼 雅新祠字本未寄重俎 豆以冠裳者至

則有包孝庸公嗣在彭城則有岳武穆公嗣皆有秦 之何風後之學者使景行先哲哉查得此中在淝水 似不當隆于彼而獨殺于此也牌仰本州官吏作速 配生員崇德報功于禮宜兩也因無論其象賢與否 位世世官之而閔子之後裔乃新一衣巾而不 茅與開一知十者同科今顏氏之子孫國家不惜名 至議明妥應否或有奉配生員或復其身家限十日 奥若

宿州儒學 凍增附生員丁際可,陳廷賓梁必遇等呈 字春秋二祭比照岳武穆包孝庸例詩給表巾生員 為重紀典以風後人事。奉本學帖前事仰本學陳增 史曹 曆二十一年五月初三日。 供侍祭典以光後世等情具呈蒙批仰州查報蒙此 附生員丁際可等速查本州見配先賢問子即今有 **速查明具結前來以憑立等博服施行領至帖者萬** 极合行在為此合行船仰本學官吏照依先年事理 恩恤未經詳允近蒙 內報奪好得遲達須至即者 関學等是否發育有無譜文可據伊父閱儀被時有 無具呈行學結勘未詳即今應否給腸表巾交到作 即查先賢因子洞廟建于何年額設祭田若干具呈 四十三年有父関儀任授四會縣典史回籍呈州請 州誌宋譜見存正統年間施賊作亂遭焚無遺嘉靖 直隷鳳陽府爲恩賜與賢事抄家巡按直隸監察御 宿州八歷代沿流血食不乏。 高皇建廟動田供配 **北**據本州閔子鄉人閔學等呈稱始祖子塞 天豪委署印通判董重修嗣

具結呈學以感轉報施行等因蒙此遊依在得閔子 無後裔應否比給奉祀生員或復共身家作迹查明

之義伸女个蒙前因理合回報施行須至呈者萬所 **苛文可據堪給衣巾時 因年衰准于承襲崇德報功** 鄉人関學関可敬等原係先賢閔子後裔見有歷代

二十一年五月初八日。

後裔准給衣巾後其身家在冊丁糧俱准優免此繳 批棒本州电前事関可傳任光先該州既在係先賢

與之聖正而于微照,則尤有水木本游之至意見人心所同然又恭達,重道宗儒孝治天下不世中		
 		
在事上之忠穷念营地盟心屏絕倘無關臣了大		
世。臣復以申庸下十、没添通籍、倪思承家之孝、正		
稱稱念臣家傳祖訓幼讀诗書的冰園恩不啻果		
部送禮科抄出通政 司觀政進士問度奉前事內		•
題刷祭清吏司祭呈崇順十年五月二十四日奉本		
智付該蒙撫院外 對付前事准體部各該本部		
直隸鳳陽府為 聖明孝治特隆等事家兵部袁		
妥先賢以光後職事。		
物覆實奉有崇為古道德之報端一代忠孝之範以		
皇上聿昭同德之仁思		
列租崇四氏之典仰祈		
聖明孝治特隆先賢基利米副敬遵		
通政使问题 政進士 臣周度謹奏為		
光質子審請世襲五經 博士疏		
丁丑釋褐為	次序輪 批准本州申前事因述先准給表中。	松學察院

皇上者。且系出大賢問損之後宋以前居汴嗣有什 以隆顏曾似不應略問子。且下會及關里志 **幾聖之褒則甚矣先 賢于颜曾若是其班面奇所** 間言非義之位必在汶上無奪其節義奉其氣象 侍側聞聞則中和而剛大。柴共言論長府仍舊則 四配追等預聖而宋室增封閉子當時費除重加 有言而必中因了預問則具體而後公孫已識其 同量関子會子數人面已程子必表面並稱所以 孟兩書及傳註者如躬至孝之門則父母見弟無 而諸賢皆出其後臣不敢易引謹述其著見于論 賢皆不得先今在共祀之列則居聖廟十哲之首 容而先賢于徳行之科則居復聖顏子之太而諸 關略。本州守基子孫僅給令兩巾奉配不足為禮 賢問子基則在于今直隸鳳陽府宿州七十里臣 宋任将仕郎、徙居干湖遂為浙之岛程人乃先大 又屢次躬身展聽日擊波凉心懷隱城十年猶缺 日有借所不敢不蜗誠于我 孝獨稱其字則先賢之不後四子質諸歷更彭彭 旗子関子為盡辭至于諸子。皆呼其名而此賢之 等量之同既有歷代先衙為之評寫又必取丧于 之子孫亦審叛灰印部以故學之隆未六不可而 也四氏始因廟而立學繼之因基而此官今閔子 聖門孔子之提衙乃孔子所重加數而無己者是 奉也故知五經博士之奉配為配其基也且先賢

商皇帝初年、思颜思孟三子之廟而建立三八八字。公 以為其形所云配者恭祀其基也非**把其廟也何** 又命四氏于孫各以嫡長襲封翰林院五經博士 者四氏之廟蒞其土者三之矣非四氏子孫所得 而致染也嗣後頭曾思孟四氏皆有廟前皆有學 後世哉則甚矣聖門高賢之基誠帝王之所甚重 之基歷代封樹表識不以而自子之基至成化元 初年曾是治無及問故廟學肯問如也使洪武初 年山東守事始上言·新祥有銘、衛曾参之基洪武 那得曾文基所在 高皇帝豈斯崇祀而必俟之 教授司彼其時尚未及信子面子頭子子思言子

中奉紀朱備門下之後亦多新之如於所楊斯尹中奉紀朱備門下之後亦多新之如於所楊斯尹中奉紀朱備門下之後亦多新之如於所楊斯尹中奉紀朱備門下之後亦多新之如於所楊斯尹中奉紀朱備門下之後亦多新之如於所楊斯尹中奉起展親而之表垣幾性則色松椒點然念此無盛服展親而之表垣幾性則色松椒點然念此無盛服展親而之表垣幾性則色松椒點然念此

子以孝因有孝經。

子尤見其確即以優曾基之體請之 土考藝而先賢之孝,固論語中所惟稱不再見者。 土考藝而先賢之孝,固論語中所惟稱不再見者。

之盛心原非限量先賢謂此外無一可加之定數 崇褒有先有後截出自別祖因將見道谷有獨到 民封自嘉靖孔氏封自正德孟氏封自於泰次第皇上尤為屬體而無過情况四氏五經博士旗氏曾

我

墨上中與振板各事法和此此久缺若留以待唐斯

之率行。伏乞

動下禮部覆實增舉施下請命直隸學臣道行就介

无授五經博士世襲奉祀以為該古道德之光登 州訪其世系之親且賢者照四氏與例擇令一人

之史冊與漢雅以太牢祭祀孔子者俱為百代絕

典不亦休哉若臣之家世有先臣刑部尚書閔珪

臣伯兵部尚書閔夢得吏部尚書因洪學以及臣禮部尚書閔如霖皆以清母直節著品先訊見任

厚稿附于源遠慶長但支分久為斯人去墓**凡**二

至先賢所有思母一弟感格成孝殁不忍能遂附千里更非本州、世嫡固毫無所號侍于其問者也

華干先賢基八之側三塚皇三一墳相依更 斯

親友弟之心尤精義之至盡孝治之極隆而人心皇上因先賢而太及之以禮四時享祭不失先賢題

之所允協者臣得邀

皇上殊恩異數以上報先人下以表者作心他日再

躬自持於不敢貧聖門官門中心學等的過表

赵上風世脚俗明道崇德即以孔子極嘉與先賢聖

稱表異之子望聖一校古今為烈矣。

崇禎十年五月二十四日本

聖肯該部知道。

欽此欽遵抄出到部送司举呈到部看得允贤因子

以孝特稱原與四氏並竟不行。四氏因動立學也可且多更有其一人一等也不行為四氏因動立學也

世系就遠俎豆幾荒此內度以先賢之裔感切干學世官関氏之子孫則任以不中守基奉祀迄今

表而有補授五經博士之話也恭過

聖明在上孝治特隆倒子為聖門至孝即授四郎之

酌談行查合就問度所請信其基嗣湫隘行該出例以優禮追崇似亦無悉但授官大典名器所關

有可重加修廣以安先賢異好一弟列嗣並祭則

其少盡矣理合具題前 市茶民命下欽遊施行。廟貌新而配典不替別还崇儒重孝之義亦庶幾

崇順十年八川初八山太子太保禮部尚 教師

聖肯是著該部各一。 林院學士姜 旅後十六八來

閉振鷹俠

好陳公諱條者建擬敵旌帛送二生員入聖宮州之郡明經孫雜志為思崇小記日子甫成童時見州父

人無遠近大小来家橋觀望日看世襲相公子內問

先大人日生員豈有世襲之理大人教之日女不會

也生于斯廷于斯由周迄今二千除年世迎幾逆而一讀論語云德行颠漏閉子務乎夫子窓大贤我宿人

也生于斯基于斯由周迄今二千徐年世迎幾變而

業茲土以守墳基以奉血配當道未有上其事者先一子孫之流離播遷亦徑幾易近我皇明定縣子孫夜

是御史高公成雷雨而稽察賢飢又蒙御史曹公感

異夢而加意賢嗣際下州收速查周大賢因子既是

開實登報以俟疏上恤錄州牧煉公條逐一開報拔宿州人則係逃歷坑內先賢其子孫有無多寡逐一

其材德超者呈報二名則別可傳共育也可傳號振

蘆灰則 先乃振成公在按院門公治其楊・疏上奉

青以問可傳、先世襲因為生員以奉祭祀其徐子

孫二十餘丁各免其徭役風稅以優賢裔此所謂世

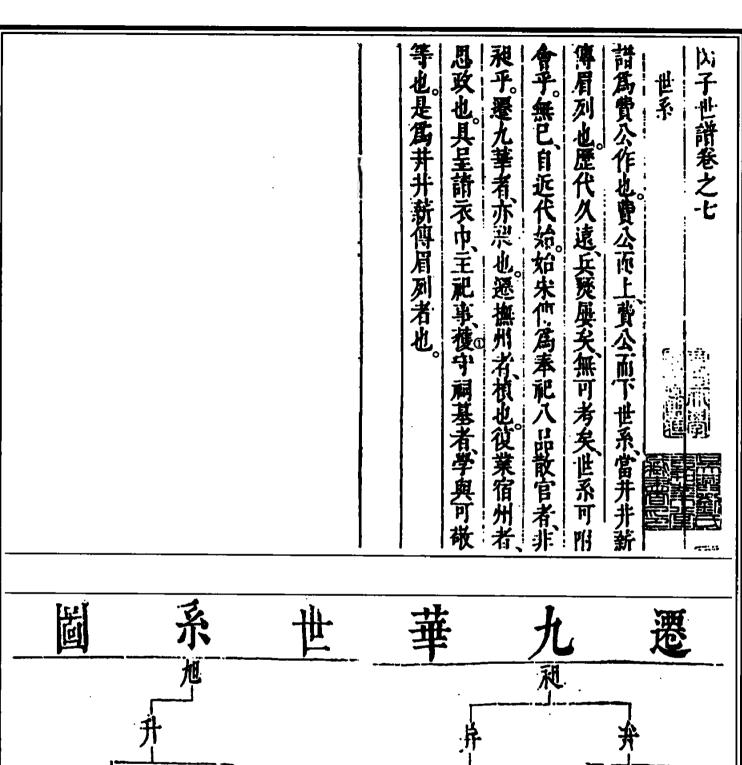
襲生員也子唯唯越版年乙那千入<u>概</u>汗至次年丙

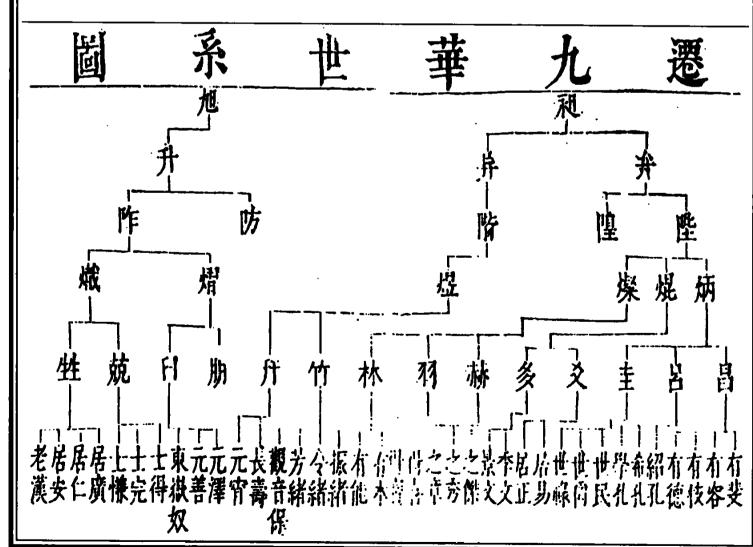
于祖嗣之务山南北上下山原而察其來能之台藏 賢之裔二十餘丁奉祀僅四生員仰天數日非人之 賢既為宿人子孫其何在乎。父老日、國朝題請青於 問公諱慈得供認為同宗王天啓四年甲子春北徐 不傑地之不靈也某幼頭書原精地理干是指二十 奉嗣越數日公事竣回宿部可傳遞先至而知我大 道經問子里帶拜遺像環觀思哪里詢問父老日先 道趙公諱謙若山西太原人也以新任至鳳陽閣陵 爲監社而當代之名字閣若蘇公諱茂相周公諱廷 其一時名流您資輩若雲間之樂公諱有聲武進黄 之風而一本九於俱有恩德有無問父母昆弟之風。 公諱襄馬公諱世奇諱世名際川之丘公諱兆麟俱 儒皆稱門弟而島程之大冢宰閔公諱鴻學大方伯 **不有問問之風其言不妄娶語必協宜有言必有中** 者久矣大約公生平嚴正不刑取予不苟語黙必慎 在墊三年,于振蘆公朝夕講論親領道範耳濡目染 無論大廷廣衆問室屋泥必敬必恰其持躬恭飲人 辰蒙學臺首拔而版蘆公為子孫求經師馳幣徵子。

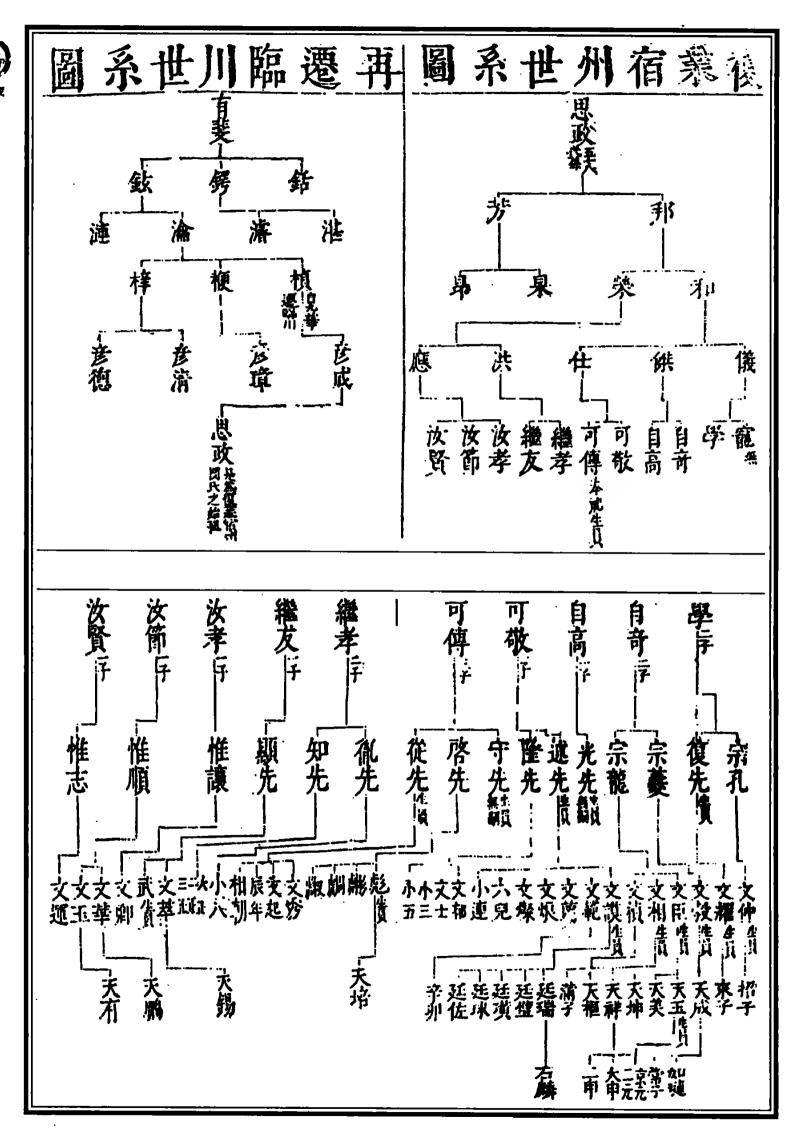
土奔走點心兵火慘日、上思為祖宗存血肥下得為 子孫圖世存憂勞排發日端禁心身疼神傷臥病七 **雙石崩由洞中派鷹荒僻人迹不到。公日此真若樂 荒劇盗数百里人烟毒紀凡有祖宗重任者。字不思** 命下該部議行時流然横作七冠交虹天下勤正勢 **茅柯宁奈秋奉祀。比照旗曾见孟例以傅士奉祀。** 科進士問度以觀政之日即特疏請恩成建異好一 頃盡獨賦稅以供來盛以垂水久。越數年崇順戊辰 日而湯藥不下自知不能久呼三子部日吾命終矣 為而存地故。于是問公振監備前代官録遠避之靈 如羹沸事遂寂辛已奉三月疫病大作道路枕籍奇 徐親報趙公際下有可命物碑刻石,再加增祭田三 趙公高其誼同族其則関三月而擇吉差焉二生至 克昌萬世而下傳先賢之代者不其傳送地之人子 地送白狀日小旦何知惟以先賢之榮為荣若賢香 焉又同地屬何姓吾當捐俸給價土民朱守善即以 而子孫絕絕爵於益州當迹學吉卜日、建復業之祖 能之穴謂二生日此得之矣上之而公卿可臭次之

光圆像	廣正傳。
	賢尤開治之先者也則先照先賢子孫急宜優恤以
	皇上御極四海臣民翹跂以望愿治而尊禮大聖大
	犯歷于百年直古一日。
	頭智思孟尤聖門高茅有功萬世者也前代封衛血
	必開一代正學以傳千萬世道統孔聖為萬古道宗、
清二代之際遇有足記云。	清大學士陳公名夏疏日從古聖帝明王開基定鼎
新朝之特典也我先賢後裔荣褒于大明優恤丁大	年壬午秋八月三子人在建公于祖堂之右。乙酉入
皆被恩荣而閔彪閔武者此	閔宗昌厥閔後總公之功勒于自珉世世飲承越明
不該有司查照前代例外增生員 名令先賢遺徹	世哀開千古祭俎豆茶會養養詩壽繼厥関傳元厥
恐非个工一特恩疏上問此准給世襲奉祀生員而	之英惟公之德人中之龍續前啓後交萃其躬起百
先賢閔子孝姬處局德齊顏仲而子孫以儒生奉祀	中辛未科二中進士發震離趙基三惟公之才千人
日方今皇上網羅昭代賢傅延訪占聖先賢苗裔兄	于隆慶四年二月二十日。享年七十一歲宿州學正、
像之張蘆公之嫡孫関彪以儒重白其狀朱公飯然	語終而逝乃崇旗十四年夏四月二十三日也公生
行方便恤賢微按宿州即公我先好段子後裔而恤	之志而聞大其傳當圖之子。于是發實錄交及先手、
士一旦奉祀已丑处按江南御史朱公奉	先長而無飢從先幼而不諳啓先責不容該織前人
倍于是孔聖之子孫封二公政曾思孟子孫加增博	宋復修于明子之兢兢實此不首全置石室之藏守
命下部議凡屬聖賢後裔爵殿封錫校往代廣增一	生育死賦予復何恨獨念予家千百年實錄幾七千

傳發 稱矣允哉可傳。 生員 詞頌百今伊始、 奉祀 聖王欽賜儒冠。世襲 不絕一樣皇明 象明 餘年播遷幾代 賛 祖衛為祀茶書類流 後學郡人孫繼志撰。 校記 ② 當: ⑤交虹"當作「交訌」。 ③ 奉: ④「先」上闕字,據下文,似當爲「述」 ①友端: 孫,見《宋史》卷一一九《禮志》二二。 疑誤。 當作「奏」。 當作「端友」。按,即孔端友,宋人,孔子裔 字。 次行同。







						十七代孫	「鄉 「 ― ― ― ― 」	性惠爾	子「惟強」子」とを「
								①獲"當作「護」。	校記

漫作

退九平始木

庇世沐恩光報當與社稷存亡、去將安之引禮典其率先受兵事惡矣避避何方保我血屬,親曰很以祖來先可下聚議於茲 此署內曰吾居傑喉之地往來

其間可避…有宗派在焉俟 共靜復歸守經行權兩從弟也從称進日池州九華山深谷竒峰海內靈境

麦端已南波典後來議日孔聖公南矣不去奚待,那盡以道矣。第二年粘沒喝很大舉入寇兖州聖公孔

穆神王宗譜祭器會須負載而行且吾業備職官東日吾太孺人風燭殘年、途次級急可處本廟歷代船

林木坊表師王與籍器什居室惟相可悔焦土舉族及相沒喝大軍奄至徐州城陷間警諸不及牧谷俊及相沒喝大軍奄至徐州城陷間警諸不及牧谷俊文何自給平。此吾介介衷懷返獲而不能成寐者也以傳樂養秦之實不對干戈何時定家問何日逃鳴

與奉孺人 以是而有九并之行宗人一時散去劉領之由十餘神即將處為後日後蒙張本取池中物看無所額呼懼其後來干是告諸墳基來書歲月播越

之郭州関修之濟南関聰之徽州関旗之金谿関惠東奉羅人所基而有九甲之行亦人一明形去與華

民也了子系目忍一目 50 立山街手而川无巨九之幽州 因典之無州客相約日我哲皆親支老佛祖

華訪求宗派受其江山隹歷峰將秀蔚遂遊產懲屯派他日子孫相認亡相忘也泣血啮背而别既至九

巴酉八月孺人病華治丧循禮士民化焉昶將資題爾時昶子弁甫十三异在頌稱旭子升幾八歲明年

及诸子! 吾生平無善可稱惟此方寸暴如日星用旭又多方持籌紹與十八年年七十有八將訣謂旭健然以不善治生二十年後漸歲乏置幸田歲有入

吾未當學問不能據所及見及聞手錄成帙際失守 能歸下地澤方與我前後安整百家宗清焚于全人 剖制。兵戎稍定歸我故土復我世官。祖好旅檄卒不 **能保全干流雜思雅之中。再死重叔如父凡事聽其**

之罪子孫重修錯事安所指手雕譯琦祖母實夾然 人在實用少孤依我長為愛婦或來訪問當為收鄉。

南三里許。孝宗隆典元年癸未旭年七十矣五月八 不可不相同也差事俱宜從儉既逝十兆干陽華稜 吾祖諱英好釋氏學人稱為老佛今無州屬吾同派

問主管侍御馬軍司李顯忠復宿州謀歸省基旋以 符維之敗而止秋七月顧孺人卒與昶合附三年し

五人,同愛合力、益無鴻屬中澤之數矣。三傳面頗處、 **西旭卒。由是弁生陛隍异生階升生防作再從兄弟**

生計各析。成時代願設三于華山閔公祠下堂北經 **燦馬陛之子,煜爲階之子,母歲爲阼之子。生齒既養**

祭四傳炳生昌業儒呂業商主業農塊生父習賢然

業農塚生林業儒羽菩琴林仰京居到言多所中思 二竹與刊以商起家婦生朋幼而啖素被利桑門。日

> 音保开子長青元宵、日子元澤元善、東叔奴族子上 子得喜得實林子有本有能竹子振絲今緒芳紅觀 于居易居正多子季文景子,赫子之傑之秀之章,羽 技有德呂子紹孔浴孔學孔士子世民世段世祿交 **長不能脫綠論世及則昌敵且長昌子有斐有客有 郁郁始獲其地稻鄉大夫齒遇婚姻歷理度恭屬帝** 勇力絕倫人倚為重城生於些為鄉枝何讀師城域

傳合三十七人女戶不書姚氏不書室氏不書信作 于再散之後恐有及有不及來不忍書也今更詳其 得、士完士慊姓子居廣居仁居安老漢二枝六代五

所以 再散 因以 再遷之故 先是理宗端平 元年元太

宗助宋城金吾考炳舉手加領日九世之化今複報 復歸去來今正其時矣乃聚族謀日我宿為金條百

隸于元耶彼崇儒重道於拾人心去年仔雀立所執 七年、金城矣其地蒜干來耶、則我之故物共有新焉。

期也于是白以男居易以然自以筆不得侍不言 少於事先擇勇略者與俱省基有成議則還得有意 孔元措 随令襲封其不 忍加害于我也必矣汝 站站 巴留総武暴假宿関子里家明日於衛荷鋪姦掘取 華表可憑而再也。丘據至此不恭能說前後悲可知 寐之墓之擬之。意必蔥苦其林樹 差親其 岡陵貞眠 **學孤兎伤心哉向在九華得于祖宗所傳述者寤之** 監然蘇告能指點殘碑没滅瓦際很精孤塚荆蓁夜 情義請然溯其派尚表权配也詰朝眾祭品拜墓牧 吾方燥髮若將且某遇焉豈料桑榆短尽得親後人。 實坦也七歲寄於干站二十為之成婚常枯罕大兵 因見二子、皆年半百諸孫森立英氣勃勃割難灑酒、 绍典壬申生老拙个八十三矣,吾父未常一饭忘恩 流落江淮,踪跡二十年不得,前好疫亡,再娶我好於 **塔掠表叔宗官奉姑祖好抢猝離散不知向往吾父** 門有翁麗眉皓髮方展布袍倚杖當戶遜且謝日加 **考詳道其事喜復悲日有是哉而族未於耶吾父即** 寶姓殊多惟賢長者年高可問也眾以史為介語其 竹麥 随為禮不恭勿訴也空何來且栖栖何為者吾 四月、當孟元帥獻俘之 際買舟至和州登岸,再四二 **抵宿經夾溝先訪實稿人族氏有埃吏指之日此**官

恩、一時奔突又奉 粘關津梗塞無復有歸宿之日矣然猶宝家相保慶 停泊于是辟實氏垂涕而别再還九華此後兵連瀾 士得居仁隷籍共卜于林得坎之師卦孫日大人律 脫巴隸健兒我子姓居正有容有本板稍之餘景文 有司至扯拽市人捉縛商旅搜索深山窮谷皆起未 理宗之世二十年不見金革度宗以後買似道爲相 **予相過有無相通守控相助雖在逆來敦粹成風終** 與燕生受不風此一題,州生聽而賓之方欲替其事, 占小人勿用至儉至危捷其順靜才弱志剛不中不 有丁家洲之敗逃卒至九華能言伯煎欲來九華酬 **降元安慶潜山建德南陵貴池盡被劫掠木幾似道** 天下春春多事恭宗德酤元年池州都統張林以城 **朝廷用趙葵恢三京之議宋元交惡,江淮縣動,不堪 柴雅志末泉仍按劍殘煤將熄促燃灰可憐身似尋** 孤踪賴有職書臺天歷贈證思桑梓海內啼號恨草 守蒙古人而雅重文墨目默詩日天地無情祖廟災 **쨱石朱字如新州隸于元遂恕之達舜花赤州守也** 韶徵天下勤王兵無一人應募

立功報國顯親揚名何辭之與有昌日系本北産遠 耶。兄求忠臣、必于孝子之門。祖爲孝子、爾問爲孝孫。 子後又本胡職官配典載在旂常胡為窘迫至此時 **倬然名已绿葵計曲為免有本居仁在途亦殊念問** 志不楊。汝水於今成悵望雄憐盛折泣牛易。兵官大 制馬蘆花者薄怯眠霜雖然憂國言曾中可奈節官 事抑且有损于國威政歐俚言哪中小個官覽其詩 旗如韓信清獨當一面忍坐视猖獗而首鼠以規避 **釐衣而絕温畅之器棄牛制而者祖生之輕首建義** 各有能有不能見曹耕該外聚無所能一旦罪之行 來避亂學未完乎六前目未經乎八庫韓目黎日人 孝哉問子察也官日使問子一在必且裂既接臂釋 伍譬走嬰兒干綠組策跛鼈干起距不惟無益干國 武人闲翰墨滑稽多才致详爲不知問日問子見今 日由來文獻舊冠裳豈諳收堅歷戰場年別控殘難 后何时位乃敢為族人告免那左右日是孔子之徒 而年長二人種免耳。昌以族長乞哀于徴兵官官雖 正庶日式臧徒勞我家夫坎之為數六也當六人往

有容丁端宗一年戊寅隨文丞相于丘坡衛走死振 緒四人陣亡不印何地嗚呼天命之難忱耶民生之 駒原等問輕之句。惜天歩艱難有可不遑上其事也。 不散此其故可思也又勝血族雜去不知尚有相聚 爾後林日可以遷矣利用西南其無州之派手。一時 是處可則而緊浮滅丁木勢的莫教有行之道式固 **小于林得震之大過點日稱用白茅可保無咎棟推 赴難二年丙于閏三月益王廣王復徴恐不能免問** 不堪耶乃有本天民士慊雄又開張丞相鄂州徵兵 經九華美十方時發赴那有三尺鮫稍容易盡百年 屠其民居正為都統保家遇害十一月聞於妻補氏 之日否此後愈遠愈疎服絕親盡何所憑以尋本源 俸地而與葢遷乎其所不得不遷而散乎其所不得 無線耶先子之示罰耶避兵而以兵死奪愛割恩堪 方故候例如早條忍働俟其於食如告發哀是夜自 破執都統至軍前不屈而死伯頗怒攻城久不下盡 呼居正與語送得推收為常州鎮守王都統恭賓時 伯顏阁城都貌力戦固守居正多所勞畵十二月城

附小偉遊難圖







九葬唱和

成清**隐日**允茂渾典祖宗傳神·而春秋宇相關至巧。 斯文孝子家天和云樽前談笑温如玉筆底才華價 思於是止宿于問公新牌分題其壁清隱日門拖西 天和歩虛之句是人在蓮花峰頂各角以應用節苦 **嶙峋不染塵若使潜家也 于見也應化作步虛人詩** 却歷盡春秋此種荄天和云蓮花爲號石爲身千尺 萬葉空雪稱尚年曾獻否無窮的意對西風允茂云 聽對九華青松幾箇點昏鴉居停不比或常主東南 出天河綠水邊。希願云靈根不在沼溪中、一朵挿天 宗祚既屋之後結為方外四友每脚山水登風月無 **重全容易茅屋留得住六丁雷電早相等。希顏云茅 屹立于峰花自開神工何處摘將來麻姑三變渾開** 雲開淨客顏三千丈石錦爛切於泥不是花開處 絕何遊九華山運花峰各佔崩定器倜清隱日風動 不與共晚年尤為際達旬日、椒梅愛相過清隱長干 你孝康刑呼張僧乾抄日、問公昌字允茂與青陽陳 公嚴宇清隱楊公少愚字希頗方公時孫宇天和當

為月池地一畝許中央有亭口臨清統亭所不住木 占絕句云第一楼中白書長燕居室內小發是江湖 山三箭與歌選線之敗也。元世祖十六年已那七月、 及當作楊公請其院飲酒樂甚清戀舉杯閒楊公口 蓄魚養鴨兩廊中島門門內茶梧學竹濃樾蒙耳九 鴻馬冷侵雲異國医處在同池江漢分。相思選共月 茂送之詩日家路山亭晚悽懷我送君笑答愁對雨 遣使者咬住歷江南訪求遺逸清隱避于匡廬山允 亦有琴陶客被得於膠入醉鄉復舉杯醉閱公萬登 問、日靜觀室。右室三問日孫居室樓前引河之活水 何必歎雜屋別去通年事定旋歸青陽築九華書院 昨夜羽書傳戰罷堪悲血滿船珍重由基須努力天 會見會處先也浮洗兵不用批天河。亦顏詩云淮西 于高陽河畔。中排横三間題日溪山第一樓左室三 清隱贈以詩日少後雨過露青螺送爾選從枕月過。 於何樽前細論文允茂重其詞勒之于石方則尺餘、 今尚在但字跡為苔蘚極量耳恭宗改元問及從軍 屋的鱼近队雲溪山風月許不分客來正逃鹼魚美

亂峰偏向兩餘清落花片片隨流水圖雀雙雙下小 室詩日孫居名室意何如。一榻心間萬麻除。所質不 延萬物覽來皆自得欲將斯理問山靈尤度阻止后 尸春辞辞蒙莊枕老夢遊遊醒除汗漫然是 人構室筋林烱一日人問心噘醒芳草最宜烟宴綠 綠街青山自在妆。此事風塵雙後眼乾坤消息一虚 **西樓臺此最陶英云暗室任優游死灰止水潭無着** 隔酒醒處此少院若接崆峒九茂題靜觀室詩日奉 元二十一年甲申之七月、閔年已七十、颜色潤澤塔 **划,非空非色誰能解近照回光不外求。希顏詩日道** 夕陽中。雲狀燈花來何許、易筋闌飛約半空幾度登 山東舉月溪山西面同一帶清漪秋雨外數峰晴琴 **象外分不是高深深意氣由來仁智妙飯風登臨指** 點達瀛近百萬三意醉夕煙希顏詩日樓前勝樂活 第一溪山痼瘕水,尔尼五湖。黄健即中過千丈升压 健如道王人推先其怎溪山第 | 楼日楼爲溪山開 青山隱洞天九華景物自年年。臨清亭寂無人到海 **英良實態大賢明日置扁分題院中五大時維元王**

	湖口是真球供琳琅将遗後人便知今日之心此四旗香荷影思紛紛詩成清廢懸扁子各所至人拜而為門趣十分四望有鄰依水不八窗無處著塵氣等得與面無吹沫日落山頭鹿下奉最愛高歌濯纓處不處稱臨池相映看。希颜詩日、平居小構月地演變入
附小倸方外凹友圖	與蟾蜍允茂題臨清亭詩旦川上風光足大觀虚亭如。一 脉祇今通遠近华海終古不盈虚浮萍破處天如。一 脉祇今通遠近华海終古不盈虚浮萍破處天
接入鄉院洞森然此字有九華詩集行于世而允茂經入鄉院洞森城北字有九華詩集行于世而允茂經入鄉院河本屬余次序,且儀為內賢八十一代孫從余後學養不可辭為祭九華唱和記	廣衛帝於資鑑淨塵埃昆明灰墨何勞問豫上風光廣衛帝於資鑑淨塵埃昆明灰墨何勞問豫上風光廣大寶剛月上八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十
成題不見全點。作青點发於門筋帶縣世登用界於八原和多載楊公九華外史抄內情楊方兩氏子孫	銀詩日布車局逐樂安居常貴浮雲恋自如幹裏有縱橫拋舊書安樂窩中天地澗先生爭肯及長祝命



性寫而貞才

若干首不能悉記生庚年月日将皆甲戌卒于至元 先是理宗淳林三年癸卯二月二十七日癸酉寅時 社既屋開元世祖徵水遺逸築室九華山南日借昌 漢七番三丁壯無倖免者、我血族、既散獨以孤身涉 生會祖有斐公字裁之能讀文書於商等心雅如不勝 杖履吟弄有風髓集昌亦列名其間往來酬贈展和 先生在朱末界率進士不第隱居以待天下之清宋 **聚於其身未常放尺寸。省與青陽陳治院先生友善** 從蕪湖名士陳公遊漸成弘博乳若朴而性極慧口 五十六代孫閔楨日高旭諱昌字允茂年十五未識 若訥而發處中。娶于陳世教授蕪湖年最久孝友敦 不值世祖統一之後好大百功敬從無度每大發兵 因候且聽之皆忠孝康節事也領略慨某自是好誰 即此無善可稱妥南陵林生子銛早卒筠生花濟錢 一十六年已丑十二月明年與此合建享年七十五 概往稱聽述為志向學就整所恢旬窮其後再頁笈 一以父命往塾師求代筆見訓諸蒙日說故事三條

治謝日見丧矣兄誤矣始有立家之志遂于是华娶 樂不乃爲西王切地藏王所厭夢乎。起祖憮然大悟 見有季子在服吾目必不與爾即衛遊玄圖幕抵極 祖母流氏承散朝林若将不及癸卯生改始該與丁 解神巴邁留復何益吾垂垂老矣唯是電変之期不 之身而倖萬古必無之事故明明兒誤矣爾志已熟 中火水中温對鏡朱顏轉頭華髮奈何以百年必盡 以出世從此徜徉雲水我兩人生前沒後漠不相開 之钱傳來折蕭珥之迷韓愈詆佛骨之穢則仙與佛 不然矣此身蜉蝣也世燕鹿也高形宇內復幾時石 誤矣吾問水醉仙者有輪臺之悔好浮屠者有臺城 忍心害理罹宗絕肥天且逞于不孝而佛仙是問必 了無左輪見不法先子之所以沒世而基閦公之所 好兄弟将连方外莫有所遇曾祖泣諭之曰咄咄兄 則我祖也生而不事家人然揮壓調玄橫襟眺隊雅 **有波羅客瞿雲**陰座說法、心益惑之。一旦東装辭父 **基問公之跡凡華山靈利濕地如臥龍天台諸峰靡** 不攀蹐絕燉俯視江流舒崇髮情数日不歸。水月庵

桦兩月竟不起十二月八日方並服粥一七箸迨暮 屬鐵遺屬日王家賢父子與我生死而骨肉也姓怯 大都九月吾爾綠訪異客您江山形勝慢數歸來往 粉併之朝祖親命名日楨是年上月以輪栗拜官赴 坐車其學歌矣已已七月王申望日灰午未時生孤 **秋過王合成婚禮丁卯便開館納生徒而父母弱弟** 志專功凡八載為秦定三年丙寅來迎吾祖祖母漣 乏者非財也盍留之仰與兒背讀書因得居勞循肆 學已未否父送姑于歸外王父見其瞻顧有常言笑 風天下祭尚儒術廣增陪堂生徒堡塾里社其不有 関求聘乃以季女許聘吾父是時仁宗以慈孝恭儉 持素成禮貴池齊山大姓王長者來弔嘉其至性服 便能執禮伊家生計滿條恐不能操學受業且我所 後與姚合州鼓祖方居丧姑十一父七龄皆能辨踊 不苟喜謂外王毋日新婿犀角龍文神明之即解此 曾祖卒于元仁宗皇慶二年癸丑三月享年七十 未生我父為襁褓失侍。除年再娶劉太孺人生叔連。 府地裁 沒有所不欲也到處青山俱堪理骨亦不

成二月潜山縣與源宮朱上合再來聘乃托舊王新 儉積有餘套戊子三月為孤畢烟汪氏而又接黃是 丘兩不能含為辭一家姑娘婦奴併力同心克勤克 居停主人始知所整者為生毋所事者為繼毋也丙 方脈胃之明年、随父叔往齊山扶祖枫再啓祖好薬 李氏歲後所獲庭悼聚順人不知其為織母也孤年 此中卜藝先夫子華盧墾土世修三恪即以其田伽 **概合基于洞之東阜王易竹毋素車白馬號哭來送** 未議婚相與共奉劉孺人摯家日俱往黄先築合迎 十七知識漸別思一藝以自全無如醫善竊取岐黃 既饒先為叔娶里人李春華女谊田數十畝屬叔日 春洞下,伊子弟肄業稷急為備吾父一見而喜日此 就定建德巨宝黄伯昇以師禮來時進权二十四尚 **所謂陷僻奇絕住氣盤結處也遂堅買山之志學俸 告父哀毀過禮謝生徒踰年從遊日家。癸酉弟便生** 如我生平所省鑑者可也既近廢殓膊莫背賴站力。 乙亥弟梓生會外王父王長者卒吾父心丧三年旣 必復還九華、州接枕籍致他日無辨。但擇图解奇絕

十月韓楊州宋介媒氏來曰忠難之際緩急不能相 果剽掠勢通丁壯從逆驅為前部號日常敵軍不從 将滅災異屋見羣盗蜂起池州趙普勝與弟德勝聚 之。日世無和緩誰動膏肓有命在天不由人精顏子 于元至正十四年甲午正月奇四十有八方索翰墨 從此可承日可卒歲可終身吾父温饱帖席幾十年 操方術為精神鍼砭棘應極食厚報好成時聚慶即 保速 畢此姐殊為兩便寸絲滴水弗問也倉卒請良 概卷其有層其家九華四面三自除里始不可為矣 心死形存乙未我大明兵取太平路遠近戒嚴事運 月十二日告卒整祖墳之左孤年二十六笑笑在欢 盛風生所致且性不餌藥或感風露孤以藥進輙難 遡沿流續接實錄忽撲出失於舉家為皇孤為於眼 者與根時轉氏样聘楊氏汪州買也吾父屬叔下徐 為兩弟行冠禮各得納室再齡年海宇鼎沸劉爾通 三十二而卒豈當時未嘗有蔡哉至是中風不語三 **脉理和平而肺氣甚滯恭肌膚甚肥厚而嗜腥濃痰** 金從之貿易江湖多走期寒豫章閩廣往復獲息孤

梭九華百里紀無人踪派護祖母與权弟張糧扶掖 夜躊躇寒食俱廢忽得症忡疾幸見知官府庇餿二 及張德勝嬰城自守造子與祖乘夜突風前金陵求 矛得免補伍丙申大明廖将軍常元帥取池州方班 登九子 旅遊之 常将軍 故伏其下偃旗息敢鬼 雕匠 僧位拜趙普勝為元帥率兵來取為州。守將趙忠職 得安忧戊戊正月安废肾十九年已亥十二月友諒 資保其不複本乎。有一于此界生之存亡所繁也版 親保其不廣凌平、紅旗少婦保其不妨掠乎、褒蒙玄 **望相時而動耿耿隱憂匪渴匪淺此身妨置白髮雙 胂谀友諒趙普勝來取安慶一華之隔哨縣斥堠不** 九子城頂泉水府列合此無所之也爰從似命別前 州田豐間濟寧。明玉珍陷西蜀無地不干戈無人不 介骨無時不發擾私見孤日益觀瘦從容計之日頂 **商安豐俔文後陷漢陽方谷珍據台州**陳友諒據群 公父子辭基而還九華舊此尚有三五族親相與親 同黄長者亦将一選兵之地、也九華翠器首谿谷選 中張士献陷臨安全武雀德昭七盤藍田毛貴門來

撫州至北訪謝坊吳家渡見九華先來者喜極夜哀 意天涯外有此安美高夜來聚首、真那葵耶宗親就 日旅魂驚悸風塵獨限雲村風帆皆金皷旌旗也何 測机接大戰本本便推普勝懂以身免此皆月之則 宋埠易巨分人工仍還齊山, 丹為計也, 異旦握别兄 之視明明別陽之情也十一物別裂態不成聲既行 之風妹則亮崔之及也姑之配任則抱擠之義也好 行面南到彼荷不如意可循東河自撫州買舟至謝 山固己等之矣歌樂居官享有常祿此來所楊資帛 之遺跡破彭城之巨浪一帆旗抵南昌王马上任越 州之逐矣是為二十年庚子三月春和景明吊大低 译章管轄勾當得為孤力投齊山附所斯斯平 歷者庚子发諒再陷太平比開王易將毕家買舟赴 們肉原酒称勞問知生不器五月五日也安集之後 月餘不降之将行舅姑惻然日爾老成練造此行足 保無其但家口緊多行李蕭係倘無州之派木必相 級臺澤漂泊何以為生我與兩站及兩諸表弟在齊 約二百餘金悉以贈汝一,此造壯丁護送田西路陸

告終漢卷四年子 多與我 維兄歸宿復業 想其始末 孔盂與會皆所不免爾果閉氏自有恩郎項以我聖 防冒若斯之嚴也開之急于自鳴無乃錄于干澤而 宿州丁未元亡我皇帝 戊甲登大寶夜中國之統改 耶行見左橋井、右杏林矣。自是食息起居、用弗存注。 水仕。一見孤雅相受 然不啻同胞害與語典亡之其 室藝病無出來撫納李氏幾有是子。昔我林祖舊易 選將鳴其狀于上而先自之有司。有可用前渡之難 餘仍就遗址創桐數問何戸領田供此事後由建康 数日、吾弟金沙醫國刀以樂龍中參苓易民間故栗 **頻隆其家聲乎事遂發十二年已未派男彦成生汪** 毋后椒房之親大索天下、凡認視無狀者祭不免益 之遂爲桥盗祭田雖經攻玉然以來書按之得三項 元洪武元年,海內漸就清平。已酉八月、祖母劉備人 **壬寅大明兵盡取江西諸路兵不血刃。万千取徐州** 質日贅宗兄農為則公正、家極温終博學弘詞隱不 于洲王吳公諱彦中。公日,兩有志證耶。乃以歷傳上 厚遗送者報書于日,如开,收老佛派,有宗权日教日

寧滑和外若無恙而內已盡伐。此将家所不沒者也。 **賛者與子農時助不貨鄉儿旦恭華丧各得埋淺土** 灰之族從此盡斬矣前疾復作再死再甦賴宗权該 代事實前後銷級在列供女戶不書而此獨詳于姑 者以遷撫之行非借 恐日加格慣如吾父一旦舌假不能吃扶病發笥歷 度粮食失節,俾致神不守之、血不澤色長就哀毀機 但孤多不起被効之日短子病終為悸無常思慮過 天之降割何若是之像耶則仁壽之衙可問不靈孝 蹈臉不任悲悅至冬文卒嗚呼七月之間三夜駢集 仵色女红饋職多任其穷,叔與孤等服事于外,兩母 形影相形生死以之叔年七十有三千女俱乏吾母 日夜哭嬸艱苦孤獨至於亦卒吾叔老憊殘年優危 好李稿人告終稿人自治好姊娘鍾信終分無逆言 典再一歸宿經營宅第旋開权病而還乙丑五月叔 當百年放命名十七年中子旌表孝節增置關里配 居中,永保無强孝思不窮百年為限乃生彦英个適 **卜後喬得臨卦坤八兌二厥數乃成剛侵而長以桑** 力不能達且養生送死才常

九牛丙寅七月望後二日 族时先子固死且不朽孤亦死且不朽時明洪武十 聖明之世錄梭所緯見即政并托彦成及彼子彦璋 大撫軍院同知。子三之土之臣之傑皆恭然思効于 之恩不欲役人忘也好去即母見簿信為元聖太子 **祥子だ清彦徳諸孤時垂教訓他日成立執此與嗣**

附祭閉楨文

投分契居然骨肉兩先人未毕之心依依乎我兩人 太各一涯主更四代宗傳十一得與弟聚千吾取情 其遣者非不能遣原不可造也可問遊難兩祖我吾 卓幹之雄於有以善遊獨吾弟人此之中有至死而 州臨川縣宗兄弟問緯寺謹以荔丹鷄绿庶品之僕 可復值中原多放相民二十七年,何時略置念耶弟 **甞冥想人生逆境惟是貧賤忠難令人攖寧然倜儻** 祭于後君子幹宗弟之靈日嗟嗟吾弟遠止是那吾 維大明洪武二十年丁卯三月越朔四日甲寅富撫 畢之矣謂宗屬得弟羽及被惠神明松依俎豆指日 **胆典、胸臂分指派枯血幾丁。字生死底幾相見既而**

以其才若彼其志若此而又幸逢明聖之朝豈忍其 **恭議北歸之計若有所以重迫之而不能自己者夫** 戒 設祭寒暑風雨沸輟居恒無事即就族長諸兄弟 **您期爽約所獲隨市土脆供奉及順列祖以辰必齊** 朝出某人大第定省遠近貨股格延無虚日本未完 血配之久麼哉弟乎何辜丁天降此鞠的五月哭嫁 朱清之風吾嘗謂弟飲上池木而以金沙壽因非乎。 丁機僅之餘稍饒冷分報來時偷問者貧毀就療有 而整即借者無所進其竒而獨以六後校全活十口 無奈朝夕獨米僕領之需叔與兩弟來手待哺歲徐 也此豈吾之私慟哉弟之存亡血礼之存亡也吾以 能庇及叔弟免役圖存必乎,吾慟爾之類凶而惠古 物商之處變而有常也奉 那好生好似好于贴危又 才志規第而知其必有濟矣億自九華來雖有行李 召逐背兵發陸梁有能學权父為兩弟成體弟子兵 **宝夢借醫以隱耳弟子、吾働爾之懷實而無形也慈 呐若不能出口比禪名理四座風生始知智添入**危 **漫志耐旋容和平面有立事然高泉稻鋒聯級言門** 後叔父子女俱乏吾父前米華而即世弟年午百

随分非異其子孫醉息大我宗動哉自止父宠安之

可救矣謂吾父卜地于迎春洞之東獨权以世守丘 天而無否弟也然猶恃叔在追叔即不能曲為弟解 子娘差可息肩眼陣烽烟魂程磨落捐來生土山丸 死一生以有今日鳴呼有今日而無好是所為額見 崩推轉思轉切又将日好氏出素封稅我父西遷東 **基低回将原始邓製于吾之力,将儉缩邓第于毋之** 播生計滿索并养經初事相好惟進終身勞動幾有 心方策所以温慰而不得距忽逆其不少待乎五角 目演其且好之悲思不以而子之衷曲何堪爱是且 予所特以為命者也若於忽失一 符矣桑榆林景泉 基弟之遠神而設身處地得無日好與吾母形影相 息死當個之歌爾故晓人乃至不能少排造耶吾將 **参一之已甚乃至再三是人生生逝之道而其慘非** 八月哭好十一月哭叔前七匝月三逐新集棺都表 更倍於貧暖患難矣弟乎爾等為我學添問事勞生

過情日抱孤兒哀號夫松前飲食不進收體進廳凭 弟之其虚暴其當如是丁·抑豈知天脫昏獨更降俗 手燒相子燃整該等質録弟能來左右不 不能勉矣與必能此缺矣頭顯未朽若風月相思類 須撫兩孤幼長藏父等他日復宗以非多志此籍我 不辰至此極耶在令我欲死矣弟之目或未與矣食 夫弟以三夜物死 吾旋見四丧又将五夜矣弟子何 割弟婦仍無出而善病接後不任動渠為兩好衰毀 弟之商安得不落弟之心疾安得不復作改是皆働 復踏我不避天道發脫令為語者安措于是夫女得 之不善不殺絕不已也夫安行而不疑又謂我祖宗 而不懼由是轉懼轉疑轉疑等的第三是安得不是 孝弟傳家清白淑世子孫皆 自会其力而無害于人 續彦成一派叔雖享年、竟以獨然孤獨而死是差過 即不為天之所官亦其正天之所看此一兵府子東 又辛亥為原分子幹歸宿有是還至就康乘便風至 尚爽。

九華建德特諸茲特以紀之。

中原兵次已無家過眼與亡幾歲華鏡題商孫雷至

附小像逐橅州 阎						路岭俱松林俱是眼絲來為往只天涯。	*百年●運療沉沙情繊維木騎魂斷夢到青陽烈
明後學周欽題。	El _o	像 快哉其有今	小	植 弗廖厥疾视	以其後隱于對、	•	費日
心。							



那後學張明標錄日洪武辛亥五十六代孫植與蘇郡後學張明標錄日洪武辛方,成化八年投牒州中尼於成新是與綠子彦情輕和淮揚問時時過宿拜,是秦湖彦成率子思政抵官投牒道業州守黎公康,是秦湖彦成率子思政抵官投牒道業州守黎公康,是秦湖彦成率子思政抵官投牒道業州守黎公康,是秦湖彦成率子思政抵官投牒道業州守黎公康,是秦湖彦成率,其日七日來復期我太祖高皇帝至本。是一旦教養職所為之使歸也。竟成不獨古志慎而返。至之之意益欲激之使歸也。竟成不獨古志慎而返。秦平于是再促思政修寶守嗣為久遠計。思政遂抵不是其後帶來,其日七日來復期我太祖高皇帝至本之之意益欲激之使歸也。竟成不獨古志慎而返。

聖人以孝治天下古个稱人老婦文而後閔子一人

公堊調劑憫其基批荒洛廟宇領歌屬州守萬公日

而じ<u>今其祠廢墜若此何以妥神靈而因世教是有</u>

復先少閉書禮井以云中護襲比例夷齊讓國之說

胆弟問從先承襲光先多族祭日恐妨駿奔以堂弟

老其子問文談承襲可似子問守先承襲守先乏嗣

早亡九子開文仲承襲可敬子関述先承襲述先年

西世襲奉祀生員二名

一者子野

一者子野町

一方有徐年振振緝緝由是而裝行裝盛其應未有既

一者所明特思比例前朝陰恤具

一者所見

一者一方子

一者所見

一者所見

一者所見

一者所見

一者所見

一者所見

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の

一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の
一者の<b





政 像 小 悉 M 落乎來哉。 其如此是別 其如此是別 竹日



蒲氏

决何必被壯士顏哉匠則事始併謹得常州之報機問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女報齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女。若齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女。若齡問居正妻補氏小字婉娘南陵士人滿卓長女。若齡

我懷甚當為具館附好土然經經历之四官嫂急行 勿推有天二襲酬汝數藏之勞到則既妥復給之日 水泉原也嫂以駐娛與便滿復給共娛日汝王既上 大招观某與嫂锋別某與姆犒莎一絲一縷不私其 告姑呼居易檢勘則其所有之物其本姑養老其為 解氣已絕矣箱笥表物析為四分各有单記比晚方 可不及時為計改逐一檢發詰朝造送兩陵去改幸 我無政節之理但我家從嫁物係他日校水之資不 氏諸侄未備明朔當往營舰我侍姑寢明早當前伯 是風開疑似未必然也扶姑歸內抵棄給其嫂日伯 終件恐騰悲哽咽也逾時乃告姑働仆地係慰之日 物矣冬日方侍姑早膳居正凶計至忍慟日幸俟姑 者是亦內助之關也死生契為固已宴念而委諸造 有榮被焉,男子志在四方每老死牖下卒無尺寸樹 您憶征夫否滿日干里雲萍古凶注念獨非人情乎。 入幕府慶喜過至成私問之日金風玉露秋色撩人 但小戎婦人亦知大義是役也苟有恢復之功亦與

身止服素衣一襲年二十二歲后易長男為承重若

起壽踰古稀前後一月相繼而逝一門雙節亦奇矣。
俱二旬矢志守節撫二子俱承或奉祀生員子孫蔚
子文耀懷孕未生宗孔復先相繼早近徐武二氏年
徐公女復先娶增生武公女。一子文仲生未及題一
闵宗孔夜先手足也宗孔葵徐王陵奉祀蕭邑增生
徐武二氏
水稻好樣足法者。壽九十一歲。
週而夫早逝馬氏矢柏舟教二子乃復業承配饰票
問仕妻馬氏即問可敬之好可做甫六歲可傳方四
馬氏
節婦
其事也。
造百年駒熊等開輕之句情園運將移有司未追上
生好。遠途喧傳義士方時發來形有二尺鮫稍容易

场子世譜卷之十 圖灣門

齊州閃子廟岬 朱屑山蘇

歷城之東五里有丘焉日閔子之基墳而不廟族祀 不至,外人不寧、守土之吏有将舉焉而不克者熙寧

七年、天章問待例、右線議大夫、後陽李公來守濟南

越明年政修事治,那之盡老相與來告日此形之榜、

有不修。公日、意信其可以稷於是庄工為祠堂、足使 有如問子而不腐食豈不大闕公唯不知苟知之其

春秋修其常事堂成具三獻焉遵豆有別價相有位

百年之際一日而舉學士大夫觀禮嗣下咨嗟涕決

所不仕其弟子之高第亦咸仕於列國宰我仕齊子 有言者日惟夫子生於亂世周施濟解宋衛之問無

亦眾矣。然其稱德行者四人獨仲弓常為季氏學其 頁冉有子游任原季路仕衛子夏仕魏弟子之仕者

上三人皆未會任季氏曾欲以閔子為費奉閔子辭

不以任為汗也而三子之不任獨何數言未卒有題 日如有復我者則吾必在汶上矣且以夫子之賢雄

松極麗

即之汗漫不測其深。其身如蔽天之山其恍如浮空 有日子獨不見夫道東海者手。望之於洋不知其意

之雲然後殷風濤而不假獨蛟歷而不舊若以江海

足以 之舟楫而跨東海之難則亦十里而返百里而滔不 經萬里之害矣方別之衰禮樂崩勉天下大家

而有欲救之譬如涉汾有甚焉者今夫夫丁之不願

而任則其舟稱足恃也治子之欲汲而忘返亦有極

舟而将武焉則亦隨其力之所及而已矣若夫三子、

願為夫子而未能下願諸子而以為不足為也是以

居之男子吾於二子亦云 東日然退而書之 逐刻於 止而有待去子曾日世之學柳下惠者未有若察獨

外史氏日、閔子墓據開里志以在宿者為真大賢

歌哭聚族之地人爭榮之正不必過辨在歷下者

為偽何奶首錄粮濱文也

宿州重修閔費公祠堂記

男學博四明劉 作

軍人之道用則尊至而安民不用則 化 郭而成俗夢 以為一孝立而百行從一德遺而無明化宿之風本

經公嗣基而慨其弗耳悠惟命有司修之而記其事

之刑將次第舉矣。这仲冬、內臺總窓中都願公佐

自三代以上大道関然三代以下大道貿然而君包 自三代以上大道関然三代以下大道貿然而君包 東血食萬世光得聖人為之依歸而視不義之富世 如浮雲無幾單點之樂克底齋懷之幸使後聞者墓如浮雲無幾單點之樂克底齋懷之幸使後聞者墓如浮雲無幾單點之樂克底齋懷之幸使後聞者墓 不典起而雖幾乎道在萬世者數費公奉使後聞者墓 不典起而雖然乎道在萬世者數費公專人宿為徐 不典起而雖然 公整於歷城而宿相傳有公嗣基在春之界家語、公整於歷城而宿相傳有公嗣基在春之界家語、公整於歷城而宿相傳有公嗣基在春之界家語、公整於歷城而宿相傳有公嗣基在春之界家語、公整於歷城而宿相傳有公嗣基在

西敬完治之自以聖人在天之靈际可以對越而公政之始首謁文廟顧嚴無樣的殘飲失理捐俸屬工壓神蘇一紀、人弗能謝風雨島風之害乃至發製售壓,就治廣中,對州黎公熙領省命而四月、初言蒞壓避ш一紀、人弗能謝風雨島風之害乃至發製售

重修問子洞碑記

春地也而関子實生於其郡是未可知也聞人子日、希鄉立祠之始則固未有致也或日宿為古青青屬。舜澤氏以御使按茲土間戚子之有言也送新之其

我 因子赛人不 間於其父母昆弟之言 因子者 總本何必 桑地 正後為 因子之鄉乎哉 曾聞諸夫子日孝

英不有是人為有是人則莫不有是孝為非孝者無人也夫孝天之經也地之義也人之行也有天地則

子。宿之人固闵子其人也孝如闵子焉斯亦闵子而就故日不得乎親不可以為人。不順乎親不可以為

或者有関子之心而水取則於閃子焉則嗣廟之存、已矣。孝或不如閔子焉則將求其如閔子者而已矣。

為其幣也孔子之沒也天下那縣咸配之學宮未必典刑之地也人就無是心乎我而何必察地而後乃

周典刑之所在也今 馆之人其有能為閔子者乎香皆孔子之鄉也人其不誦法孔子則其官牆之所在為其鄉也孔子之沒也天下郡縣咸配之學宮未必

以天下、宜自宿人敢不祗服以訓于宿人。嘉靖丙申亦閔子而解日聞子之言、則閔子富為天下嗣也嗣亦閔子面已矣,嗣閔子者将不發之以嗣其宿人故亦閔子面已矣,嗣閔子不能爲閔子者乎、則生其鄉景其不得而知也其有不能爲閔子者乎、則生其鄉景其

夏五月。

重修閃子刷仰記

夫班民與行其先平德廸行敏德莫貴乎風廸風宣明都給事全椒成 賢

城門作民皇華不問俗亦已久矣有意於斯獨非古化莫要乎主故上不知風則下不知敬政教判途專

之大雅平。宿州徐境南接壤鄉郡四方衝國也自州城門作民皇華不問俗亦已久矣有意於斯雅男古

字配配典焉。大問在聖門居德行之科面孝友無間如徐中道左有壠隆然傳爲問子塚塚前有嗣春秋

尤古今所承懷齊民誦之有所政而爲孝學士宗之

有所是而知修過客欽之有所恭而思範其在風教

於之群痛者三過未告不數有司之甚忽也嘉靖甲中·最為重也然其詞字狀隘類垣 把壁惟資牧兒每

重修費國公閔子祠碑記

賢德不彰則民風不樹民風不樹則民行不興則吾

節目忠與孝而已。忠孝百行之本萬善之源。忠臣必天地問有大裕理內則父子、外則君臣。吾人平生大明称議連江孫 孺

能信友孝子必能敬兄王化起於閉門必能別夫婦

根於此考之論語日季氏使問子審爲實字問子審而尤於忠孝為急推而化家化國百靈至乾坤清亦五品乃天性之自然人事之當然孔門以五者立教

名損字子騫宋之宿人從孔氏遊列德行科·女顏回孝哉閔子·器人不問於其父母此弟之言。吾想閔子

日善為我解焉如有復我者則吾必在決上矣又日

言欲紀盛美賢謂使日者子之德風小人之德草草

上之風必便閔子賢孝耀然古今而州重其配可為

妥其所人樂其成應君余君以賢抱病山居走使乞

於是命州後毀淫嗣廣所而宮牆內外吃然就緒神

乎。工將獎而開人北江督學適至通觀濟濟作而數

也誠動于此幾應于被若舜澤者非得風民之道已

而忻語是啓吾修者也過各岡而忻語是啓吾範者

庖族然惟整齊民聞而忻語是啓吾孝者也學士聞

摩所宜矣於是命州布大旅領地而一新之堂無牲

日此吾敷教者之責也舜澤蘇先得我心之同然乎。

下喬七十二賢之首。坐杏壇之春風沐沫泗之化百

惡寒苦繼母以綿衣親子以蘆花衣前子関子處之程時東周道與於能為周公事業忠何如哉人數不能不能不可以也以與此為大學不可以以對於人數不能不可以以對於人數不可以以對於人數不可以以對於於性理純為不事污君而所取者夫子也不

卷不過學為忠與孝而已百世而下義總文獨之為親母存必能盡曾參孝養孝何如故學者讀書破萬坦然不告其父而日,好在一子然,伊去三子单是時

後外安得而不思安得而不景仰人傳其故塚在衛秘贴上公之配報德報功有扶世之德有立本之功

實公鄉賢者之佳地占有香火桐屬於米元。國訊之関子鄉四山環旗果水所會明堂中庭來遊發表

慶萬君作新弘治庚申內臺都憲願公復歷重也縣成化乙巴提學御史司馬公遇嗣展拜命前知州縣

積財楊工見匠構堂實庖庫儿若干極工不告受時命个知州荆門來若重建來君之天在心不沒指像

本湮沒請文為記予惟萬世之臣子皆自関公忠孝不告費金碧輝映長松大柳蔚然文林落成之久派

於不打云弘治十七年 族次甲子春三月既望之典其功俱可錄故載請石而不肖之名亦得以華東南馬公願公有尊賢之雅,而萬君來君修舉縣監

重修先賢因子嗣碑

各歲子行役而上去城百里許街折而西林木變蔥,明延方淄川高 舉

人日此先賢因子墓也子因被其取道指嗣肅拜褒有阜歸然前有嗣類坦不治枝蔓綠級問誰所嗣土

杯壁石、剔蘚許讀為散然日斯吾夫子徒而為其體

州乘亦莫祥所自始其可磨碑考者則學大夫司馬者也嗣若之何不治問嗣所自始土人未知置對考

君至内臺使者顧君佐臺使者蘇君祐學大夫聞人

君詮後先有事斯嗣夫関界人也今汶上齊州率有

洞·而齊州 祠則縣于山為之记。宿何以又祠誌日宿君詮後先有事斯嗣夫與祭人也今汶上齊州率有

在春秋故隸察斯基之稱閔所路水矣山利循東雄

而行有山蛇堰棉亘里許與人指示于日此為山窓

所蘇來矣循門龍而行有称宗宗波流和石是金玉面行有山勢明彩三里前與人指河子日山邊山岩

| 華與人指日洗祭清関兒時祭所灑耶南顧而左彼

在見然其不臣季氏意在為周不改長府意在維見 之易獨於心之與也令據紀傳所載雖其行事不可 聽不平素暴里中者善念一般,淨泗横出斯何都然 足見人心哉是用磐石敢請使君記記日、守來前如 若言、吾民不易與行也。予觀誦古先賢孝事、小民環 村婦原監遊女驚見吾使君之拜而嗣心濫穑藉巷 新今之翳河而過輪雕而游者、伏岷下尚以至耕夫 前請日唯是問嗣旨在斷烟荒草自使君一拜而鼎 聚畝 坐陳說服御遺事,里問率慈若有感而與者斯 有厨供配有圭田五百有六十畝歲時伙服則屬之 宿再過其地而兩事告成獲碑有序迎神有路事神 立者。既低和去雨子因下傲日其為我新越明年按 **閉學問可敬諸籍治且備會新守陳條續至抱贖而** 有臺崔巍陡削驳创州傅子瞪青臺以映基若屏而 烟日晃湍頻城日問子宗蒙野日閔子鄉又日孝義 有村村日模兒寒今厥山作路作额並後人存因之 鄉、豈稱孝預弟、無問於、久好昆弟之遺地耶。又里許、 **季為之號以志耶。登山坂四斯田鴨相望萬井縣歸**

书再居士辰仲夏。

在之好也夫好此率德前余而替美問子者于城神 無必復有後余數百世而欽慕有值余同時同地而欽 恭必復有後余數百世而欽慕有值余同時同地而欽 恭必復有後余數百世而欽慕有值余同時同地而欽 恭必復有後余數百世而欽慕有值余同時同地而欽 恭必復有後余數百世而欽慕有值余同時同地而欽 恭必復有後余數百世而欽慕有值余同時同地而欽 恭必復有後余數百世而欽慕有值余同時同地而欽

典忠之念則先賢之遺芳。中二世云余亦何不能與忠之念則先賢之遺芳。中二世云余亦何不能孝不啻詳矣千載而下猶令人讀桑論不覺有典求母子兄弟之問愍愍魏魏于師弟君臣之際云忠云

不能已。無何而准徐兵尊趙 親胡賢剛注意賢亂不能已。無何而惟徐兵尊趙 親胡賢剛注意賢亂者奈何如可使其傾倚若斯哉遂其鼎修廟貌勃勃思往蹟芳容如昨及俯觀其嗣於見獨福殘枝苔滿思往蹟芳容如昨及俯觀其嗣於見獨福殘枝苔滿為在面標字懷賴半就傾倚真令人一低回一谷嗟荒極而檢字懷賴半就傾倚其於人一低回一谷嗟

兩淮按臺雀、

其心愍愍也後有

蘇松按院張、

類州道草魏、

工至甲子春落成,而流桑一新。余心方為之大快養金助焉。余幸同境同時、共協余心助捐俸金庄村場本府太守呂君各有此舉,而靈盤知縣别 亦出俸

為以紀之以見其好德有同心云天路四年知行所為以紀之以見其好德有同心云天路四年知行所為以紀之以見其好德有同心云天路四年知行於為其於不獨城于今也不然前哲如問子庙世不泯之德也。

高閔子嗣碑記

有人為愛之敬之是亦以人為善之道也。余嘉北定	之以告後人之為人子者於家荷能孝百世而下前其山定其穴以去翼日低暑脫葉不吾見吾見請廣	界·送南去仍以道至此兩賢嗣拱俟焉。余因為截登 牛肉產人多類塚豈薄先賢面弱息共如蹇命何記	舉刑宋者流為此以記之日兩子山邊上一坡層層 葉光山流不非池的山 當作外為吾即了此後效	推文·北京下上、大道不忘吾師也問其地屬外戚殊以托之亦或皆大道不忘吾師也問其地屬外戚殊	自解此時夢見賢子而至際廟貌宛然如昨也又得	日愈此又不常實之地道當賣之人道矣因而思念	山見有形跡欲得丽生為指之而南生不余從也余	節地理耶·阿來從了·南為 兩擇院 遊光然溝壓兩了	李春耶此不當問之天道、富貴之地道意爾兩生之
				⑤受" 當作「授」。	④請"當作「諸」。	③實"當作「室」。	②想: 當作「鄉」。	①里" 疑誤,或當作「理」。	校記

茅屋三間在鄉名有姓從一官益赴召干古擅專封。 表行新碑华當門野寺衛。承蘋将為院於日下寒松。 落日平原上北風草樹衰·孤墳廻古道遊像**假范嗣**。 問冷扶車日、辭官去汝時。孝名與清節惟許舜心知。 上水存洗派清風引杏香。 瞿曇問衣鉢笑指孔門牆。 暂解雕 易趣來登亞 聖堂蘆花 一日冷血祀萬年光。 阿子世諸卷之十 道亦希聖公哀增封均乃天慶 子騫達者間間成性德冠四利孝先百行人無問言 宋真宗皇帝御製宜聖贊 藝文 集賢殿大學士王旦二首其一質颜子其二云 **嘉靖已亥正月謂桐次祖** 正德丙子仲冬祸祠 祸閃子洞 明御史浦坂楊 明御史河中劉成德 **明後學錄學問** 命廷臣分費弟子 聯 青山環故塚古木護朱欄師友朱科最親握一子寒 孝行稱夫子、忠精在舉侯、衣冠水無固誰不仰丹丘 廟貌遺干古洋跡三上遊洗池明月照護塚白雲浮。 秋色林阜净重登閔子祠着松蟠曲徑黄葉下高校 里名今不改廟貌久猶完茅土雖封費終非季氏官 衣薄吟肩聳情鍾望眼垂不知方寸裏何故繁遐思 九門有関子吾道是扶養落日迷荒塚寒鴉陽古祠。 廉節三桓重孝名千古垂構堂依故塚剩慰後人思。 官道垂楊合荒祠古基衝我來增下拜雙攀撫孤松 費字人爭美潔身不屑從當年無寸上今日有崇封。 類淵同列日、季氏不臣時、悟父還成毋其中獨自知。 出徐州境便經関子嗣新苔時上砌老樹間禿枝。 三祸 秋日拜閃子祠墓 再調 锅費公基 共二 調閔子嗣 明後學補陽黄 明後學新安程一奎 明恭軍括蒼蕭

鞏

甫

徐岗鮮住木古木何散散不是案陰遠應知孝感通。

盛不井自齊費已情能到料得先生志字稱汶上公

萬曆壬辰季夜拜閔子祠

明巡方上茶張惟恕

行重于人冠名高萬古垂寸心原好德禪翰幾福思。 **有冷東山月停勢拜閔嗣派砰浸躁其哺易靜風枝**

又步黄公部

有德言必中無水道不单浮雲自爾爾組豆察除官 肅拜前高增幽思獨倚爛從陳風景惡在汝雪霜寒

調洞宿閃氏

晉陵後學王 都

偶爾登君堂堂上懸錦篇統讀一兩行乃知君之先

審山鯨其秀於泗聚其源德行署母論孝友昭簡編。 他傳百餘世人去幾千年。今 獲見後見忧如膽大賢。

爲深流必長榮顯當綿綿。

登問子嗣

明雨准延瞭以

上南還春色隱雕涯自忘幽島遷喬木那管遊蜂報 **肃森古伯集慈鴉傑拼新嗣觀落霞北去清風留汝**

午衙德冠四科顏氏並鄉名問孝泰承家

步光山洪侍御貳 男進士郡人周 銊

疏殿中無事按雕框莊莊表海雪堆成渠源行臺霜 中書老矣字塗鴉請記新刷網絲霞在下有時陳諫

肃衙兄馬奉空跡妙絕文星光射子緣家。

锅赁子洞

明督學徐姚開人於

長懷蘆絮碑单天始見軒裳重典儀言逐親疎渾不

聞孝通天地奥相如称山自古留名在洞墓于今散

有稀落日應烟復聞急設看蛙蘚飲殘碑。

明御史舜原楊 滕

尼父當年道在東孝哉閔子幸遊逢天寒誰信旗爲

花風至今芳草留顏色獨與科陽相對紅 絮身退獨恬汶是官費宰顏落領地无祖鄉枯樹落

秋杪過宿割詞

明鹵田馬文健

米風落來達於神战慨當年判犯時。兩子或衣從好

投一人河骨動视悲芳踪故里雲山塚遺像作務古

木祠偶向亭車膽拜起漫将景仰寫新詩

褐閃肾酮

東释後學陳治典

侵功名即同手孫來沿沿濉水連冰門寂寂野山資 松林一笔纸泉臺獨潟椒漿閱宁開德行忻從數子

草來仰点幾件射注自不堪開帳夕陽迎

関子亚州

明州佐毛 简

共產花不見好心偏存秋已歷桑田變鄉里循新姓 人生百行孝為先干古誰如閔子賢茅屋祗開人語

宁傳馬 煮堂封高幾尺 美妻芳草夕陽天

秋川俗民於戎

明太守郡人張體元

守觀書堂故風題朔瞿曇擊鉢三生石帝子乗舟 秦宫漢關後與古、里社仍傳閃孝师。此祭溝深龍臥

辨香今古江山今古恨先生無代不蒸客。

妆鹵田公前酯

明然清郡衛呂 圻

币古懷人檢斷碑,碧雲贞禁正當時精忠直却權臣

命純孝周旋絮織悲浩淼相波雕水勢、美運迷樹門

《嗣·祗綠報國心循赤、慙愧計堂漫賦詩。

鍋関子酮

桃山南下関公厕。中馬他像展拜私家寂荒墳娱夕

伯夷好爲儀刑國画裏免教寤寐憶當時 华問問遺像起悲思御蘆苦志追虞舜聯宰清風嚴

題問子基

明太學都人張體恒

汶水模運亦託縣一胜忠義逊人知平生聚順難從 逆西道持公定礙私習見墮都維賴事况開鳴皷聚

水時情傾愛日難愁短容易權門効繭絲。

春仲三祭 署徐王陵儒學教諭張 莶

先絮溝邊配子賽衣冠禮樂性森然處英者體軍無

地萱室回心另有天沒水喜添添沼派季門難獨否 壇賢問問具得宜尼象衣鉢於今自在傳。

予関子

平度州學正都人張其賢

莫以無官便脈食不妨升斗途而親假饒温飽衷懷

徇人高量児有書干老那得功夫事象臣 抑軍奉展督趣味其所貴守身能養志未聞枉道可

掛洞

城南後學徐兆魁

明恩偶來唯獨指親灸况有文孫可共論。 禁懲冠所科 里裡門嗣基千秋都舉地蒸嘗異代聖 本魏問問像其一在本也高是世同尊。孝回父心成慈

邓明經任桑節

下深於後死得同鄉鄉書墓晚裳花歷洗絮溝晴荻山蹼道曲古祠堂仰止攀惟百拜將。訛說先生亦歷

調啊

學香有道丰神今似昔間間映發 人里黄

明御史曹 楷

當時慈那投单衣今日冠裳上野儀二子皆寒開父

悟一心忍孝祗天知貞情避舉追避少德行齊頗伍

者稀仰山高山伸米得大書塚上監崇碑。

過先賢里

岡中後學何汪旃

里宽此去玉 小彩 為迅多君為我早彈冠。 脈香清玉樹筋交鶥酒懷天地三杯窄,劍氣雲香甚縣車哪此解征數便有賢豪一授後。派接蘆花傳奉

道經閉平點

廣陵中丞張延登

帶水衝泥日已斜堰車何時到天涯茫然澤國徐州

路粮农孤木闵子下露應松秋明月晚風吹遊扶於

秋花年友二字非容易,百世源流珠泗脉

頒部過宿詢祠

龍服後學程芳朝

晚冷举松楸灣節疎雲淡山横新草綠化濃路細野三月春風桃杏稠閔子祠末立荒洲杏花古道車騎

香幽。多少與亡成往事風流稍自說吾徒。

謁嗣即宿閔氏居停 漏清後學林朝廣

範車停賢三般家傳干秋 高尚巳難及此日幸逢一尼山受業滿二千 忠孝兼 隆獨一騫嗣宁遺客欽德

宿縁座上嘉賀常自滿琴 梯义且恐高軒。

過閉子故里長短句

清巡方督學太丘 今龍州

代說與亡流水高山與俱長俎豆在宮牆 先賢里孝子堂一望迷離衰草黄祖吏打門芒憑世



庚寅尾從南遠過嗣

明少師豫章 楊士竒

閔于鄉中前父老徐王廟下駐旌旄感前山勢如鹭

恩萬古塗山相對高。

秋湖洞

新安後學汪

民

因孝名鄉信所難專祠萬古倚青山能全母弟兼全

父底豫相違只一間。

德比顏渦孝比曾孔門高弟說先生春論互見當年

事一一堪爲萬世程。

我與先生共此心先生孝行重儒林望雲千里江

道拜罷儀刑念更紧。

買宰一特稱僧命費公干載精榮封令人只說先生

謁閔子嗣

孝不知尊周是大忠

後學朱 £

動親只是单寒語成立當年次上身雨過嗣前秋草

释清風凛凛捉多人

過閔子酮

想河尚書李化龍

問子祠堂古道西蘆花滿地草萋萋門前幾箇長松

本	督學宗孫度書	子寒。	御干載誰知一子
稅相 於相 於相 於相 於相 於相 於相 於相 於相 於相 於	老 友無 問誰云慈り衣論化。	我个賭拜倍來然若非當年恐動	素讀春論無問言
及相 死生之純孝彌彰萬古猶古天自日。 一語全三 一語全三 一部全三 一部全三 一部全三 一部全三 一部全三 一部全三 一部全三 一部金三 一一部金三 一一部金三 一一部金三 一一部金三 一一部金三 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	和悦可親獨絕私家连文水。	理刑	調刷
大生之純孝彌彰萬古猶古天白日。 大学上月孫 大学上月孫 大学上月孫 大学上月孫 大学上月孫 大学上月孫 大学上月延 大学上月近 大学上月近 大学上月近 大学上月近 大学上月近 大学上月近 大学上月近 大学上月近 大学上月近 大学上月近 大学上月近 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大		**************************************	去留得置英一片
及相 一語全三 一語全三 一部全三 一部全三 一部全三 一部全三 一部全三 一部全三 一部全三 一部金三 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一	天蓝不媛一家和氣媛如何。	如何引聯意悠悠懸知當日辭官	林樹岡絡足壯游
茂相 死生之純孝彌彰萬古猶古天白日。 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語金 一語金 一語金 一語金 一語金 一語金 一語金 一語金	在制覺寒三子零丁寒幾計。	郡後學孫玖	過基
及日情深冬日蘆花俱炭。 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語全三 一語金 一語金 一語金 一語金 一語金 一語金 一語金 一語金			子遊莫蘆花媛到今。
本理率削芙蓉、水壶月落蘆花 野照翼聖古今道脈一心傳。	浮雲珠湛春風汶水堪棲。	—	徳行源頭何處翠
本	受日情深冬日盧花俱炭。	太學生呂洪聲	調閔于祠
光生之純孝彌彰萬古猶古天白日。 君子之濟風不泯一龜共流水高山。 君子之濟風不泯一龜共流水高山。 看無名賢增秀德于雖淮亦芳鄉寮。 好願翼聖古今道脈一心傳。 野關翼聖古今道脈一心傳。		冷清。	冷茅舍松敲客夢清。
不敢後。 正學淨水明山入望收如信地靈人更 一學淨水明山入望收如信地靈人更 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	賢明某聖古今道脈一心傳。	奉举環舉削芙蓉永壺月落遊花	突兀宫高挿太空
平彎淨水明山入望收如信地靈人更 列科先德行接真傳子 洙泗娛美願會。 二十 一	孝德成慈父子天倫千載節。	秋。	株老哉閔子之
利二舱 即後學張熈世 問氣為名賢增秀德于能准亦子黎磨。 一等漫漫。	列科先德行接真傅干洙泗蜒美旗曾。	明山入垄妆。始信地靈人	肩與登眺俯平 變
写漫漫。	間氣爲名賢增秀德于雖准流江芳鄒密。		登閉子祠-
为先千載循稱因子賢風起祠前寒徹 君子之清風不迟一龍共流水高山。 准總侍郎蘇茂相 先生之純孝彌彰萬古猶古天白日。 不敢僕。 對聯 滿陽府通月董	宿州守高士奇書	没 人。	骨蘆花散作雪温
准 總 侍 即 蘇 茂 相		九千載竹稱因于野風起祠前寒欲	古今百行孝、公先
對聯	先生之純孝彌彰萬古猶古天自日。	准無侍郎蘇茂相	周子 嗣
	冰陽府通判董	以侠 。	付不是慈島不敢

至門首美四科懷吾祖澤彌深。	校記
此朝世舉五經 的 所孫謀勿後。	①郡衛: 當誤,疑作「郡人」或作「衛郡」。
東山祖泰山百代天冠瞻仰。	
战水源泗水干载人物風流。	

场子。世譜卷之十二 家的

自宗廟之不守也傳於西祖問典之無刑我宗百九 招求

華遷臨川復業於宿他如閉慎之勢州間形之濟南

問聽之發州問頭之金於問無之商用此特性傷於

展之際姑板其尤疑高時或未洋數也我 話之作臣

欲自鳴其為大賢的派而防同姓者之目战夫関之

為姓、不知凡幾藏籍種博則問人貴顯不緊見於世

云夫惟聞人貴顯不世出族類寒素或以楊族而成

疑信而無依薄街徑切恨,悲哉我族類向皆一本之 土著。或以命華而述本源或以窮約而阻首丘或以

親就使開有家而不知歸耶我於是為招來之條級

難逃逋闘存非有放流之罪至變姓名海珠品歷年 之於識以告遺忘於除於外郡者。當年所除金

雖久亦必世傳其所自出及其所自往荷并宿派則

已派而果宿我血屬也我說亦不人挺儿問族得與 日焉宗獨無宗國之念乎。盡歸乎來過我宗則然我

班考列諸昭穆之 班省諸基告諸廟日,此為某人強

獎某地之胃今歸宗矣此又、未人避難某地之胄又

歸宗矣即于孫干億不服多包然商品很異民產業

異地學然獨合被來此任典守之勞焦然客之事故

有田可供祭品有人可備灑掃經聽然不能忘情干

爾者。正以神明之胄當為神明妆之質所以綿神明

承遠之配也吾常讀史周漢分打其宗室非但資如

黎山磐石、殊賴以圖其存即有叵測循得以續其統

保其姓。故周職雖東而晉以張宗定伯勒民王事至

南陽循以强宗光復信物至于靈獻珠璋縣起期益 於戰因強超犯后七雄之三少延姬肥凍鼎院移而

為昭烈法除難此所問統可續面姓可保也唐宋失

第其宗族 皆果居京師一旦蒙大雞这無免者唐置

勿論五者問朱之受除于伯朗民也統則發耶然亦

何必是居集處接膝把臂如面分髮而後為認親也

耶此非迂濶之論也天下一大族也以天下為族者

尚廣封建模强宗以圖其存。我以一家為族奈何不

求雅宗教之陸之而羽異之共為紀千無射耶令以

一有宗族旅落已久贫寒不能致前者不妨托書訪 約陳于左。 不合吾然望于今日然而不敢必也請以招來之條 不得不遷散乎其所不得不散至于合乎其所不得 譜爲报以宿爲鹄俟爵之來復孝友世族。非若王湖 不聲濯濯有如而中之者。甘昌祖之言日遇乎其所 歸宗者或遠近不等各于選家之目領職照其所 水認祖者須詳遊難祖名姓氏往于何方居于何 世遠言湮漫無考據或梅當年發編斯筒北事門 血屬果其耶穆無辯然歷傳質錄複錄年限世及 在尸口若干好三人給一部令知水水水源請出 門、驗實歸宗。 大都不遠當于神前哥五昭五穆令拈瀾定之。 質者即准歸宗。 認之養美不准歸宗。 條約八款 九華要當自備真實不然崇朝拜子儀之墓蒙目 所别時有何密約别後有何顯跡或自宿州或自 祭田止在宿州春秋雨祀度支不匱歸宗子姓毫 慶平往來、敦睦之道不相問聞似亦愁然道途聚 宗廟以有事為榮凡歸宗子姓,毋論新舊遠近次 爲口實鬼神所吐敢告各土逕憶而相思者。 隔又難為繼有力者遣使相通或因風乘便期於 不累及然或以祭祀楊派其族中套財指稱本嗣 從就閱禮各序昭移禮事分於千里來赴者館於 於河光在外籍改稿刊即以背祖生心告官問治。 不至嫁絕鄉力者弗較也 利中、日给薪水去給路費不願赴者聽

譜不慨然激於衷而彩其徽耶。故曰譜不可不作也 **麦念范文正公置負郭腴田干畝卷濟奉族日有食 脊不縣雖百世可安也豈但九世而已乎至若世系** 禁淫奢必懲孝廉節義必舉勤語力新必與而不然 告流離困苦必邱歲時伏縣 必過荒數必周 訟關必 張公藝九世同居、西一忍字。我大賢之曾可相魚肉 **豈真塗人哉彼此相閱或有親疎祖宗視之寧有親** 此循有所符也否向云分而又分至相视如途人者 将來不敢謂吾族必有文正若人亦不敢謂必無文 歲有衣嫁娶凶丧有腦擇長而賢者三其計而時出 者、果共攻之奉行既久智與性成、勢不得不分心未 耶兹與爾的老必受幼必慈音必慶丧必赴冠娶必 疎吾譜肇爽創法伊始傳世八代派亦非選·无我子 納焉。余即無於俸之積温包我完人作有是譜以俟 姓務宜敦孝敦弟無玷家風間有異同不相能當思 正若人倘有若人未必知文正義田之寒安知讀吾 公鉅卿則請由是永傳於後矣昔無今不敢日食一

得乞其言為序越明年將什制別氏又請華簽干公

嘉其舉而屬之文學張君倬侯會民公量移柳州府

九華別傳再選實錄及 明典以來歷代宗公復業

之事新給奉祀衣冠之榮告修於州守父好態公公

若孫誰氏資苗學忍視其遺忘廢墜而不為之計乎。

不孝之罪當事者何以曲解余用是手錄先人所傳

丞未終任丁内製去.凡三.於滿告成我公再上**銓衡**、

别其尊非祀事序其昭穆是譜之節目何待吾之喋

喋然猶恐其畧而未簡另爲條約以最。 條約

除丁。此後著息多而無統豈無關茸跋扈自怕匪 吾族人散亡之餘断断遺留一脈八傳來已:二十

葵冒杆文用者乎则法法之不立也。今當會議族

中年高德劭者二人赴州請帖立為族長子姓不

省婦女不賢者聽其約東克肖克賢者聽其獎賞

列紀善紀過二海,每於春秋二祭後行其勸懲不

峻也不如是則人心與而宗盟渝也 奉命者告於祖廟再梗命呈州處置非防開之過

冠婚接祭之禮當稱其家之有無自環巧浮靡成

風侈窮觀聽家不給而償人償不足而棄産鞍馬

我們長會盃盤倡優廝敢越理幣分活然不住鳴

呼亦損騙哉昔漢文帝露臺情百金之費後宮無

曳地之衣被富有四海尚惜福如此兩福幾何可

復損乎。凡我子姓命之慎之。

本宗既無讀者之子、必無名世之人。來宿二百年

並皆流徙貧窭之時、我子姓頁無合雲豈皆情懂

恐頑之性被緣滿愛一任前學至今一丁不識老

務令明經課藝博古通个即不能飲榮與於盛世 大勞悉是父兄之過也此後的量厚溥公共延師

而馬牛襟裙之銷吾知其免矣好好才忌能好情

金護思有一於此難與圖成

一三從四德室教所成。閃氏婦女、豈皆生而能賢所

賴裁抑她訓雖其好之道實其父之責也詩日刑

於家妻至於兄弟。然感溺於帶惟之愛至於牝鶏

司晨帆獅肆妬為其女者則而效之其又何誅焉。

願我子孫開倩修已以振夫綱其婦性不馴早乃

出之好令買家種滋蔓而玷我孝門也。

宿俗乏嗣便議招贅養老,冒其姓而承其業名日

女戸田不知以呂易嬴以牛易馬世遠相安迄無

辨别或有配享死者亦不得與氣之不相感也子

姓痛懲此弊荷乏嗣當議族長擇求親支多男子

任過繼承宗葢女不可以續礼婚不可以亂宗至

於僕華各照本姓倘久假不歸則石即可股鑒已

本宗洙泗正學文生於聖道大明之世吉凶隔滿

我是高時日蓮社之餘燼也。吾門豈容其錯趾或 故之為時日蓮社之餘燼也。吾門豈容其錯趾或 就是引誘鼓策送有持齊懴悔打會燒香糞免輪 就是引誘鼓策送有持齊懴悔打會燒香糞免輪 就是高時日蓮社之餘燼也。吾門豈容其錯趾或 親皮為其所惑幸以吾言進之。

京當日憂國憂民情境死然第不欲降志於季氏生有賢亂不振家聲當思一旦暴富貴如嬰毋所生有賢亂不振家聲當思一旦暴富貴如嬰毋所

耳我子孫再一叨. 命須時時提醒此念便能

养飾價蒙真關提欺拙一時雖似得意造物忌盈 世二公乎而或充調無所建樹吾懼其重光子耻 世二公乎而或充調無所建樹吾懼其重光子耻。

共不足。冥冥之中、各有哀益所得不俊所失矣,中何私於汝而獨令受其有餘何憎於彼而獨忍受

足問氏市而居何氏樓平

横逆非意相于、黄产于防罪一朝之念忘其多以

情以俟其自定宿俗樂爭訟我子孫<u>甘盡讀</u>幸知 及其親政此時也惟夫獨養有道之士為能平其

寮母見我直而似曲級霁氣平温言詢問此則忍禮法。率遇此¥但念随 框上之言,毋恃我 衆而彼

人所不能忍天下之大勇也若以不忍而冒不虞

刑碎后身遺玷祖宗豈閔氏所宜有哉。

也者更加潤色獨念譜修於吾金蘭友張君諱雲一番譜業災東梨祭集成秋其間緩急便否不妨繼

秃一字未安則塗而再錄之草且 然箭即先子在漢字倬侯抱一其别號者,比三年不出戶視穿領

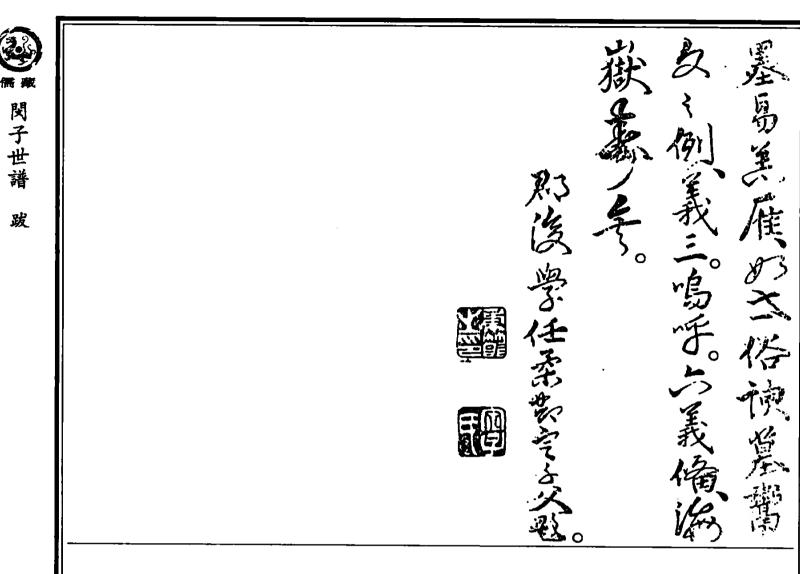
天之靈實憑藉之生者可知已令名資事當與此

君大父諱體乾由鄉試任雲南尋甸知府有政 韓相終始倘我有貴賢子孫、然木思源,毋忘所自。

有文名。父韓思大由原例任金非縣丞有詩名。其

從其大父受業迄今四世通家自先賢以至於天子明標明樂為库員明樂明極業儒吾大父後幼

家其再造筆之於語先後之紀以及此之功臣何



[General Information] 书名=儒藏 史部 孔孟史志七 作者=郭齐,李文泽主编 页数=687 SS号=12315545 DX号=000007486319 出版日期=2005.05 出版社=四川大学出版社